

Modyfikacje w treści po 14.03 zostały zaznaczone na niebiesko.

## Operacje na strukturze

- **NEW\_DISEASE\_ENTER\_DESCRIPTION** *name disease description*  
Dodaje informację o chorobie pacjenta o nazwisku *name*. Dalsza część linii stanowi opis przebytej choroby, w tym przypadku jest to *"disease description"*.
- **NEW\_DISEASE\_COPY\_DESCRIPTION** *name1 name2*  
Dodaje informację o chorobie pacjenta o nazwisku *name1*. Opis nowej choroby jest taki samy jak aktualny opis ostatnio zarejestrowanej choroby pacjenta o nazwisku *name2*.
- **CHANGE\_DESCRIPTION** *name n disease description*  
Aktualizuje opis *n*-tej choroby pacjenta o nazwisku *name*. Dalsza część linii stanowi nowy opis choroby, w tym przypadku *"disease description"*.
- **PRINT\_DESCRIPTION** *name n*  
Wypisuje na standardowe wyjście opis *n*-tej choroby pacjenta o nazwisku *name*.
- **DELETE\_PATIENT\_DATA** *name*  
Usuwa historię chorób pacjenta o nazwisku *name*. [Pacjent z pustą listą chorób pozostaje w strukturze.](#)

## Licznik referencji

Problem pojawia się, kiedy trzeba zwolnić pamięć zajmowaną przez opis. Aby wykryć moment, w którym usuwamy ostatni wskaźnik pamiętający położenie napisu w pamięci, można zliczać takie wskaźniki. Najprościej wzbogacić strukturę danych o licznik, który zwiększamy za każdym razem, gdy jej adres jest przekazywany do nowego wskaźnika, oraz zmniejszamy, gdy jeden z takich wskaźników jest usuwany. Kiedy licznik wskaże zero, możemy bezpiecznie zwolnić pamięć.

Informacje o zarejestrowanych pacjentach powinny być przechowywane przy użyciu listy. Ponadto historia chorób każdego pacjenta powinna być trzymana na osobnej liście. Polecenie `NEW_DISEASE_COPY_DESCRIPTION` nie powinno alokować pamięci na nowy opis choroby - zamiast tego należy pamiętać odnośnik do już utworzonego opisu. Z drugiej strony polecenia `NEW_DISEASE_ENTER_DESCRIPTION` oraz `CHANGE_DESCRIPTION` powinny każdorazowo zaalokować nową pamięć bez względu na to, jakie opisy znajdują się już w strukturze. Wymagamy, aby pamięć zawierająca opis choroby była zwalniana w momencie, w którym historia chorób danego pacjenta już się do niej nie odwołuje. W tym celu należy użyć liczników referencji.

DESCRIPTIONS: n

## Skrypt testujący

## Ograniczenia

- Długość żadnego wiersza pliku wejściowego nie przekroczy  $10^5$ .
- Rozmiar pliku wejściowego nie przekroczy 5 MB.
- Każdy wiersz pliku wejściowego kończy się linuksowym znakiem końca linii (kod ASCII 10). Poza nimi w pliku wejściowym występują tylko drukowalne znaki kodu ASCII (patrz [isprint\(\)](#)). Żadne dwa białe znaki nie sąsiadują ze sobą.
- Numery chorób będą zawsze liczbami całkowitymi dodatnimi.

Twój program będzie miał do dyspozycji 64 MB pamięci. Przed zakończeniem należy zwolnić całą zaalokowaną pamięć. Złożoność pamięciowa rozwiązania powinna być proporcjonalna do rozmiaru pliku wejściowego.

Wymagamy, aby złożoność obliczeniowa operacji `NEW_DISEASE_ENTER_DESCRIPTION` oraz `NEW_DISEASE_COPY_DESCRIPTION` była proporcjonalna do liczby pacjentów zarejestrowanych w strukturze. W przypadku pozostałych operacji - proporcjonalna do sumy liczby pacjentów oraz długości historii chorób interesującego nas pacjenta.

### Podział na pliki

Twoje rozwiązanie powinno zawierać następujące pliki:

- `structure.h`  
Plik nagłówkowy biblioteki wykonującej operacje na strukturze danych.
- `structure.c`  
Implementacja biblioteki wykonującej operacje na strukturze danych.
- `parse.h`  
Plik nagłówkowy biblioteki wczytującej i parsującej polecenia.
- `parse.c`  
Implementacja biblioteki wczytującej i parsującej polecenia.
- `hospital.c`  
Główny plik programu, w którym wczytujemy wejście i wywołujemy funkcje z pliku `structure.h`. Plik ten nie powinien znać typów danych, użytych do implementacji struktury danych.
- `test.sh`  
Patrz sekcja "skrypt testujący".
- `Makefile`  
W wyniku wywołania polecenia `make` powinien zostać wytworzony program wykonywalny `hospital`.

Dodatkowo w wyniku wywołania polecenia `make debug` powinien zostać wytworzony plik `hospital.dbg`, który powinien zawierać symbole do debugowania (opcja `-g` kompilacji) tak, aby ułatwić to śledzenie wycieków pamięci za pomocą programu `valgrind`. Jeśli któryś z plików źródłowych ulegnie zmianie, ponowne wpisanie `make` lub `make debug` powinno na nowo stworzyć odpowiedni plik wykonywalny.

Zachęcamy, by `Makefile` działał w następujący sposób:

1. osobno kompilował każdy plik `.c` i osobno linkował,
2. przy zmianie w pliku źródłowym powinny być wykonane tylko te polecenia kompilacji, które są potrzebne,
3. `make clean` powoduje usunięcie wszystkich plików wykonywalnych i dodatkowych plików kompilacji.

Jednak w tym zadaniu nie będziemy stosować kar punktowych za brak spełnienia tych trzech warunków.

### Punktacja

Za w pełni poprawne rozwiązanie zadania implementujące wszystkie funkcjonalności można zdobyć maksymalnie 20 punktów. Możliwe są punkty karne za poniższe uchybienia:

- Za wycieki pamięci można stracić co najwyżej 6 punktów.
- Brak obsługi parametrów wywołania lub błędne wyniki na wyjściu diagnostycznym grożą utratą 4 punktów.
- Za niezgodną ze specyfikacją strukturę plików w rozwiązaniu można stracić co najwyżej 4 punkty.
- Za niepoprawną obsługę poleceń, które należało zignorować, można stracić co najwyżej 3 punkty.
- Za błędy stylu kodowania można stracić co najwyżej 3 punkty.
- Za błędy w skrypcie testującym można stracić maksymalnie 2 punkty.
- Programy o złożoności pamięciowej gorszej od oczekiwanej są narażone na utratę do 8 punktów.
- Programy o złożoności obliczeniowej gorszej od oczekiwanej są narażone na utratę do 4 punktów

Rozwiązania należy implementować **samodzielnie** pod rygorem niezaliczenia przedmiotu.

### Przykład

Dla danych wejściowych:

1. `NEW_DISEASE_ENTER_DESCRIPTION` Kowalski Bardzo ciężka choroba
2. `NEW_DISEASE_ENTER_DESCRIPTION` Nowak delikatne przeziębienie...
3. `NEW_DISEASE_COPY_DESCRIPTION` Kowalski nowak
4. `NEW_DISEASE_COPY_DESCRIPTION` Kowalski Nowak
5. `PRINT_DESCRIPTION` Kowalski 3
6. `PRINT_DESCRIPTION` Kowalski 2
7. `CHANGE_DESCRIPTION` Kowalski 2 przeziębienie z powikłaniami !
8. `NEW_DISEASE_COPY_DESCRIPTION` van\_Beethoven Kowalski
9. `NEW_DISEASE_COPY_DESCRIPTION` van\_Beethoven Nowak

- 10.DELETE\_PATIENT\_DATA Kowalski
- 11.NEW\_DISEASE\_COPY\_DESCRIPTION Nowak Kowalski
- 12.PRINT\_DESCRIPTION van\_Beethoven 1

poprawnym wynikiem jest:	zaś poprawny wynik na wyjście diagnostyczne to:
1.OK	1.DESCRPTIONS: 1
2.OK	2.DESCRPTIONS: 2
3.IGNORED	3.DESCRPTIONS: 2
4.OK	4.DESCRPTIONS: 2
5.IGNORED	5.DESCRPTIONS: 2
6.delikatne przeziębienie...	6.DESCRPTIONS: 2
7.OK	7.DESCRPTIONS: 3
8.OK	8.DESCRPTIONS: 3
9.OK	9.DESCRPTIONS: 3
10.OK	10.DESCRPTIONS: 2
11.IGNORED	11.DESCRPTIONS: 2
12.przeziębienie z powikłaniami !	12.DESCRPTIONS: 2

Dostępne od:	Monday, 14 March 2016, 13:15
Termin oddania:	Sunday, 3 April 2016, 23:55

Prześlij plik

Moodle, wersja 2.2.1 | [moodle@mimuw.edu.pl](mailto:moodle@mimuw.edu.pl)