

「レポートとプレゼンテーション」ルーブリック

	Poor (0-2/0 点)	Beginning (3-4/1-2 点)	Developing (5-6/3 点)	Accomplished (7-8/4 点)	Exemplary (9-10/5 点)
I. タイトル (5 点満点)	◆タイトルが付されていない (0 点)	◆内容に対応するキーワードを抽出し、タイトルに用いようという努力の跡が伺えるが、抽出できていない(1-2 点)	◆内容に対応するキーワードを抽出しているが、キーワードを並べただけである◆タイトルに用いるキーワードが抽象的過ぎて、レポート（プレゼンテーション）の主題、内容が伝わらない◆タイトルは魅力的だが、内容との整合性がまったくない (3 点)	◆内容に対応するキーワードが抽出されてはいるが、キーワード、もしくはキーワードの用い方がありふれており、研究の個性、魅力を伝えられていない (4 点)	◆タイトルが内容を簡潔明瞭に表しており、かつ、サブタイトルを効果的に用いるなど、研究の具体的対象、視点、アプローチがどこに置かれているかが非常によくわかる (5 点)
II. 図 (10 点満点)	◆図が一つしかない (0-2 点) *図として意味を成さない図は、図に数えない。また、まったく同じ図は、複数、描かれていても一つの図とする	◆図が二つに留まっている (3-4 点)	◆図が 3 つある (5-6 点)	◆図が 4 つある (7-8 点)	◆図が 5 つ以上ある (9-10 点)
III. 図のパターン (10 点満点)	◆図の種類が一つしかない (0-2 点)	◆図の種類が二つにとどまっている (3-4 点)	◆図の種類が 3 つある (5-6 点)	◆図の種類が 3 つ以上あり、かつ、種類を分けることに意味がある (7-8 点)	◆図の種類が 4 つ以上あり、かつ、種類を分けることに意味がある (9-10 点)
IV. 図の見た目 (10 点満点)			◆デフォルトのままである (5-6 点)	◆軸、色、凡例などを変更している (7-8 点)	◆軸、色、凡例などを変更して、わかりやすい図になっている (9-10 点)

V. 説明(「はじめに」と「おわりに」) (5 点満点)	◆「はじめに」と「おわりに」がなく、何のためのレポート(プレゼンテーション)なのかわからない (0 点)	◆「はじめに」と「おわりに」は書かれているが、1～2 行しかなく、何のためのレポート(プレゼンテーション)なのかわからない (1・2 点)	◆「はじめに」と「おわりに」が 4～5 行、書かれているが、意味がわかりづらく、何のためのレポート(プレゼンテーション)なのかわかりにくい (3 点)	◆「はじめに」と「おわりに」が 4～5 行、書かれており、何のためのレポート(プレゼンテーション)なのかわかる (4 点)	◆「はじめに」と「おわりに」が 4～5 行、書かれており、何のためのレポート(プレゼンテーション)なのかがとてもよくわかる (5 点)
VI. 説明(各図) (5 点満点)	◆各図に説明がない (0 点)	◆各図に説明はあるが、説明に致命的な誤りがある (1・2 点)	◆各図に適切な説明がある (5 点)		
VII. ページの見た目 (5 点満点)			◆デフォルトのままである (3 点)	◆CSS やテンプレートなどを用いて変更している (4 点)	◆CSS やテンプレートなどを用いて変更して、わかりやすいページ、スライドになっている (5 点)

計 50 点