学域横断的プロジェクト入門《2024》

#4 グループワーク3: リサーチ・プロポーザル

苅谷 千尋・田中 千晶・中野 正俊

3, Jul, 2024

1.前回の振り返り

• 前回の「授業の感想」(別紙参照)

Ⅱ. リサーチ・プロポーザル

- 別紙参照(ファイル)
- グループで一枚(一ファイル)を入力して提出

1. スケジュール

- ドラフト:7月24日 (水)
 - 印刷したものを授業に持参(ファイル提出を求める場合は別途指示する)
- 最終成果物:8月9日(金)23:25

注意点

(前回簡単に紹介した)引用や参照の表記上のルールとは別に、以下のような先行研究の引用、 参照は、不誠実な態度である

- 挙げ足取り
 - 議論、主張、論拠の一部分のみを捉えて、全体を批判する
 - 「揚(げ)足上(げ)足を取る」「人の言った言葉じりや、ちょっとした言いまちがいをとらえて、大げさに批評したりする」(『新明解国語辞典』第8版)
- 1. 矮小化
- リサーチクエッションや論文全体の論旨を尊重せず、主張や議論を些細な問題に見せかける
- 1. 我田引水
- 自分にとって都合が良い箇所のみを強調
 - 。 〔我ワが田に水を引く意〕強引に自分の都合のいいように計らうこと(『新明解国語辞典』第8版)
- 1. レッテル貼り
- 先行研究の丁寧な読解を怠り、科学的と言うより、政治的な態度で先行研究を評価
 - 「人にレッテルをはる〔=先入観をもって、ある種類のマイナス評価をくだす〕」(『新 明解国語辞典』第8版)

「研究の背景・目的・方法」の書き方

前説

- 勉強と研究の違い - 勉強:自分の知らないことを学ぶ - 研究:学界において明らかになっていないことを探求する、または通説を再検討すること - → 研究の中心作業:アカデミック・コミュ

ニティが何を知り(共有知)、何をわかっていないのか=先行研究で何がわかっていないか、を知ること – これからの大学(研究)生活で散々、受ける質問 - このリサーチ・クエッションの何が面白いの? b. なぜこの先行研究なの? c. 質疑応答時の注意:自分の論をディフェンス(擁護)するという意識 d. 簡単に逃げてはだめ 1. 背景・周知の事実:手短に説明するだけにする – 例:日本の高齢化社会・必ずしも周知の事実ではなく、なおかつ、この項の理解に不可欠な点は丁寧に説明する – 例:茨木市の高齢化率:専門用語

目的(リサーチ・クエッション)

• できるだけ具体的な日本語で表現することが大切です – なぜ、いつ、どのようになどの疑問副詞 を使うとよい – よくない目的の例 - 現代日本の少子高齢化の現状と課題を検討する - ダメな理 由:目的が広過ぎる - 仮想通貨とは何か - ダメな理由:簡単に調べればわかるような目的になっ ている - 「政策提案」を目的としてもよいが、派生的、付随的な位置づけとして書くこと - 例: 茨 木市がこれまで地方創生加速化交付金を何に使ったのか、またそれは茨木市が抱える諸問題にどの 程度、有効に活用されたのかを検討する。またこの検討を通して、今後、茨木市は地方創生政策をど のように立案・実施するべきかを提案する・答えられる問い – 能力;時間;字数の制約 – → 問 題意識とリサーチクエッションの区別 - 初学者は混同しがち • 答えるに値する問い – 個人的;学 術的;社会的 - 個人的:好奇心をもって取り組める課題 - 自分が面白いと思えることがまずは大 切 - 学術的:学界の共有知(わかっていること/わかっていないこと)を踏まえる - 社会的:社 会的な問題関心を意識する・「問いをぶつける」、「取り出される問い」 - 別紙『論文の教室』 を参照 - 複数の問いを考え、問いに答えるには何が必要かを考える - 同じテーマであっても、複 数の問いをとりだせる 3. 方法・目的(リサーチクエッション)をどのように明らかにするのか – 専門的な用語を使ってもよいし、現時点ではっきりしていなければ、無理に専門用語を使う必要は ない - 例:歴史研究;比較研究;実態(社会)調査研究;理論分析 – ただし、何をどのように調 べたいのかについてはできるだけ丁寧に説明すること - 例:アンケートを取るとしたら、誰にどの ようなことを聞きたいか – 注意:「文献を調べる」は研究である以上、当然なので書かない(そ れ以外に何を書けるかを考えること) 4. 社会的意義・研究の目的を達成するが、具体的・実際的 に何の役に立つのかを書く・「政策提案」は、目的ではなく、社会的意義として書く(あるいは重 複して書く)

Ⅳ. グループワーク

• リサーチ・プロポーザルの提出を念頭に、あらためて研究テーマ、先行研究、スケジュール、 分担について話し合い、作業を進めて下さい

V. 次回までの宿題

1.授業の感想

回答先と締め切り

• 回答先: Google Forms

締め切り:2024年7月7日(日)23時59分

<u>2. リーディングアサインメント(予習)</u>

- 戸田山和久『最新版 論文の教室』(NHKブックス、2022年)
 - 。 「論文にはダンドリも必要だ」(75ページ「卒論での問題の絞り方」-78ページ「問題の 絞り込みに費やされるのがふつうだ」まで)
 - 。 「論文の種としてのアウトライン」(133ページ「漠然とした問題から明確なアウトラインに至る方法」-148ページ図まで)

Note | 摘出先と締め切り

• 提出先: Google Forms

•締め切り:2024年7月7日(日)23時59分

引用文献