### Topic:

### Prototypical Development of a Docker-based Workflow Management System

#### Masterthesis

in the subject at the Department of Information Systems — Practical Computer Science

Supervisor: Prof. Dr. Herbert Kuchen Tutors: MScIS Vincent von Hof

Submitted by: Lars Greiving

Dettenstraße 4 48147 Münster

+49-176 704 253 17 l\_grei02@uni-muenster.de

Deadline: 2016-02-24

## Contents

Contents	]
List of Figures	II
List of Tables	
Abbreviations	IV
Symbolverzeichnis	
1 Introduction	

# List of Figures

## **List of Tables**

## Abbreviations

# Symbolverzeichnis

$a_0$	Anschaffungsauszahlung in $t = 0$
C	Kapitalwert
dt	Einzahlungsüberschuss in bezug auf t
i	Kalkulationszinsfuß
n	Nutzungsdauer
q	Zinsfaktor $1+i$
$r_s$	Abstand der Stufe s in cm vom Seitenrand
S	Stufenindex
t	Periodenindex

Dies hier ist ein Blindtext zum Testen von Textausgaben. Wer diesen Text liest, ist selbst schuld. Der Text gibt lediglich den Grauwert der Schrift an. Ist das wirklich so? Ist es gleichgültig, ob ich schreibe: "Dies ist ein Blindtext" oder "Huardest gefburn"? Kjift – mitnichten! Ein Blindtext bietet mir wichtige Informationen. An ihm messe ich die Lesbarkeit einer Schrift, ihre Anmutung, wie harmonisch die Figuren zueinander stehen und prüfe, wie breit oder schmal sie läuft. Ein Blindtext sollte möglichst viele verschiedene Buchstaben enthalten und in der Originalsprache gesetzt sein. Er muss keinen Sinn ergeben, sollte aber lesbar sein. Fremdsprachige Texte wie "Lorem ipsum" dienen nicht dem eigentlichen Zweck, da sie eine falsche Anmutung vermitteln.

#### 1 Introduction

#### Methodology

- 1. Design Science process?
  - 1. problem identification and motivation
    - 1. specific research problem definition
    - 2. Value of a solution
    - 3. research state of the problem
  - 4. definition of objectives
    - 1. inferred from problem definition and knowledge of feasibility
  - 2. design and development
    - 1. creation of artifacts
    - 2. constructs, models, methods, instantiations
    - 3. determine artifacts desired functionality and architecture
  - 4. demonstration / evaluation
    - 1. demonstrate how artifact solves one or more instances of the problem
    - 2. compare actual artifact functionality with objectives
    - 3. perform surveys / gather client feedback
  - 4. communication
- » Nunamaker, Chen and Purdin