Temns

Programació Lineal i Entera, curs 2012-13 2on curs Grau en Estadística UB-UPC Primera prova de seguiment de teoria

# NOM ALUMNE:

Test	
Exercici	1
Total	

estimat	Punts	Correcció	Material
0.5h	3.0 pt		Només calculadora
1.0h	7.0 pt		Amb apunts de classe i calculadora
1.5h	10 pt		

# TEST (3 punts / 30min / sense apunts)

- Encercleu a cada possible resposta a), b) i c) si és certa (Si) o falsa (No).
- Resposta correcta +1pt, incorrecta -0.4pts., en blanc 0.pts.

**TEST 1.** Un politop és:

- a) Sí / No El poliedre d'un problema (P) en forma estàndard. N
- b) Sí / No El poliedre d'un problema (P) amb solució única. N
- c) Sí / No Un poliedre no buit i afitat. S

**TEST 2.** El subconjunt de  $\mathbb{R}^n$  definit com a  $P = \{x \in \mathbb{R}^n | Ax = b, x \ge 0\}$ :

- a) Sí / No Es pot assegurar que és un poliedre. S
- **b)** Sí / No Es pot assegurar que és un politop. N
- c) Sí / No Expressa de la regió factible de qualsevol problema de programació lineal. S

**TEST 3.** Sigui P un poliedre no buit en forma estàndar, i sigui x s.b.f. de P i r el vector de costos reduits. Llavors:

- a) Sí / No Si x és òptima  $\Rightarrow r \ge [0]$ . N (cal que no sigui degenerada)
- **b)** Sí / No Si  $r \ge [0] \Rightarrow x$  és òptima . S
- c) Sí / No Existirà una solució bàsica factible òptima. N

**TEST 4.** Les direccions bàsiques que pren l'algorisme del símplex a cada iteració:

- a) Sí / No Son direccions factibles al llarg de la qual només canvien les v.b. N
- b) Sí / No Són direccions factibles de descens (de millora de la funció objectiu). S
- c) Sí / No Són direccions factibles que permeten passar d'un punt extrem de *P* a un altre d'adjacent. N (no més si no hi ha degeneració)

**TEST 5.** El teorema d'optimalitat dels punts extrems diu:

"Sigui (PL)  $min\{c'x: x \in P\}$ , P politop, llavors existeix un punt extrem de P que és solució òptima de (PL)"

En base a aquest teorema, si *P* és no afitat llavors:

- a) Sí / No Pot no existir cap solució òptima de (PL). S
- b) Sí / No Si existeixen solucions optimes de (PL) cap d'elles serà punt extrem.- N
- c) Sí / No Si existeixen solucions optimes de (PL) totes elles seran punts extrems.- N

**TEST 6.** Donades y i x s.b.f. adjacents no degenerades, la relació  $c'y = c'x + \theta^* r_a$ :

- a) Si / No Indica que c'y < c'x si  $\theta^* < 0$ . N  $(\theta^* > 0)$
- **b)** Sí / No Indica que  $c'y < c'x \text{ si } r_q < 0. S$
- c) Sí / No Indica que la direcció d = y x és factible. N



**TEST 7.** Al simplex primal el criteri de selecció de la v.b. de sortida  $\theta^* = \min_{i=1,\dots,m|d_{B(i)}<0} \{-x_{B(i)}/d_{B(i)}\}$ 

Cal per assegurar que:

- a) Sí / No El problema no és il·limitat. N
- b) Sí / No Es produeix el màxim decrement de la funció objectiu. N
- **TEST 8.** Si a cada iteració del símplex primal d'un problema (P) qualsevol triem la v.n.b. d'entrada  $x_q$  associada al cost reduït més negatiu llavors podem assegurar que:
- a) Sí / No Obtindrem, si existeix, la solució del problema (P). N (només si (P) és no degenerat)
- **b)** Sí / No El valor de la funció objectiu disminueix a cada iteració. N (només si (P) és no degenerat)
- c) Sí / No La disminució de la f.o. a cada iteració és el màxim possible. N
- **TEST 9.** L'algorisme del símplex primal amb la regla de Bland aplicat a la resolució d'un problema de programació lineal (P) factible:
- a) Sí / No Sempre troba una solució òptima. N (pot no existir)
- b) Sí / No Sempre acaba en un nombre finit d'iteracions. S
- c) Sí / No Sempre troba una solució òptima en un nombre finit d'iteracions. N (pot no existir)
- **TEST 10.** Considerem la forma estàndard del següent problema (PL)  $\min_{x \in \mathbb{R}^2} \{-2x_2 \mid x_1 + x_2 \le 1 ; x_1 \ge 0 ; x_2 \ge 1\}$  i la s.b.f. x = [0,1]' amb  $\mathcal{B}^* = \{2,3\}$ :
- a) Sí / No  $\mathcal{B}$  no és òptima perquè  $r \ge 0$ . N
- **b)** Sí / No  $\mathcal{B}$  és òptima però  $r \ge 0$ . S
- c) Sí / No B no és òptima perquè el problema és il·limitat. N

#### **EXERCICI 1.** (7 punts / 1h / amb transparències de teoria i calculadora)

Volem estudiar l'aplicació de l'algorisme de simplex primal a la resolució del problema de programació lineal (PL)  $\min_{x \in \mathbb{R}^3} \{c'x \mid x \in P\}$  i  $P = \{x \in \mathbb{R}^3 \mid \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & -1 \end{bmatrix} x \geq \begin{bmatrix} 1 \\ -2 \end{bmatrix}, x \geq 0\}$ 

a) (4 punts) Sigui  $c = \begin{bmatrix} 1 & 1 \end{bmatrix}$ . Comproveu que la fase I de l'algorisme del símplex primal troba la solució òptima de (PL) en una única iteració.

Respongueu a un dels dos apartats següents:

- b) (3 punts) Considereu la s.b.f. associada a  $\mathcal{B} = \{3,4\}$  i el vector de costos genèric  $c = [c_1 \quad c_2 \quad c_3]'$ . Demostreu, fent servir l'algorisme del símplex, que (PL) és il·limitat si  $c_1 < 0$  o  $c_2 < 0$ .
- c) (3 punts) Trobeu dues direccions bàsiques factibles pel políedre P sobre la base  $\mathcal{B} = \{1,5\}$ . Sense calcular els costos reduïts, comproveu si les direccions bàsiques trobades son de descens i, a la vista dels resultats, indiqueu si aquesta base és òptima.

# **SOLUCIÓ EXERCICI 1.**

# Forma estàndar:

$$(PL_e) \begin{cases} \min & x_1 + x_2 + x_3 \\ \text{s.a.:} & x_1 + x_2 + x_3 - x_4 \\ & x_3 + x_5 = 2 \\ & x_{1,} x_{2,} x_{3,} x_{4,} x_{5} \ge 0 \end{cases}$$

Hi ha diverses formes de resoldre el problema de càlcul d'una s.b.f. inicial. De més senzilla a més complicada:

- 1. Sense necessitat d'aplicar fase I: es pot observar que la matriu A de coeficients de  $(PL_e)$  ja conté dues submatrius identitat que permeten formar una s.b.f. inicial trivial, i totes dues son òptimes per  $(PL_e)$ :

  - $\mathcal{B} = \{1,5\}, B = I, x_B = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix}, r' = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 \end{bmatrix} I \begin{bmatrix} 1 & 1 & -1 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \ge 0$   $\mathcal{B} = \{2,5\}, B = I, x_B = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix}, r' = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 \end{bmatrix} I \begin{bmatrix} 1 & 1 & -1 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \ge 0$
- 2. Aplicant la fase I amb una variable artificial

$$(PL_I) \begin{cases} \min & x_6 \\ \text{s.a.:} & x_1 & +x_2 & +x_3 & -x_4 \\ & & x_3 & & +x_5 & & = 2 \\ & x_{1} & x_{2} & x_{3}, & x_{4}, & x_{5}, & x_6 & \ge 0 \end{cases}$$

### 1a iteració fase I:

- $\mathcal{B} = \{6,5\}, B = I, x_B = [1 \ 2]', \mathcal{N} = \{1,2,3,4\}, z_I = 1$
- Identificació de s.b.f. òptima i selecció de la v.n.b d'entrada q:
- $r' = c'_N c'_B B^{-1} A_N = [0] [1 \quad 0] I \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} = [-1 \quad -1 \quad 1] \ngeq 0 \to 0$
- Direcció bàsica de descens :  $d_B = -B^{-1}A_1 = -I\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1 \\ 0 \end{bmatrix} \not \ge 0$
- Sel. v.b. de sortida B(p):

$$\theta^* = \min\left\{-\frac{x_{B(i)}}{d_{B(i)}}: i = 1\right\} = \min\{1\} = 1 \Rightarrow \boxed{p = 2, B(2) = 4}$$
Actuality assigns is asserted by the second state of the second state

- Actualitzacions i canvi de base :
  - $-x_B = \begin{bmatrix} x_6 \\ x_5 \end{bmatrix} := x_B + \theta^* d_B = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix} + 1 \times \begin{bmatrix} -1 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 2 \end{bmatrix}, x_1 = \theta^* = 1, x_2 = x_3 = x_4 = 0,$  $z \coloneqq z + \theta^* r_q = 1 + 1 \times (-1) = 0$
  - $-\mathcal{B} := \{1,5\}, \ \mathcal{N} := \{2,3,4,6\}$  Hem eliminat totes les variables artificials de la base: s.b.f. inicial del problema ( $PL_e$ ).

### 1a iteració fase II:

- $\mathcal{B} = \{1,5\}, B = I, x_B = \begin{bmatrix} 1 & 2 \end{bmatrix}', \mathcal{N} = \{2,3,4\}, z = 1$
- Identificació de s.b.f. òptima i selecció de la v.n.b d'entrada q :

$$r' = c'_N - c'_B B^{-1} A_N = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 1 & 0 \end{bmatrix} I \begin{bmatrix} 1 & 1 & -1 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \ge 0 \rightarrow \boxed{\grave{o}ptima}$$

- b) La convergència de l'algorisme del símplex ens assegura que si sobre un s.b.f. B existeixin dirección bàsiques de descens  $(r_q < 0)$  no afitades  $(d_B \ge 0)$  el problema és il·limitat. Sabem que sobre  $\mathcal{B} = \{3,4\}$  la d.b.f. associada a q = 5 és afitada. Per les altres dues d.b.f. tenim que:

  - $q = 1: d_B = -B^{-1}A_1 = -\begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} \ge 0 \Rightarrow \text{no afitada.}$   $q = 2: d_B = -B^{-1}A_2 = -\begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} \ge 0 \Rightarrow \text{no afitada}$

És a dir, totes dues son no afitades. Si alguna d'aquestes direccions és de descens ( $r_1 < 0$  o  $r_2 < 0$ ) (PL) serà il·limitat:

• 
$$r_1 < 0 : r_1 = c_1 - c'_B B^{-1} A_1 = c_1 - [c_3 \quad 0] \begin{bmatrix} 0 \\ -1 \end{bmatrix} = c_1 < 0$$

• 
$$r_2 < 0 : r_2 = c_2 - c'_B B^{-1} A_2 = c_2 - [c_3 \quad 0] \begin{bmatrix} 0 \\ -1 \end{bmatrix} = c_2 < 0$$

Així doncs,  $c_1 < 0$  o  $c_2 < 0 \Rightarrow (PL)$  il·limitat  $\square$ .

- c) En aquest cas, com que no podem calcular els costos reduïts per comprovar la condició de descens  $r_q < 0$ , cal usar l'expressió equivalent dels costos reduïts vista a classe:  $r_q = c'd = d_1 + d_2 + d_3 < 0$ . El políedre estándar és  $P_e = \left\{x \in \mathbb{R}^5 \middle| \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \end{bmatrix}x = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix}, x \ge 0\right\}$ . Hem d'identificar dues d.b.f., és a dir, direccions factibles sobre  $\mathcal{B} = \{1,5\}$  que ens portin a s.b.f. adjacents. La no singularitat de la base ens permet descartar les bases  $\mathcal{B} = \{1,2\}$  i  $\mathcal{B} = \{1,4\}$ . Tenint en compte que  $\mathcal{B} = \mathcal{B}^{-1} = I$  i que  $\mathcal{N} = \{2,3,4\}$ , les direccions bàsiques factibles son:
  - Cas q = 2:  $d_B = \begin{bmatrix} d_1 \\ d_5 \end{bmatrix} = -A_2 = \begin{bmatrix} -1 \\ 0 \end{bmatrix}$ ,  $d_N = \begin{bmatrix} d_2 \\ d_3 \\ d_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$ . Aquesta d.b.f. ens porta a la base adjacent  $\mathcal{B} = \{2,5\}$ , pero no és de descens:  $c'd = d_1 + d_2 + d_3 = -1 + 1 + 0 = 0$ .
  - Cas q = 3:  $d_B = \begin{bmatrix} d_1 \\ d_5 \end{bmatrix} = -A_3 = \begin{bmatrix} -1 \\ -1 \end{bmatrix}$ ,  $d_N = \begin{bmatrix} d_2 \\ d_3 \\ d_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$ . Aquesta d.b.f. ens porta a la base adjacent  $\mathcal{B} = \{2,5\}$ , pero no és de descens:  $c'd = d_1 + d_2 + d_3 = -1 + 0 + 1 = 0$ .
  - adjacent  $\mathcal{B} = \{2,5\}$ , pero no és de descens:  $c'd = d_1 + d_2 + d_3 = -1 + 0 + 1 = 0$ .

     Cas q = 4:  $d_B = \begin{bmatrix} d_1 \\ d_5 \end{bmatrix} = -A_4 = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}$ ,  $d_N = \begin{bmatrix} d_2 \\ d_3 \\ d_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$ . Aquesta d.b.f. no porta a cap base adjacent, doncs  $d_B \ge 0$ , i no és de descens:  $c'd = d_1 + d_2 + d_3 = 1 + 0 + 0 = 1$ .

Així doncs, de les tres d.b.f., cap és de descens. Dues ens porten a s.b.f. adjacents amb el mateix valor de la f.o. ( $\Delta z = \theta^* c' d = 0$ ) i la tercera no porta a cap s.b.f. adjacent (aresta ilimitada del políedre). Com que no hi ha cap direcció bàsica de descens sobre  $\mathcal{B} = \{1,5\}$ , es satisfàn les condicions del teorema d'optimalitat i la base és optima.