PROVA DE TEORIA REAVALUACIÓ

Programació Lineal i Entera, curs 2012-13 2on curs Grau en Estadística UB-UPC

NOM ALUMNE:

	Temps					
	estimat	Punts	Correcció	10,	10	Material d'ajut.
Test	30min	2.0 pt				Cap.
Exercici 1	75min	5.0 pt				Amb transparències de teoria i
Exercici 2	45min	3.0 pt				calculadora.
Total	150min	10 pt				

TEST (2 punts / 30 min / sense apunts)

- Encercleu a cada possible resposta a), b) i c) si és certa (Si) o falsa (No).
- Resposta correcta +1pt, incorrecta -0.4pts., en blanc 0.pts.

TEST 1. El subconjunt de \mathbb{R}^n definit com a $P = \{x \in \mathbb{R}^n | Ax = b, x \ge 0\}$:

- a) Sí / No És tancat i afitat. N
- b) Sí / No És un polítop N
- c) Sí / No Conté alguna solució bàsica factible. N

TEST 2. Donat el problema $(PL) \min_{x \in \mathbb{R}^n} \left\{ c'x \middle| \begin{bmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 2 & 0 & 4 \end{bmatrix} x = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}, x \ge 0 \right\}$

- a) Sí / No Les bases de (PL) són $\mathcal{B} = \{1,2\}$, $\mathcal{B} = \{1,3\}$ i $\mathcal{B} = \{2,3\}$. N
- **b)** Sí / No $x_B = [x_1 \ x_2]'$ és una solució bàsica factible. N
- c) Sí / No El políedre associat a (PL) té dos punts extrems. N

TEST 3. Donat el problema $(PL) \min_{x \in \mathbb{R}^n} \left\{ c'x \mid \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} x \leq \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}, \ x \geq 0 \right\}$

- a) Sí / No El poliedre de associat a (PL) té tres punts extrems. S
- b) Sí / No El poliedre de associat a (PL) té tres solucions bàsiques factibles N
- c) Sí / No Totes les solucions bàsiques de (PL) són factibles. S

TEST 4. Donat el problema $(PL) \min_{x \in \mathbb{R}^n} \left\{ z = x_1 | \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} x \le \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}, \ x \ge 0 \right\}$ i la base $\mathcal{B} = \{1,4\}$:

- a) Sí / No La direcció bàsica factible associada a la v.n.b. q = 2 és $d_B = \begin{bmatrix} -1 \\ -1 \end{bmatrix}'$. S
- b) Sí / No La direcció bàsica factible associada a la v.n.b. q = 2 és de descens. S.
- c) Sí / No $\mathcal{B} = \{1,4\}$ és òptima. –N.

TEST 5. Sigui *P* un políedre no buit en forma estàndard, i sigui *x* s.b.f. de *P* amb costos reduïts $r' = c'_N - c'_B B^{-1} A_N$. Llavors:

- a) Sí / No Si $r > 0 \Rightarrow x$ és òptima. S
- b) Sí / No Si x és òptima $\Rightarrow r \ge 0$.- N
- c) Sí / No Si $r = 0 \Rightarrow x$ no és òptima. N.

TEST 6. Donat un problema (*PL*) qualsevol amb *n* variables i *m* designaltats, sabem que el nombre d'iteracions de l'algorisme:

- a) Sí / No Es pot expressar com una expressió polinòmica de n i m. N (no se sap).
- b) Sí / No No es pot expressar com una expressió polinòmica de n i m. N (no se sap).
- c) Sí / No En la pràctica s'observa que depèn polinòmicament de n i m. S.



Programació Lineal i Entera, curs 2012-13 2on curs Grau en Estadística UB-UPC

En un joc finit de suma zero, el teorema minimax: TEST 7.

- Indica que és possible que per algun dels dos jugadors no existeixi estratègia òptima.
- Sí / No Indica que és impossible que els dos jugadors tinguin un guany net positiu. - S
- Assegura que el problema del jugador 1 satisfà que $z_P^* \equiv z_D^* S$.

TEST 8. Si un problema (P) és infactible, el seu dual (D):

- Sí / No Segur que és il·limitat. – N.
- Segur que és infactible. N. Sí / No
- No tindrà solució. S. Sí / No
- TEST 9. Donat el problema primal (P) si una solució bàsica \mathcal{B} és solució bàsica factible dual llavors:
- No $r \leq 0.-N$
- B és factible primal.- N
- El vector $\lambda' = c_B' B^{-1}$ dona les coordenades d'un punt extrem del poliedre dual. S

Si introduim la modificació $c_i \leftarrow c_i + \phi_{c_i}$ amb $\phi_{c_i} \in \Phi_{c_i} = \left[\phi_{c_i}^{min}, \phi_{c_i}^{max}\right]$:

- El valor de les variables òptimes pot canviar. N
- El valor de la funció objectiu pot canviar. S
- El valor de les variables dual pot canviar. S.
- TEST 11. Donat un problema de programació lineal entera (PE) de minimització i la seva relaxació lineal (RL) es satisfà:
- Sí / No $KPE \supseteq KRL . - N.$
- **Si** / **No** $z_{RL}^* \le z_{PE}^* S$.
- Sí / No (PE) només té solució òptima si KRL és un polítop. N.
- Donades dues formulacions vàlides (PE1) i (PE2) de (PE), si (PE1) és més forta que (PE2) podem assegurar que:
- Sí / No $K_{PE1} \subset K_{PE2}$. N
- Si / No $K_{RL1} \subset K_{RL2}$. S
- (PE1) conté més desigualtats vàlides que (PE2). N

La formulació ideal (*PEI*) d'un problema de programació lineal entera (*PE*): **TEST 13.**

- Sí / No Té la mateixa solució òptima que (PE). S.
- Tots els punts extrems KRLI pertanyen a KPE. S. Sí / No
- Sí / No És la formulació vàlida de (PE) que s'obté en finalitzar l'algorisme de plans de tall de Gomory. - N.

La formulació ideal (*PEI*):

- És la formulació més forta possible. S
- Té associat un polièdre amb punts extrems enters. S.
- Necessitarà una única ramificació quan s'apliqui B&B.- N. Sí / No
- El tall de Gomory $x_{B(i)} + \sum_{j \in \mathcal{N}} [v_{ij}] x_j \leq [x_{B(i)}^*]$ associat a (PE) i x_{RL}^* és una constricció **TEST 15.** de desigualtat:
- Sí / No Que no satisfà x_{RL}^* . – S.
- **Sí** / **No** Que no satisfà x_{PE}^* . N.
- Que defineix una formulació ideal de (PE). N.

Programació Lineal i Entera, curs 2012-13 2on curs Grau en Estadística UB-UPC

EXERCICI 1. (5 punts / 1h 15min / amb transparències de teoria i calculadora)

Certa empresa fabrica els productes A, B i C. En la fabricació d'aquests tres productes es consumeixen un tipus de recurs, amb una disponibilitat màxima de $b_1 = 20Tm$. A més, l'empresa s'ha compromès a satisfer una certa demanda no inferior a $b_2 = 15Tm$. Els costos de fabricació d'una unitat de producte A, B y C són, respectivament, 10, 2 i 3 u.m. (unitats monetàries). El problema lineal (P) que permet calcular les quantitats de producte A (x_1) , B (x_2) i C (x_3) que minimitzen els costos de producció és:

$$(P) \begin{cases} \min & z = 10x_1 + 2x_2 + 3x_3 \\ s.a. & \\ & 3x_1 + 2x_2 + x_3 \le 20 & Recurs \\ & x_1 + x_2 + x_3 \ge 15 & Demanda \\ & x_1, & x_2, & x_3 \ge 0 \end{cases}$$

- a) (1.0 punts) Sense realitzar cap iteració del mètode del simplex, comproveu que la producció òptima correspon a la base $\mathcal{B} = \{2,3\}$
- b) (1.5 punts) Formuleu el dual de (P) i representeu-lo gràficament. Trobeu totes les solucions bàsiques factibles del problema dual i identifiqueu l'òptima. Comproveu que el valor de les variables duals a l'òptim λ^* coincideix amb el que proporciona el corol·lari del teorema fort de dualitat.
- c) (1.5 punts) Considereu que el cost de fabricació del producte A passés a ser 1/2 u.m. Analitzeu si amb aquest canvi la base $\mathcal{B} = \{2,3\}$ continuaria essent òptima. En cas que la resposta sigui negativa, trobeu la nova solució òptima.
- d) (1.0 punts) L'empresa vol saber quin és el mínim valor la disponibilitat de recursos b_1^{\min} que permet satisfer la demanda actual $b_2 = 15Tm$. Trobeu aquest valor mínim usant la repressantació gràfica del problema dual (D) i expliqueu què passaria $b_1 < b_1^{\min}$. Quina repercussió econòmica té passar del valor original $b_1 = 20Tm$ al valor mínim b_1^{\min} ?

EXERCICI 2. (3 punts / 45min / amb transparències de teoria i calculadora)

Considereu el següent problema de programació lineal entera (PE):

$$(PE) \begin{cases} \min & x_1 & -x_2/2 \\ \text{s.a.:} & x_1 & +2x_2 & \leq 2 & (r1) \\ & 3x_1 & +x_2 & \geq 3 & (r2) \\ & x_1, & x_2 & \geq 0, \text{ enteres} \end{cases}$$

- a) (2 punts) Trobeu la solució òptima de (PE) amb l'algorisme de ramificació i tall (Branch & Cut) aplicat seguint les següents indicacions:
 - Ressoleu els problemes relaxats **gràficament**.
 - Introduïu un tall de Gomory a cada node de l'arbre d'exploració...
 - Trieu com a variable de generació del tall i de ramificació x_1 abans que x_2 .
 - Exploreu primer la branca de l'esquerra $(x_i \leq [x_i^*])$.
- b) **(1 punt)** Expliqueu quina és la millora que s'obté en aplicar l'algorisme de B&C al problema (PE) en relació a l'aplicació de l'algorisme de B&B comparant els respectius arbres d'exploració.

Programació Lineal i Entera, curs 2012-13 20n curs Grau en Estadística UB-UPC

SOLUCIÓ EXERCICI 1.

a) Cal comprovar la factibilitat primal i dual de la base:

$$(PL)_{e} \begin{cases} \min & 10x_{1} + 2x_{2} + 3x_{3} \\ s.a. : & \\ & 3x_{1} + 2x_{2} + x_{3} + x_{4} \\ & x_{1} + x_{2} + x_{3} \\ & x_{1}, & x_{2}, & x_{3}, & x_{4}, & x_{5} \geq 0 \end{cases}$$

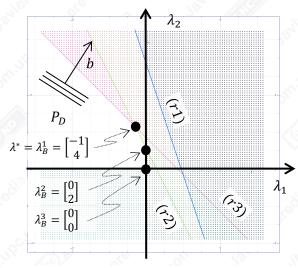
- $\mathcal{B} = \{2,3\}, B = \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}, B^{-1} = \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ -1 & 2 \end{bmatrix}$
- Factibilitat primal: $x_B = B^{-1}b = \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ -1 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 20 \\ 15 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 5 \\ 10 \end{bmatrix} \ge 0 \Rightarrow \text{factible primal}$
- Factibilitat dual: $\mathcal{N} = \{1,4,5\}$

$$r' = c_N' - \lambda' A_N = \begin{bmatrix} 10 & 0 & 0 \end{bmatrix} - \underbrace{\begin{bmatrix} \lambda' = c_B' B^{-1} = [-1 & 4] \\ 2 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ -1 & 2 \end{bmatrix}} \begin{bmatrix} 3 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & -1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 9 & 1 & 4 \end{bmatrix} \ge 0 \Rightarrow \text{fact dual}$$

- $\mathcal{B} = \{2,3\}$ factible primal i dual \Rightarrow òptima.
- b) El probleme dual és:

$$(D) \begin{cases} \max_{\lambda} z_D = 20\lambda_1 & +15\lambda_2 \\ \text{s.a.:} & 3\lambda_1 & +\lambda_2 & \leq 10 \quad (r1) \\ & 2\lambda_1 & +\lambda_2 & \leq 2 \quad (r2) \\ & \lambda_1 & +\lambda_2 & \leq 3 \quad (r3) \\ & \lambda_1, & \leq 0 \\ & \lambda_2 & \geq 0 \end{cases}$$

Les solucions bàsiques factibles coincideixen amb els punts extrems λ_B^1 , λ_B^2 , λ_B^3 amb conjunt de variables bàsiques $\mathcal{B}^1 = \{1,2,3\}$, $\mathcal{B}^2 = \{2,3,5\}$ i $\mathcal{B}^3 = \{3,4,5\}$ respectivament. Observem que la s.b.f. òptima trobada gràficament ($\lambda^* = \lambda_B^1$) coincideix amb el valor de les variables duals trobat a l'apartat anterior: $\lambda' = c_B' B^{-1} = [-1 \quad 4]$



Gràfica apartat b): (D).

c) La variable x_1 és v.n.b.: un canvi en el seu coeficient de cost només pot afectar a la factibilitat dual de la base a través del seu cost reduït r_1 :

 $r_1 = 1/2 - \lambda' A_1 = 1/2 - [-1 \ 4] \begin{bmatrix} 3 \\ 1 \end{bmatrix} = -1/2 \ngeq 0 \rightarrow \text{ es perd la factibilitat dual de la base, cal reoptimitzar amb l'algorisme del símplex primal.}$

- 1a iteració: $\mathcal{B} = \{2,3\}, x_B = \begin{bmatrix} 5 \\ 10 \end{bmatrix}, z = 80, \mathcal{N} = \{1,4,5\}$
 - Identificació de s.b.f. òptima i selecció de la v.n.b d'entrada q :

$$r' = c'_N - c'_B B^{-1} A_N = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 & 0 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} -1 & 4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 3 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & -1 \end{bmatrix} =$$

= $\begin{bmatrix} -1/2 & 2 & 4 \end{bmatrix} \ngeq 0 \to \boxed{q = 1}$

- Id. de problema il·limitat : $d_B = -B^{-1}A_1 = -\begin{bmatrix} 1 & -1 \\ -1 & 2 \end{bmatrix}\begin{bmatrix} 3 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -2 \\ -1 \end{bmatrix} \ge 0$
- Sel. v.b. de sortida B(p):

UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE CATALUNYA BARCELONATECH Departament d'Estadística i Investigació Operativa

PROVA DE TEORIA AVALUACIÓ FINAL/ÚNICA

Programació Lineal i Entera, curs 2012-13 2on curs Grau en Estadística UB-UPC

$$\theta^* = \min\{-x_{B(i)}/d_{B(i)}: i = 1,3\} = \min\{\frac{5}{2}, \frac{15}{1}\} = \frac{5}{2} \Longrightarrow p = 1, B(1) = 2$$

Actualitzacions i canvi de base:

$$-x_{B} = \begin{bmatrix} x_{B(2)} \\ x_{B(3)} \end{bmatrix} \leftarrow x_{B} + \theta^{*} d_{B} = \begin{bmatrix} 5 \\ 10 \end{bmatrix} + \frac{5}{2} \begin{bmatrix} -2 \\ -1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ \frac{15}{2} \end{bmatrix}, x_{1} = \theta^{*} = \frac{5}{2}, z \leftarrow z + \theta^{*} r_{q} = 80 + \frac{5}{2} \left(-\frac{1}{2} \right) = \frac{315}{4}$$

$$- \mathcal{B} \leftarrow \{1,3\}, \mathcal{N} \leftarrow \{2,4,5\}, \mathbf{B} \leftarrow \begin{bmatrix} 3 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}, \mathbf{B}^{-1} = \begin{bmatrix} 1/2 & -1/2 \\ -1/2 & 3/2 \end{bmatrix}$$

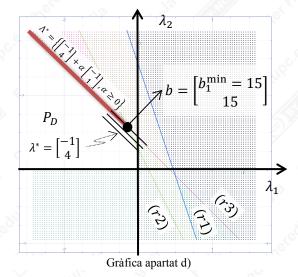
- **2a iteració:** $\mathcal{B} = \{1,3\}, x_B = \begin{bmatrix} \frac{5}{2} & \frac{15}{2} \end{bmatrix}', \mathcal{N} = \{2,4,5\}$
 - Identificació de s.b.f. òptima i selecció de la v.n.b d'entrada q :

- Identificació de s.b.f. òptima i selecció de la v.n.b d'entrada
$$q$$
:
$$r' = c'_N - c'_B B^{-1} A_N = \begin{bmatrix} 2 & 0 & 0 \end{bmatrix} - \underbrace{\begin{bmatrix} 1/2 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1/2 & -1/2 \\ -1/2 & 3/2 \end{bmatrix}} \begin{bmatrix} 2 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & -1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1/4 & 5/4 & 17/4 \end{bmatrix}$$

$$\geq 0 \rightarrow \underbrace{\mathcal{B} = \{1,3\} \text{ s. b. f. òptima}}$$

Analitzant gràficament el problema dual observem que una disminució del valor de b₁ comporta un canvi en la funció objectiu dual $z_D = b_1 \lambda_1 + b_2 \lambda_2$. En particular, si mantenim fixa la demanda $b_2 = 15$, una disminució de b_1 provoca un canvi en la direcció del vector de costos duals b. Aquesta disminució té com a límit el valor $b_1^{\min} = b_2 =$ 15, situació en la qual tota l'aresta del políedre dual P_D associada a la constricció dual (r3) seria òptima (Λ^*). Per sota de $b_1^{\min} = 15$ el problema dual esdevé il·limitat, doncs el vector director de (r3), $v = \begin{bmatrix} -1 & 1 \end{bmatrix}$ 'és una direcció d'ascens il·limitada $(b'v = b_2 - b_1 > 0$ si $b_1 < 15$) i, consequentment, el problema primal és

La repercussió econòmica Φ_z del canvi $\phi_{b_1} = b_1^{min}$ – $b_1 = -5$ ens la proporcionen els preus ombra λ^* :



$$\Phi_z = \lambda^{*'} \Phi_b = \lambda^{*'} (\phi_{b_1} e_1) = \phi_{b_1} \lambda_1^* = -5(-1) = 5$$

Així doncs, una disminució de cinc toens en la disponibilitat dels recursos faria augm,entar en 5u.m. els costos de producció.

SOLUCIÓ EXERCICI 2.

Representació gràfica:

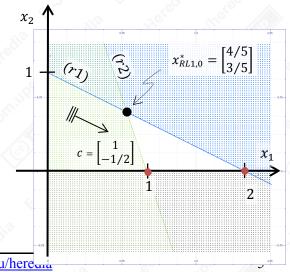
$$(PE1) \begin{cases} \min & x_1 - x_2/2 \\ \text{s.a.:} & x_1 + 2x_2 \le 2 \\ 3x_1 + x_2 \ge 3 \end{cases} (r2)$$

$$x_1 \quad x_2 \ge 0, \text{ enteres}$$

Inicialització: $L = \{(PE1)\}, \underline{z}_{PE1} = -\infty, z^* = +\infty$

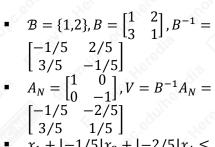
Iteració 1: $L = \{(PE1)\}, \underline{z}_{PE1} = -\infty, z^* = +\infty$

Selecció: (PE1).



Resolució de (RL1) amb un tall de Gomory:

- Resolució de (*RL*1,0): $x_{RL1,0}^* = [4/5 \quad 3/5]', z_{RL1,0}^* = 1/2 \Rightarrow \underline{z}_{PE1} := 1/2$
- Tall de Gomory sobre $x_{RL1,0}^*$ associat a x_1 :



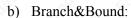
•
$$A_N = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix}, V = B^{-1}A_N = \begin{bmatrix} -1/5 & -2/5 \\ 3/5 & 1/5 \end{bmatrix}$$

$$x_1 + [-1/5]x_3 + [-2/5]x_4 \le [4/5] \to x_1 - x_3 - x_4 \le 0 \xrightarrow{(r_2)} [-x_1 + x_2 \le -1 \ (r_3)]$$

- Resolució de $(RL1,1) = (RL1,0) + (r3): x_{RL1,1}^* =$ $[1 \quad 0]', z_{RL1,1}^* = 1 \Rightarrow \underline{z}_{PE1} := 1.$
- **Eliminació:** $x_{RL1,1}^* = \begin{bmatrix} 1 & 0 \end{bmatrix}' = x_{PE1}^* \Rightarrow$ s'elimina (PE1):

$$- \quad z^* \leftarrow z^*_{PE1} = 1, x^* \leftarrow x^*_{PE1}, L \leftarrow L \setminus \{(PE1)\} = \emptyset$$

Iteració 2: $L = \emptyset \Rightarrow x_{PE1}^* = x^* = [1 \quad 0]', z_{PE1}^* = z^* = 1.$



Inicialització:
$$L = \{(PE1)\}, \underline{z}_{PE1} = -\infty, z^* = +\infty$$

Iteració 1: $L = \{(PE1)\}, z_{PE1} = -\infty, z^* = +\infty$

- Selecció: (PE1).
- **Resolució** de (*RL*1): $x_{RL1}^* = [4/5 \ 3/5]', z_{RL1}^* = [4/5 \ 3/5]'$ $1/2 \Rightarrow \underline{z}_{PE1} := 1/2$
- Eliminació: no es pot.
- Separació:

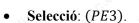
$$x_{1}^{*} = 4/5 \rightarrow \begin{cases} (PE2) \stackrel{\text{def}}{=} (PE1) + x_{1} \leq \lfloor 4/5 \rfloor = 0 \\ (PE3) \stackrel{\text{def}}{=} (PE1) + x_{1} \geq \lfloor 4/5 \rfloor = 1 \end{cases}$$

$$L \leftarrow \{ (PE2), (PE3) \}$$

Iteració 2: $L = \{(PE2), (PE3)\}, \underline{z}_{PE1} = 1/2, z^* = +\infty$

- Selecció: (PE2).
- Resolució de (RL2): infactible
- **Eliminació:** $K_{PLE2} = \emptyset \Rightarrow L \leftarrow \{(PE3)\}$

Iteració 3: $L = \{(PE3)\}, \underline{z}_{PE1} = 1/2, z^* = +\infty$

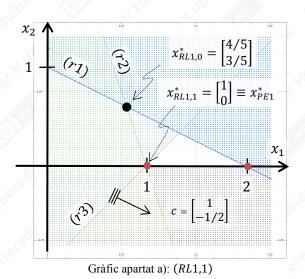


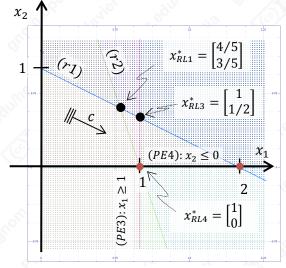
- **Resolució** de (*RL*3): $x_{RL3}^* = [1 \ 1/2]', z_{RL3}^* = 3/4 \Rightarrow \underline{z}_{PE3} := 3/4$
- Eliminació: no es pot.

• Separació:
$$x_2^* = 1/2 \rightarrow \begin{cases} (PE4) \stackrel{\text{def}}{=} (PE3) + x_2 \le \lfloor 1/2 \rfloor = 0 \\ (PE5) \stackrel{\text{def}}{=} (PE3) + x_2 \ge \lfloor 1/2 \rfloor = 1 \end{cases} \rightarrow L \leftarrow \{(PE4), (PE5)\}$$

Iteració 4: $L = \{(PE4), (PE5)\}, \underline{z}_{PE1} = 1/2, z^* = +\infty$

Selecció: (PE4)





Gràfic apartat b): B&B

PROVA DE TEORIA AVALUACIÓ FINAL/ÚNICA

Programació Lineal i Entera, curs 2012-13 2on curs Grau en Estadística UB-UPC

- **Resolució de** (*RL*4): (*RL*4) = $\min \left\{ x_1 \frac{x_2}{2} : 1 \le x_1 \le 2, x_2 = 0 \right\} : x_{RL4}^* = [1 \quad 0]', z_{RL4}^* = 1 \Rightarrow \underline{z}_{PE4} : = 1$
- Eliminació: $x_{RL4}^* = [1 \quad 0]' \subset K_{PE4}$: $x_{PE4}^* = [1 \quad 0]' \Rightarrow$ s'elimina (*PE*4):

$$- z^* \leftarrow z_{PE4}^* = 1, x^* \leftarrow x_{PE4}^*, L \leftarrow L \setminus \{(PE4)\} = \{(PE5)\}$$

Iteració 5: $L = \{(PE5)\}, z_{PE1} = 1/2, z^* = 1$

- **Selecció**: $(PE5) \stackrel{\text{def}}{=} (PE1) + x_1 \ge 1 + x_2 \ge 1$
- Resolució de (RL5): infactible
- Eliminació: $K_{PLE5} = \emptyset \Rightarrow L \leftarrow \emptyset$

Iteració 6:
$$L = \emptyset$$
, $x_{PE1}^* = x^* = [1 \ 0]'$, $z^* = 1$

Comparativa B&B – B&C:

Branch & Cut
(PE1)
$z^* = 1$ $x^* = [1, 0]'$

En el cas del B&B el cost computacional seria:

- Una resolució completa del símplex (càlcul de x_{RL1}^*).
- Tres reoptimitzacions amb el símplex dual (nodes 2,3 i 4)

En el cas del B&C el cost computacional seria:

- Una resolució completa del símplex (càlcul de $x_{RL1,0}^*$).
- Una reoptimització amb el símplex dual (càlcul de $x_{RL1,1}^*$).

Així doncs, observem que amb el B&C ens estalviem dues reoptimitzacions amb el símplex dual.