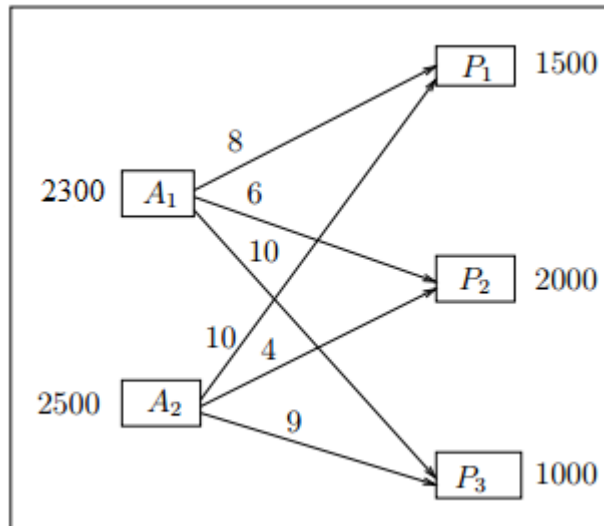


Examen de INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN OPERATIVA

13 de julio de 2015

1. Una empresa produce dos tipos de minimotocicletas: A y B. Para la próxima semana la empresa quiere asegurarse de que el número de minimotocicletas tipo A no supera al de tipo B en más de 300 unidades. Las minimotocicletas de tipo A tienen un beneficio de 70 euros unidad y las de tipo B de 40 euros unidad. Las minimotocicletas son idénticas mecánicamente, sólo difieren en su apariencia. Para su producción semanal las de tipo A requieren 1 Kg de polímero y tres horas de producción, mientras que las de tipo B requieren 1/2 Kg de polímero y cuatro horas de producción. La empresa dispone de 450 Kg de polímero y de 2400 horas de trabajo. (total 2 puntos)
 - a. Plantead el modelo de programación lineal entera (PLE) que permita a la empresa determinar la producción que maximiza el beneficio, teniendo en cuenta las limitaciones de recurso y los requisitos de producción. (0,25 puntos)
 - b. Determinad cual es el conjunto de soluciones factibles y la solución óptima. (0,5 puntos)
 - c. La empresa está interesada en incorporar una exigencia de demanda del tipo:
$$X_1 + X_2 \geq m,$$
siendo X_1 y X_2 el número de motocicletas tipo A y B, respectivamente. Analizad los valores de m en función de si la región factible es convexa o no. (0,5 puntos)
 - d. Escribid el programa en SAS/OR que permita obtener la solución del modelo de PLE que habéis planteado en el apartado a. (SE VALORARÁ EL HECHO DE QUE AL EJECUTARLO EN SAS NO DE ERRORES; CON MÁS DE DOS ERRORES LA PUNTUACIÓN DE ESTA PREGUNTA SERÁ 0) (0,75 puntos)
2. Replantead el modelo de PLE que habéis planteado en el apartado a. del ejercicio 1 de modo que ahora el objetivo sea alcanzar las siguientes metas: (total 1 punto, se restará 0,5 por error)
 - I. Alcanzar un beneficio de 35000 euros.
 - II. Que la producción total sea de al menos 700 minimotocicletas.
 - III. Que se cumpla el requisito de producción de la empresa (el tipo A no supera al de tipo B en más de 300 unidades)
 - IV. Que se agoten ambos recursos semanalmente, dando el doble de importancia a la subutilización de las horas de mano de obra.
 - V. Que no se realicen más de 10 horas extras semanales.
3. La Figura 1 representa un problema de transporte, en el lado izquierdo se representan los dos almacenes de origen A_1 y A_2 con una disponibilidad de 2300 y 2500 unidades de producto respectivamente. En el lado derecho de la Figura 1 se representan los supermercados de destino P_1 , P_2 y P_3 cuyas demandas son de 1500, 2000 y 1000, respectivamente. Junto a cada una de las flechas que unen cada origen con cada destino se apunta el coste de transporte unitario. Se denomina X_{ij} al número de unidades que se decide transportar desde el origen i ($i=1,2$) al destino j ($j=1,2,3$). En el Cuadro 1 se muestra el modelo de programación lineal (PL) que se utiliza para determinar los valores de las variables de decisión X_{ij} que minimizan los costes totales de transporte. (total 3,5 puntos)

Figura 1.



Cuadro 1.

$$\begin{aligned} \text{Max } Z &= 8X_{11} + 6X_{12} + 10X_{13} + 10X_{21} + 4X_{22} + 9X_{23} \\ \text{Sujeto a:} \\ X_{11} + X_{12} + X_{13} &\leq 2300 \\ X_{21} + X_{22} + X_{23} &\leq 2500 \\ X_{11} + X_{21} &= 1500 \\ X_{12} + X_{22} &= 2000 \\ X_{13} + X_{23} &= 1000 \\ X_{11}, X_{12}, X_{13}, X_{21}, X_{22}, X_{23} &\geq 0 \end{aligned}$$

- Describid de forma detallada que representa cada una de las restricciones del modelo de PL del Cuadro 1 (unas 2 líneas por restricción). (0,25 puntos)
- A continuación, en los cuadros del 2 al 6 se muestran algunos resultados de la resolución del modelo obtenidos con SAS/OR:

Cuadro 2.

Variable Summary						
Col	Variable Name	Status	Type	Price	Activity	Reduced Cost
1	x11	BASIC	NON-NEG	8	1500	0
2	x12		NON-NEG	6	0	1
3	x13	BASIC	NON-NEG	10	500	0
4	x21		NON-NEG	10	0	3
5	x22	BASIC	NON-NEG	4	2000	0
6	x23	BASIC	NON-NEG	9	500	0
7	A1	BASIC	SLACK	0	300	0
8	A2		SLACK	0	0	1

Cuadro 3.

Constraint Summary						
Row	Constraint Name	Type	S/S Col	Rhs	Activity	Dual Activity
1	Coste	OBJECTVE	.	0	29500	.
2	A1	LE	7	2300	2000	0
3	A2	LE	8	2500	2500	-1
4	P1	EQ	.	1500	1500	8
5	P2	EQ	.	2000	2000	5
6	P3	EQ	.	1000	1000	10

Cuadro 4.

RHS Range Analysis						
Row	Minimum Phi			Maximum Phi		
	Rhs	Leaving	Objective	Rhs	Leaving	Objective
A1	2000	A1	29500	INFINITY	.	.
A2	2200	A1	29800	3000	x13	29000
P1	0	x11	17500	1800	A1	31900
P2	1500	x13	27000	2300	A1	31000
P3	500	x13	24500	1300	A1	32500

Cuadro 5.

Price Range Analysis						
Col	Variable Name	Minimum Phi			Maximum Phi	
		Price	Entering	Objective	Price	Entering Objective
1	x11	-INFINITY	.	-INFINITY	11	x21 34000
2	x12	5	x12	29500	INFINITY	.
3	x13	9	A2	29000	11	x12 30000
4	x21	7	x21	29500	INFINITY	.
5	x22	-INFINITY	.	-INFINITY	5	x12 31500
6	x23	8	x12	29000	10	A2 30000
7	A1	-INFINITY	.	-INFINITY	1	A2 29800
8	A2	-1	A2	29500	INFINITY	.

Cuadro 6.

Ob	_OBJ_ID	_RHS_ID	_BASIC	INVB_	x1	x1	x1	x2	x2	x2	A	A	PHASE	Cost
s	_	_	_	R	1	2	3	1	2	3	1	2	_	e
1	Coste	_rhs_	R_COST	.	0	1	0	3	0	0	0	1	0	0
2	Coste	_rhs_	x13	500	0	1	1	-1	0	0	0	-1	0	0
3	Coste	_rhs_	x23	500	0	-1	0	1	0	1	0	1	0	0
4	Coste	_rhs_	x22	2000	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
5	Coste	_rhs_	A1	300	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
6	Coste	_rhs_	x11	1500	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
7	Coste	_rhs_	PHASE_	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
8	Coste	_rhs_	Coste	29500	0	-1	0	-3	0	0	0	-1	0	1

b.1. Describid detalladamente la solución óptima del problema de transporte (función objetivo, variables de decisión y restricciones). (0,25 puntos)

b.2. Considerando que los costes de trasladar unidades de producto entre los dos orígenes son cero, determinad si la empresa estaría dispuesta a trasladar unidades del origen A_1 al A_2 y en cuanto se reducirían los costes totales de transporte por cada unidad trasladada. Justificad la respuesta a partir de los resultados de los cuadros 2 y 3. (0,5 puntos)

b.3. Como máximo, ¿cuántas unidades estaría dispuesta a traspasar del origen A_1 al A_2 ? Justificad la respuesta. (0,5 puntos)

b.4. Calculad la nueva solución óptima si la empresa decidiera realizar el traspaso que ha determinado en el apartado b.3. (0,5 puntos)

b.5. Cómo sería la solución obtenida si el número de unidades en A_2 ascendiera a 3100 unidades y se mantuviera el vector básico del Cuadro 2. Justificad la respuesta. (0,75 puntos)

b.6. Describid el algoritmo que utilizaría para corregir (en caso de ser necesario) la solución descrita en b5 sin tener que volver a solucionar el problema desde el inicio. En el caso de que consideréis que la solución no debe corregirse justificad la respuesta. (0,75 puntos)

4. Incorporad al modelo del Cuadro 1 el hecho de que existan costes fijos de transporte. Para ello suponed que CF_{ij} es el coste fijo que supone el transporte de unidades del origen i al destino j . Recordad que el CF_{ij} se añade al coste total únicamente cuando $X_{ij} > 0$. (total 1 punto, se restarán 0,5 puntos por error)

5. Una empresa manufactura tres tipos de chips para ordenadores. Cada tipo de chip requiere diferente cantidad de tiempo en tres departamentos distintos que se resumen en la Cuadro 7. (total 2,5 puntos)

Cuadro 7.

	Chip A	Chip B	Chip C	Total de horas disponibles
Dept. 1	3	2	4	80
Dept. 2	2	4	3	90
Dept. 3	3	4	2	90

Siendo X_1 , X_2 y X_3 el número de unidades de *chips* A, B y C, respectivamente, el beneficio total asociado a cada tipo de *chip* es:

- ✓ para el *chip* A el beneficio es $-0,35X_1^2+8,3X_1+540$
- ✓ para el *chip* B el beneficio es $-0,60 X_2^2+9,45X_2+1.108$
- ✓ para el *chip* C el beneficio es $-0,47 X_3^2+11,0X_3+850$

- a. A continuación, en los cuadros del 8 al 11 se muestran los resultados de la resolución del modelo de programación no lineal (PNL) que permite obtener cuál es la producción que maximiza el beneficio teniendo en cuenta la disponibilidad de horas de trabajo efectivo. Determine cuál es dicha producción, el beneficio que se obtiene y el número de horas de trabajo que se utilizan en cada departamento para obtener la producción óptima. (0,5 puntos)

Cuadro 8.

Optimization Results			
Iterations	53	Function Calls	108
Gradient Calls	108	Active Constraints	1
Objective Function	145.82975042	Max Abs Gradient Element	7.9226732E-6
Slope of Search Direction	-1.96682E-10		
ABSGCONV convergence criterion satisfied.			

Cuadro 9.

PROC NLP: Nonlinear Maximization

Optimization Results			
Parameter Estimates			
N	Parameter	Estimate	Gradient Objective Function
1	x1	9.517626	1.637662
2	x2	6.965180	1.091784
3	x3	9.379191	2.183561

Value of Objective Function = 145.82975042

Cuadro 10.

Linear Constraints Evaluated at Solution	
1	ACT -8.882E-15 = 80.0000 - 3.0000 * x1 - 2.0000 * x2 - 4.0000 * x3
2	14.96646 = 90.0000 - 2.0000 * x1 - 4.0000 * x2 - 3.0000 * x3
3	14.82802 = 90.0000 - 3.0000 * x1 - 4.0000 * x2 - 2.0000 * x3

Cuadro 11.

Obs	_TECH_	_TYPE_	_NAME_	x1	x2	x3	_RHS_	_ITER_
1	CONGRA	INITIAL		0.00000	0.00000	0.0000	0.000	0
2	CONGRA	GRAD		8.30000	9.45000	11.0000	.	0
3	CONGRA	TERMINAT	ABSGTOL	.	.	.	3.000	.
4	CONGRA	PARMS		9.51763	6.96518	9.3792	145.830	.
5	CONGRA	GRAD		1.63766	1.09178	2.1836	.	.
6	CONGRA	LOWERBD		0.00000	0.00000	0.0000	.	.
7	CONGRA	NACTBC		0.00000	0.00000	0.0000	.	.
8	CONGRA	NACTLC		1.00000	1.00000	1.0000	.	.
9	CONGRA	LE	LC_ACT	3.00000	2.00000	4.0000	80.000	.
10	CONGRA	LE	LC	2.00000	4.00000	3.0000	90.000	.
11	CONGRA	LE	LC	3.00000	4.00000	2.0000	90.000	.
12	CONGRA	PROJGRAD		-0.00001	-0.00000	.	.	.
13	CONGRA	LAGM LC	LIC_NUM	1.00000
14	CONGRA	LAGM LC	LIC_VAL	-0.54589

- b. Determinad cuáles son los valores de los multiplicadores de Lagrange asociados a cada restricción e interpretad dichos valores. (1 punto)
- c. A continuación se muestra el programa en SAS/OR con el que se intentan obtener los resultados que se muestran en el apartado a. de este ejercicio. ¿Creéis que hay algún error en la programación que se muestra en el Cuadro 12? Si es así, decid cuál y justificad la respuesta. (0,5 puntos)

Cuadro 12.

```
proc nlp tech=CONGRA OUTEST=exa.pp2;
max z;
parms x1=0, x2=0, x3=0;
bounds x1>=0, x2>=0, x3>=0;
nlincon 3*x1+2*x2+4*x3<=80, 2*x1+4*x2+3*x3<=90, 3*x1+4*x2+2*x3<=90;
z=8.3*x1+9.45*x2+11*x3-(0.35*x1**2+0.60*x2**2+0.47*x3**2);
run;
proc print data=exa.pp2;
run;
```

- d. En el Cuadro 12 se proponen unos valores iniciales para las variables en el modelo de PNL. Determinad cuáles son y decid si creéis que son los más adecuados. Si no es así, proponed unos valores iniciales alternativos. (0,5 puntos)

NOTA: LAS CUESTIONES EN LAS QUE NO SE INDICA NADA SE VALORARÁN COMO CORRECTA O INCORRECTA. ES DECIR, SI LA RESPUESTA ES CORRECTA SE SUMARÁ LA PUNTUACIÓN CORRESPONDIENTE Y EN CASO CONTRARIO SE PONDRÁ 0. **ES DECIR, NO SE SUMARAN PARTES DE PUNTUACIONES (0,25 SOBRE 0,5...).**