

# Desarrollo sostenible: Reducir la desigualdad en y entre los países

Estadística Pública, Universitat de Barcelona  
Facultat d'economia i empresa

Laura Julià Melis  
Mariona Martín Llaveria  
Víctor Navarro Garcés  
Saray Sancho  
19/05/2017

# Índice

<b>1. Presentación</b>	<b>3</b>
<b>2. Reducir desigualdades</b>	<b>4</b>
2.1. Introducción	4
2.2. ¿Por qué es importante la igualdad?	4
2.3. Metas del objetivo	5
2.4. Noticias-Ejemplos	5
<b>3. Indicadores asociados</b>	<b>7</b>
3.1. Curva de Lorenz	7
3.2. Índice de Gini	8
3.3. Ratio S80/S20	9
3.4. Tasa de riesgo de pobreza	9
3.5. Índice de Desarrollo de la Educación	9
3.6. Índice de Desarrollo Humano (IDH)	10
3.7. Hogares con acceso a Internet	10
<b>4. Situación actual</b>	<b>11</b>
4.1. Nivel estatal	11
4.2. Nivel europeo	14
4.3. Nivel internacional	20
<b>5. Bibliografía</b>	<b>25</b>
<b>6. Anexo I</b>	<b>27</b>

# 1. Presentación

El día 1 de enero de 2016, entraron en vigor oficialmente los 17 objetivos de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible de la Organización de la Naciones Unidas (ONU). Estos 17 objetivos, aprobados por los dirigentes mundiales en septiembre de 2015, fueron fijados para que, en los próximos 15 años, los países intensifiquen los esfuerzos para poner fin a la pobreza, reducir la desigualdad y luchar contra el cambio climático.

La novedad de estos nuevos objetivos respecto a otros pactos anteriores es que este acuerdo involucra a todos los países (ricos, pobres, clase media...). Se admite que para lograr el fin de la pobreza se deberán adoptar estrategias que favorezcan el crecimiento económico y abordar una serie de necesidades sociales, entre las que cabe señalar, la educación, la salud, la protección social y las oportunidades de empleo, así como también unas medidas contra la lucha del cambio climático y la protección del medio ambiente.

Todas estas medidas y objetivos no son jurídicamente obligatorios, pero a pesar de esto, los países tendrán la responsabilidad primordial del seguimiento y examen de los progresos conseguidos. Esto se hará recopilando datos de calidad, accesibles y oportunos. Se harán análisis a nivel nacional que contribuirán al seguimiento y examen a nivel mundial.

Algunos de los objetivos aprobados son: hambre cero, salud y bienestar, educación, acción por el clima, igualdad de género, producción y consumo responsables, paz y justicia.

El presente estudio se centrará en uno de los 17 objetivos: reducir la desigualdad en y entre los países. Como dice su propio nombre, este objetivo pretende reducir las desigualdades de todo tipo (ingresos, género, edad, discapacidad, orientación sexual, raza, clase, origen étnico, religión y oportunidad); todas estas desigualdades deben de ser reducidas nacionalmente e internacionalmente.

## 2. Reducir desigualdades

### 2.1. Introducción

Cierto es que la comunidad internacional ha logrado grandes avances respecto a sacar a las personas de la pobreza y que la desigualdad de los ingresos entre países ha podido reducirse, pero dentro de los propios países ha aumentado la desigualdad. Además, se ha observado que el crecimiento económico no es suficiente para reducir la pobreza si este no es inclusivo (lo que significa que no garantiza el bienestar de toda la población) ni tiene en cuenta las tres dimensiones del desarrollo sostenible: económica, social y ambiental.

Con el fin de reducir la desigualdad, se ha recomendado la aplicación de políticas universales que presten también especial atención a las necesidades de las poblaciones desfavorecidas y marginadas.

A nivel nacional, habría que maximizar los esfuerzos para erradicar la pobreza extrema y el hambre, invertir más en salud, educación, protección social y trabajo digno, intentando favorecer a jóvenes, migrantes y otras comunidades vulnerables. Es importante potenciar y promover el crecimiento económico y social. Para garantizar una igualdad habría que eliminar las leyes, políticas y prácticas discriminatorias.

Entre países, se tendría que proteger que los países en desarrollo estén mejor representados en el proceso de adopción de decisiones sobre los problemas mundiales, para que así las soluciones sean más eficaces, más dignas de crédito y más responsables. También los gobiernos pueden promover la migración segura, regular y responsable, para ello deberían elaborar y aplicar políticas migratorias planificadas y bien gestionadas, para así ayudar a millones de personas que han abandonado sus hogares en busca de mejores condiciones de vida.

### 2.2. ¿Por qué es importante la igualdad?

La igualdad es un derecho irrenunciable de todos los seres humanos, reconocido en la *Declaración de Derechos Humanos* de 1948; aunque la realidad es que las desigualdades siguen persistiendo en todo el mundo, dentro de los propios países y entre ellos.

Dichas desigualdades, amenazan el desarrollo social y económico a largo plazo, afectan a la reducción de la pobreza y destruyen el sentimiento de plenitud y valía de las personas. Además, pueden alimentar la delincuencia, las enfermedades y la degradación del medio ambiente. La desigualdad mundial nos afecta a todos, independientemente de quiénes somos o de nuestro lugar de procedencia.

A modo de ejemplo, unos 69 millones de niños y niñas menores de 5 años morirán por causas que se podrían prevenir y las mujeres de las zonas rurales tienen el triple de probabilidades de morir en el parto que las mujeres de los centros urbanos.

## 2.3. Metas del objetivo

A continuación, se mencionan las 10 metas fijadas por la ONU para reducir las desigualdades.

- 1) Para 2030, lograr progresivamente y mantener el crecimiento de los ingresos del 40% más pobre de la población a una tasa superior a la media nacional.
- 2) Para 2030, potenciar y promover la inclusión social, económica y política de todas las personas, independientemente de su edad, sexo, discapacidad, raza, etnia, origen, religión o situación económica u otra condición.
- 3) Garantizar la igualdad de oportunidades y reducir la desigualdad de los resultados, en particular mediante la eliminación de las leyes, políticas y prácticas discriminatorias y la promoción de leyes, políticas y medidas adecuadas a ese respecto.
- 4) Adoptar políticas, en especial fiscales, salariales y de protección social, y lograr progresivamente una mayor igualdad.
- 5) Mejorar la reglamentación y vigilancia de las instituciones y los mercados financieros mundiales y fortalecer la aplicación de esa reglamentación.
- 6) Velar por una mayor representación y voz de los países en desarrollo en la adopción de decisiones en las instituciones económicas y financieras internacionales para que estas sean más eficaces, fiables, responsables y legítimas.
- 7) Facilitar la migración y la movilidad ordenadas, seguras, regulares y responsables de las personas, entre otras cosas mediante la aplicación de políticas migratorias planificadas y bien gestionadas.
- 8) Aplicar el principio del trato especial y diferenciado para los países en desarrollo, en particular los países menos adelantados, de conformidad con los acuerdos de la Organización Mundial del Comercio.
- 9) Alentar la asistencia oficial para el desarrollo y las corrientes financieras, incluida la inversión extranjera directa, para los Estados con mayores necesidades, en particular los países menos adelantados, los países de África, los pequeños Estados insulares en desarrollo y los países en desarrollo sin litoral, en consonancia con sus planes y programas nacionales.
- 10) Para 2030, reducir a menos del 3% los costos de transacción de las remesas de los migrantes y eliminar los canales de envío de remesas con un costo superior al 5%.

## 2.4. Noticias-Ejemplos

### 2.4.1. Un llamamiento a la acción (UNICEF)

Se convoca a todas las personas a actuar con el fin de acabar con las desigualdades ya que estas diferencias no son producto del azar, sino de las decisiones de las instituciones y los gobiernos de los países de todo el mundo, aunque sea cierto que el origen de una persona condiciona mucho su futuro.

El trabajo de los últimos años ha hecho que las probabilidades que tiene una persona al nacer de vivir en condiciones de pobreza se reduzcan y que las de recibir una educación y no morir antes de los 5 años aumenten hasta un 40%.

Sin embargo, millones de personas no se han beneficiado de estos progresos. Por ello, se han establecido 5 vías para llegar a la equidad. Primero, la información: aportar datos sobre la situación de desventaja que viven muchos, de manera que los gobiernos puedan elaborar programas procurando ofrecer oportunidades a los más desfavorecidos. Después, la integración, referido a vincular aspectos como la salud y la educación, entre otros, para lograr una mayor efectividad del programa; por ejemplo, los programas de alimentación escolar en Bangladesh se han relacionado con mayor capacidad de aprendizaje. En tercer lugar, la inversión, ya que, si las decisiones presupuestarias responden a las necesidades de las familias más pobres, estas podrán tener oportunidades de mejora. También la innovación es importante porque permite suministrar, de una manera más eficiente y económica, bienes, servicios y oportunidades esenciales a las comunidades en las zonas de más difícil acceso.

Finalmente, un hecho determinante en el camino hacia la igualdad es la participación de la sociedad. Los gobiernos son más eficaces cuando colaboran con comunidades implicadas. Es por ello que UNICEF apunta que la decisión es nuestra.

## 2.4.2. Las 10 personas más ricas del planeta en 2017

La lista de billonarios de Forbes revela la riqueza de las personas con más dinero del planeta. En los últimos años esta lista no ha parado de crecer y, más concretamente, sólo en el último año el número de personas con fortunas de más de 1 000 millones de dólares ha aumentado un 13%. Asimismo, el patrimonio neto total de los miembros de la lista subió un 18%.

## 2.4.3. Bajan los salarios, crece la desigualdad

En una gran mayoría de países de todo el mundo la desigualdad ha alcanzado límites inmorales, poniendo así en evidencia un sistema económico injusto, que favorece a los que más tienen, facilitando que una minoría se apropie desproporcionadamente del crecimiento y de las oportunidades económicas.

Tanto en los países ricos como en desarrollo, los salarios constituyen la principal fuente de ingresos de los hogares. Sin embargo, estos son cada vez más pequeños y, mientras a nivel global la productividad aumentó en casi un 18% entre 1999 y 2013, los salarios reales lo hicieron en poco más del 6%. Además, se ha producido un incremento de las diferencias salariales entre los que más ganan y los que menos. Mientras los salarios más bajos han caído en muchos países desde 1990, los salarios del 1% que más gana han aumentado casi un 20%. Los salarios medios, por su parte, apenas han crecido poco más del 2% desde 2009.

Esta tendencia está derivando en una realidad cada vez más presente, la de los/as trabajadores/as pobres. En el caso europeo, un 9,6% de los/as trabajadores/as no alcanza a satisfacer sus necesidades básicas con su salario. Así, mientras presidentes y altos directivos de grandes empresas ganan altísimos sueldos, muchas de las personas que trabajan apenas alcanzan a ganar un sueldo digno.

Las mujeres son las más perjudicadas por estas diferencias salariales. A nivel global, y a pesar de la reciente incorporación de más de 250 millones de mujeres en el mercado laboral, su nivel salarial de 2015 es el mismo que el que disfrutaban los hombres 10 años atrás, en 2006.

España también ha sufrido estas tendencias y, a día de hoy, es uno de los países europeos con mayor desigualdad de renta. Entre 2009 y 2013, los años más duros debidos a la crisis económica, el 10% más rico aumentó su peso sobre la renta nacional, mientras que el 50% más pobre vio disminuir su participación.

Oxfam Intermón propone al Gobierno que impulse de forma urgente medidas para reducir las diferencias salariales y así reducir la desigualdad: aumentar el salario mínimo interprofesional de manera progresiva hasta alcanzar los 1.000 euros, eliminar la brecha salarial de género penalizando los centros de trabajo que incumplan el derecho a la igualdad, establecer escalas salariales más justas que regulen las diferencias salariales dentro de los centros de trabajo, promover la internacionalización responsable de empresas españolas para asegurar el respeto por los derechos laborales para los trabajadores y trabajadoras de aquellos países en los que operan, entre otras.

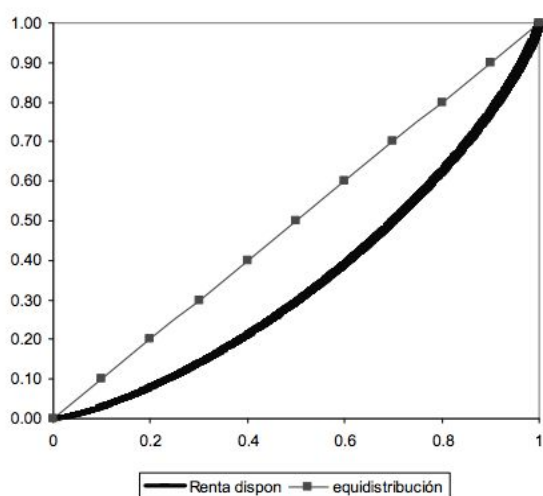
### 3. Indicadores asociados

La evaluación de la desigualdad es compleja si se atiende a dos cuestiones vitales: la primera, ¿entre qué sujetos se quiere analizar la igualdad? (personas, hogares, territorios, etc.) y la segunda, ¿respecto a qué?

Por ello, es inevitable tener que comparar diversos elementos: resultados o logros (rentas, niveles educativos), oportunidades (acceso a la educación, a los servicios sanitarios, a Internet), y capacidades y funcionamientos (estar bien nutrido y vestido). Pero incluso para medir estas condiciones una vez diferenciadas, existen múltiples instrumentos.

La desigualdad se puede analizar en términos gráficos o a partir de índices de desigualdad. En este documento, se presentarán las tres formas más utilizadas generalmente: el coeficiente de Gini, la ratio S80/S20 (ratio quintil) y la curva de Lorenz, esta última como herramienta gráfica. También se comentarán otros índices como la tasa de riesgo de pobreza o el porcentaje de hogares con acceso a Internet, entre otros.

#### 3.1. Curva de Lorenz



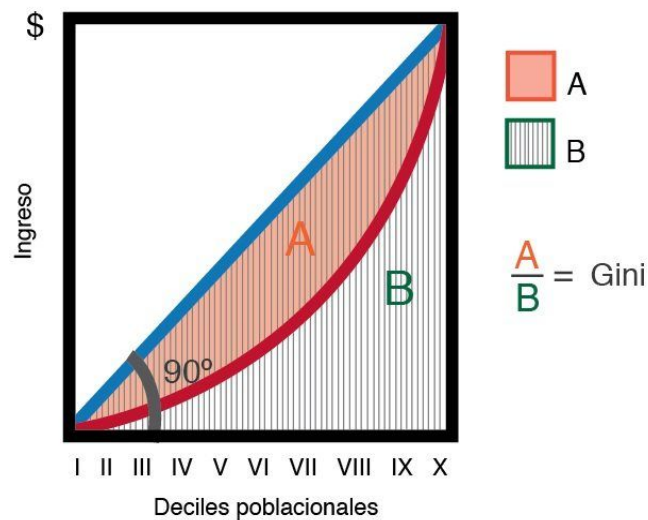
Es una gráfica que representa el porcentaje de renta (o de otra variable) que acumula un determinado porcentaje de población. En el eje horizontal de la curva de Lorenz se representa la proporción acumulada de población y en el vertical, el porcentaje acumulado de renta. La línea diagonal que divide el gráfico en dos partes iguales, la recta de equidistribución, representa el caso de una distribución igualitaria, por lo que cuanto mayor sea la distancia de la curva de Lorenz a la línea de equidistribución, mayor será la desigualdad distributiva.

*Fuente(Gráfico): Instituto Nacional de Estadística*

## 3.2. Índice de Gini

Es la medida más usada, principalmente para medir la desigualdad en la distribución de la renta, a pesar de que puede utilizarse para medir cualquier forma de distribución desigual. Su valor oscila entre cero y uno (aunque frecuentemente se multiplica por cien para facilitar su interpretación por lo que en estos casos varía entre cero y cien), donde el 0 se corresponde con la igualdad perfecta (todos tienen los mismos ingresos) y el 1 con la desigualdad perfecta, dicho de otro modo, una persona tiene todos los ingresos y los demás ninguno.

Se puede calcular como una proporción de las áreas del diagrama de la curva de Lorenz, dividiendo el área entre la recta de igualdad y la curva, entre el área por debajo de la curva:



Fuente: [https://cdn.forbes.com.mx/2013/11/gini\\_diego.jpg](https://cdn.forbes.com.mx/2013/11/gini_diego.jpg)

También puede calcularse a partir de diversas expresiones matemáticas. Por ejemplo, con la fórmula de Brown:

$$IG = \frac{\sum_{i=1}^{N-1} (pi - qi)}{\sum_{i=1}^{N-1} pi}$$

Donde

$$p_i = \frac{N_i}{N} \quad \text{y} \quad q_i = \frac{u_i}{U}, \quad \forall \quad i = 1, \dots, n.$$

Con:  $N_i$  = frecuencias acumuladas de  $n_i$

$n_i$  = número de individuos en cada grupo poblacional fijado

$N = \sum n_i$  (número total de individuos)

$U = \sum u_i$  (renta total) siendo  $u_i$  los valores acumulados de  $x_i \cdot n_i$

$x_i$  = renta.

**Ejemplo:**



Se procede a calcular el Índice de Gini para el sueldo en una empresa con tres niveles salariales y 20 trabajadores.

Salario ( $x_i$ )	Nº trabajadores( $n_i$ )	$N_i$	$n_i \cdot x_i$	$u_i$	$p_i$	$q_i$
100	10	10	1000	1000	0,5	0,2
250	8	18	2000	3000	0,9	0,6
1000	2	20 (= N)	2000	5000(= U)	1	1

$$IG = ((0,5 - 0,2) + (0,9 - 0,6)) / (0,5 + 0,9) = 0,429 \text{ (42,9\%)}$$

### 3.3. Ratio S80/S20

Cociente entre los ingresos totales del 20% de las personas con ingresos más elevados (percentil 80 o quintil superior en la distribución de la renta) y los ingresos totales del 20% de la población con menos ingresos (percentil 20 o quintil inferior). Valores altos indican mayor desigualdad.

### 3.4. Tasa de riesgo de pobreza

La población en riesgo de pobreza relativa (o tasa de riesgo de pobreza) es el porcentaje de personas que viven en hogares cuya renta total está por debajo del umbral de pobreza para dicho hogar.

El umbral de riesgo de pobreza es el nivel de ingresos por debajo del cual se considera a una persona en condiciones de renta baja y, por tanto, en situación de riesgo de pobreza. La UE ha fijado este umbral en el 60% de la mediana de la renta disponible equivalente. La mediana es el valor que, ordenando a todos los individuos de menor a mayor ingreso, deja una mitad de los mismos por debajo de dicho valor y a la otra mitad por encima.

### 3.5. Índice de Desarrollo de la Educación

El índice de desarrollo de la educación para todos (IDE) es un índice compuesto que proporciona una evaluación global del sistema educativo de un país en relación con los objetivos de la ETP<sup>1</sup>. El valor del IDE para un país determinado es la media aritmética de los cuatro indicadores que miden cada uno de sus componentes.

**IDE=**

$$1/4(TNAE)^2$$

$$+1/4(\text{tasa de alfabetización en adultos})$$

$$+1/4(IEG)^3$$

$$+1/4(\text{tasa de supervivencia 5º grado de educación primaria})$$

<sup>1</sup> Educación para todos.

<sup>2</sup> Tasa neta de escolarización ajustada en primaria.

<sup>3</sup> Promedio de los índices de paridad entre los sexos de las tasas brutas de escolarización.

El valor del IDE oscila entre 1 y 0. La cifra 1 representa la plena realización de los cuatro objetivos de la EPT considerados. Debido a las limitaciones en materia de disponibilidad de datos, el IDE solo comprende los cuatro objetivos más fácilmente cuantificables de la EPT.

### 3.6. Índice de Desarrollo Humano (IDH)

Este indicador ha sido elaborado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Este índice fue creado porque se pensó que el criterio más importante para evaluar los resultados en materia de desarrollo sería la ampliación de las oportunidades de las personas.

El Índice de Desarrollo Humano, es el resultado de la aplicación de la estadística para correlacionar una serie de variables básicas, asociadas con niveles de bienestar, que giran en torno a tres aspectos esenciales: la esperanza de vida al nacer (años que viven, de media, las personas), la escolarización y alfabetización y la renta per cápita.

La combinación de ellos establece una clasificación de los Estados entre el 0 (bajo) y el 1 (alto).

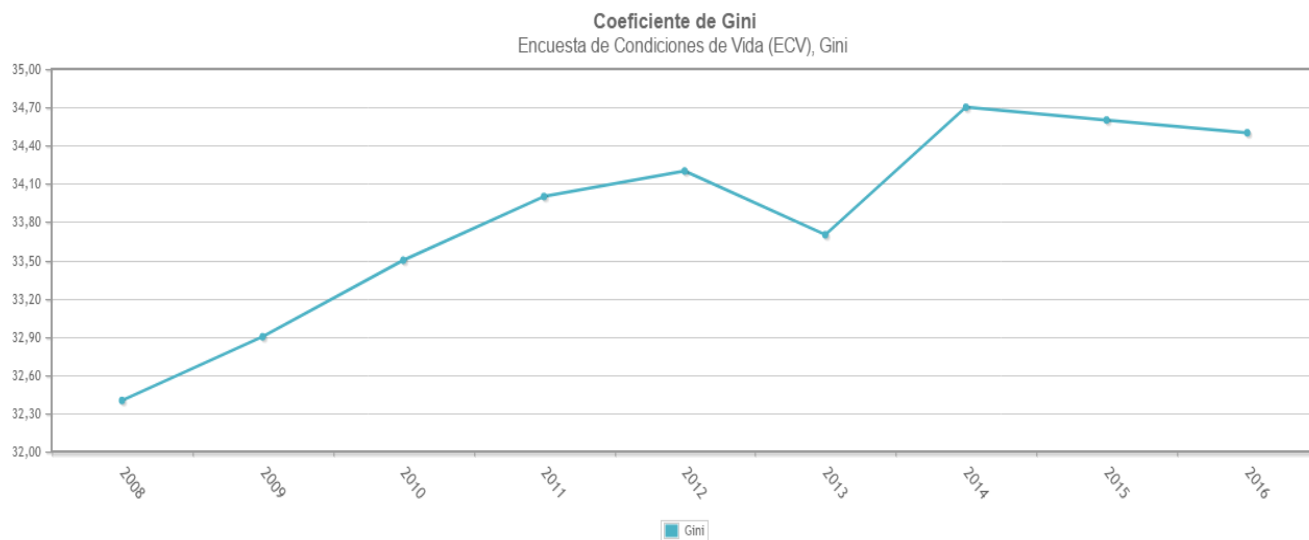
### 3.7. Hogares con acceso a Internet

Mide el porcentaje de hogares con al menos un miembro de 16 a 74 años que tienen acceso a Internet. Los datos son recogidos anualmente mediante encuestas centradas en asuntos relacionados con el acceso y la conectividad.

## 4. Situación actual

### 4.1. Nivel estatal

#### 4.1.1. Índice de Gini

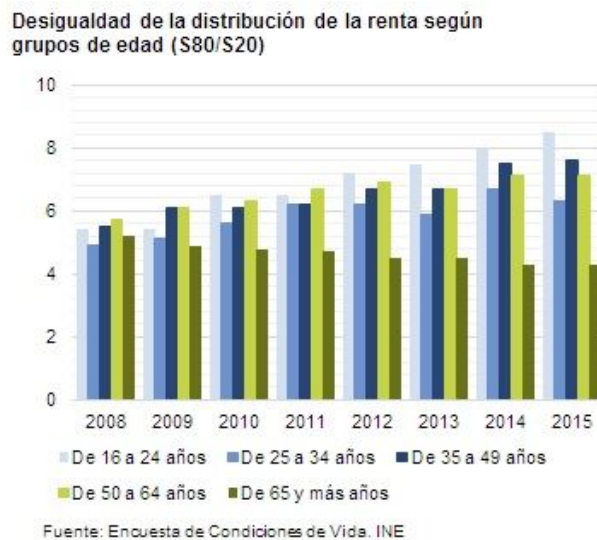


*Fuente: Instituto Nacional de estadística.*

A través del índice de Gini, se puede ver como la desigualdad en España ha crecido en los últimos 8 años, a pesar que llegó a su máximo en 2014, por lo tanto, desde ese año no ha vuelto a aumentar, a pesar que se encuentra entre sus valores más altos. El mínimo se encuentra en 2008, primer año desde el cual tenemos datos. El gran salto que se puede ver en este gráfico es entre 2013 y 2014, es cuando la desigualdad de rentas en España a través de este índice, aumentó de forma más rápida.

Por lo tanto, se puede decir que actualmente la desigualdad en España a través del Índice de Gini es más alta que hace 8 años.

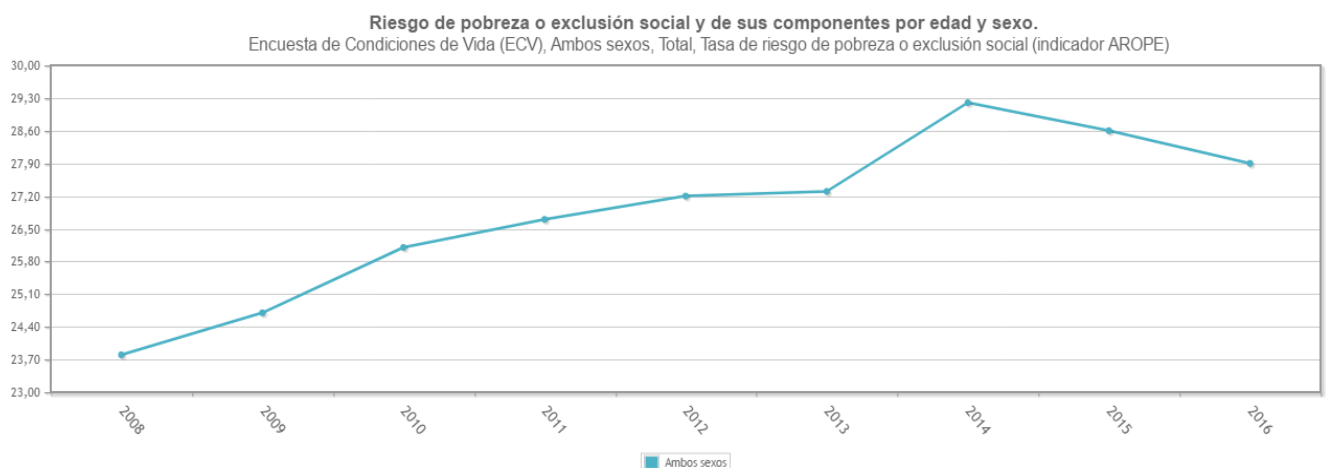
#### 4.1.2. Ratio S80/S20



El gráfico de ratio S80/S20, ha sido elaborado a través de la encuesta de Condiciones de Vida del INE, esta encuesta recoge los ingresos netos percibidos por los miembros del hogar en el año anterior al año que se realiza la entrevista de la encuesta. Por ejemplo, la renta recogida en el año 2015 corresponde al período de enero a diciembre de 2014.

Observando este gráfico, se puede ver como la desigualdad en España ha aumentado en casi todos los grupos de edad, excepto en los de más de 65 años, este ha disminuido respecto al primer año del cual tenemos datos (2008). En cambio, los grupos de edad de entre 16 y 24 años y el de entre 35 y 49 años, han aumentado y llegan a niveles entorno al 8/10, mientras que en 2008 ninguno llegaba al 6/10.

#### 4.1.3. Tasa de riesgo de pobreza



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Este gráfico ha sido realizado a través de la Encuesta de Condiciones de Vida del INE. Para comprobar qué población hay en riesgo de pobreza o exclusión se utilizan tres indicadores: el riesgo de pobreza, la carencia de material severa (con carencia en al menos 4 conceptos de una lista de 9), y el número hogares sin empleo o con baja intensidad en el empleo (hogares que sus miembros en edad de trabajar lo hicieron menos del 20% del total de su potencial de trabajo durante el año de referencia en cual se realiza la encuesta).

Se puede ver como el riesgo de pobreza o exclusión social en España ha aumentado respecto a 2008. Se ve como el máximo de riesgo de pobreza llegó en 2014; a partir de ese año ha ido disminuyendo levemente. A pesar de esto, sigue con un nivel de riesgo de pobreza elevado, mayor que el de los años anteriores a 2014. El mayor salto de riesgo de pobreza sucedió entre 2013 y 2014.

Se puede decir que en España el riesgo de pobreza sigue siendo elevado a pesar que lleva dos años descendiendo.

#### 4.1.4. Índice de Desarrollo humano (IDH)

Año	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
IDH	0,801	0,806	0,810	0,815	0,820	0,825	0,828	0,830	0,833	0,837	0,844
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
IDH	0,849	0,854	0,858	0,860	0,867	0,871	0,874	0,877	0,882	0,884	

La información de esta tabla ha sido extraída de los datos de la web de UNDP, estas, representan por año el índice de Desarrollo Humano en España. Se puede ver como este ha aumentado año tras año. Esto quiere decir que el desarrollo humano en España sigue un buen camino. Para llegar a la perfección debería llegar a 1, valor del cual cada vez está más cerca.

El aumento de este índice, conlleva a que la esperanza de vida de todos los nacidos en España es más alta, igual que la tasa de alfabetización, escolarización y de renta per cápita.

#### 4.1.5. Índice de educación

Año	1990	1995	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Índice de Educación	0,592	0,689	0,716	0,740	0,784	0,795	0,804	0,812	0,818	0,818

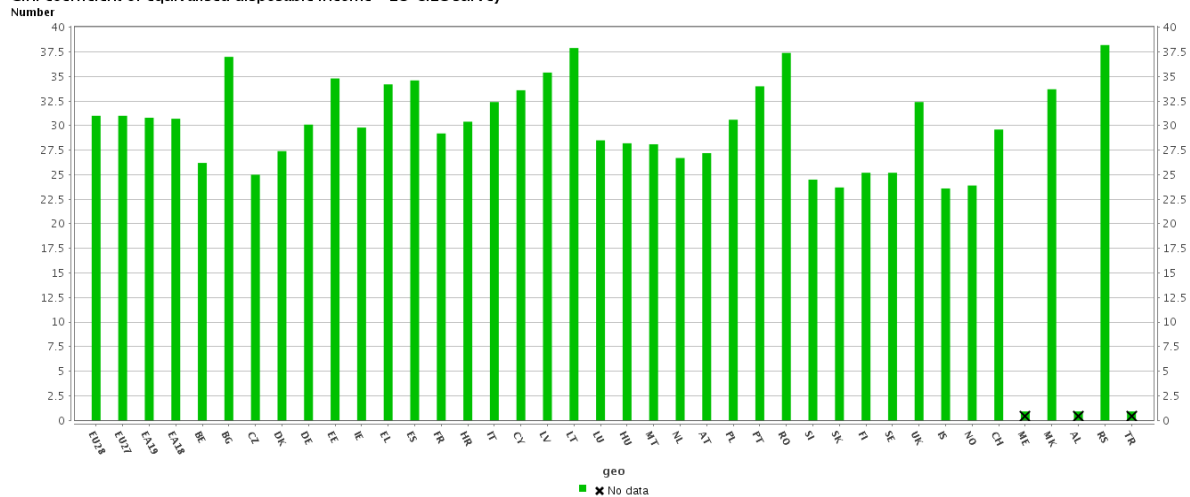
La tabla anterior fue elaborada a través de los datos extraídos de la web UNDP. Se puede observar una representación por año (de 5 en 5 desde 1990 hasta 2010) del Índice de Educación en España. Este índice, se ha ido incrementando hasta 2015, año en el cual tiene el mismo valor al anterior. A pesar de esto, ha habido un aumento de más del 30% respecto al primer valor del cual tenemos datos (1990).

El crecimiento de este índice, indica que la matriculación en educación primaria, secundaria y terciaria ha aumentado y que la tasa de alfabetización en las personas adultas ha disminuido. Por lo tanto, es una gran señal el aumento de este, que cada vez está más cerca de 1.

## 4.2. Nivel europeo

### 4.2.1. Índice de Gini

Gini coefficient of equivalised disposable income - EU-SILC survey



Source: Eurostat

El anterior gráfico del Eurostat nos muestra los datos disponibles sobre el índice de Gini a nivel europeo correspondientes al año 2015. Se puede observar que Rusia, Lituania, Rumania y Bulgaria fueron los países con un índice más alto, indicador de una mayor desigualdad en la distribución de la renta.

Por otro lado, Islandia, Noruega, Eslovaquia, Eslovenia, Suecia, Finlandia y República Checa poseen un índice notablemente menor que el resto de Europa.

Resulta bastante reseñable el hecho de que el índice de la Eurozona sea bastante elevado ya que indica que a pesar de mantener una política fiscal y monetaria destinada a reducir este tipo de desigualdades estas no están resultando del todo efectivas, posiblemente porque en lo referente a otro tipo de políticas de un carácter más social, que también tienen peso en este indicador, cada país tiene autonomía.

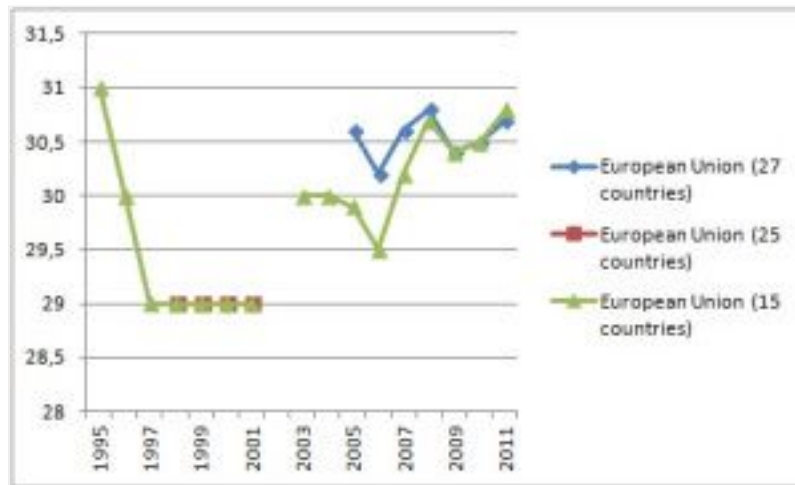
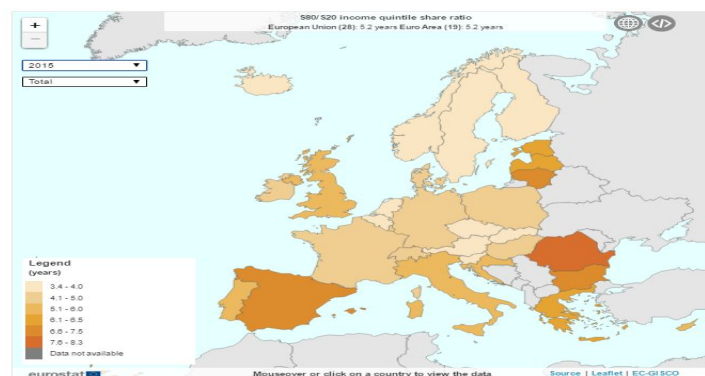


Gráfico elaborado por Charles P. Kindleberger a partir de los datos de Eurostat.

A través de este otro gráfico, se puede ver como el índice de Gini en Europa ha crecido desde 2007 hasta llegar a niveles casi tan altos como en 1995. En los últimos años este índice se ha mantenido, esto significa que las desigualdades en Europa, a pesar de un gran crecimiento anterior, se encuentran en un periodo de estabilidad.

Europa debería intentar disminuir el índice de Gini como ya hizo en 1995; si lo consigue habrá una Europa más igualitaria.

#### 4.2.2. Ratio S80/S20



Source: Eurostat

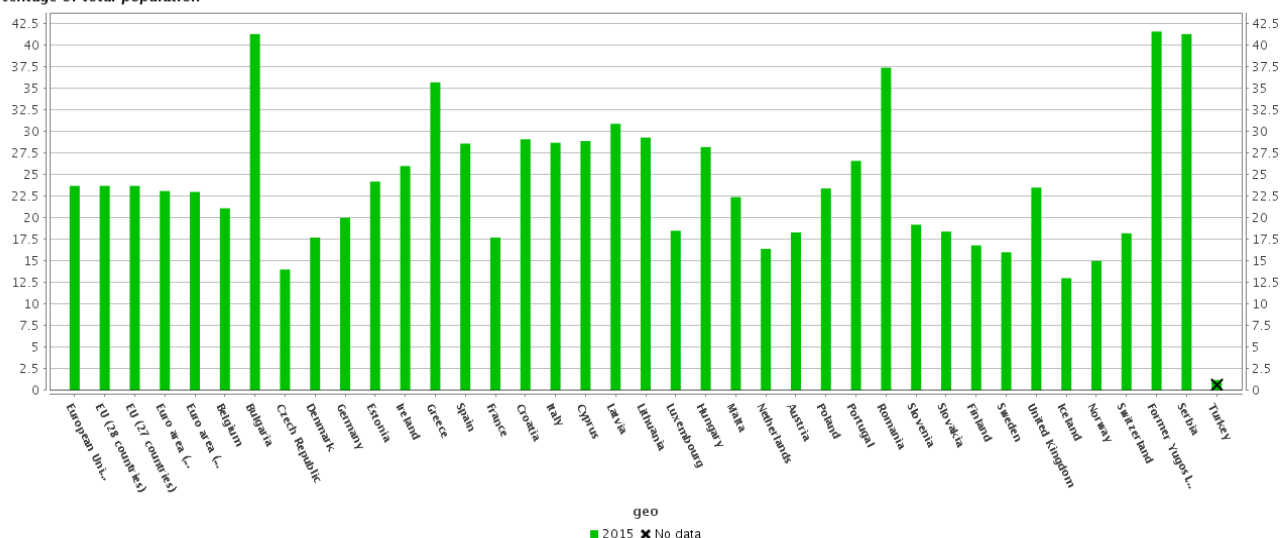
En el siguiente mapa se pueden observar claras diferencias entre las ratios S80/S20 de los países europeos. En primer lugar, cabe destacar que Croacia es el país que presenta una ratio más amplia, presentando así más desigualdad, seguido de Lituania, Bulgaria y España. Mientras tanto los países con una menor ratio son Islandia, Noruega, Suecia, Finlandia, Países Bajos, Bélgica, República

Checa, Austria, Eslovenia y Eslovaquia; siendo así los que menos desigualdades presentan de la Eurozona.

Resulta evidente que los países con una igualdad mayor son los del norte y centro de Europa, mientras que los extremos sur, este y oeste presentan una mayor desigualdad.

### 4.2.3. Riesgo de pobreza o exclusión social

People at risk of poverty or social exclusion  
% and 1 000 persons  
Percentage of total population



Source: Eurostat

En base a los datos del Eurostat respecto al indicador de Riesgo de pobreza y exclusión social resulta muy evidente que cinco países europeos superan con creces la tasa de Europa y la Eurozona: Bulgaria, Grecia, Rumania, Macedonia y Serbia.

Este indicador es posiblemente el más impactante de todos los europeos ya que pone en relieve la diferencia entre sus países miembros; además de la clara despreocupación e insolidaridad de los países con menos pobreza con sus vecinos que en ocasiones hasta duplican en millones de personas la tasa de riesgo de pobreza o exclusión social.

### 4.2.4. Índice de Desarrollo de la Educación

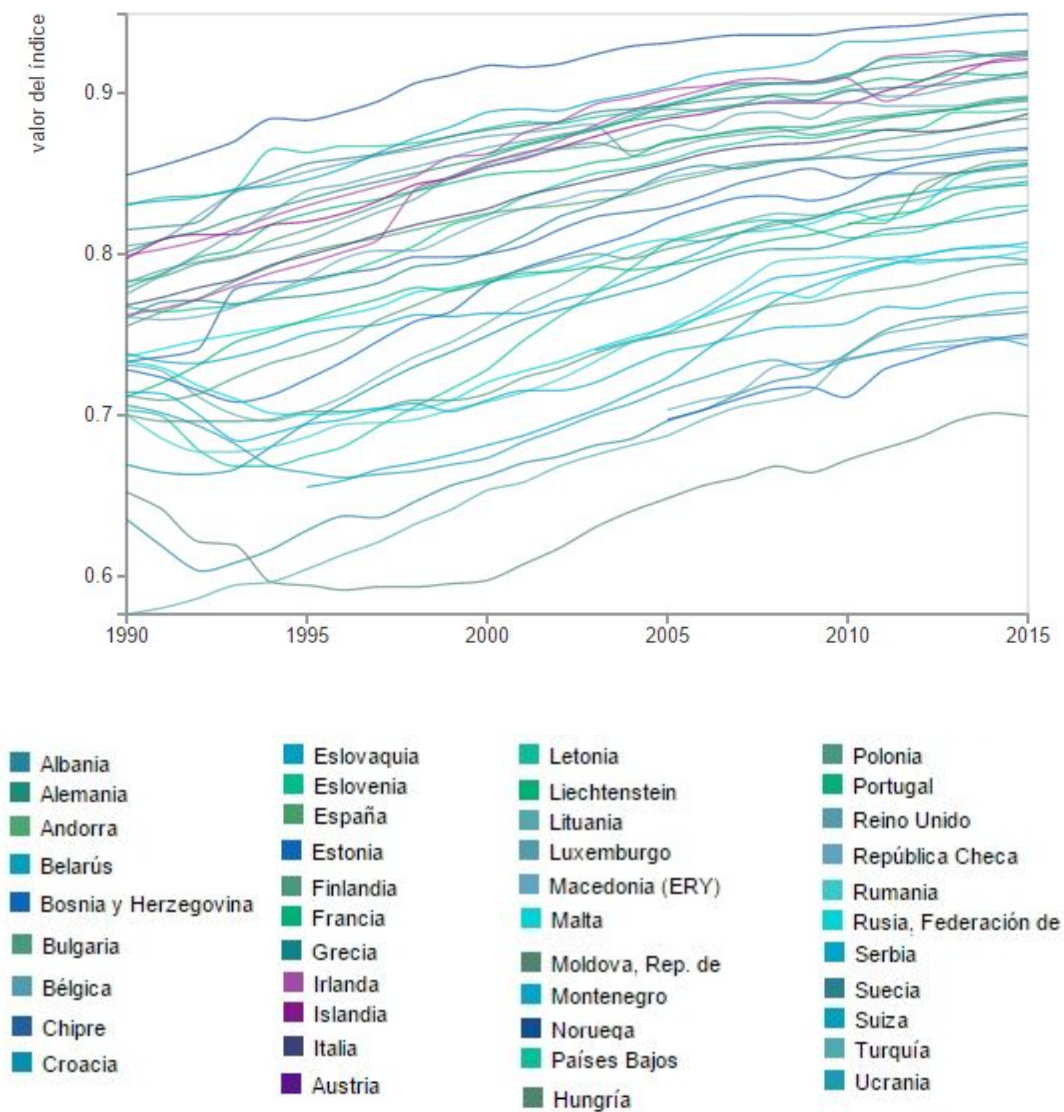
En lo referente al Índice de Desarrollo de la Educación (IDE) respecto a Europa podemos considerar como relevante el hecho de que en el último informe de seguimiento de la ETP (Educación Para Todos) en el Mundo realizado por la UNESCO todos los países europeos se encuentran entre las posiciones segunda (Reino Unido: 0.995) y sexagésimo segunda (Malta: 0.953) de ciento veintisiete países listados; siendo catalogados todos ellos con IDE alto.

Destaca que todos los países (ocho) del listado que tienen un ciento por ciento de tasa de alfabetización adulta son europeos. Europa es el continente con los índices de Desarrollo de la Educación menos dispares de todo el mundo.

La información referente al listado de los ciento veintisiete países se encuentra en el Anexo I.



#### 4.2.5. Índice de Desarrollo Humano (IDH)



Source: United Nations Development Programme

Teniendo en cuenta el índice de Desarrollo Humano (IDH) Noruega y Suiza son los países que mejor permiten disfrutar de una vida larga y saludable, acceso a la educación y a un nivel de vida digno. En el lado contrario se encuentran la República de Moldavia, Ucrania y Macedonia.

Si bien es cierto que durante las últimas tres décadas el crecimiento de este índice se ha dado en todos los países europeos, y de una forma más o menos equitativa, llama la atención el despegue de los países situados al este del continente, como Albania o Turquía, que han pasado de ser unos de los países con un índice más bajo a encontrarse en la media del continente.

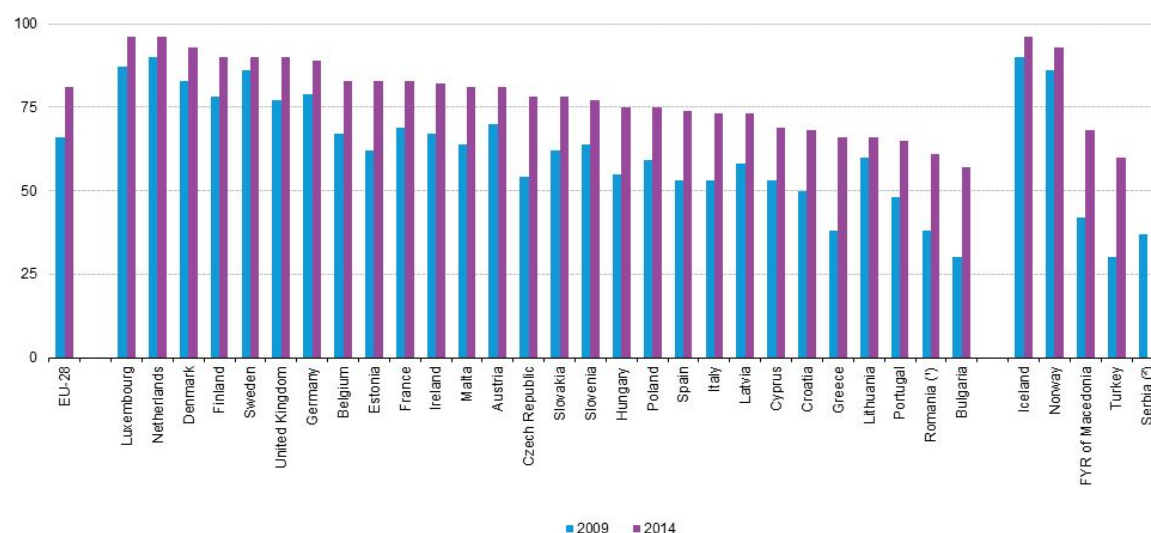
También es fácilmente apreciable como a principios de la década de los noventa muchos países tienen una caída en los valores del IDH que se dio en los años posteriores a la desintegración de la Unión Soviética.

Este índice seguirá aumentando los próximos años en Europa ya que la ausencia de conflictos bélico-políticos, así como la longevidad de la población y los avances tecnológicos favorecen un clima de progreso.

#### 4.2.6. Hogares con acceso a Internet

En el siguiente gráfico resulta evidente el crecimiento en todos los países de la Eurozona el acceso a internet de los hogares entre 2009 y 2014.

A pesar de que no hay una equidad total entre todos los países se percibe una tendencia a aumentar más en los que previamente tenían menos acceso mientras que en los estados en los que el acceso a internet de los hogares era algo completamente expandido el crecimiento es menor, por lo que se puede decir que una futura igualdad respecto a este indicador es bastante probable. A pesar de estas pequeñas diferencias entre los países; la media de hogares con acceso a internet de los veintiocho países de la Eurozona (2014) es superior al 75%<sup>4</sup>.

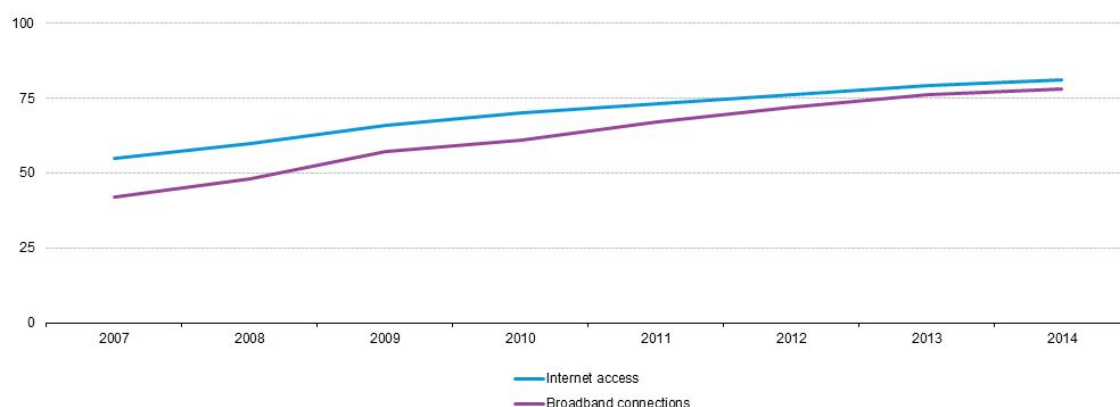


(\*) Break in series.

(\*) 2014: not available.

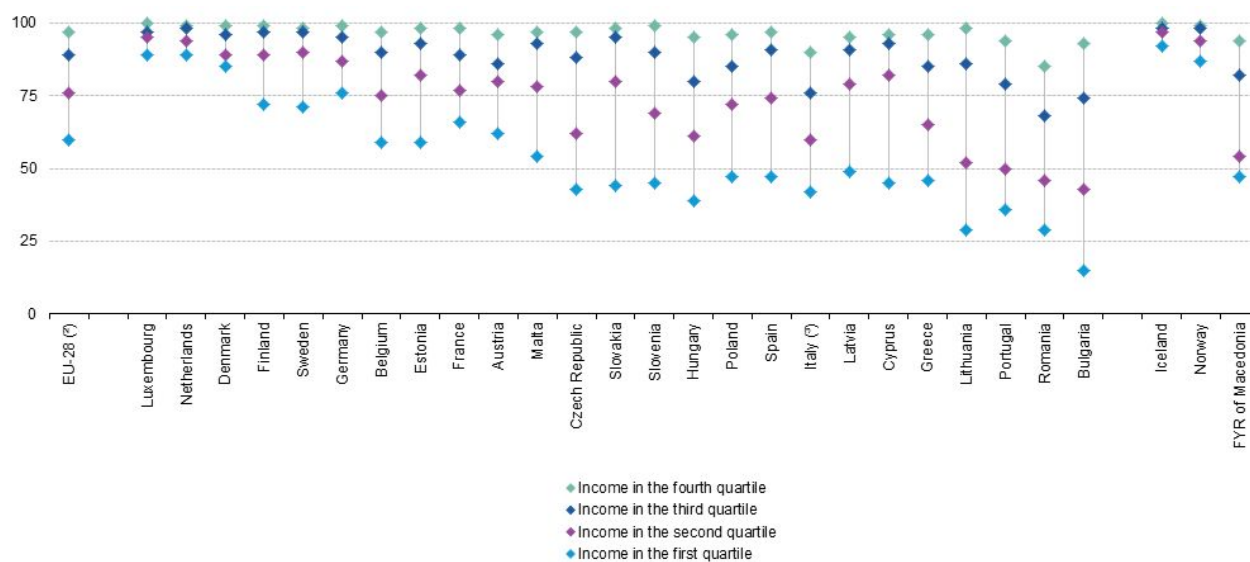
Source: Eurostat (online data code: isoc\_ci\_in\_h)

<sup>4</sup> Unidades: % de hogares con algún miembro de 16 a 74 años.



Source: Eurostat (online data codes: isoc\_pibi\_hiac and isoc\_pibi\_hba)

También resulta bastante interesante observar como desde el 2007 al 2014 la relación de personas con acceso a internet y el número de conexiones de banda ancha se han ido estrechando. Esto significa que actualmente prácticamente cada persona que posee acceso a internet tiene su propia línea de banda ancha.



(\*) Ranked on overall internet access. Ireland, Croatia and the United Kingdom: not available.

(\*) Excluding Ireland, Croatia and the United Kingdom.

(\*) 2013.

Source: Eurostat (online data code: isoc\_bde15b\_h)

A pesar de esta evolución en el acceso a internet; las desigualdades sociales se hacen más evidentes entre países al comparar el acceso a internet de los hogares teniendo en cuenta el cuartil del nivel económico al que pertenece. Mientras que en Liechtenstein la clase social más baja supera ampliamente el 75%<sup>5</sup>; en Bulgaria la clase social más baja no llega ni siquiera a un 25%<sup>6</sup>; además las

<sup>5</sup> Unidades: % de hogares con algún miembro de 16 a 74 años.

<sup>6</sup> Unidades: % de hogares con algún miembro de 16 a 74 años.

personas que están en el último cuartil económico en este país se equiparan con el más bajo de Liechtenstein o Países Bajos.

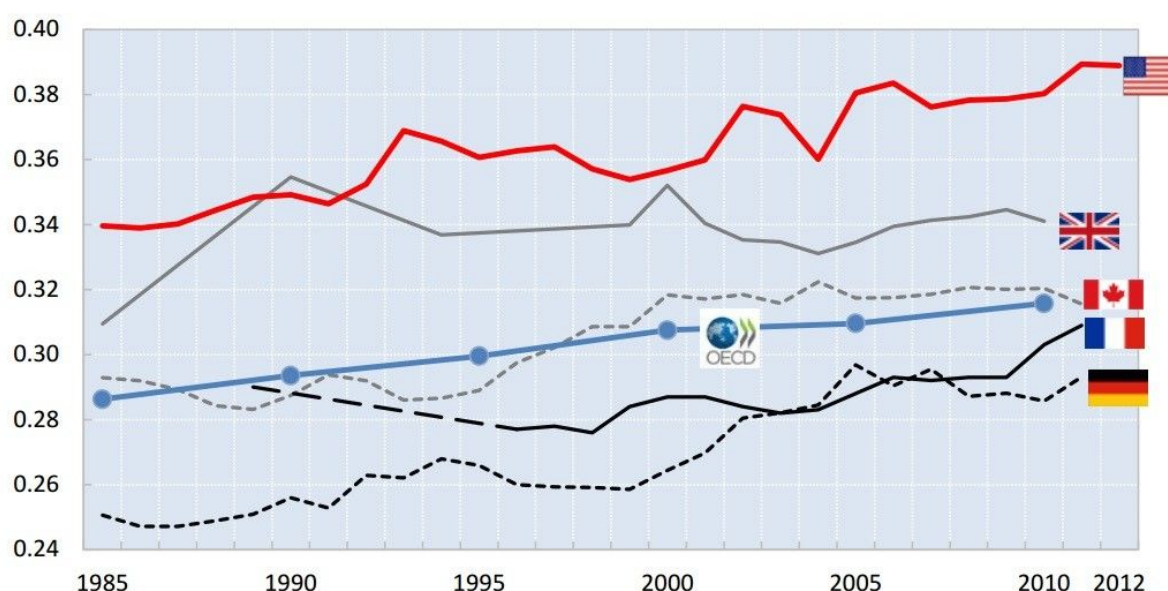
## 4.3. Nivel internacional

### 4.3.1. Índice de Gini

(Gráficos realizados por Onésimo Alvarez-Moro)

**Figure 2. Income inequality has been rising over the past three decades**

Trends in inequality (Gini coefficient) 1985 – 2012, total population



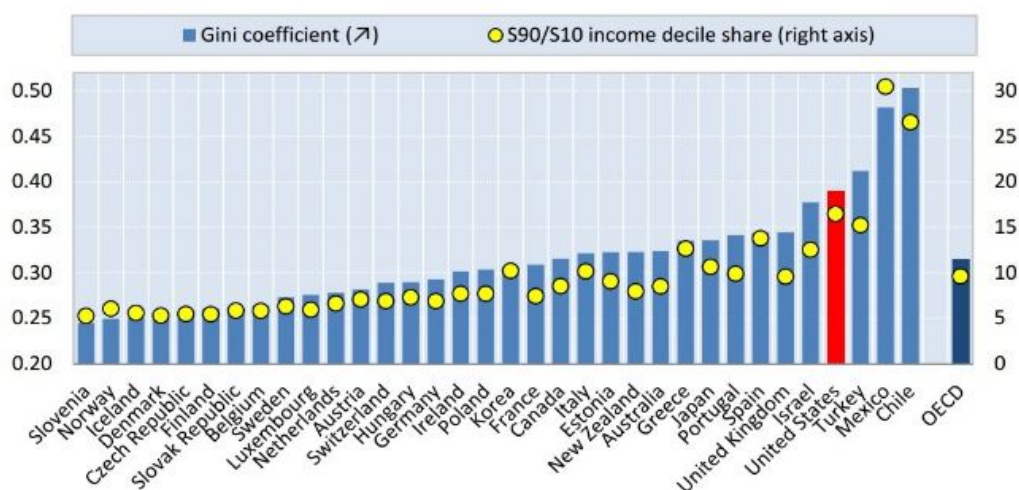
Fuente: El Blog de Salomón

Como vemos en este gráfico (Figure 2), Estados Unidos es el país desarrollado con más desigualdad, tanto en el Coeficiente de Gini, que mide la desigualdad de riqueza entre los ciudadanos, como en la otra medida que utilizan, cuánto más tiene el 10% más rico comparado con el 10% más pobre de un país, como vemos en el siguiente gráfico.

Fuente del gráfico: El Blog de Salomón

**Figure 1. Large differences in levels of income inequality across OECD countries**

Gini coefficient and gap between richest and poorest 10%, 2011/12

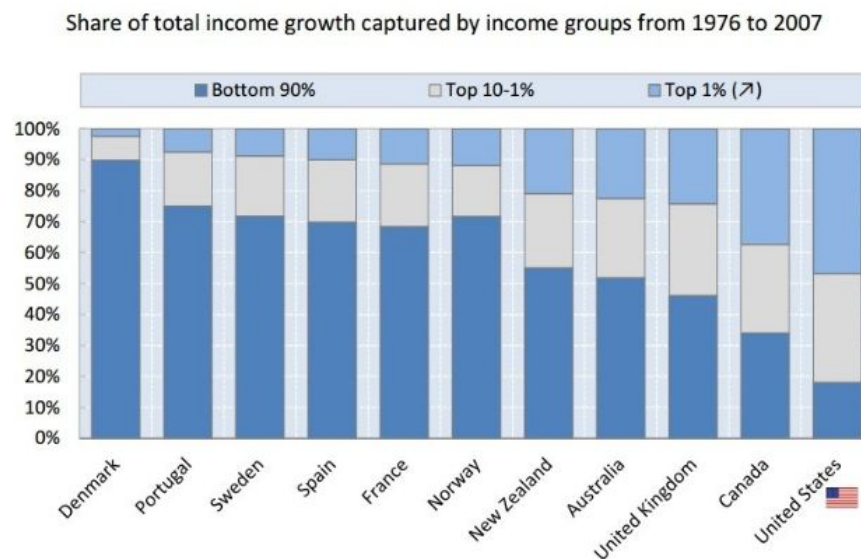


Como vemos en el gráfico (Figure 1), países como Chile, México y luego Turquía, sufren bastante desigualdad y un múltiple muy alto entre lo que tienen el 10% más rico comparado con lo que tienen el 10% más pobre.

España vemos que está en el séptimo puesto en desigualdad, en términos de su Coeficiente de Gini, pero en el cuarto puesto en su múltiple entre lo que tienen el 10% más rico comparado con lo que tienen el 10% más pobre. Bastante por encima del promedio de la OCDE en las dos medidas.

#### 4.3.2. Ratio S80/S20

**Figure 4. A significant part of income growth benefited the top income earners**



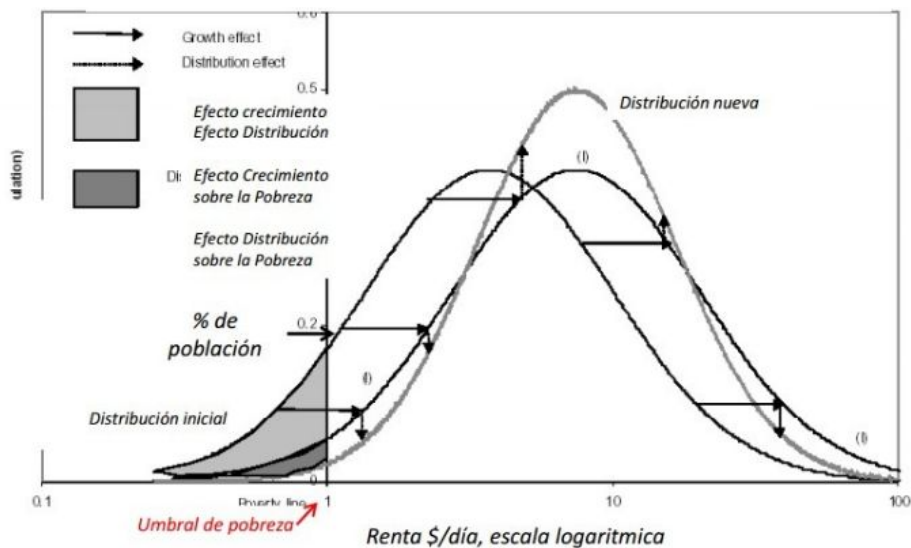
Fuente: El Blog de Salomón

Gráfico realizados por Onésimo Alvarez-Moro

El gráfico (Figure 4) nos da qué porcentaje de la riqueza nacional la ostenta los más ricos. Esto en la situación donde nos dicen que los ingresos promedio en España han bajado más del 10% y el aumento de la desigualdad de ingresos promedio ha sido del 6% entre 2008 y 2010.

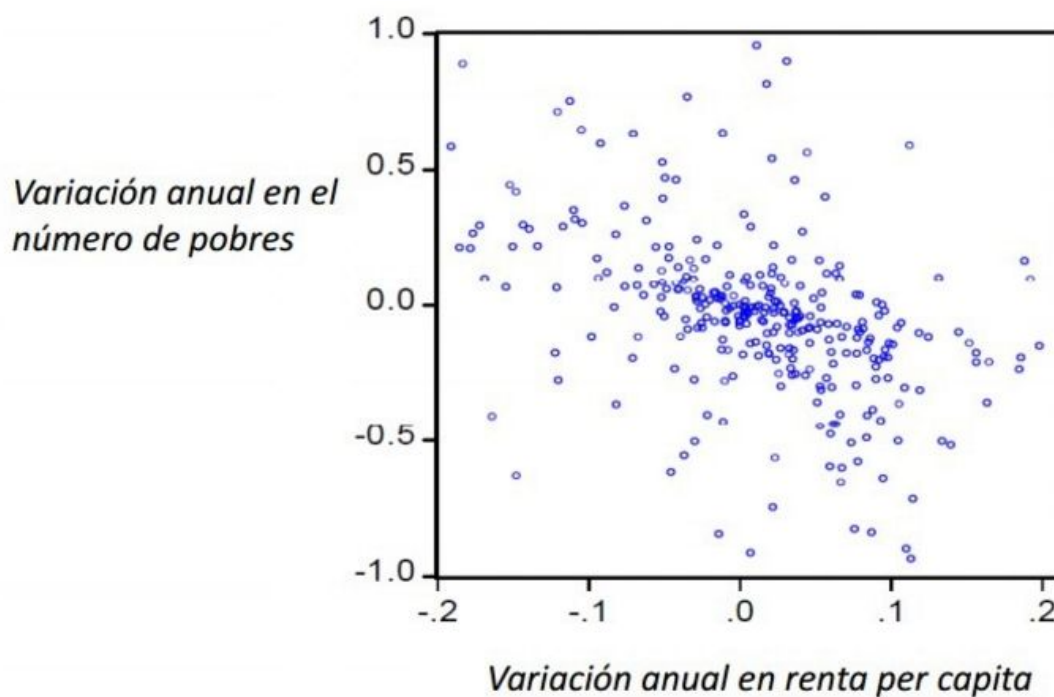


### 4.3.3. Tasa de riesgo pobreza (Renta \$/día)



Fuente: El Blog de Salomón

En este gráfico se puede ver cómo se distribuye la renta \$/día a nivel internacional, utilizando escala logarítmica. El umbral de pobreza se sitúa en el 1 donde se puede visualizar cuál ha sido el % de población que crece sobre la pobreza (0.2).



Fuente: El Blog de Salomón

Y en este último gráfico se observa la variación (internacional) en el número de pobres según la renta per cápita correspondiente.

#### 4.3.4. Índice de Desarrollo de la Educación

A raíz de la tabla presentada en el Anexo I se pueden observar claras diferencias entre los cinco continentes y entre ellos mismos en lo relativo al índice de Desarrollo de la Educación.

En primer lugar; queda claramente visible la enorme ventaja del continente europeo respecto al resto ya que es el único continente que obtiene un valor IDE alto en todos sus países.

En segundo lugar; también es destacable el atraso del continente africano respecto al resto, ya que tiene muy pocos países con IDE medio y su mayoría con un IDE bajo. De veintiocho países etiquetados como bajos veintidós se encuentran en el continente africano; evidenciando así las grandes desigualdades de la zona respecto al resto del mundo.

Seguidamente y respecto a América, podemos observar que la mayoría de sus países se encuentran etiquetados con IDE medio con algunas excepciones por encima de la tabla como Cuba (puesto décimo cuarto) y Estados Unidos (puesto trigésimo tercero). Resulta llamativo que Estados Unidos, a pesar de ser un país de liderazgo mundial no se sitúe en un puesto más destacado y tampoco esté a la cabeza del continente. Por otro lado, también cabe destacar Nicaragua, único país del territorio etiquetado con un IDE bajo.

En lo referente al continente asiático, se advierte una distribución más o menos regular a lo largo de la tabla dando pie a puestos muy dispares y que contrastan entre ellos; ocupando así lugares que encabezan la lista como Japón (primer puesto) o Kazajistán (cuarto puesto) como puestos al final de esta, siendo el caso de Pakistán (centésimo décimo noveno puesto) y Yemen (centésimo vigésimo puesto).

Finalmente, Oceanía apenas aparece en la tabla con únicamente cinco países en ella. Cuatro de ellos etiquetados con IDE alto y uno de ellos con IDE medio. Es bastante llamativo que este continente tenga tantos países y únicamente cinco hayan dispuesto los datos necesarios para calcular este índice.

#### 4.3.5. Índice de Desarrollo humano

Clasificación ▲	País	Datos	Fecha de la información
1	 <a href="#">Australia</a>	0.94	2014
2	 <a href="#">Noruega</a>	0.94	2014
3	 <a href="#">Suiza</a>	0.93	2014
4	 <a href="#">Irlanda</a>	0.92	2014
5	 <a href="#">Holanda</a>	0.92	2014
6	 <a href="#">Estados Unidos</a>	0.92	2014
7	 <a href="#">Dinamarca</a>	0.92	2014
8	 <a href="#">Alemania</a>	0.92	2014
9	 <a href="#">Nueva Zelanda</a>	0.91	2014
10	 <a href="#">Singapur</a>	0.91	2014

Fuente: Actualitix

Los 5 registros más altos de países soberanos (1 por país) desde 1980:

- 1-**Australia**-IDH-Índice de desarrollo humano fueron de: 0,94 en 2014
- 2-**Noruega**-IDH- Índice de desarrollo humano fueron de: 0,94 en 2010
- 3-**Suiza**-IDH-Índice de desarrollo humano fueron de 0,93 en 2014
- 4-**Dinamarca**-IDH-Índice de desarrollo humano fueron de: 0,92 en 2014
- 5-**Alemania**-IDH-Índice de desarrollo humano fueron de: 0,92 en 2014

Los 5 registros más bajos de países soberanos (1 por país) desde 1980:

- 1-**Níger**-IDH-Índice de desarrollo humano fueron de: 0,19 en 1980
- 2-**Mozambique**-IDH-Índice de desarrollo humano fueron de: 0,20 en 1985
- 3-**Mali**-IDH-Índice de desarrollo humano fueron de : 0,20 en 1989
- 4-**Afganistán**-IDH-Índice de desarrollo humano fueron de: 0,23 en 1980
- 5-**Burundi**-IDH-Índice de desarrollo humano fueron de: 0,23 en 1980

Se puede ver como generalmente los países africanos y asiáticos son los que tienen un IDH más bajo, son los mismo países que consideramos tercer mundistas. Por otro lado, los países considerados del primer mundo son los que tienen un IDH más alto, muy cercano a 1.

Con estos datos se puede comprobar la diferencia que hay entre países. Ya que los países del primer mundo tienen un IDH cuatro veces más alto que los tercer mundistas.



## 5. Bibliografía

Organización de las Naciones Unidas. Desarrollo Sostenible (2017): *La Agenda de Desarrollo Sostenible*. Extraído de la página web:

<http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/la-agenda-de-desarrollo-sostenible/>.

Organización de las Naciones Unidas. Desarrollo Sostenible (2017): *Reducir las desigualdades entre países y dentro de ellos*. Extraído de la página web:

<http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/inequality/>.

Unicef (2017). *Un llamamiento a la acción*. Extraído de la página web:

[https://www.unicef.org/spanish/sowc2016/index\\_91478.html](https://www.unicef.org/spanish/sowc2016/index_91478.html).

Luisa Kroll y Kerry Dolan, Forbes México. *Las 10 personas más ricas del planeta en 2017*. (2017).

<https://www.forbes.com.mx/las-10-personas-mas-ricas-del-planeta-2017/>.

Oxfam Intermón. Informe nº43 (noviembre de 2016): *Bajan los salarios, crece la desigualdad: el impacto de las diferencias salariales en los hogares*. Extraído de:

<https://oxfamintermon.s3.amazonaws.com/sites/default/files/documentos/files/bajan-salarios-crece-desigualdad.pdf>.

Esteban, Miguel A., and Yago Antonio Losa Carmona. *"Guía Básica Para Interpretar Los Indicadores De Desigualdad, Pobreza Y Exclusión Social"*. EAPN España, 2015. Web:

[http://www.eapn.es/ARCHIVO/documentos/recursos/2/1446118622\\_guia\\_basica\\_indicadores\\_desigualdad\\_pobreza\\_y\\_exclusion\\_social.pdf](http://www.eapn.es/ARCHIVO/documentos/recursos/2/1446118622_guia_basica_indicadores_desigualdad_pobreza_y_exclusion_social.pdf).

Instituto Nacional de Estadística (marzo de 2017): *Población en riesgo de pobreza relativa según situación laboral y en las personas con trabajo*.

[http://www.ine.es/ss/Satellite?L=es\\_ES&c=INESeccion\\_C&cid=1259925455948&p=1254735110672&pagename=ProductosYServicios%2FPYSLayout](http://www.ine.es/ss/Satellite?L=es_ES&c=INESeccion_C&cid=1259925455948&p=1254735110672&pagename=ProductosYServicios%2FPYSLayout).

United Nations Development Programme. *El Índice de Desarrollo Humano (IDH): Human Development Reports*. Web:

<http://hdr.undp.org/es/content/el-%C3%ADndice-de-desarrollo-humano-idh>.

Eurostat. *Estadísticas sobre la sociedad de la información - Hogares y particulares - Statistics Explained*. Página web:

[http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Information\\_society\\_statistics\\_-\\_households\\_and\\_individuals/es#Fuentes\\_y\\_disponibilidad\\_de\\_datos](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Information_society_statistics_-_households_and_individuals/es#Fuentes_y_disponibilidad_de_datos)

Blog "La historia económica". *La desigualdad en la UE de los 12 y 27 países*.

<https://charlespkindleberger.wordpress.com/2013/03/26/la-desigualdad-en-la-ue-de-los-12-y-27-paises/>

El Blog Salmón. *Políticas económicas para reducir la desigualdad y la pobreza*.

<https://www.elblogsalmon.com/entorno/politicas-economicas-para-reducir-la-desigualdad-y-la-pobreza>

UNESCO. *Leading education 2030*.

<http://www.unesco.org/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/ED/pdf/gmr2011-efa-development-index-es.pdf>

Eurostat. *Risk of poverty or social exclusion graph*.

<http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/graphCreator.do?tab=graph&a=0&cp=noValue&c=1&d=0&h=0&time=1&y=time&geo=0-38&x=geo&unit=0&language=en&pcode=tsdsc100&plugin=1>

Eurostat. *S80/S20 income quintile share ratio* :

<http://ec.europa.eu/eurostat/web/gdp-and-beyond/quality-of-life/s80s20-income-quintile>

INE. 2017. *Tabla Coeficiente de Gini(9966)*. Web: <http://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=9966>

INE.2017.*Ratio S80/S20 España*.

[http://www.ine.es/ss/Satellite?L=es\\_ES&c=INESeccion\\_C&cid=1259944509412&p=1254735110672&pagename=ProductosYServicios%2FPYSLayout&param1=PYSDetalleFichaIndicador&param3=1259937499084](http://www.ine.es/ss/Satellite?L=es_ES&c=INESeccion_C&cid=1259944509412&p=1254735110672&pagename=ProductosYServicios%2FPYSLayout&param1=PYSDetalleFichaIndicador&param3=1259937499084)

INE.*TablaRiesgo de pobreza o exclusión social y de sus componentes por edad y sexo.(10005)*.

<http://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=10005&L=0>

UNDP.2017.*Datos sobre el Desarrollo Humano (1980-2015) | Human Development Reports*.

<http://hdr.undp.org/es/data>

## 6. Anexo I

**Cuadro A.1: El Índice de Desarrollo de la EPT y sus componentes (2008)**

Clasificación en función del nivel del IDE	Países/Territorios	IDE	TNAE en primaria <sup>1</sup>	Tasa de alfabetización de los adultos	Índice de la EPT relativo al género (IEG)	Tasa de supervivencia en el 5º grado de primaria
<b>IDE alto</b>						
1	Japón <sup>2</sup>	0,995	1,000	0,992	0,999	0,990
2	Reino Unido <sup>2</sup>	0,995	0,998	0,998	0,992	0,990
3	Noruega <sup>2</sup>	0,994	0,987	1,000	0,992	0,998
4	Kazajstán <sup>3</sup>	0,994	0,991	0,997	0,992	0,995
5	Francia <sup>2</sup>	0,992	0,991	0,994	0,994	0,990
6	Italia	0,992	0,993	0,988	0,992	0,996
7	Suiza <sup>2</sup>	0,991	0,991	1,000	0,983	0,990
8	Croacia <sup>3</sup>	0,990	0,989	0,987	0,984	0,998
9	Países Bajos <sup>2</sup>	0,989	0,989	0,985	0,988	0,995
10	Eslovenia <sup>3</sup>	0,989	0,975	0,997	0,995	0,990
11	Nueva Zelanda <sup>2</sup>	0,988	0,995	0,988	0,980	0,990
12	España	0,987	0,998	0,976	0,973	0,999
13	Alemania <sup>2,3</sup>	0,986	0,999	1,000	0,991	0,956
14	Cuba	0,986	0,995	0,998	0,992	0,960
15	Australia <sup>2</sup>	0,986	0,971	1,000	0,984	0,990
16	Finlandia <sup>2</sup>	0,985	0,962	1,000	0,981	0,998
17	Dinamarca <sup>2</sup>	0,985	0,961	1,000	0,990	0,990
18	Suecia <sup>2</sup>	0,985	0,946	1,000	0,995	0,999
19	Chipre	0,984	0,990	0,978	0,985	0,986
20	Estonia	0,984	0,965	0,998	0,986	0,986
21	Irlanda <sup>2</sup>	0,983	0,971	0,994	0,978	0,990
22	Luxemburgo <sup>2</sup>	0,983	0,975	0,990	0,985	0,983
23	Azerbaiyán <sup>3</sup>	0,983	0,961	0,995	0,986	0,990
24	Lituania <sup>3</sup>	0,982	0,961	0,997	0,991	0,980
25	Hungría <sup>2,3</sup>	0,982	0,954	0,990	0,988	0,990
26	Belarrús <sup>3</sup>	0,981	0,948	0,997	0,985	0,995
27	Grecia	0,981	0,996	0,970	0,974	0,985
28	Polonia <sup>2</sup>	0,981	0,957	0,995	0,994	0,977
29	Israel <sup>2</sup>	0,980	0,971	0,971	0,982	0,996
30	Georgia	0,979	0,990	0,997	0,979	0,951
31	Tayikistán <sup>3</sup>	0,977	0,975	0,997	0,943	0,995
32	Islandia <sup>2</sup>	0,977	0,976	1,000	0,988	0,945
33	Estados Unidos <sup>2</sup>	0,975	0,931	0,989	0,996	0,985
34	Brunei Darussalam	0,975	0,973	0,950	0,980	0,997
35	Serbia <sup>2,3</sup>	0,973	0,958	0,976	0,973	0,984
36	Uruguay	0,972	0,978	0,982	0,985	0,944

Cuadro A.1 (continuación)

Clasificación en función del nivel del IDE	Países/Territorios	IDE	TNAE en primaria <sup>1</sup>	Tasa de alfabetización de los adultos	Índice de la EPT relativo al género (IEG)	Tasa de supervivencia en el 5º grado de primaria
<b>IDE alto</b>						
37	Trinidad y Tobago	0,972	0,953	0,987	0,964	0,984
38	Argentina	0,972	0,991	0,977	0,956	0,964
39	Bélgica <sup>2</sup>	0,972	0,986	0,999	0,989	0,912
40	Mongolia	0,971	0,992	0,973	0,970	0,949
41	Tonga	0,970	0,992	0,990	0,979	0,921
42	Kirguistán <sup>3</sup>	0,970	0,910	0,993	0,993	0,983
43	Armenia <sup>3</sup>	0,970	0,929	0,995	0,979	0,977
44	Bulgaria <sup>3</sup>	0,970	0,974	0,983	0,984	0,937
45	República Checa <sup>2</sup>	0,969	0,896	0,999	0,993	0,989
46	Emiratos Árabes Unidos	0,969	0,990	0,900	0,986	1,000
47	Portugal	0,969	0,990	0,946	0,949	0,990
48	Uzbekistán <sup>3</sup>	0,968	0,906	0,993	0,986	0,987
49	Chile	0,968	0,945	0,986	0,975	0,964
50	República de Corea <sup>2</sup>	0,968	0,990	0,935	0,958	0,987
51	Bahrein	0,966	0,993	0,908	0,973	0,989
52	Rumania <sup>3</sup>	0,965	0,965	0,976	0,988	0,933
53	Ucrania <sup>3</sup>	0,964	0,894	0,997	0,991	0,973
54	Maldivas	0,963	0,962	0,984	0,964	0,943
55	Kuwait	0,962	0,934	0,945	0,976	0,995
56	la ex R. Y. de Macedonia	0,962	0,919	0,970	0,977	0,982
57	México	0,957	0,995	0,929	0,964	0,939
58	Aruba	0,955	0,992	0,981	0,967	0,882
59	República de Moldova <sup>3</sup>	0,955	0,905	0,983	0,978	0,956
60	Bahamas <sup>2</sup>	0,955	0,916	0,988	0,990	0,925
61	Jordania	0,953	0,937	0,922	0,962	0,991
62	Malta	0,953	0,914	0,924	0,984	0,990
<b>IDE medio</b>						
63	Antigua y Barbuda	0,949	0,888	0,990	0,944	0,974
64	Santa Lucía <sup>2</sup>	0,945	0,935	0,901	0,977	0,969
65	Malasia	0,945	0,961	0,921	0,961	0,937
66	Macao (China)	0,943	0,900	0,935	0,948	0,990
67	Mauricio	0,942	0,931	0,875	0,973	0,990
68	Panamá	0,939	0,989	0,935	0,960	0,874
69	Indonesia	0,934	0,987	0,920	0,966	0,862
70	Fiji <sup>2</sup>	0,934	0,895	0,929	0,961	0,950
71	Colombia	0,929	0,935	0,934	0,967	0,878
72	Perú	0,925	0,973	0,896	0,960	0,872
73	Turquía	0,919	0,947	0,887	0,901	0,942
74	Venezuela, R. B. de	0,919	0,921	0,952	0,959	0,843
75	Belice <sup>2</sup>	0,916	0,997	0,769	0,963	0,933
76	T. O. Palestino	0,915	0,775	0,941	0,955	0,991
77	Paraguay	0,914	0,907	0,946	0,969	0,836
78	Bolivia, E. P. de	0,911	0,950	0,907	0,955	0,833
79	Libano	0,911	0,893	0,896	0,931	0,923
80	Ecuador	0,911	0,993	0,842	0,974	0,834
81	Túnez	0,910	0,995	0,776	0,907	0,961
82	Santo Tomé y Príncipe	0,901	0,997	0,883	0,935	0,787
83	Namibia	0,900	0,907	0,882	0,944	0,868
84	Botswana	0,898	0,895	0,833	0,973	0,891
85	Filipinas	0,898	0,921	0,936	0,965	0,768
86	Arabia Saudita	0,894	0,846	0,855	0,904	0,970
87	El Salvador	0,889	0,956	0,840	0,964	0,798
88	Brasil <sup>3</sup>	0,887	0,951	0,900	0,942	0,756
89	Omán <sup>3</sup>	0,883	0,718	0,867	0,951	0,995
90	Honduras	0,878	0,972	0,836	0,927	0,778
91	Cabo Verde	0,878	0,848	0,841	0,912	0,911
92	Suriname	0,876	0,901	0,907	0,896	0,797
93	Kenya	0,864	0,823	0,865	0,938	0,829



Cuadro A.1 (continuación)

Clasificación en función del nivel del IDE	Países/Territorios	IDE	TNAE en primaria <sup>1</sup>	Tasa de alfabetización de los adultos	Índice de la EPT relativo al género (IEG)	Tasa de supervivencia en el 5º grado de primaria
94	Swazilandia	0,863	0,829	0,865	0,936	0,821
95	Zambia	0,858	0,967	0,707	0,856	0,901
96	República Dominicana	0,840	0,824	0,882	0,926	0,729
97	Guatemala	0,830	0,964	0,738	0,914	0,705
98	Ghana	0,804	0,770	0,658	0,900	0,886
IDE bajo						
99	Uganda	0,798	0,972	0,746	0,884	0,590
100	Nicaragua	0,795	0,934	0,780	0,952	0,514
101	Bhután	0,793	0,842	0,528	0,841	0,961
102	Camboya	0,786	0,886	0,776	0,861	0,621
103	Lesotho	0,779	0,730	0,895	0,872	0,618
104	Burundi	0,775	0,994	0,659	0,828	0,620
105	Camerún	0,773	0,883	0,759	0,822	0,629
106	Marruecos	0,772	0,899	0,564	0,799	0,828
107	India	0,769	0,955	0,628	0,834	0,658
108	Madagascar	0,762	0,993	0,707	0,923	0,425
109	R. D. P. Lao	0,761	0,824	0,727	0,826	0,668
110	Mauritania	0,755	0,769	0,568	0,864	0,821
111	Malawi	0,739	0,912	0,728	0,881	0,434
112	Bangladesh	0,723	0,884	0,550	0,909	0,548
113	Djibuti <sup>2</sup>	0,715	0,476	0,703	0,783	0,899
114	Togo	0,686	0,853	0,649	0,697	0,543
115	Gambia	0,679	0,716	0,453	0,831	0,715
116	Benin	0,676	0,928	0,408	0,653	0,715
117	Senegal	0,671	0,752	0,419	0,804	0,709
118	Mozambique	0,669	0,799	0,540	0,735	0,604
119	Pakistán	0,656	0,661	0,537	0,727	0,697
120	Yemen	0,654	0,730	0,609	0,613	0,663
121	Mali	0,635	0,747	0,262	0,663	0,868
122	Eritrea	0,634	0,402	0,653	0,747	0,733
123	Guinea	0,614	0,723	0,380	0,658	0,697
124	Burkina Faso	0,607	0,612	0,287	0,733	0,796
125	República Centroafricana	0,592	0,669	0,546	0,621	0,531
126	Etiopía	0,578	0,790	0,359	0,691	0,471
127	Níger	0,520	0,495	0,287	0,577	0,720