# Processos e Qualidade de Software Qualidade de Software



Prof. Lesandro Ponciano

Departamento de Engenharia de Software e Sistemas de Informação (DES)

#### **Objetivos da Aula**

- Contextualizar garantia, planejamento e controle de qualidade
- Analisar padrões de produto e padrões de processo
- Discutir técnicas de revisão e de inspeção de qualidade

## Qualidade

- Garantia de Qualidade (Quality Assurance)
  - consiste em estabelecer procedimentos e padrões organizacionais que conduzam a um software de qualidade
- Planejamento da Qualidade
  - consiste em selecionar procedimentos e padrões de qualidade específicos para um certo projeto
- Controle de qualidade
  - consiste em assegurar que os procedimentos e padrões são cumpridos pela equipe de desenvolvimento

#### **Equipe de Qualidade**

- A equipe de garantia da qualidade deve ser diferente da equipe de desenvolvimento
- O processo de qualidade seguido pela equipe de qualidade envolve
  - Definir padrões
  - Monitorar o processo de desenvolvimento para verificar o adequado uso dos padrões
  - Emitir relatórios para a gerência de projeto e da organização

#### **Abordagens de Controle**

- Revisões de qualidade
  - A equipe de qualidade verifica a documentação e o processo de desenvolvimento
- Avaliação automatizada
  - O produto (ou documentação) é processado automaticamente
  - Métricas são usadas para verificar a qualidade

#### Padrões de Software

- Padrões de produto
  - Aplicam-se ao produto de software que está sendo desenvolvido
  - Padrões de documentação, padrões de codificação, etc.
- Padrões de processo
  - Definem as atividades do processo e os seus resultados
  - Processos de validação, ferramentas, etc.

## Padrões de Produto (Exemplos)

- Itens a serem seguidos/verificados
  - Formulário de revisão do projeto
  - Estrutura do documento de requisitos
  - Formato da assinatura de métodos
  - Estilo de programação da linguagem C#
  - Formato do plano de projeto
  - Formato do formulário de solicitação de mudanças

## Padrões de Processo (Exemplos)

- Itens a serem seguidos/verificados
  - Conduta de revisão de projeto
  - Envio de documentos para gerência
  - Processo de liberação de versões
  - Processo de aprovação do plano de projeto
  - Processo de controle de mudanças
  - Processo de registro de testes

## Por que Padrões são Importantes?

- Importância
  - Documentam o conhecimento das melhores práticas
  - Indicam o caminho para se obter qualidade
  - Facilitam a comunicação entre os membros da equipe
- Alguns cuidados para que os padrões sejam de fato implementados
  - Envolver a equipe de desenvolvimento na escolha dos padrões
  - Revisar os padrões regularmente para refletir mudanças de tecnologia
  - Além de incluir "o que" seguir, também incluir o "porque" de seguir
  - Prover ferramentas para apoiar a adoção dos padrões

#### **Técnicas de Controle**

- Verificação e Validação
  - correm durante todo o ciclo de vida do software das revisões de requisitos até o teste do produto
  - pode consistir na análise dinâmica ou na análise estática
- Análise dinâmica
  - exercitar o programa usando dados reais
  - verificar se as saídas obtidas estão de acordo com as saídas esperadas
- Análise estática
  - não necessita de uma versão executável do programa
  - correspondência entre um programa e sua especificação
  - são revisões ou inspeções

## Tipos de Revisões

- Discussão informal
  - realizada pelos grupos de desenvolvedores para resolver problemas técnicos
- Apresentação
  - exposição do projeto de software pelo autor, para os clientes, administradores e pessoal técnico
- Revisões Técnicas Formais (RTF)
  - avaliações técnicas do software
  - realizadas em pequenos grupos
  - fornecem informações confiáveis sobre as atividades que são realizadas

## Principais Métodos de Revisão

#### Walkthrough

- execução passo a passo de um procedimento ou programa (no papel), com o objetivo de encontrar erros
- envolve equipes pequenas de três a cinco pessoas

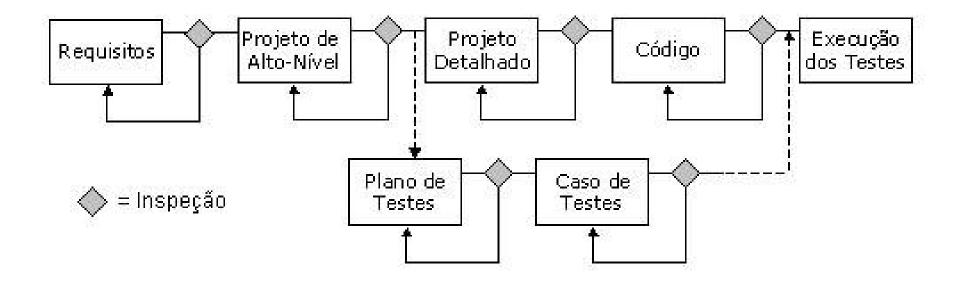
#### Peer-review

- análise de código realizada em pares de programadores com mesmo nível de conhecimento
- o problema desta técnica são as disputas pessoais; por esse motivo deve ser analisado o produto não o desenvolvedor

#### Inspeção

 visa encontrar erros lendo e entendendo o documento e checando por um *checklist* as propriedades de qualidade requeridas

## Inspeção de Software



## Etapas da Inspeção

- O processo de inspeção é realizado por uma equipe composta por desenvolvedores e outros participantes
- A equipe se organiza nos seguintes papéis
  - Autor: é o próprio desenvolvedor do artefato que será inspecionado
  - Moderador: é quem lidera a inspeção e as reuniões
  - Redator: é quem relata os defeitos encontrados e as soluções sugeridas durante a inspeção
  - Inspetor: membros da equipe que tentam encontrar erros no produto

## Fases da Inspeção

- Planejamento
  - inspetores são selecionados e os materiais a serem revisados são preparados
- Apresentação
  - inspetores recebem instruções sobre o material a ser inspecionado e o que deve ser inspecionado
- Preparação
  - inspetores se preparam para desempenhar o papel designado a cada um

## Fases da Inspeção

- Reunião de Inspeção
  - os defeitos são encontrados, discutidos e categorizados
- Retrabalho
  - o autor do documento corrige os defeitos encontrados pelo time de inspeção
- Acompanhamento
  - time de inspeção é responsável por assegurar que todos os defeitos encontrados foram corrigidos e nenhum outro tipo de defeito foi introduzido na fase de Retrabalho
  - O Acompanhamento também pode ser realizado somente pelo moderador

#### Referências

- VAZQUEZ, Carlos Eduardo; SIMÕES, Guilherme Siqueira;
  ALBERT, Renato Machado. Análise de pontos de função: medição, estimativas e gerenciamento de projetos de software. 13. ed. rev. e ampl. São Paulo: Érica, 2013. 272 p.
  - Página 137, para as 14 características
- PRESSMAN, Roger S. Engenharia de software: uma abordagem profissional. 7. ed. Porto Alegre: AMGH, 2011. xxviii, 780 p. ISBN 9788563308337,
- Ian Sommerville. Engenharia de Software, 9<sup>a</sup> Edição. Pearson Education, 2011