

TIME(f) : classe di complessità

$$= \{ I : \text{problemi} \mid \exists M \text{ che decide } I \text{ in tempo deterministico } f \}$$
$$= \{ I \mid \exists M \text{ t.c. } \forall x: \text{ caso } x \in I. M(x) \xrightarrow{t} (h, w), n \quad t \leq f(|x|) \}$$

TEOREMA di RIDUZIONE dei NASTRI

$\forall M$: MDT a k nastri che decide I in tempo deterministico f
 $\exists M'$: MDT a 1 nastro che decide I in tempo deterministico $O(f^2)$.

Dim (sketch):

Ho una configuration $(q, D w_1 \dots D w_k)$ di M

La codifico:

$$(q', \triangleright D' w_1 \triangleleft' \dots \triangleright' w_k \triangleleft')$$

cioè mi invento delle "parentesi" per tenere divisi i nastri

i-esimo elemento: $D u_i \bar{\sigma}_i v_i$

$$\leadsto D' u_i \bar{\sigma}_i v_i \triangleleft'$$

Mi invento un simbolo per indicare

il carattere corrente

$$(q_0, \triangleright x, \underbrace{\triangleright \dots \triangleright}_{k-1}) \leadsto (q_0', \triangleright \triangleright' x \triangleleft' \underbrace{\triangleleft' \triangleleft' \dots \triangleleft'}_{k-1})$$

Quanti passaggi servono?

$$\uparrow \frac{|x| + 2 \cdot 1}{2k}$$

$$(q_0, \triangleright x) \xrightarrow{|x|} (\tilde{q}, \triangleright \# x) \rightarrow (\hat{q} \triangleright \triangleright' x)$$

con $2 \in \mathbb{N}$

Per eseguirla

$(q_0' D D' u_1 \bar{\sigma}_1 v_1 \Delta' \dots \Delta' u_k \bar{\sigma}_k v_k \Delta')$

definisco K la sua
lunghezza

4 passaggi: leggo,

torno in ci.

eseguo,

torno in cima

$u; \bar{\sigma}; v$ è lungo al più $f(|x|)$:

non si può consumare più spazio che tempo

$$K = 1 + K \cdot (f(|x|) + 2);$$

ogni passo di M richiede $4K + 3K$ di M' *

cioè $O(f(|x|))$ passi di M' . Poiché devo fare

$$O(f(|x|)) \text{ passi di } M, \text{ servono } O(f(|x|) \cdot f(|x|)) = O(f^2).$$

* 4 lo ho motivato sopra

3 per scrivere nuovi caratteri

e.g. $(q_0' D D' u_1 \bar{\sigma}_1 v_1 \Delta' \dots \Delta' u_k \bar{\sigma}_k v_k \Delta')$

servono 3 passaggi:

leggo,

vado alla position $j < k$ spostando a dx

i caratteri in $\{j+1, \dots, k\}$

torno indietro

TEOREMA DI ACCELERAZIONE LINEARE

Se I : problema $\in \text{TIME}(f)$

allora $\forall \epsilon \in \mathbb{R}^+$. $I \in \text{TIME}(\epsilon \cdot f(n) + n + 2)$

es. ricerca binaria trova in $O(\log n)$

ricerca lineare in $O(n)$

non accelera di un fattore lineare, quindi?

ricerca binaria dipende dal fatto che i dati sono ordinati

\Rightarrow non vale l'invarianza sulla rappresentazione dei dati

Dim (sketch):

Si condensa il dato in ingresso

$\sigma_1 \dots \sigma_m$ viene condensato in $p = [\sigma_1 \dots \sigma_m]$
che è un simbolo di M' : MDT

Per dire che il simbolo corrente è $\sigma_{i,k}$:

$[q, \sigma_{i,1} \dots \sigma_{i,m}, k]$

Il nastro è dunque:

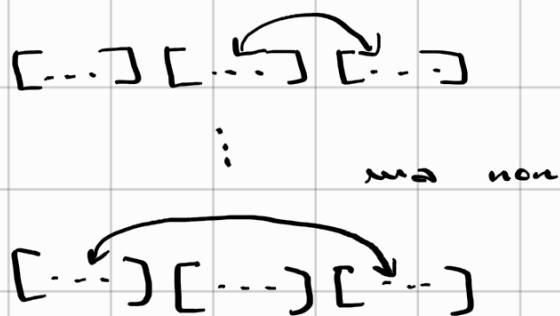
$\boxed{|\Delta| [\sigma_{1,1} \dots \sigma_{1,m}] [\sigma_{2,1} \dots \sigma_{2,m}] [\sigma_{l,1} \dots \sigma_{l,m}]}$

Lo stato è $(q, \sigma_{i,1} \dots \sigma_{i,m}, k)$

La macchina originale con m passi può cambiare

M : MDT originale

$[\dots] [\dots] [\dots]$ oppure



In 6 passi M' simula n passi di M

M' compie $|x| + 2 + 6 \cdot \# \text{passi di } M$

(con $\# \text{passi di } M = 6 \cdot \underbrace{\lceil f(x) \rceil}_m$)
 per decidere x Ponendo $m = \frac{\lceil 6 \rceil}{\epsilon}$
 si ottiene la der.

Q.E.D.

LA CLASSE P

$$P := \bigcup_{k \geq 1} \text{TIME}(n^k).$$

È resistente al cambio di variabile?

Modello RAM.

Grammatica: $P \rightarrow I_1 \dots I_n.$

un programma è una sequenza di istruzioni

$I \rightarrow \textcircled{1} x_i := x_j \mid$

assegna il contenuto del registro j

al registro i

$\textcircled{2} x_i := x_i \pm 1 \mid$ incremento / decremento

$\textcircled{3} x_i := 0 \mid$ initializatione

$\textcircled{4} \text{if } x = 0 \text{ then } l' \text{ else } l'' \mid l', l'' \text{ etichette}$

$\textcircled{5} \text{STOP.}$

Semantica: $\llbracket P \rrbracket_{\sigma} = \sigma'$ se $(1, \sigma) \rightarrow^* \sigma'$

$$(l, \sigma) \rightarrow (l+1, \sigma[\sigma(i) \mapsto i]) \quad \text{se } \mathbb{I}l = 1$$

$$\rightarrow (l+1, \sigma[\text{succ}(\sigma(i)), i]) \quad \mathbb{I}l = 2$$

$$\rightarrow (l+1, \sigma[0 \mapsto i]) \quad \mathbb{I}l = 3$$

$$\rightarrow (l', \sigma) \text{ se } \mathbb{I}l = 4 \wedge \sigma(i) = 0$$

$$\rightarrow (l'', \sigma)$$

$$\rightarrow (l, \sigma) \text{ se } \mathbb{I}l = 5$$

Si può dimostrare che $\mathcal{P}_{\text{MUT}} = \mathcal{P}_{\text{RAM}} = \dots$

e' invariante rispetto al cambio di modello