Análisis de Algoritmos: Tarea 2

Gabriela N. Gongora Karen L. Poblete Salvador B. Medina Víctor R. Martínez

Septiembre 2013

Proposición 1. $f(n) = 60n^2 + 5n + 1 \in \theta(n^2)$

Proof: Basta encontrar $K_1, K_2 > 0$ tales que

$$K_1 n^2 \le f(n) \le K_2 n^2 \tag{1}$$

Diviendo ambos lados de la ecuación por el factor n^2 se tiene

$$K_1 \le 60 + \frac{5}{n} + \frac{1}{n^2} \le K_2 \tag{2}$$

Ahora bien, consideremos la sucesión $h(n)_{n\in\mathbb{N}}$ dada por $h(n)=60+\frac{5}{n}+\frac{1}{n^2}$. Tomando unos cuantos valores resulta fácil observar que esta secuencia es decreciente, por ejemplo,

$$h(1) = 60 + \frac{5}{1} + \frac{1}{1^2} = 66$$

$$h(2) = 60 + \frac{5}{2} + \frac{1}{2^2} = 62.75$$

$$h(3) = 60 + \frac{5}{3} + \frac{1}{3^2} = 61.7777777778$$

$$h(4) = 60 + \frac{5}{4} + \frac{1}{4^2} = 61.3125$$
:

De ahí es fácil deducir las siguientes dos propiedades

- 1. $h(n)_{n\in\mathbb{N}}$ tiene máximo en n=1.
- 2. $h(n)_{n\in\mathbb{N}}$ converge a L=60 cuando $n\to\infty^{-1}$

Por lo que podemos plantear la siguiente desigualdad y determinar valores ideales para K_1 y K_2

$$60 \le h(n)_{n \in \mathbb{N}} \le 66 \tag{3}$$

$$60n^2 \le 60n^2 + 5n + 1 \le 66n^2 \tag{4}$$

¹La demostración está fuera del alcance de esta tarea

Proposición 2. $f(n) = 3n^2 + \frac{2n\log(n)}{\log(2)} \in \theta(n^2)$

Proof:

Sea $q(n) = \{\frac{\log(n)}{n}\}_{n \in \mathbb{N}}$ una sucesión real. Dado que q(n) es convergente, entonces está acotada superiormente. Podemos determinar la cota de q(n) estudiando su superconjunto dado por $Q(x) = \{\frac{\log x}{x}\}_{x \in \mathbb{R}}$. Derivando Q(x) obtenemos el máximo en $\frac{1}{e}$, por lo que

$$0 \le q(n) \le Q(x) \le \frac{1}{e}$$

$$0 \le \frac{\log(n)}{n} \le \frac{1}{e}$$

$$0 \le \frac{2}{\log(2)} \frac{\log(n)}{n} \le \frac{2}{\log(2)} \frac{1}{e}$$

$$3 \le 3 + \frac{2}{\log(2)} \frac{\log(n)}{n} \le 3 + \frac{2}{\log(2)} \frac{1}{e}$$

Multiplicando ambos lados por $g(n) = n^2$ obtenemos la expresión deseada

$$3n^2 \le 3n^2 + 2n\frac{\log(n)}{\log(2)} \le 3 + \frac{2}{\log(2)}\frac{1}{e}n^2$$

De donde deducimos valores para K_1 y K_2

$$K_1 = 3$$
 $K_2 = 3 + \frac{2}{\log(2)} \frac{1}{e}$

Proposición 3. $f(n) = 2 + 4 + 6 + ... + 2n \in \theta(n^2)$

Proof: Reescribiendo f(n) como dos veces la suma desde 1 hasta n y haciendo uso de la bien conocida fórmula de Euler, tenemos

$$f(n) = 2 + 4 + 6 + \ldots + 2n \tag{5}$$

$$= 2(1+2+...+n) (6)$$

$$=2\frac{n(n+1)}{2}\tag{7}$$

$$= n(n+1) \tag{8}$$

De donde se puede ver que $K_1=1$ y $K_2=2$ satisface la desigualdad buscada.

Cuadro 1: Número de corridas para n=3

| i | j | k | total (por ciclo) |
|---|---|---|-------------------|
| 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 2 | 2 | 4 |
| 3 | 3 | 3 | 9 |

Proposición 4. El siguiente pseudo-código pertenece a la clase $\theta(n^2)$

```
\begin{array}{l} \mathsf{begin} \\ \mathsf{for} \ i := 1 \ \mathsf{to} \ n \ \mathsf{do} \\ \mathsf{for} \ j := 1 \ \mathsf{to} \ i \ \mathsf{do} \\ \mathsf{for} \ k := 1 \ \mathsf{to} \ i \ \mathsf{do} \\ x = x + 1 \\ \mathsf{od} \\ \mathsf{od} \\ \mathsf{od} \\ \mathsf{od} \\ \mathsf{end} \end{array}
```

Proof:

Se tiene que el primer ciclo se ejecutará 3 veces, mientras que el ciclo para \mathbf{k} corre por i veces por cada ciclo de \mathbf{j} , que también corre i veces. Por ejemplo, para n=3 se puede ver el número de ejecuciones en el cuadro 1.

El total de la corrida estará dado por 1+4+9 que es igual a $1^2+2^2+3^2$, de lo cual podemos inferir que $T(n)=\sum_{i=1}^n i^2=\frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$ que claramente no pertenece a $\theta(n^2)$.