```
begin
using LinearAlgebra
using Statistics
using Printf
end
```

Montagem da Matriz de Impedâncias Primitiva

```
D = 4×4 Matrix{Float64}:
    0.0244 2.5
                   7.0
                            5.6569
    2.5
            0.0244 4.5
                            4.272
    7.0
            4.5
                    0.0244 5.0
    5.6569 4.272
                    5.0
                            0.0081
 1 D = [0.0244 2.5 7.0 5.6569;
        2.5 0.0244 4.5 4.272;
        7.0 4.5 0.0244 5.0;
        5.6569 4.272 5.0 0.0081
```

```
begin
      Zabc = zeros(Complex, 4, 4)
      for i in 1:4
          for j in 1:4
4
              if i != j
                   Zabc[i, j] = 0.0953 + 0.12134 * (log(1.0 / D[i, j]) +
                   7.93402)im
              elseif i == 4
                   Zabc[i, j] = 0.592 + 0.0953 + 0.12134 * (log(1.0 / D[i,
                   j]) + 7.93402)im
                   Zabc[i, j] = 0.306 + 0.0953 + 0.12134 * (log(1.0 / D[i, ])
                   j]) + 7.93402)im
              end
          end
      end
  end
```

```
      4×4 Matrix{Complex}:
      0.4013+1.41327im
      0.0953+0.851531im
      0.0953+0.726597im
      0.0953+0.752447im

      0.0953+0.851531im
      0.4013+1.41327im
      0.0953+0.780209im
      0.0953+0.786518im

      0.0953+0.726597im
      0.0953+0.780209im
      0.4013+1.41327im
      0.0953+0.767425im

      0.0953+0.752447im
      0.0953+0.786518im
      0.0953+0.767425im
      0.6873+1.54707im
```

Conversão da matriz de impedâncias primitiva de Ohms por milha para Ohms por metro:

```
      4×4 Matrix{ComplexF64}:
      5.92167e-5+0.000529117im
      5.92167e-5+0.000529117im
      5.92167e-5+0.000467

      5.92167e-5+0.000529117im
      0.000249356+0.000878165im
      5.92167e-5+0.000488

      5.92167e-5+0.000451486im
      5.92167e-5+0.000484799im
      5.92167e-5+0.000476

      5.92167e-5+0.000467549im
      5.92167e-5+0.00048872im
      0.000427068+0.000963
```

Conversão da matriz de impedâncias primitiva de Ohms por milha para Ohms por quilômetro:

```
      4×4 Matrix{ComplexF64}:
      0.249356+0.878165im
      0.0592167+0.529117im
      0.0592167+0.467549im

      0.0592167+0.529117im
      0.249356+0.878165im
      0.0592167+0.48872im

      0.0592167+0.451486im
      0.0592167+0.484799im
      0.0592167+0.476856im

      0.0592167+0.467549im
      0.0592167+0.48872im
      0.427068+0.961307im
```

Montagem da Matriz de Impedâncias de Fase (Redução de Kron)

Redução de Kron da matriz de impedâncias primitiva

Conversão da matriz de impedâncias de fase de Ohms por milha para Ohms por metro:

```
3x3 Matrix{ComplexF64}:
0.000284268+0.000669922im
9.68594e-5+0.00031179im
9.53288e-5+0.00023925im

9.81362e-5+0.000263308im

1 Zabck * 0.000621371
9.68594e-5+0.00031179im
9.53288e-5+0.00023925im
9.81362e-5+0.000263308im
0.000286702+0.000661863
```

Conversão da matriz de impedâncias de fase de Ohms por milha para Ohms por quilômetro:

```
l = 1.8939393939394

1 l = 10e3 / 5280.0
```

Matriz de Impedâncias Primitiva em Ohms:

```
Zabc_ = 

4×4 Matrix{ComplexF64}:

0.760038+2.67665im    0.180492+1.61275im    0.180492+1.37613im    0.180492+1.42509:

0.180492+1.61275im    0.760038+2.67665im    0.180492+1.47767im    0.180492+1.48962:

0.180492+1.37613im    0.180492+1.47767im    0.760038+2.67665im    0.180492+1.45346:

0.180492+1.42509im    0.180492+1.48962im    0.180492+1.45346im    1.3017+2.93006:

1 Zabc_ = Zabc * 1
```

Matriz de Impedâncias de Fase Reduzida de Kron em Ohms:

Montagem da Matriz de Impedâncias de Sequência

```
1 md"""
2 ## Montagem da Matriz de Impedâncias de Sequência
3 """
```

```
3×3 Matrix{ComplexF64}:
  0.773302+1.93757im
                         0.0255647+0.0114925im
                                                -0.0320849+0.0158887im
 -0.0320849+0.0158887im
                        0.30607+0.627im
                                                 -0.0722504-0.00602722im
  0.0255647+0.0114925im 0.0723029-0.00589754im
                                                    0.30607 + 0.627 \text{im}
 1 \quad Z012 = inv(As) * Zabck *
3×3 Matrix{ComplexF64}:
0.461814+1.06386im
                     0.155059+0.462864im 0.155059+0.462864im
 0.155059+0.462864im 0.461814+1.06386im
                                          0.155059 + 0.462864im
 0.155059+0.462864im 0.155059+0.462864im 0.461814+1.06386im
 1 begin
       zs = (Zabck[1, 1] + Zabck[2, 2] + Zabck[3, 3]) / 3.0
       zm = (Zabck[1, 2] + Zabck[1, 3] + Zabck[2, 1]) / 3.0
       Zabcks = [zs zm zm; zm zs zm; zm zm zs]
 5 end
Z012s =
3×3 Matrix{ComplexF64}:
     0.771932+1.98958im
                             -1.11022e-16+8.32667e-17im -2.77556e-16+0.0im
 -1.38778e-17+2.77556e-17im
                                 0.306755+0.600992im
                                                         -1.11022e-16-1.38778
          0.0 + 5.55112e - 17im
                              6.93889e-17-2.77556e-17im
                                                             0.306755+0.600992
 1 Z012s = inv(As) * Zabcks * As
Cálculo das Matrizes características da
Linha
 1 md"""
 2 ## Cálculo das Matrizes características da Linha
a = UniformScaling{Bool}
   true*I
 1 \mathbf{a} = \mathbf{I}
b = 3×3 Matrix{ComplexF64}:
    0.866448+2.04192im
                         0.295228+0.950337im 0.290562+0.729235im
    0.295228+0.950337im 0.883625+1.98536im
                                              0.299119+0.802565im
    0.290562+0.729235im 0.299119+0.802565im 0.873869+2.01735im
 1 b = Zabck_{-}
c = 3×3 Matrix{Complex}:
    0+0im 0+0im 0+0im
    0+0im 0+0im 0+0im
    0+0im 0+0im 0+0im
 1 c = zeros(Complex, 3, 3)
```

Z012 =

0.290562+0.729235im 0.299119+0.802565im 0.873869+2.01735im

d = UniformScaling{Bool}

true*I

 $1 \quad B = \underline{A} * \underline{b}$

Execução do Fluxo de carga usando Matriz Reduzida de Kron

Definição de duas funções úteis:

```
• p(m, a)
```

```
    dv(v)

p (generic function with 1 method)
 1 p(m, a) = m * cis(deg2rad(a))
dv (generic function with 1 method)
 1 function dv(v)
 2 for i in v
            m = abs(i)
            a = rad2deg(angle(i))
            @printf "%.2f ∠%.2fº\n" m a
       end
 7 end
va = 7199.557856794634
 1 va = 12.47e3 / \sqrt{3}
Vabc1_ = 3×1 Matrix{ComplexF64}:
           7199.557856794634 + 0.0im
          -3599.778928397315 - 6235.000000000001im
          -3599.778928397315 + 6235.0000000000001im
 1 Vabc1_ = [p(va, 0.0); p(va, -120.0); p(va, 120.0);;]
   dv(Vabc1_)
    7199.56 ∠0.009
    7199.56 ∠-120.00°
     7199.56 ∠120.00º
Sabc = \triangleright [2.25e6+1.08972e6im, 1.7e6+1.05357e6im, 1.425e6+4.68375e5im]
 1 Sabc = [p(2.5e6, acosd(0.9)); p(2.0e6, acosd(0.85)); p(1.5e6,
    acosd(0.95))]
```



Execução de Fluxo de Carga utilizando método de varredura Direta-Inversa

Varredura Inversa (<---):

$$I_{abc}^{(n)} = \mathbf{c} \; V_{abc}^{(m)} + \mathbf{d} \; I_{abc}^{(m)}$$

Varredura Direta (-->):

$$V_{abc}^{(m)} = {f A} \; V_{abc}^{(n)} - {f B} \; I_{abc}^{(m)}$$

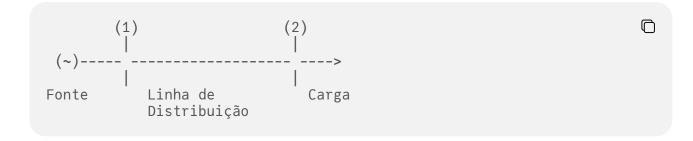
Em que:

$$\mathbf{A} = \mathbf{a}^{-1}$$

е

$$\mathbf{B} = \mathbf{a}^{-1}\mathbf{b}$$

Algoritmo de fluxo de carga de varredura direta inversa:



```
1 begin
       Vabc2 = Vabc1_
       n = 0
       while n < 10
           global Vabc1, Iabc2, Vabc2, n
           n = n + 1
           Iabc2 = conj.(Sabc ./ Vabc2)
           # Backward Sweep
           Vabc1 = a * Vabc2 + b * Iabc2
           Iabc1 = c * Vabc2 + d * Iabc2
           error = maximum(abs.((Vabc1 - Vabc1_) ./ Vabc1_))
           @printf "Iteration %i absolute error = %.4f\n" n error
14
           if error < 1e-5
               break
           end
           # Forward Sweep
           Vabc1 = Vabc1_
           Vabc2 = A * Vabc1 - B * Iabc2
       end
23 end
   Iteration 1 absolute error = 0.0750
                                                                      ②
   Iteration 2 absolute error = 0.0070
   Iteration 3 absolute error = 0.0008
   Iteration 4 absolute error = 0.0001
   Iteration 5 absolute error = 0.0000
   Iteration 6 absolute error = 0.0000
```

Tensões na carga:

```
1 dv(Vabc2)

6678.23 ∠-2.33°
6972.79 ∠-122.13°
7055.48 ∠118.74°
```

Correntes na linha:

```
1 dv(Iabc2)

374.35 ∠-28.17º
286.83 ∠-153.92°
212.60 ∠100.55°
```

Tensões na fonte:



Razão entre as tensões na carga e na fonte:

$$V_{abc}^{(2)}/V_{abc}^{(1)}$$

```
3×1 Matrix{Float64}:
    0.9275880434454953
    0.96850320272011
    0.9799878879471249

1 abs.(Vabc2) ./ abs.(Vabc1)
```

Corrente de desequilíbrio na carga:

```
99.60201289042335

1 abs(sum(<u>Iabc2</u>))
```

Corrente no condutor neutro:

```
1×1 Matrix{ComplexF64}:
    -21.68875782114493 + 38.806367750097934im

1 begin
2    tn = - Zabc[4:4, 1:3] / Zabc[4, 4]
3    In2 = tn * Iabc2
4 end
```

```
1 dv(In2)

244.46 ∠119.20°

(2)
```

Corrente de retorno pela terra:

```
Ig2 = 1×1 Matrix{ComplexF64}:
    -11.779713448755171 + 55.00419883320296im

1 Ig2 = -[sum(Iabc2)] - In2
```

```
1 dv(Ig2)

56.25 ∠102.09º

(②)
```

```
1 dv(In2 + Ig2)

P 99.60 ∠109.63°

②
```

Fluxo de carga com regulador de tensão na fonte

Relação de transformação do TP:

```
NPT = 60.0

1 NPT = 7200.0 / 120
```

Relação de transformação do TC:

```
120.0

1 begin
2 CTp = 600.0
3 CTs = 5.0
4 CT = CTp/CTs
5 end
```

As tensões encontradas no fluxo de carga sem regulador de tensão na base de 120V serão:

```
1 dv(Vabc2/NPT)

111.30 \( \text{2-2.33}^{\circ} \)
116.21 \( \text{2-122.13}^{\circ} \)
117.59 \( \text{2118.74}^{\circ} \)

VL = 120.0

1 VL = 120.0 # voltage level

BW = 2.0

1 BW = 2.0 # bandwidth

V_target = 119.0

1 V_target = VL - BW/2.0
```

Impedância da linha em Ω :

Impedância média:

```
Zline_avg = 0.4896627749002156 + 1.139005506595007im

1 Zline_avg = mean(Zline)
```

Cálculo do ajuste do compensador de linha em Volts:

Por que a divisão por 0,75?

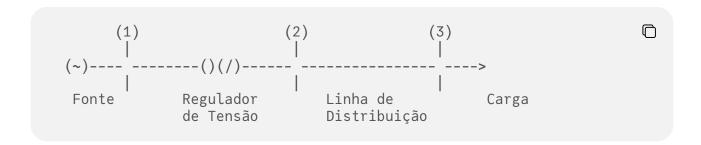
Se considerarmos a base de 120V e um ajuste de +/- 10% na tensão em 16 passos, teremos a seguinte razão:

$$\frac{0,1\times 120}{16}=\frac{12}{16}=0,75$$

Definição das matrizes características do regulador de tensão:

```
breg = 3×3 Matrix{Float64}:
       0.0 0.0 0.0
       0.0 0.0 0.0
       0.0 0.0 0.0
 1 breg = creg = zeros(3, 3)
dreg = 3×3 Matrix{Float64}:
       1.06667 0.0
                          0.0
                1.02564 0.0
       0.0
       0.0
                0.0
                          1.01266
 1 dreg = Areg = inv(areg)
Breg = 3×3 Matrix{Float64}:
       0.0 0.0 0.0
       0.0 0.0 0.0
       0.0 0.0 0.0
 1 Breg = zeros(3, 3)
   dv(Vabc1_)
    7199.56 ∠0.00°
    7199.56 \angle -120.00^{\circ}
    7199.56 ∠120.009
```

Algoritmo de fluxo de carga de varredura direta inversa com inclusão do regulador de tensão:



```
1 begin
       Vabc3k = Vabc1_
       Vabc2ar = Vabc1_
       nk = 0
       while nk < 100
           global Vabc1k, Iabc1k, Vabc2ar, Iabc2ar, Vabc3k, Iabc3k, nk
           Iabc3k = conj.(Sabc ./ Vabc3k)
           # Backward Sweep
           Vabc2ar = a * Vabc3k + b * Iabc3k
           Iabc2ar = c * Vabc3k + d * Iabc3k
14
           Vabc1k = areg * Vabc2ar + breg * Iabc2ar
           Iabc1k = creg * Vabc2ar + dreg * Iabc2ar
           error = maximum(abs.((Vabc1k - Vabc1_) ./ Vabc1_))
           @printf "Iteration %i absolute error = %.4f\n" nk error
           if error < 1e-5</pre>
               break
           end
           # Forward Sweep
           Vabc1k = Vabc1_
           Vabc2ar = Areg * Vabc1k - Breg * Iabc2ar
           Vabc3k = A * Vabc2ar - B * Iabc3k
       end
30 end
   Iteration 1 absolute error = 0.0346
                                                                        ②
   Iteration 2 absolute error = 0.0030
   Iteration 3 absolute error = 0.0002
   Iteration 4 absolute error = 0.0000
   Iteration 5 absolute error = 0.0000
1 dv(Vabc3k / NPT)
   120.09 ∠-1.94º
   119.10 ∠-121.97º
   119.12 ∠118.65°
1 dv(Vabc1_)
   7199.56 ∠0.009
                                                                       ?
   7199.56 \angle -120.00^{\circ}
    7199.56 ∠120.00°
```

```
1 dv(Iabc3k)

2 346.96 ∠-27.78°
279.88 ∠-153.76°
209.87 ∠100.46°

1 dv(Iabc1k)

2 370.09 ∠-27.78°
287.06 ∠-153.76°
212.53 ∠100.46°
```

Importante!

Note que em nenhum momento o valor da **impedância do compensador de linha** foi utilizado neste exemplo!

Esse fato gera uma imprecisão nos cálculos, conforme demonstrado abaixo.

```
Zc = 0.9793255498004312 + 2.278011013190014im
 1 Zc = ZLC_volts / CTs
V_reg_out = 3×1 Matrix{ComplexF64}:
             7199.557856794634 + 0.0im
            -3599.778928397315 - 6235.000000000001im
            -3599.778928397315 + 6235.000000000001im
 1 # Para os taps do regulador inicialmente na posição 0
 2 \# areg = I
 3 V_reg_out = I * Vabc1_
 1 dv(V_reg_out)
    7199.56 ∠0.009
    7199.56 ∠-120.00°
    7199.56 ∠120.00°
I_reg_out = 3×1 Matrix{ComplexF64}:
            330.01537833786955 - 176.71493673892792im
            -257.6220938666228 - 126.10266822676691im
            -38.92481320134667 + 209.00703838239394im
 1 # Para os taps do regulador inicialmente na posição 0
 2 \# dreg = inv(I)
 3 I_reg_out = inv(I) * Iabc2
```

```
dv(I_reg_out)
    374.35 ∠-28.17º
    286.83 ∠-153.92°
    212.60 ∠100.55°
V_reg_s = 3×1 Matrix{ComplexF64}:
          119.99263094657724 + 0.0im
          -59.99631547328859 - 103.9166666666669im
          -59.99631547328859 + 103.9166666666669im
 1 V_reg_s = V_reg_out / NPT
 1 dv(V_reg_s)
   119.99 ∠0.00º
                                                                       ②
    119.99 ∠-120.00°
    119.99 ∠120.00°
I_reg_s = 3×1 Matrix{ComplexF64}:
           2.7501281528155794 - 1.4726244728243993im
          -2.1468507822218563 - 1.050855568556391im
          -0.3243734433445556 + 1.741725319853283im
 1 I_reg_s = I_reg_out / CT
 1 dv(I_reg_s)
    3.12 ∠-28.179
    2.39 ∠-153.92°
    1.77 ∠100.55°
Zcomp_matrix = 3×3 Diagonal{ComplexF64, Vector{ComplexF64}}:
               0.979326+2.27801im
                                   0.979326+2.27801im
                                                       0.979326+2.27801im
 1 Zcomp_matrix = Zc * I(3)
V_relay = 3×1 Matrix{ComplexF64}:
          113.94470541391236 - 4.822643448299475im
           -60.2877102090932 - 97.99698723365236im
          -55.71097881196685 + 102.9498768365253im
 1 V_relay = V_reg_s - Zcomp_matrix * I_reg_s
 1 dv(V_relay)
   114.05 ∠-2.42º
    115.06 ∠-121.60°
    117.06 ∠118.42º
```

Importante!

Veja como esses valores de tap são diferentes dos valores utilizados acima para o cálculo do fluxo de carga!

```
1 # TODO: Executar fluxo de carga com os valores de tap
2 # do regulador de tensão presnetes na variável taps_
```

Cálculo de fluxo de carga com análise dos taps um por vez

```
1 begin
       taps_h = [0; 0; 0]
4
       h = 0
       while h < 16
           global Vabc1_h, Vabc2ar_h, Vabc3_h, h, nh, taps_h
           h = h + 1
           areg_h = I - 0.00625 * diagm(vec(taps_h))
           breg_h = creg_h = zeros(3, 3)
           dreg_h = Areg_h = inv(areg_h)
           Breg_h = zeros(3, 3)
14
           Vabc3_h = Vabc1_
           Vabc2ar_h = Vabc1_
           Vabc1_h = Vabc1_
           nh = 0
           while nh < 15
               global Vabc1_h, Vabc2ar_h, Vabc3_h, Iabc1_h, Iabc2ar_h,
               Iabc3_h, nh
               nh = nh + 1
               Iabc3_h = conj.(Sabc ./ Vabc3_h)
               # Backward Sweep
               Vabc2ar_h = a * Vabc3_h + b * Iabc3_h
               Iabc2ar_h = c * Vabc3_h + d * Iabc3_h
               Vabc1_h = areg_h * Vabc2ar_h + breg_h * Iabc2ar_h
               Iabc1_h = creg_h * Vabc2ar_h + dreg_h * Iabc2ar_h
               error = maximum(abs.((Vabc1_h - Vabc1_) ./ Vabc1_))
               @printf "Iteration %i absolute error = %.4f\n" nh error
               if error < 1e-5</pre>
                   break
               end
               # Forward Sweep
               Vabc1_h = Vabc1_
               Vabc2ar_h = Areg_h * Vabc1_h - Breg_h * Iabc2ar_h
               Vabc3_h = A * Vabc2ar_h - B * Iabc3_h
          end
           # Cálculo da tensão do relé de atuação do LDC no
           # circuito de comando do Regulador de Tensão
           I_reg_out_h = Iabc2ar_h
           I_reg_s_h = I_reg_out_h / CT
           V_reg_s_h = Vabc2ar_h / NPT
```

```
V_relay_h = V_reg_s_h - Zcomp_matrix * I_reg_s_h

if sum(abs.(V_relay_h) .< V_target) == 0.0
    println("Taps: ", taps_h)
    dv(V_relay_h)
    break

else
    println("Taps: ", taps_h)
    taps_h = taps_h + (abs.(V_relay_h) .< V_target)
    dv(V_relay_h)

end

end

end</pre>
```

```
Iteration 1 absolute error = 0.0750
                                                                  ②
Iteration 2 absolute error = 0.0070
Iteration 3 absolute error = 0.0008
Iteration 4 absolute error = 0.0001
Iteration 5 absolute error = 0.0000
Iteration 6 absolute error = 0.0000
Taps: [0, 0, 0]
114.05 ∠-2.42º
115.06 ∠-121.60°
117.06 ∠118.42º
Iteration 1 absolute error = 0.0692
Iteration 2 absolute error = 0.0064
Iteration 3 absolute error = 0.0007
Iteration 4 absolute error = 0.0001
Iteration 5 absolute error = 0.0000
Iteration 6 absolute error = 0.0000
Taps: [1; 1; 1;;]
114.85 ∠-2.399
115.85 ∠-121.58°
117.83 ∠118.44º
Iteration 1 absolute error = 0.0635
Iteration 2 absolute error = 0.0059
Iteration 3 absolute error = 0.0006
Iteration 4 absolute error = 0.0001
Iteration 5 absolute error = 0.0000
Taps: [2; 2; 2;;]
115.66 ∠-2.36°
116.64 ∠-121.56°
118.61 ∠118.469
Iteration 1 absolute error = 0.0580
Iteration 2 absolute error = 0.0053
Iteration 3 absolute error = 0.0006
```

```
3×1 Matrix{Int64}:
    7
    5
    3
    1 taps_h
```

Tensão na carga após a atuação do regulador

Para o ajuste implementado, em decorrância da situação de carga elevada na fase A, a tensão nesta fase ficará fora da faixa de ajuste, conforme exibido abaixo:



Dica do autor para ajuste do regulador de tensão

Because the three line currents are all different, it means the heavily loaded phase (a) voltage will not represent what is actually happening on the system. Once again, this is a problem that occurs because of the unbalanced loading.

One way to raise the load voltages is: to specify a higher voltage level by increasing the voltage level to 122 V.