

#### 华为云HERO高校联盟知识峰会

### 小白也能懂的迁移学习

—算法和案例分析





- □ 迁移学习概述
- □迁移框架、算法
- □ 案例展示(NAIE平台)



### 迁移学习概述

- 机器学习模型的训练需要大量标记数据,然而新场景或者某些场景本身就会遇到数据很难 收集以及标注困难的问题
- 解决方案:构造实验数据、寻求以往相似场景模型等等 → 但是"相似"不意味着完全相同,数据之间仍然存在分布差异

#### 现实场景



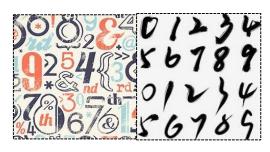
自动驾驶数据收 集和标注困难

#### 人类行为经验



人类学习开车时借鉴 自行车的经验

#### 知识迁移难点



手写数字的风格存 在很大的差异

定义

作用

区别

分类

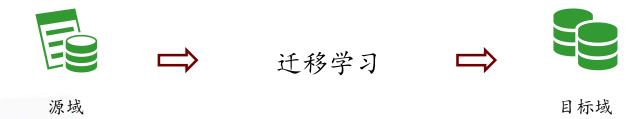
难点

应用



# 迁移学习概述-定义、作用

• 迁移学习主要是指将已有领域(源域)的知识迁移到新的场景(目标域)的过程,目的时辅助目标域快速有效地部署好的模型



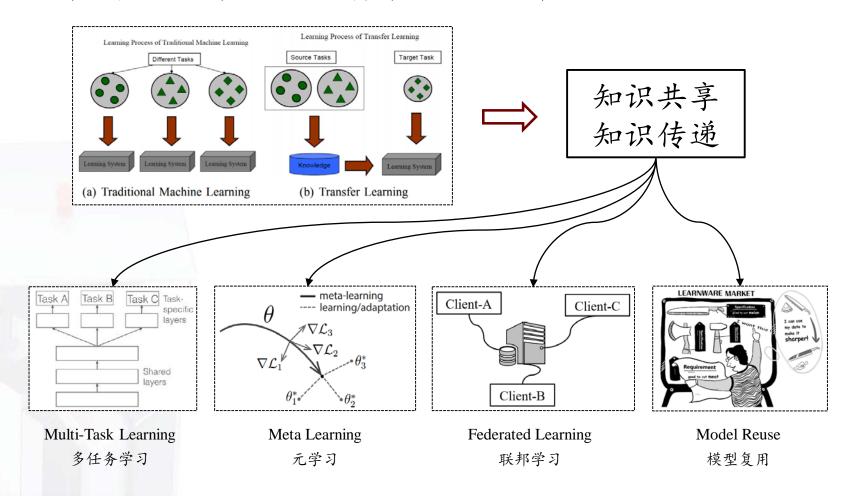
迁移学习具有节省时间成本、节省标注成本、提升模型性能等优点,可以解决目标域缺乏 算力、缺乏有效标记数据等难点





## 迁移学习概述-区别

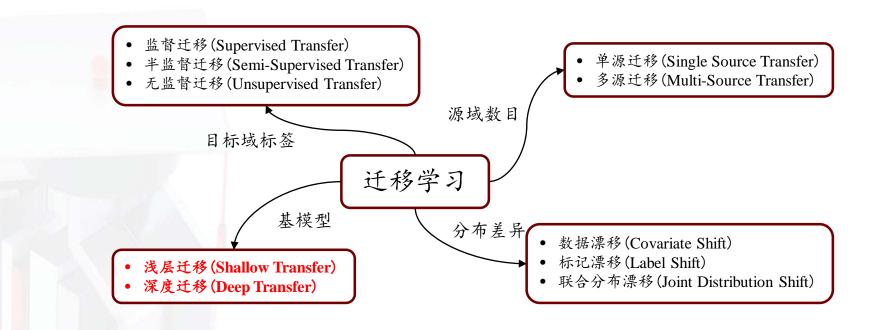
• 迁移学习与传统机器学习的区别、与其余研究领域的联系





## 迁移学习概述-分类

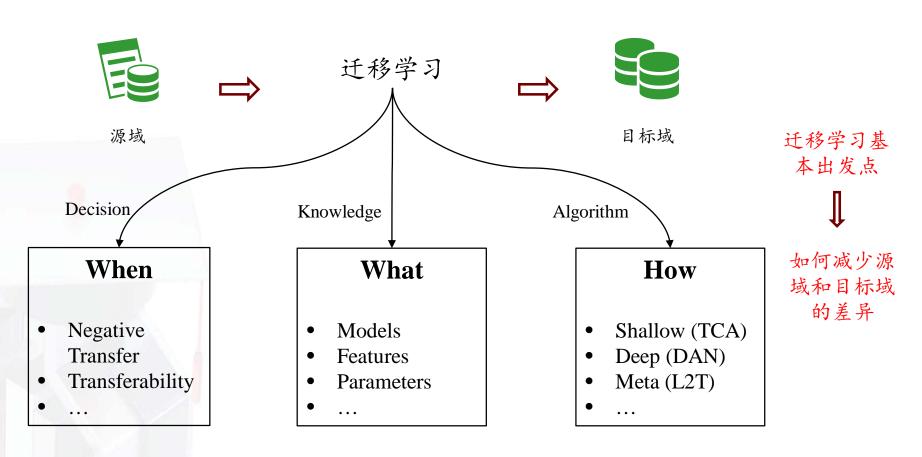
- 迁移学习有很多子领域,这里给出主要的几种分类依据:
- a) 目标域是否有标签: 监督迁移、半监督迁移、无监督迁移等;
- b) 源域目标域分布差异情况:数据漂移、标记漂移、联合分布漂移等;
- c) 源域数目: 单源迁移、多源迁移等;
- d) 使用的基模型: 浅层迁移、深度迁移等;





## 迁移学习概述-难点

• 迁移学习三大核心难题:是否要迁移(When)、迁移什么(What)、如何迁移(How)



Sinno Jialin Pan, Qiang Yang: A Survey on Transfer Learning. TKDE 2010.

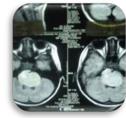


# 迁移学习概述-应用

• 迁移学习在计算机视觉、自然语言处理、推荐系统、强化学习等领域得到了具体的应用

#### 计算机视觉

- 医疗图像识别
- 安防监控识别
- 3D场景分析





#### 自然语言处理

- 多语种、小语种
- 智能聊天对话
- 跨领域文本分类





#### 推荐系统

- 多用户推荐建模
- 跨平台推荐
- 季节性变化推荐





#### 强化学习

- 多场景路面检测
- 自动驾驶
- 仿真→真实环境



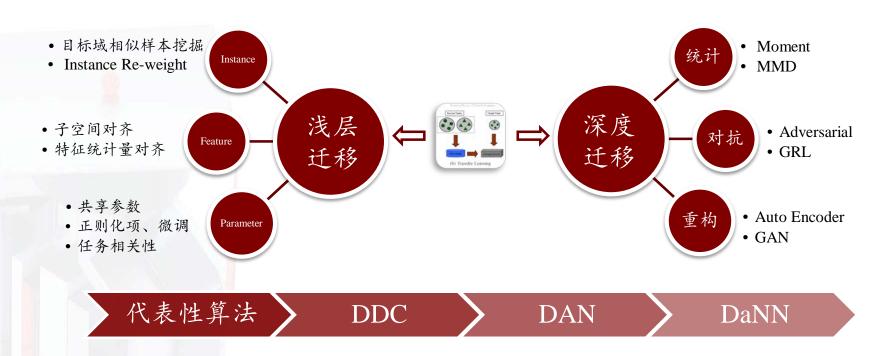


计算机网络: 恶意软件分类; 电信领域: 跨区域流量预测、Wifi信号定位; 地理学: 遥感图像检测 ······



### 迁移框架、算法

- 迁移学习根据使用的基模型进行划分,可以分为浅层迁移算法和深度迁移算法
- 浅层迁移学习方法主要是指的深度学习没有兴起之前的一些基于线性分类器、距离度量分类器等方法的迁移算法,主要包括基于样本、基于特征、基于参数的迁移等
- 深度迁移学习方法主要是指的基于深度网络,可以使用梯度算法进行端到端优化训练的迁移算法,主要包括基于统计、基于对抗、基于重构的迁移等





# 迁移方法-代表性算法

#### 浅层迁移算法举例

算法	出处	描述(优化目标)
KMM	NeurIPS2006	样本迁移、MMD距离
KLIEP	NeurIPS2006	样本迁移、KL距离
MMDE	AAAI2008	优化核函数矩阵使MMD最小
TCA	IJCAI2009	隐空间MMD最小
GFK	CVPR2012	子空间流形对齐
ITL	ICML2012	基于信息论的对齐
MSDA	ICML2012	基于简单重构的对齐
SA	ICCV2013	子空间对齐
GTL	TKDE2014	非负矩阵分解特征对齐
CORAL	AAAI2016	二阶协方差矩阵对齐

Sinno Jialin Pan, Qiang Yang: A Survey on Transfer Learning. TKDE 2010.

#### 深度迁移算法举例

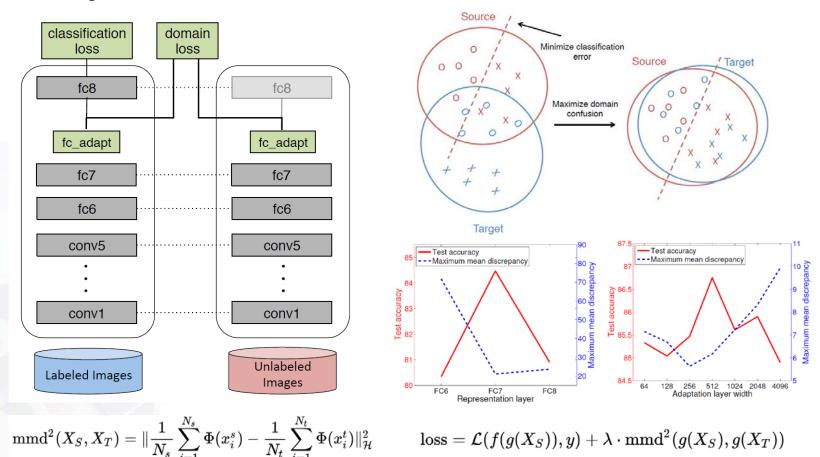
算法	出处	描述(优化目标)
DDC	CoRR2014	MMD损失
DAN	ICML2015	多层MK-MMD
DaNN	ICML2015	对抗训练和梯度反转层
DeepCoral	ECCV2016	二阶方差对齐损失
CoGAN	NeurIPS2016	两支半共享生成器
JAN	ICML2017	多隐层数据联合对齐
ADDA	CVPR2017	非共享判别式对抗训练
CDAN	NeurIPS2018	联合特征和分类器输出
MCD	CVPR2018	两个分类器取代域分类器
GTA	CVPR2018	通过生成网络进行对齐

Mei Wang, Weihong Deng: Deep visual domain adaptation: A survey. Neurocomputing 2018.



# 深度迁移方法-DDC

• DDC (Deep Domain Confusion)引入了MMD损失进行对齐源域和目标域的隐层表示

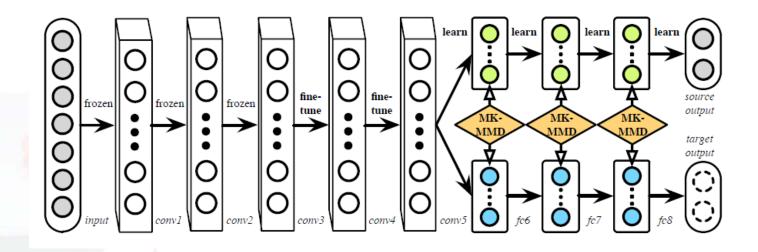


Eric Tzeng, Judy Hoffman, Ning Zhang, Kate Saenko, Trevor Darrell: Deep Domain Confusion: Maximizing for Domain Invariance. CoRR 2014.



## 深度迁移方法-DAN

• DAN (Deep Adaptation Network)引入了多核MK-MMD损失进行对齐源域和目标域的隐层表示,并且在多个隐层进行对齐



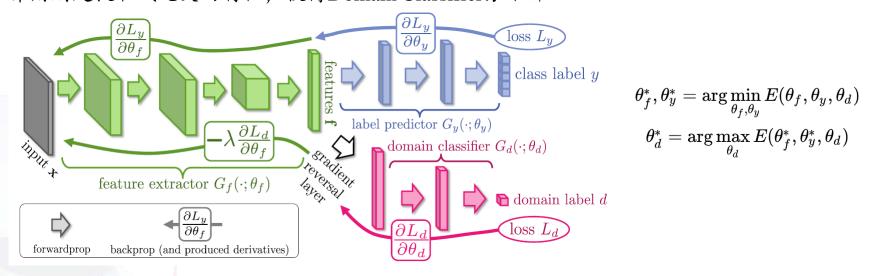
$$\mathcal{K}(x_1,x_2) = \expigg(-rac{\|x_1-x_2\|_2^2}{\sigma^2}igg)$$
 如何选择合适 的 $\sigma$   $\mathcal{K} = \sum_{k=1}^K eta_k \mathcal{K}_k, \sum_{k=1}^k eta_k = 1$ 

Mingsheng Long, Yue Cao, Jianmin Wang, Michael I. Jordan: Learning Transferable Features with Deep Adaptation Networks. ICML 2015.



## 深度迁移方法-DaNN

DaNN (Domain Adversarial Neural Network)引入了GAN的思想对源域和目标域的数据进行对抗训练, Domain Classifier的作用是尽可能地区分开源域和目标域的特征, Generator的作用则是提取域无关的特征, 使得Domain Classifier分不开



注:因为DaNN训练过程加入了梯度反转层,因此又称为RevGrad(Reversal Gradient)或者GRL(Gradient Reversal Layer)

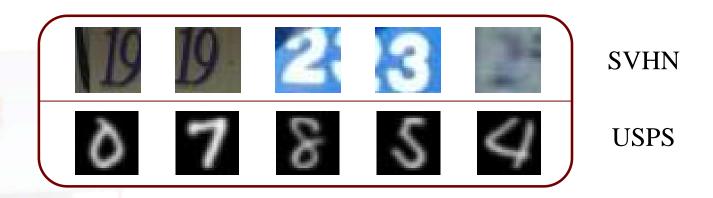
$$R_{\lambda}(\mathbf{x}) = \mathbf{x}$$
$$\frac{dR_{\lambda}}{d\mathbf{x}} = -\lambda \mathbf{I}$$

Yaroslav Ganin, Victor S. Lempitsky: Unsupervised Domain Adaptation by Backpropagation. ICML 2015.



### 案例分析

• 场景描述: 有个新的手写数字集SVHN(谷歌街景门牌号码)或者USPS(美国邮政手写数字),需要使用机器学习模型识别其中的数字,但是这个数据集没有没有标注,不能进行训练,如何得到一个合适的模型?



解决方案

NAIE平台

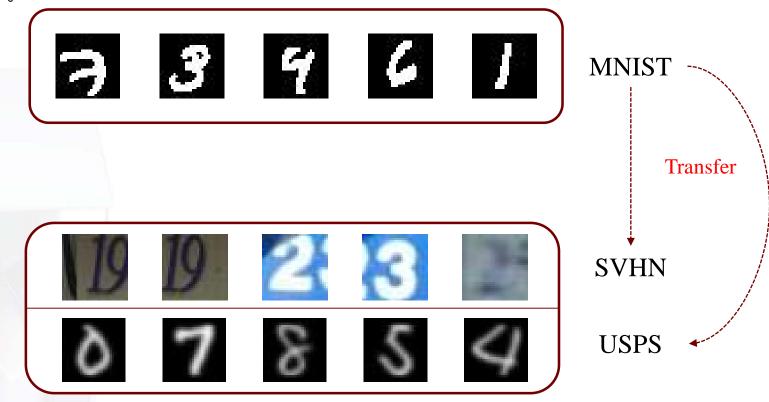
操作步骤

SDK介绍



# 案例分析-解决方案

- 解决方案1:数据集众包标注,需要花费时间、人力和资金,且标注质量如何保证?
- 解决方案2:去Github寻找一个现成的模型(很多情况下很难找到对应任务的模型)?
- 解决方案3:寻找相关的数据集,比如MNIST实验数据集,来训练一个模型,然后使用迁 移学习。





# 案例分析-NAIE平台

- NAIE平台官网: <a href="https://console.huaweicloud.com/naie/">https://console.huaweicloud.com/naie/</a>
- NAIE平台知乎官方账号: <u>https://www.zhihu.com/people/aigao-shi-qing</u>

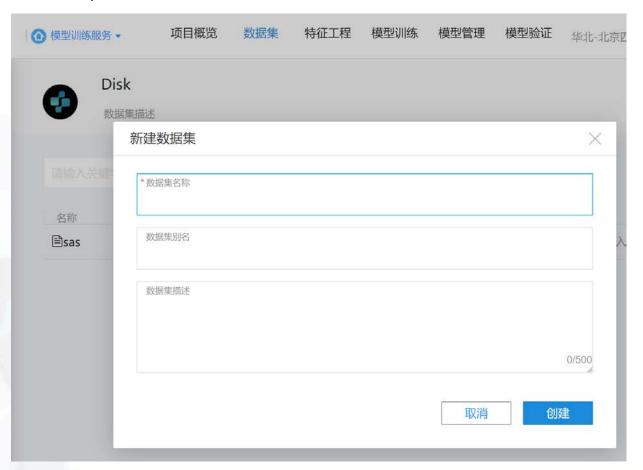






# 案例分析-步骤

步骤一:数据上传,支持文本 (json、txt)、图像 (jpg、jpeg)及pickle数据,同时支持文 件夹上传(10G以内)





#### 案例分析-步骤

• 步骤二: 代码编辑

```
def guassian_kernel(
        source, target, kernel_mul=2.0, kernel_num=5, fix_sigma=None):
   n samples = int(source.size()[0]) + int(target.size()[0])
   total = torch.cat([source, target], dim=0)
   L2 distance = ((
        total.unsqueeze(dim=1) - total.unsqueeze(dim=0)
   ) ** 2).sum(2)
   if fix sigma:
        bandwidth = fix sigma
        bandwidth = torch.sum(L2_distance.data) / (n_samples ** 2 - n_samples)
        bandwidth += 1e-8
   # print("Bandwidth:", bandwidth)
   bandwidth /= kernel_mul ** (kernel_num // 2)
   bandwidth list = [bandwidth * (kernel mul**i) for i in range(kernel num)]
   kernel val = [
        torch.exp(-L2 distance / band) for band in bandwidth list
   return sum(kernel_val)
def mmd rbf_noaccelerate(
        source, target, kernel mul=2.0, kernel num=5, fix sigma=None):
   batch size = int(source.size()[0])
   kernels = guassian kernel(
       source, target,
       kernel_mul=kernel_mul, kernel_num=kernel_num,
       fix_sigma=fix_sigma
   XX = kernels[:batch_size, :batch_size]
   YY = kernels[batch_size:, batch_size:]
   XY = kernels[:batch_size, batch_size:]
   YX = kernels[batch_size:, :batch_size]
   loss = torch.mean(XX + YY - XY - YX)
   return loss
```

```
def train(model, optimizer, source loader, target loader, args):
    model.train()
    iter_source = iter(source_loader)
    iter target = iter(target loader)
    num_iter = len(source_loader)
    avg ce loss = Averager()
    avg_mmd_loss = Averager()
    avg_acc = Averager()
    for i in range(1, num iter):
        sx, sy = iter_source.next()
            tx, _ = iter_target.next()
        except Exception:
            iter_target = iter(target_loader)
            tx, _ = iter_target.next()
        if args.cuda:
            sx, sy = sx.cuda(), sy.cuda()
            tx = tx.cuda()
        sh, logits = model(sx)
        th, = model(tx)
        criterion = nn.CrossEntropyLoss()
        ce loss = criterion(logits, sy)
        mmd_loss = mmd_rbf_noaccelerate(sh, th)
        loss = ce_loss + args.lamb * mmd_loss
        optimizer.zero_grad()
        loss.backward()
        optimizer.step()
        acc = count_acc(logits, sy)
        avg acc.add(acc)
        avg_ce_loss.add(ce_loss.item())
        avg_mmd_loss.add(mmd_loss.item())
    ce_loss = avg_ce_loss.item()
    mmd loss = avg mmd loss.item()
    acc = avg_acc.item()
    return ce loss, mmd loss, acc
```



#### 案例分析-步骤

• 步骤三:运行和结果分析(Demo数据,原始数据的十分之一)

#### MNIST→SVHN No Adaptation

[Epoch:0] [TrLoss:0.84050] [TrAcc:0.737] [TeAcc:0.195]
[Epoch:1] [TrLoss:0.17222] [TrAcc:0.949] [TeAcc:0.219]
[Epoch:2] [TrLoss:0.11773] [TrAcc:0.964] [TeAcc:0.240]
[Epoch:3] [TrLoss:0.09100] [TrAcc:0.969] [TeAcc:0.258]
[Epoch:4] [TrLoss:0.06673] [TrAcc:0.979] [TeAcc:0.247]
[Epoch:5] [TrLoss:0.02445] [TrAcc:0.992] [TeAcc:0.261]
[Epoch:6] [TrLoss:0.01452] [TrAcc:0.996] [TeAcc:0.255]
[Epoch:7] [TrLoss:0.01055] [TrAcc:0.998] [TeAcc:0.261]
[Epoch:8] [TrLoss:0.00876] [TrAcc:0.999] [TeAcc:0.257]
[Epoch:9] [TrLoss:0.00742] [TrAcc:0.999] [TeAcc:0.251]

#### MNIST→SVHN DAN

[Epoch:0] [TrLoss:0.86837] [MMD:2.63822] [TrAcc:0.721] [TeAcc:0.187] [Epoch:1] [TrLoss:0.21051] [MMD:2.41158] [TrAcc:0.936] [TeAcc:0.244] [Epoch:2] [TrLoss:0.13116] [MMD:2.41431] [TrAcc:0.958] [TeAcc:0.252] [Epoch:3] [TrLoss:0.09289] [MMD:2.41438] [TrAcc:0.971] [TeAcc:0.276] [Epoch:4] [TrLoss:0.07003] [MMD:2.41417] [TrAcc:0.979] [TeAcc:0.295] [Epoch:5] [TrLoss:0.02941] [MMD:2.37299] [TrAcc:0.993] [TeAcc:0.292] [Epoch:6] [TrLoss:0.01996] [MMD:2.38647] [TrAcc:0.994] [TeAcc:0.292] [Epoch:7] [TrLoss:0.01665] [MMD:2.39223] [TrAcc:0.995] [TeAcc:0.290] [Epoch:8] [TrLoss:0.01295] [MMD:2.38795] [TrAcc:0.997] [TeAcc:0.293] [Epoch:9] [TrLoss:0.01131] [MMD:2.39465] [TrAcc:0.997] [TeAcc:0.292]

#### MNIST→USPS No Adaptation

[Epoch:0] [TrLoss:0.83621] [TrAcc:0.732] [TeAcc:0.710] [Epoch:1] [TrLoss:0.19314] [TrAcc:0.942] [TeAcc:0.767] [Epoch:2] [TrLoss:0.11724] [TrAcc:0.962] [TeAcc:0.776] [Epoch:3] [TrLoss:0.09962] [TrAcc:0.969] [TeAcc:0.747] [Epoch:4] [TrLoss:0.05746] [TrAcc:0.981] [TeAcc:0.804] [Epoch:5] [TrLoss:0.02636] [TrAcc:0.990] [TeAcc:0.781] [Epoch:6] [TrLoss:0.01522] [TrAcc:0.996] [TeAcc:0.783] [Epoch:7] [TrLoss:0.01168] [TrAcc:0.997] [TeAcc:0.791] [Epoch:8] [TrLoss:0.00934] [TrAcc:0.998] [TeAcc:0.792] [Epoch:9] [TrLoss:0.00781] [TrAcc:0.999] [TeAcc:0.795]



#### MNIST→USPS DAN

[Epoch:0] [TrLoss:0.82244] [MMD:0.77220] [TrAcc:0.731] [TeAcc:0.831] [Epoch:1] [TrLoss:0.19474] [MMD:0.77927] [TrAcc:0.940] [TeAcc:0.832] [Epoch:2] [TrLoss:0.12379] [MMD:0.74995] [TrAcc:0.961] [TeAcc:0.822] [Epoch:3] [TrLoss:0.09187] [MMD:0.74013] [TrAcc:0.971] [TeAcc:0.823] [Epoch:4] [TrLoss:0.05910] [MMD:0.73806] [TrAcc:0.982] [TeAcc:0.850] [Epoch:5] [TrLoss:0.02590] [MMD:0.74846] [TrAcc:0.991] [TeAcc:0.853] [Epoch:6] [TrLoss:0.01578] [MMD:0.72747] [TrAcc:0.997] [TeAcc:0.869] [Epoch:7] [TrLoss:0.01379] [MMD:0.71482] [TrAcc:0.997] [TeAcc:0.855] [Epoch:8] [TrLoss:0.01140] [MMD:0.71238] [TrAcc:0.998] [TeAcc:0.864] [Epoch:9] [TrLoss:0.00984] [MMD:0.70754] [TrAcc:0.999] [TeAcc:0.856]

- SVHN和USPS上的识别准确率: 左边是直接用MNIST的模型进行预测, 右边是使用DAN进行迁移
- 基本上, 新场景下使用迁移学习方法的性能比不使用的性能会有不定程度的提升, 和任务相似程度有很大关系



# 案例分析-SDK说明

- NAIE平台官网: <u>https://console.huaweicloud.com/naie/</u>
- NAIE平台知乎官方账号: <a href="https://www.zhihu.com/people/aigao-shi-qing">https://www.zhihu.com/people/aigao-shi-qing</a>





### 案例分析-SDK说明

- NAIE平台官网: <a href="https://console.huaweicloud.com/naie/">https://console.huaweicloud.com/naie/</a>
- NAIE平台知乎官方账号: <u>https://www.zhihu.com/people/aigao-shi-qing</u>





# 研究难点讨论

如何判断某个迁移算法在某项任务上是否奏效?或者有何种方法来指导迁移算法的选择? →如何度量可迁移性?





# 更多关于迁移学习







微信公众号和 官网



分享嘉宾知乎 主页



### 华为云HERO高校联盟知识峰会

# Thanks!

