

Activité sur la planification et l'exécution d'une recherche documentaire pour une revue systématique avec ou sans méta-analyse

Mattia A. Fritz

TECFA, Université de Genève

31/05/2023

Résumé

Cette activité permet de s'exercer à la recherche documentaire en suivant une version simplifiée d'une procédure systématique. Elle consiste à formuler une question de recherche à l'aide d'un framework pour identifier les concepts clés de la recherche, trouver des synonymes et combiner les concepts afin de créer une query/équation de recherche, et exécuter cette query dans un ou plusieurs bases de données, registres, ou moteurs/applications.

1 Introduction

Les revues systématiques identifient, collectent, évaluent, analyses, et synthétisent des contributions (scientifiques) primaires existantes en suivant une démarche systématique pour répondre à une question de recherche.

Ce document propose une activité à mener dans le cadre d'un workshop introductif sur les revues systématiques et les méta-analyses qui reprend, surtout d'un point de vue conceptuel, des procédures présentes également dans des *workflows* souvent appliqués dans les contributions scientifiques de ce type. Le flux proposé ici se compose des étapes suivantes :

1. Formuler une question de recherche en identifiant les concepts clé à l'aide d'un *framework*;
2. Élargir les concepts à travers des synonymes ou phénomènes appariés qui peuvent être formulé à travers un vocabulaire libre et/ou tiré d'un vocabulaire fermé;
3. Combiner les concepts à l'aide d'opérateurs booléens, outils de ciblage ou de flexibilité afin d'obtenir une *query*/équation de recherche à exécuter au moins dans un dépôt documentaire (e.g. base de données, registres, moteur de recherche, application web, ...);
4. Créer une esquisse de tableau de codage pour catégoriser et répertorier les contributions trouvées afin d'en établir l'éligibilité pour l'étape de synthèse;

2 Question et *framework* de recherche

Pour aider la formulation d'une question de recherche propice à une revue systématique avec ou sans méta-analyse, il existe des *framework* qui permettent de structurer la question en entités spécifiques. Dans cette activité, nous proposons les deux *framework* suivants:

1. PICO ou PECO
2. SPIDER

2.1 PICO ou PECO

PICO (*Patient/Population/Person, Intervention, Comparison, Outcome*) et PECO (*Population/Person, Exposition/Intervention, Comparison, Outcome*) sont des cadres largement utilisés dans les revues systématiques notamment en lien avec la santé, mais peuvent être adaptés également à d'autres contextes.

PICO est généralement utilisé dans les contextes cliniques/expérimentaux, où l'accent est mis sur les interventions ou les traitements, tandis que PECO est plus applicable dans les

contextes épidémiologiques ou de santé publique, où les facteurs d'exposition peuvent être d'intérêt.

2.2 SPIDER

SPIDER (*Sample, Phenomenon of Interest, Design, Evaluation, Research type*) est un cadre utilisé souvent pour des synthèses narratives ou méta-synthèses, mais il peut être à l'occurrence aussi adapté à des contextes quantitatifs et expérimentaux.

Dans cet acronyme l'entité *Design* et *Research type* peuvent créer une certaine confusion et la littérature est parfois contradictoire sur la distinction entre les deux. *Design* peut se référer à des méthodes de recherche plutôt spécifiques, comme la modalité de récolte des données (entretiens, focus groupes, ...) ou des paradigmes de recherche (ethnographie, grounded theory, ...). *Research type* a en général une portée plus large, avec la grande typologie de recherche appliqué (qualitative, quantitative, mixte, ...).

2.3 À vous...

1. Identifiez un argument de votre choix pour lequel il est envisageable de mener une revue systématique de la littérature avec ou sans méta-analyse.
2. Choisissez le *framework* qui à votre avis s'adapte le mieux à vos intentions et téléversez le fichier Word d'accompagnement
3. Écrivez votre question de recherche en spécifiant les concepts selon les couleurs des entités de l'acronyme de référence

3 Calibration des concepts clé

Une fois les concepts clé identifié à l'aide du framework, il faut tenir compte d'au moins deux sources de variabilité potentielle concernant les concepts:

- **L'utilisation de formes équivalentes, alternatives ou très proches.**

Par exemple, les termes/concepts *pensée computationnelle* et *pensée informatique* sont considérées dans la plupart des cas comme des concepts équivalents. Dans cette source de variabilité figurent également des détails comme l'orthographe qui peut varier selon la région de référence (e.g. *color* en anglais américain ou *colour* en anglais britannique).

- **La possibilité qu'on s'intéresse à des concepts en lien sémantique, mais néanmoins considérés distincts.** Par exemple, les termes *coopération* et *collaboration* sont

considérés comme deux phénomènes qui diffèrent sur l'étendu de l'interdépendance, mais selon la portée de la recherche on peut s'intéresser aux deux en même temps.

Il est donc nécessaire de penser à toutes les variations ou concepts jugés pertinents/équivalents dans le cadre de la recherche pour chaque entité identifiée dans la question de recherche. Il existe principalement deux stratégies à ce propos:

1. Utiliser un **vocabulaire libre**, c'est-à-dire que les chercheurs définissent les termes selon leur expérience ou les pratiques communes dans le domaine de référence;
2. Utiliser un **vocabulaire fermé**. Certains dépôts documentaires proposent un *Thesaurus* ou équivalent qui propose une liste fermée de termes, parfois même avec l'articulation avec d'autres termes.

3.1 À vous...

Utilisez à nouveau la fiche pour l'activité. Pour chaque terme de l'acronyme, trouvez au moins 3 variantes. Pour chaque variante:

1. Illustrez le terme alternatif
2. Indiquez depuis quel vocabulaire il a été tiré
 - Libre si vous l'avez décidé vous-même
 - Le nom du vocabulaire fermé si vous l'avez défini en fonction d'une liste préexistante, par exemple:
 - [MeSH](#) pour Medical Subject Headings (PubMed)
 - [PIT](#) pour Thesaurus of Psychological Index Terms (APA)
 - [Emtree](#)(EMBASE)
3. Expliquez brièvement le rapport entre ce terme et le concept utilisé dans la question de recherche

4 Formulation et exécution d'une *query*/équation de recherche

5 Créer un tableau avec des critères de codage