

Seminar 4

(S4.1) Arătați, pe rând, următoarele:

- (i) Dacă A este finită și B este numărabilă, atunci $A \cup B$ este numărabilă.
- (ii) Dacă I este o mulțime numărabilă și $(A_i)_{i \in I}$ este o familie disjunctă de mulțimi numărabile, atunci $\bigcup_{i \in I} A_i$ este numărabilă.
- (iii) Dacă I este o mulțime numărabilă și $(A_i)_{i \in I}$ este o familie de mulțimi numărabile, atunci $\bigcup_{i \in I} A_i$ este numărabilă.
- (iv) \mathbb{Q} este numărabilă.

Demonstrație:

- (i) Dacă A este finită, atunci are un număr natural de elemente n . Demonstrăm prin inducție după acel n .

Dacă $n = 0$, atunci $A = \emptyset$ și $A \cup B = B$, numărabilă.

Presupunem acum adevărată pentru un n și demonstrăm pentru $n + 1$. Putem deci scrie $A = \{a\} \cup A'$ unde $|A'| = n$ și $a \notin A'$. Atunci $A' \cup B$ e numărabilă, din ipoteza de inducție – în particular, $A' \cup B \sim \mathbb{N}^*$. Scriem $A \cup B = \{a\} \cup A' \cup B$. Dacă $a \in B$, atunci $\{a\} \cup A' \cup B = A' \cup B$, numărabilă. Dacă $a \notin B$, atunci $\{a\} \cup A' \cup B \sim \{0\} \cup \mathbb{N}^* = \mathbb{N}$.

- (ii) Oferim mai întâi demonstrația pentru $I = \mathbb{N}$.

Pentru orice $n \in \mathbb{N}$, A_n este numărabilă, deci $A_n = \{a_{n,0}, a_{n,1}, a_{n,2}, \dots, a_{n,k}, \dots\}$. Definim

$$f : \mathbb{N} \times \mathbb{N} \rightarrow \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n, \quad f(n, m) = a_{n,m}.$$

Se observă ușor, în felul următor, că f este bijecție. Pentru orice $a \in A$ există un unic $n_a \in \mathbb{N}$ a.î. $a \in A_{n_a}$ (deoarece $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ este familie disjunctă), deci există un unic $m_a \in \mathbb{N}$ a.î. $a = a_{n_a, m_a}$. Inversa lui f se definește, așadar, astfel:

$$f^{-1} : \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \rightarrow \mathbb{N} \times \mathbb{N}, \quad f^{-1}(a) = (n_a, m_a).$$

Deoarece $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$ este numărabilă, rezultă că $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n$ este numărabilă.

Considerăm acum cazul general, când I este mulțime numărabilă arbitrară și fie $F : \mathbb{N} \rightarrow I$ o bijecție. Notăm, pentru orice $n \in \mathbb{N}$, $B_n := A_{F(n)}$. Atunci $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} B_n = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_{F(n)} = \bigcup_{i \in I} A_i$. Însă, din cazul particular de mai sus, rezultă că $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} B_n$ e numărabilă. Demonstrația este încheiată.

(iii) Oferim mai întâi demonstrația pentru $I = \mathbb{N}$.

Fie $A'_n := \{n\} \times A_n$. Atunci, conform (S2.5), $(A'_n)_{n \in \mathbb{N}}$ este o familie disjunctă de mulțimi numărabile. Aplicăm (ii) pentru a concluziona că $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A'_n$ este numărabilă. Definim

$$f : \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \rightarrow \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A'_n, \quad f(a) = (n_a, a),$$

unde $n_a = \min\{n \in \mathbb{N} \mid a \in A_n\}$. Este evident că f este bine definită (din faptul că $a \in \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n$, rezultă că există $n \in \mathbb{N}$ cu $a \in A_n$, deci mulțimea căreia îi căutăm minimul este nevidă) și injectivă. De asemenea, din (S3.4).(i), $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n$ este infinită, deoarece A_0 este infinită și incluziunea

$$j : A_0 \rightarrow \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n, \quad j(a) = a$$

este injectie. În sfârșit, putem aplica (S3.4).(ii) pentru a conchide că $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n$ este numărabilă.

Considerăm acum cazul general, când I este o mulțime numărabilă arbitrară și fie $F : \mathbb{N} \rightarrow I$ o bijecție. Considerăm familia $(B_n)_{n \in \mathbb{N}}$ definită, pentru orice $n \in \mathbb{N}$, prin:

$$B_n := A_{F(n)}$$

Atunci $\bigcup_{i \in I} A_i = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} B_n$ și deci $\bigcup_{i \in I} A_i \sim \bigcup_{n \in \mathbb{N}} B_n \sim \mathbb{N}$.

(iv) Notăm, pentru orice $n \in \mathbb{N}$, $A_n := \{\frac{m}{n+1} \mid m \in \mathbb{Z}\}$. Arătăm că mulțimile ce compun această familie numărabilă sunt și ele numărabile. Luăm pentru orice $n \in \mathbb{N}$, bijecția $f_n : \mathbb{Z} \rightarrow A_n$, definită, pentru orice m , prin $f_n(m) = \frac{m}{n+1}$. Observăm acum că \mathbb{Q} este reuniunea familiei, deci este și ea numărabilă, aplicând (iii).

□

(S4.2) Să se arate că mulțimea $Form$, a formulelor logicii propoziționale, este numărabilă.

Demonstrație: Avem că $Expr = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} Sim^n = \{\lambda\} \cup \bigcup_{n \in \mathbb{N}^*} Sim^n$. Deoarece $Sim = V \cup \{\neg, \rightarrow, (,)\}$ și V este numărabilă, obținem, din (S4.1).(i), că Sim este numărabilă. Conform (S2.4).(ii), Sim^n este numărabilă pentru orice $n \in \mathbb{N}^*$. Aplicând (S4.1).(iii) și (S4.1).(i), rezultă că $Expr$ este numărabilă. Deoarece $V \subseteq Form$, din (S3.4).(i) rezultă că $Form$ este infinită. Însă $Form \subseteq Expr$, deci $Form$ este o submulțime infinită a unei mulțimi numărabile. Aplicăm (S3.4).(ii) pentru a conchide că $Form$ este numărabilă. □

(S4.3) Fie următoarele propoziții exprimate în limbaj natural:

- (i) Merg în parc dacă îmi termin treaba și nu apare altceva.
- (ii) Este necesar să nu plouă ca să putem observa stelele.
- (iii) Treci examenul la logică numai dacă înțelegi subiectul.
- (iv) Treci examenul la logică dacă faci o prezentare de calitate.

Transpuneți-le în formule ale limbajului formal al logicii propoziționale.

Demonstrație:

- (i) Fie $\varphi =$ Merg în parc dacă îmi termin treaba și nu apare altceva. Considerăm propozițiile atomice:

$$p = \text{Merg în parc.} \quad q = \text{Îmi termin treaba.} \quad r = \text{Apare altceva.}$$

$$\text{Atunci } \varphi = (q \wedge (\neg r)) \rightarrow p.$$

- (ii) Fie $\psi =$ Este necesar să nu plouă ca să putem observa stelele. Considerăm propozițiile atomice:

$$s = \text{Plouă.} \quad t = \text{Putem observa stelele.}$$

$$\text{Atunci } \psi = t \rightarrow \neg s.$$

- (iii) Fie $\theta =$ Treci examenul la logică numai dacă înțelegi subiectul. Considerăm propozițiile atomice:

$$w = \text{Treci examenul la logică.} \quad z = \text{Înțelegi subiectul.}$$

Atunci $\theta = w \rightarrow z$.

- (iv) Fie $\chi = \text{Treci examenul la logică dacă faci o prezentare de calitate}$. Considerăm propozițiile atomice:

$$u = \text{Treci examenul la logică.} \quad v = \text{Faci o prezentare de calitate.}$$

Atunci $\chi = v \rightarrow u$.

□

(S4.4) Să se arate că pentru orice formulă φ , numărul parantezelor deschise care apar în φ coincide cu numărul parantezelor închise care apar în φ .

Demonstrație: Notăm, pentru orice $\varphi \in \text{Form}$, cu $l(\varphi)$ numărul parantezelor deschise și cu $r(\varphi)$ numărul parantezelor închise care apar în φ . Definim următoarea proprietate **P**: pentru orice formulă φ ,

$$\varphi \text{ are proprietatea } \mathbf{P} \text{ dacă și numai dacă } l(\varphi) = r(\varphi).$$

Demonstrăm că orice formulă φ are proprietatea **P** folosind Principiul inducției pe formule. Avem următoarele cazuri:

- Formula φ este în V , deci există $n \in \mathbb{N}$ cu $\varphi = v_n$. Atunci $l(\varphi) = l(v_n) = 0 = r(v_n) = r(\varphi)$.
- Există $\psi \in \text{Form}$ cu $\varphi = (\neg\psi)$. Presupunem că ψ satisface **P**. Obținem

$$l(\varphi) = l(\psi) + 1 = r(\psi) + 1 = r(\varphi).$$

- Există $\psi, \chi \in \text{Form}$ cu $\varphi = (\psi \rightarrow \chi)$. Presupunem că ψ, χ satisfac **P**. Obținem

$$l(\varphi) = l(\psi) + l(\chi) + 1 = r(\psi) + r(\chi) + 1 = r(\varphi).$$

□

□

(S4.5) Să se dea o definiție recursivă a mulțimii variabilelor unei formule.

Demonstrație: Se observă că $\text{Var} : \text{Form} \rightarrow 2^V$ satisface următoarele condiții:

$$\begin{aligned} (R0) \quad \text{Var}(v) &= \{v\} \\ (R1) \quad \text{Var}(\neg\varphi) &= \text{Var}(\varphi) \\ (R2) \quad \text{Var}(\varphi \rightarrow \psi) &= \text{Var}(\varphi) \cup \text{Var}(\psi). \end{aligned}$$

Aplicăm Principiul recursiei pe formule pentru $A = 2^V$ și pentru

$$\begin{aligned} G_0 : V &\rightarrow A, & G_0(v) &= \{v\}, \\ G_{\neg} : A &\rightarrow A, & G_{\neg}(\Gamma) &= \Gamma, \\ G_{\rightarrow} : A \times A &\rightarrow A, & G_{\rightarrow}(\Gamma, \Delta) &= \Gamma \cup \Delta. \end{aligned}$$

pentru a concluziona că Var este unica funcție care satisface (R0), (R1) și (R2). □

(S4.6) Să se arate că pentru orice $e : V \rightarrow \{0, 1\}$ și pentru orice formule φ, ψ avem:

- (i) $e^+(\varphi \vee \psi) = e^+(\varphi) \vee e^+(\psi)$;
- (ii) $e^+(\varphi \wedge \psi) = e^+(\varphi) \wedge e^+(\psi)$;
- (iii) $e^+(\varphi \leftrightarrow \psi) = e^+(\varphi) \leftrightarrow e^+(\psi)$.

Demonstrație:

(i)

$$e^+(\varphi \vee \psi) = e^+(\neg\varphi \rightarrow \psi) = e^+(\neg\varphi) \rightarrow e^+(\psi) = \neg e^+(\varphi) \rightarrow e^+(\psi) \stackrel{(*)}{=} e^+(\varphi) \vee e^+(\psi).$$

Pentru (*), demonstrăm că pentru orice $x, y \in \{0, 1\}$, avem $\neg x \rightarrow y = x \vee y$:

x	y	$\neg x$	$\neg x \rightarrow y$	$x \vee y$
1	1	0	1	1
1	0	0	1	1
0	1	1	1	1
0	0	1	0	0

(ii)

$$\begin{aligned} e^+(\varphi \wedge \psi) &= e^+(\neg(\varphi \rightarrow \neg\psi)) \\ &= \neg e^+(\varphi \rightarrow \neg\psi) \\ &= \neg(e^+(\varphi) \rightarrow e^+(\neg\psi)) \\ &= \neg(e^+(\varphi) \rightarrow \neg e^+(\psi)) \\ &\stackrel{(*)}{=} e^+(\varphi) \wedge e^+(\psi). \end{aligned}$$

Pentru (*), demonstrăm că pentru orice $x, y \in \{0, 1\}$, avem $\neg(x \rightarrow \neg y) = x \wedge y$:

x	y	$\neg y$	$x \rightarrow \neg y$	$\neg(x \rightarrow \neg y)$	$x \wedge y$
1	1	0	0	1	1
1	0	1	1	0	0
0	1	0	1	0	0
0	0	1	1	0	0

(iii)

$$\begin{aligned}
e^+(\varphi \leftrightarrow \psi) &= e^+((\varphi \rightarrow \psi) \wedge (\psi \rightarrow \varphi)) \\
&\stackrel{(ii)}{=} e^+(\varphi \rightarrow \psi) \wedge e^+(\psi \rightarrow \varphi) \\
&= (e^+(\varphi) \rightarrow e^+(\psi)) \wedge (e^+(\psi) \rightarrow e^+(\varphi)) \\
&\stackrel{(*)}{=} e^+(\varphi) \leftrightarrow e^+(\psi).
\end{aligned}$$

Pentru (*), demonstrăm că pentru orice $x, y \in \{0, 1\}$, avem $(x \rightarrow y) \wedge (y \rightarrow x) = x \leftrightarrow y$:

x	y	$x \rightarrow y$	$y \rightarrow x$	$(x \rightarrow y) \wedge (y \rightarrow x)$	$x \leftrightarrow y$
1	1	1	1	1	1
1	0	0	1	0	0
0	1	1	0	0	0
0	0	1	1	1	1

□

(S4.7) Să se demonstreze că pentru orice x_0, x_1, x_3, x_4 din $\{0, 1\}$ avem:

- (i) $((x_0 \rightarrow x_1) \rightarrow x_0) \rightarrow x_0 = 1$;
- (ii) $(x_3 \rightarrow x_4) \rightarrow ((x_4 \rightarrow x_1) \rightarrow (x_3 \rightarrow x_1)) = 1$.

Demonstrație:

(i)

x_0	x_1	$x_0 \rightarrow x_1$	$(x_0 \rightarrow x_1) \rightarrow x_0$	$((x_0 \rightarrow x_1) \rightarrow x_0) \rightarrow x_0$
1	1	1	1	1
1	0	0	1	1
0	1	1	0	1
0	0	1	0	1

(ii) Notăm $f(x_1, x_3, x_4) := (x_3 \rightarrow x_4) \rightarrow ((x_4 \rightarrow x_1) \rightarrow (x_3 \rightarrow x_1))$.

x_1	x_3	x_4	$x_3 \rightarrow x_4$	$x_4 \rightarrow x_1$	$x_3 \rightarrow x_1$	$(x_4 \rightarrow x_1) \rightarrow (x_3 \rightarrow x_1)$	$f(x_1, x_3, x_4)$
1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	0	0	1	1	1	1
1	0	1	1	1	1	1	1
1	0	0	1	1	1	1	1
0	1	1	1	0	0	1	1
0	1	0	0	1	0	0	1
0	0	1	1	0	1	1	1
0	0	0	1	1	1	1	1

□