FMI, Info, Anul I Semestrul I, 2016/2017 Logică matematică și computațională Laurențiu Leuştean, Alexandra Otiman, Andrei Sipoş

Seminar 6

(S6.1) Să se găsească toate modelele fiecăreia din mulțimile de formule:

- (i) $\Gamma = \{v_n \to v_{n+1} \mid n \in \mathbb{N}\};$
- (ii) $\Gamma = \{v_0\} \cup \{v_n \to v_{n+1} \mid 0 \le n \le 7\}.$

Demonstraţie:

(i) Fie $e: V \to \{0,1\}$ şi $n \in \mathbb{N}$. Atunci $e \models v_n \to v_{n+1}$ dacă şi numai dacă $e^+(v_n \to v_{n+1}) = 1$ dacă şi numai dacă $e^+(v_n) \to e^+(v_{n+1}) = 1$ dacă şi numai dacă $e(v_n) \to e(v_{n+1}) = 1$ dacă şi numai dacă $e(v_n) \le e(v_{n+1})$. Prin urmare,

```
e \models \Gamma dacă și numai dacă pentru orice n \in \mathbb{N}, \ e(v_n) \le e(v_{n+1}) dacă și numai dacă e(v_0) \le e(v_1) \le \ldots \le e(v_n) \le e(v_{n+1}) \le \ldots dacă și numai dacă (e(v) = 0 \text{ pentru orice } v \in V) sau (e(v) = 1 \text{ pentru orice } v \in V) sau (e(v) = 1 \text{ pentru orice } i \le k).
```

Definim $e^0: V \to \{0,1\}, \ e^0(v) = 0, \ e^1: V \to \{0,1\}, \ e^1(v) = 1$ şi, pentru orice $k \ge 1$,

$$e_k: V \to \{0,1\}, \quad e_k(v_n) = \begin{cases} 0 & \text{dacă } n < k \\ 1 & \text{dacă } n \ge k. \end{cases}$$

Atunci

$$Mod(\Gamma) = \{e_k \mid k \ge 1\} \cup \{e^0, e^1\}.$$

(ii) Fie $e: V \to \{0, 1\}$. Atunci

dacă şi numai dacă
$$e \vDash v_0$$
 şi $e \vDash v_n \to v_{n+1}$ pentru orice $0 \le n \le 7$ dacă şi numai dacă $e(v_0) = 1$ şi $e(v_0) \le e(v_1) \le \ldots \le e(v_7) \le e(v_8)$ dacă şi numai dacă $e(v_n) = 1$ pentru orice $n \in \{0, 1, \ldots, 8\}$.

Aşadar,

$$Mod(\Gamma) = \{e : V \to \{0, 1\} \mid e(v_n) = 1 \text{ pentru orice } 0 \le n \le 8\}.$$

(S6.2) Să se arate că

$$\{v_0, \neg v_0 \lor v_1 \lor v_2\} \vDash (v_3 \to v_2) \lor (\neg v_1 \to v_2)$$

Demonstrație: Fie $e: V \to \{0, 1\}$ cu $e \models \{v_0, \neg v_0 \lor v_1 \lor v_2\}$. Atunci $e^+(v_0) = 1$ (deci $e(v_0) = 1$) și $e^+(\neg v_0 \lor v_1 \lor v_2) = 1$. Așadar,

$$1 = \neg e(v_0) \lor e(v_1) \lor e(v_2) = \neg 1 \lor e(v_1) \lor e(v_2) = 0 \lor e(v_1) \lor e(v_2) = e(v_1) \lor e(v_2).$$

Conform definiției lui \vee , avem că $v_1 \vee v_2 = \neg v_1 \rightarrow v_2$, deci

$$e^+(\neg v_1 \to v_2) = e^+(v_1 \lor v_2) = e(v_1) \lor e(v_2) = 1.$$

Prin urmare,

$$e^+((v_3 \to v_2) \lor (\neg v_1 \to v_2)) = e^+(v_3 \to v_2) \lor e^+(\neg v_1 \to v_2) = e^+(v_3 \to v_2) \lor 1 = 1,$$

adică $e \vDash (v_3 \to v_2) \lor (\neg v_1 \to v_2).$

(S6.3) Să se demonstreze Propoziția 1.31 din curs.

Demonstrație:

- (i) Fie e un model al lui Γ . Vrem să arătăm că e este model al lui ψ . Cum $\Gamma \vDash \varphi$ şi $\Gamma \vDash \varphi \to \psi$, avem $e \vDash \varphi$ şi $e \vDash \varphi \to \psi$. Atunci $e^+(\varphi) = 1$ şi $e^+(\varphi \to \psi) = 1$. Deoarece $e^+(\varphi \to \psi) = e^+(\varphi) \to e^+(\psi) = 1 \to e^+(\psi) = e^+(\psi)$, rezultă că $e^+(\psi) = 1$, adică $e \vDash \psi$.
- (ii) " \Rightarrow " Fie e un model al lui Γ . Vrem să arătăm că e este model al lui $\varphi \to \psi$. Avem două cazuri:

(a)
$$e^+(\varphi) = 0$$
. Atunci $e^+(\varphi \to \psi) = 0 \to e^+(\psi) = 1$, deci $e \vDash \varphi \to \psi$.

- (b) $e^+(\varphi) = 1$, deci $e \models \varphi$. Atunci $e \models \Gamma \cup \{\varphi\}$, şi prin urmare, $e \models \psi$, adică $e^+(\psi) = 1$. Rezultă că $e^+(\varphi \to \psi) = 1 \to 1 = 1$, deci $e \models \varphi \to \psi$.
- "\(\infty\)" Fie e un model al lui $\Gamma \cup \{\varphi\}$. Atunci $e^+(\varphi) = 1$ şi $e \models \Gamma$, deci, din ipoteză, $e^+(\varphi \to \psi) = 1$. Obţinem atunci, ca la (i), că $e^+(\psi) = 1$, adică $e \models \psi$.

(iii) $\Gamma \vDash \varphi \land \psi \iff \text{pentru orice model } e \text{ al lui } \Gamma, \text{ avem } e^+(\varphi \land \psi) = 1 \iff \text{pentru orice model } e \text{ al lui } \Gamma, \text{ avem } e^+(\varphi) = e^+(\psi) = 1 \iff \text{pentru orice model } e \text{ al lui } \Gamma, \text{ avem } e \vDash \varphi \text{ si } e \vDash \psi \iff \Gamma \vDash \varphi \text{ si } \Gamma \vDash \psi.$

Notație

Pentru orice mulțime Γ de formule și orice formulă φ , notăm

 $\Gamma \vDash_{fin} \varphi :\iff exist\ o \ submultime \ finit\ \Delta \ a \ lui \ \Gamma \ a.\ \hat{a}. \ \Delta \vDash \varphi.$

(S6.4) Să se arate că pentru orice mulțime de formule Γ și orice formulă φ avem că $\Gamma \vDash_{fin} \varphi$ dacă și numai dacă $\Gamma \cup \{\neg \varphi\}$ nu este finit satisfiabilă.

Demonstraţie: Avem întâi că $\Gamma \vDash_{fin} \varphi \iff \text{există } \Delta \subseteq \Gamma \text{ finită cu } \Delta \vDash \varphi \iff (\text{din Propoziția 1.33.(i)}) există <math>\Delta \subseteq \Gamma \text{ finită cu } \Delta \cup \{\neg \varphi\} \text{ nesatisfiabilă (*).}$

Apoi, cum o mulţime finit satisfiabilă înseamnă o mulţime pentru care orice submulţime finită a sa e satisfiabilă, avem că $\Gamma \cup \{\neg \varphi\}$ nu e finit satisfiabilă \iff există $\Delta' \subseteq \Gamma \cup \{\neg \varphi\}$ finită astfel încât Δ' e nesatisfiabilă (**).

Noi vrem să arătăm că (*) este echivalent cu (**).

Pentru "(*) implică (**)", luăm $\Delta' := \Delta \cup \{\neg \varphi\}$, ce este, clar, o submulțime finită a lui $\Gamma \cup \{\neg \varphi\}$.

Pentru "(**) implică (*)", luăm $\Delta := \Delta' \cap \Gamma$. Clar, Δ este o submulţime finită a lui Γ . Rămâne de arătat că $\Delta \cup \{\neg \varphi\}$ e nesatisfiabilă. Cum $\Delta' \subseteq \Gamma \cup \{\neg \varphi\}$, avem:

$$\Delta' = \Delta' \cap (\Gamma \cup \{\neg \varphi\}) = (\Delta' \cap \Gamma) \cup (\Delta' \cap \{\neg \varphi\}) = \Delta \cup (\Delta' \cap \{\neg \varphi\}) \subseteq \Delta \cup \{\neg \varphi\}.$$

Cum Δ' e nesatisfiabilă, rezultă că și $\Delta \cup \{\neg \varphi\}$ e nesatisfiabilă.

(S6.5) Să se demonstreze Propoziția 1.35 din curs.

Demonstrație: Avem de demonstrat că următoarele afirmații sunt echivalente:

- (V1) Pentru orice $\Gamma \subseteq Form$, Γ este satisfiabilă ddacă Γ este finit satisfiabilă.
- (V2) Pentru orice $\Gamma \subseteq Form, \Gamma$ este nesatisfiabilă ddacă Γ nu este finit satisfiabilă.
- (V3) Pentru orice $\Gamma \subseteq Form$, $\varphi \in Form$, $\Gamma \vDash \varphi$ dacă și numai dacă $\Gamma \vDash_{fin} \varphi$.

Echivalența între (V1) și (V2) este evidentă.

```
Demonstrăm că (V2) \Rightarrow (V3):
\Gamma \vDash \varphi \iff \Gamma \cup \{\neg \varphi\} \text{ este nesatisfiabilă (conform Propoziției 1.33.(i))} \\ \iff \Gamma \cup \{\neg \varphi\} \text{ nu este finit satisfiabilă (conform (V2) pentru } \Gamma \cup \{\neg \varphi\}) \\ \iff \Gamma \vDash_{fin} \varphi \text{ (conform (S6.4))}.
\text{Demonstrăm că (V3)} \Rightarrow (V2):
\Gamma \text{ este nesatisfiabilă} \iff \Gamma \vDash \bot \text{ (conform Propoziției 1.32)} \\ \iff \Gamma \vDash_{fin} \bot \text{ (conform (V3) pentru } \Gamma \text{ și } \bot) \\ \iff \text{ există o submulţime finită } \Delta \text{ a lui } \Gamma \text{ a.î. } \Delta \vDash \bot \\ \iff \text{ există o submulţime finită } \Delta \text{ a lui } \Gamma \text{ a.î.} \\ \Delta \text{ este nesatisfiabilă (conform Propoziției 1.32)} \\ \iff \Gamma \text{ nu este finit satisfiabilă.}
```

4