

## Seminar 7

### (S7.1) (Metoda reducerii la absurd)

Să se arate că pentru orice mulțime de formule  $\Gamma$  și orice formule  $\varphi, \psi$ ,

$$\Gamma \cup \{\neg\psi\} \vdash \neg(\varphi \rightarrow \varphi) \Rightarrow \Gamma \vdash \psi.$$

**Demonstrație:** Avem

(1)	$\Gamma \cup \{\neg\psi\} \vdash \neg(\varphi \rightarrow \varphi)$	Ipoteză
(2)	$\Gamma \vdash \neg\psi \rightarrow \neg(\varphi \rightarrow \varphi)$	Teorema deducției
(3)	$\Gamma \vdash (\neg\psi \rightarrow \neg(\varphi \rightarrow \varphi)) \rightarrow ((\varphi \rightarrow \varphi) \rightarrow \psi)$	(A3) și Propoziția 1.40.(i)
(4)	$\Gamma \vdash (\varphi \rightarrow \varphi) \rightarrow \psi$	(MP): (2), (3)
(5)	$\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \varphi$	Propozițiile 1.48 și 1.42.(ii)
(6)	$\Gamma \vdash \psi$	(MP): (4), (5).

□

(S7.2) Să se arate că pentru orice formule  $\varphi, \psi$ ,

- (i)  $\{\psi, \neg\psi\} \vdash \varphi$ ;
- (ii)  $\vdash \neg\psi \rightarrow (\psi \rightarrow \varphi)$ ;
- (iii)  $\vdash \neg\neg\varphi \rightarrow \varphi$ ;
- (iv)  $\vdash \varphi \rightarrow \neg\neg\varphi$ .

**Demonstrație:** Demonstrăm (i):

- (1)  $\vdash \neg\psi \rightarrow (\neg\varphi \rightarrow \neg\psi)$  (A1)
- (2)  $\{\neg\psi\} \vdash \neg\varphi \rightarrow \neg\psi$  Teorema deducției
- (3)  $\{\neg\psi\} \vdash (\neg\varphi \rightarrow \neg\psi) \rightarrow (\psi \rightarrow \varphi)$  (A3) și Propoziția 1.40.(i)
- (4)  $\{\neg\psi\} \vdash \psi \rightarrow \varphi$  (MP): (2), (3)
- (5)  $\{\psi, \neg\psi\} \vdash \varphi$  Teorema deducției.

Punctul (ii) se obține din (i) aplicând de două ori Teorema deducției:

- (1)  $\{\psi, \neg\psi\} \vdash \varphi$  (S7.2).(i)
- (2)  $\{\neg\psi\} \vdash \psi \rightarrow \varphi$  Teorema deducției
- (3)  $\vdash \neg\psi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)$  Teorema deducției.

Demonstrăm în continuare (iii).

- (1)  $\{\neg\varphi, \neg\neg\varphi\} \vdash \neg(\varphi \rightarrow \varphi)$  (i)
- (2)  $\{\neg\neg\varphi\} \vdash \varphi$  (1) și (S7.1)
- (3)  $\vdash \neg\neg\varphi \rightarrow \varphi$ . Teorema deducției.

Demonstrăm (iv):

- (1)  $\vdash \neg\neg\neg\varphi \rightarrow \neg\varphi$  (iii) cu  $\varphi := \neg\varphi$
- (2)  $\vdash (\neg\neg\neg\varphi \rightarrow \neg\varphi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \neg\neg\varphi)$  (A3)
- (3)  $\vdash \varphi \rightarrow \neg\neg\varphi$  (MP): (1), (2).

□

### (S7.3) (“Reciproca” axiomei 3)

Să se arate că pentru orice formule  $\varphi, \psi$ ,

$$\vdash (\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\neg\psi \rightarrow \neg\varphi).$$

**Demonstrație:**

- (1)  $\{\varphi \rightarrow \psi, \neg\psi, \neg\neg\varphi\} \vdash \varphi \rightarrow \psi$  Propoziția 1.40.(ii)
- (2)  $\{\varphi \rightarrow \psi, \neg\psi, \neg\neg\varphi\} \vdash \neg\psi$  Propoziția 1.40.(ii)
- (3)  $\{\varphi \rightarrow \psi, \neg\psi, \neg\neg\varphi\} \vdash \neg\neg\varphi$  Propoziția 1.40.(ii)
- (4)  $\{\varphi \rightarrow \psi, \neg\psi, \neg\neg\varphi\} \vdash \neg\neg\varphi \rightarrow \varphi$  (S7.2).(iii) și Propoziția 1.42.(ii)
- (5)  $\{\varphi \rightarrow \psi, \neg\psi, \neg\neg\varphi\} \vdash \varphi$  (MP): (3), (4)
- (6)  $\{\varphi \rightarrow \psi, \neg\psi, \neg\neg\varphi\} \vdash \psi$  (MP): (1), (5)
- (7)  $\{\varphi \rightarrow \psi, \neg\psi, \neg\neg\varphi\} \vdash \neg\psi \rightarrow (\psi \rightarrow \neg(\varphi \rightarrow \varphi))$  (S7.2).(ii) și Propoziția 1.42.(ii)
- (8)  $\{\varphi \rightarrow \psi, \neg\psi, \neg\neg\varphi\} \vdash \psi \rightarrow \neg(\varphi \rightarrow \varphi)$  (MP): (2), (7)
- (9)  $\{\varphi \rightarrow \psi, \neg\psi, \neg\neg\varphi\} \vdash \neg(\varphi \rightarrow \varphi)$  (MP): (6), (8)
- (10)  $\{\varphi \rightarrow \psi, \neg\psi\} \vdash \neg\varphi$  (9) și (S7.1)
- (11)  $\{\varphi \rightarrow \psi\} \vdash \neg\psi \rightarrow \neg\varphi$  Teorema deducției
- (12)  $\vdash (\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\neg\psi \rightarrow \neg\varphi)$  Teorema deducției.

□

(S7.4) Să se arate că pentru orice formule  $\varphi, \psi$ ,

$$\{\psi, \neg\varphi\} \vdash \neg(\psi \rightarrow \varphi).$$

**Demonstrație:**    Avem

(1)	$\{\psi, \neg\varphi, \neg\neg(\psi \rightarrow \varphi)\}$	$\vdash \psi$	Propoziția 1.40.(ii)
(2)	$\{\psi, \neg\varphi, \neg\neg(\psi \rightarrow \varphi)\}$	$\vdash \neg\varphi$	Propoziția 1.40.(ii)
(3)	$\{\psi, \neg\varphi, \neg\neg(\psi \rightarrow \varphi)\}$	$\vdash \neg\neg(\psi \rightarrow \varphi)$	Propoziția 1.40.(ii)
(4)	$\{\psi, \neg\varphi, \neg\neg(\psi \rightarrow \varphi)\}$	$\vdash \neg\neg(\psi \rightarrow \varphi) \rightarrow (\psi \rightarrow \varphi)$	(S7.2).(iii) și Prop. 1.42.(ii)
(5)	$\{\psi, \neg\varphi, \neg\neg(\psi \rightarrow \varphi)\}$	$\vdash \psi \rightarrow \varphi$	(MP): (3), (4)
(6)	$\{\psi, \neg\varphi, \neg\neg(\psi \rightarrow \varphi)\}$	$\vdash \varphi$	(MP): (1), (5)
(7)	$\{\psi, \neg\varphi, \neg\neg(\psi \rightarrow \varphi)\}$	$\vdash \neg\varphi \rightarrow (\varphi \rightarrow \neg(\varphi \rightarrow \varphi))$	(S7.2).(ii) și Prop. 1.42.(ii)
(8)	$\{\psi, \neg\varphi, \neg\neg(\psi \rightarrow \varphi)\}$	$\vdash \varphi \rightarrow \neg(\varphi \rightarrow \varphi)$	(MP): (2), (7)
(9)	$\{\psi, \neg\varphi, \neg\neg(\psi \rightarrow \varphi)\}$	$\vdash \neg(\varphi \rightarrow \varphi)$	(MP): (6), (8)
(10)	$\{\psi, \neg\varphi\}$	$\vdash \neg(\psi \rightarrow \varphi)$	(9) și (S7.1).

□