





Desarrollo, implantación y certificación de estándares

Taller de Definición de Estándares Abiertos Valencia, 13 de Marzo de 2017

Víctor Rodríguez Doncel y María Poveda Villalón

Ontology Engineering Group

Universidad Politécnica de Madrid

Un estándar (o norma) es una manera consensuada de hacer algo

Certificación: alguien dice que estamos cumpliendo un estándar

ISO 9001 Sistema de Gestión de Calidad y ISO **14001** Gestión Medioambiental

- —Implementados por >1 millón de organizaciones
- -Son los estándares más famosos
- No especifican productos estándar. No especifican servicios estándar. Especifican procesos estándar.
- -Son genéricos, válidos para cualquier organización y sector

ISO 9001 Sistema de Gestión de Calidad y ISO **14001** Gestión Medioambiental

- -Certificación: una entidad acreditada ajena al proceso de implantación del sistema de calidad o gestión medioambiental certifica que su gestión es conforme al estándar.
- —ISO no certifica
- -Las empresas pagan dinero por estar certificadas





• ¿En qué servicios ha certificado la Universidad de Valencia la gestión de la calidad conforme a ISO9001? ¿Qué empresa fue la certificadora?

Visite http://www.uv.es/



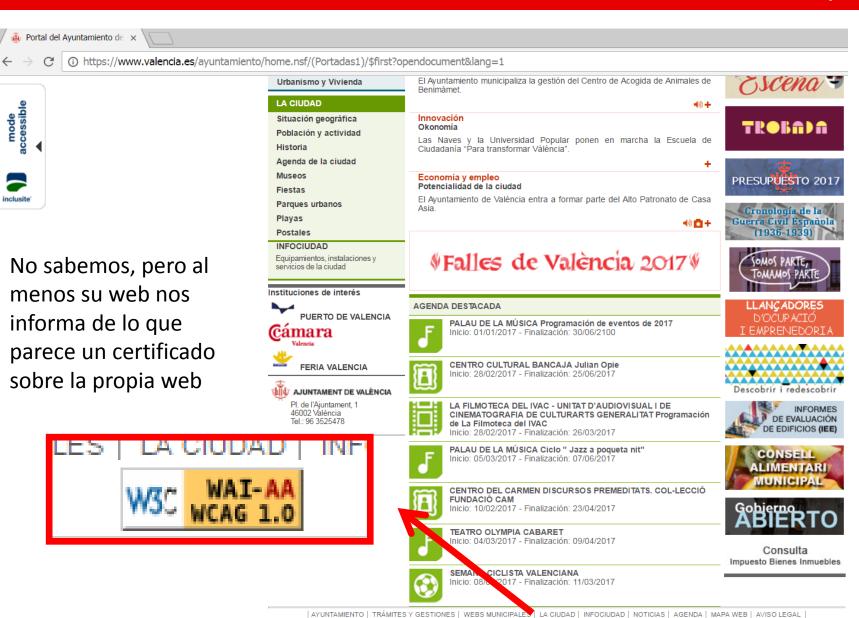
¿Y el portal de datos abiertos de Valencia?
 Visite http://gobiernoabierto.valencia.es/



• ¿Y el Ayuntamiento de Valencia? Visite http://www.valencia.es/

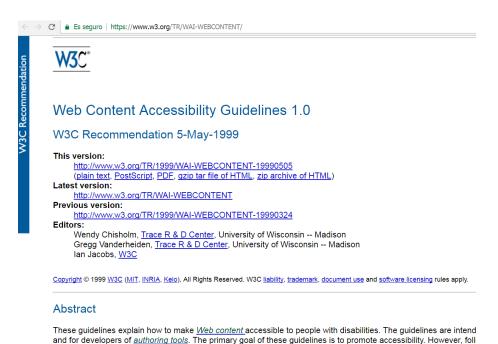


En el mundo Web / W3C...





 Nivel Doble-A de Conformidad con las Directrices de Accesibilidad para el Contenido Web 1.0 (cómo hacer el contenido Web accesible para las personas con discapacidad)



whatever <u>user agent</u> they are using (e.g., desktop browser, voice browser, mobile phone, automobile-based person noisy surroundings, under- or over-illuminated rooms, in a hands-free environment, etc.). Following these guidelines

El W3C no verifica las Declaraciones. El ayuntamiento de Valencia es el responsable del uso de estos logos.

Ni el ayuntamiento de Valencia ha pagado ni nadie lo ha verificado

• ¿Qué es necesario para implantar y evaluar una recomendación W3C?



Implantación y evaluación de un estándar

- Conclusión sobre la implantación de una recomendación W3C
 - Nada distinto de implantar cualquier otra tecnología abierta
 - DIY?
- Conclusión sobre la evaluación:
 - nadie evalúa formalmente si hemos implementado o no una recomendación del W3C
 - nadie nos va a otorgar un sello de calidad muy reconocido

 algunas recomendaciones tienen test-beds, suites de tests para validar que la implementación es conforme

Caminos de estandarización

Propuesta normalización AENOR Abrir un W3C Community Group

Propuesta normalización AENOR

Abrir un W3C Community Group

Entidad proponer	nte		
Persona de conta	acto		
Nombre	icto		
e-mail			
Título de la propi	uesta		
Trail de la propi			
Objeto v alcance	de la propuesta		
objeto y alcance	de la propuesta		
Existen o podríar	n existir derechos de propiedad i	ntelectual ligados a la propues	ta
Motivación del pr	oyecto y beneficios esperados e	n el uso de la futura norma/es	pecificación
ndicar posibles a	aplicaciones de la futura norma/	especificación	
scenario del me	rcado nacional, europeo e interr	nacional en el ámbito de la pro	puesta
Perfiles profesion	ales ligados a la propuesta		
ndique, en la medida su interés directo en apacidad de influenc Fabricantes del p Laboratorios Investigación & L Administración p Organizaciones d Organizaciones se Otros	roducto o prestadores del servicio Universidad ública le consumidores usuarios ectoriales (asociación o colegio profesiona umento(s) de referencia para la p	ciones de cada grupo de interés, que entos en la materia, referencia en el sí Clientes ONG Sindicatos Consultoras Organismos de evaluación de la	cree deberían participar (ector, representatividad,
Nivel euro			
Nivel nacio			
egislación de re	ferencia		
kecursos disponi	bles para la financiación del proy	yecto	
Observaciones y	documentos que se adjuntan		

Propuesta normalización AENOR

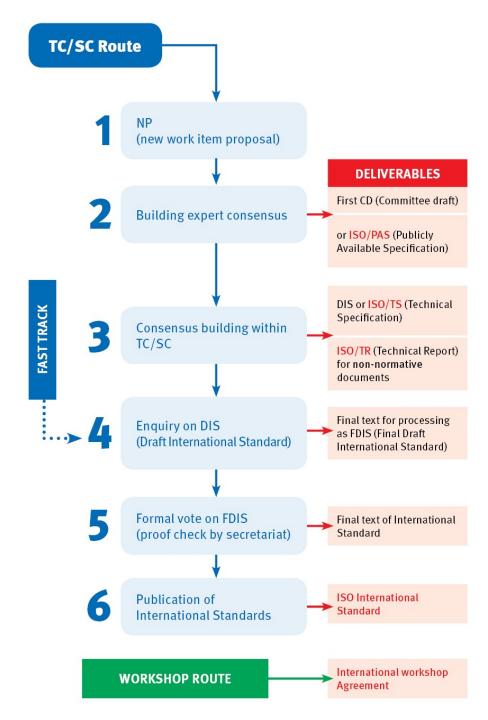
Abrir un W3C Community Group

What is a W3C Community Group?

 A W3C Community Group is an open forum, without fees, where Web developers and other stakeholders develop specifications, hold discussions, develop test suites, and connect with W3C's international community of Web experts.

Tipos de documentos en ISO

Stage	Document type	Abbrev. meaning	Description		
1	AVVI	Approved Work Item	Prior to a working draft		
2	WD	Working Draft	Preliminary draft for discussion by working group		
	CD	Committee Draft	Complete draft for		
3	CD TR or TS	Committee Draft Technical Report/Specification	vote and technical comment by national bodies		
4	CDV	Committee Draft for Vote (IEC)	Final draft for vote and editorial		
	DIS	Draft International Standard	comment by national bodies		
	FCD	Final Committee draft (JTC1)			
	DTR or DTS	Draft Technical Report/Specification			
5	FDIS	Final Draft International Standard	Intended text for publication for final approval		
6	ISO	International Standard	Published document		
	ISO TR or TS	Technical Report or Technical Specification			



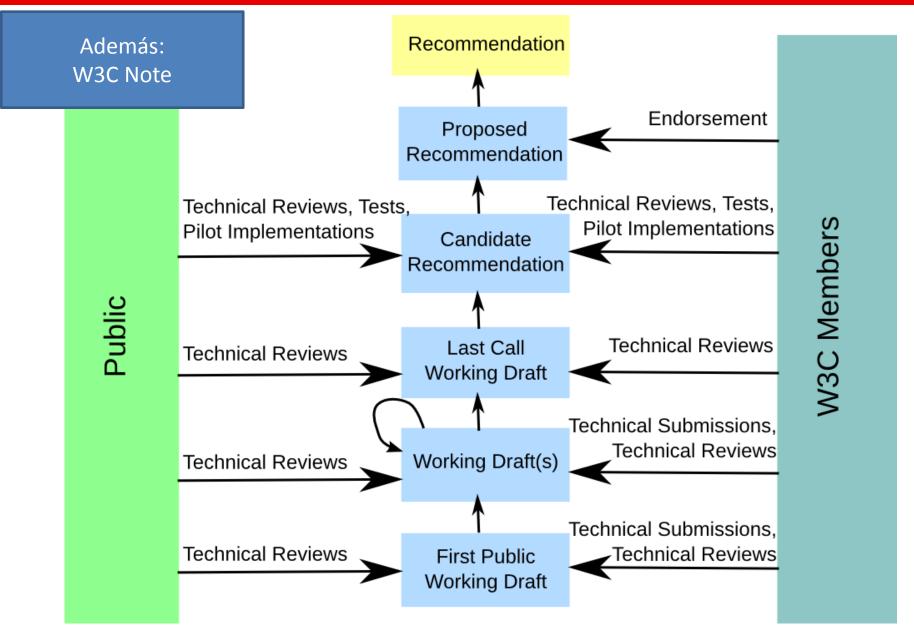
Etapas en ISO

International harmonized stage codes

STAGE	SUBSTAGE						
				90 Decision			
	00 Registration	20 Start of main action	60 Completion of main action	92 Repeat an earlier phase	93 Repeat current phase	98 Abandon	99 Proceed
00 Preliminary stage	00.00 Proposal for new project received	00.20 Proposal for new project under review	00.60 Close of review			00.98 Proposal for new project abandoned	00.99 Approval to ballot proposa for new projec
10 Proposal stage	10.00 Proposal for new project registered	10.20 New project ballot initiated	10.60 Close of voting	Proposal returned to submitter for further definition		10.98 New project rejected	10.99 Approval to New project approved
20 Preparatory stage	20.00 New project registered in TC/SC work programme	20.20 Working draft (WD) study initiated	20.60 Close of comment period			20.98 Project deleted	20.99 WD approved for registration as CD
30 Committee stage	30.00 Committee draft (CD) registered	30.20 CD study/ballot initiated	30.60 Close of voting/ comment period	30.92 CD referred back to Working Group		30.98 Project deleted	30.99 CD approved for registration as DIS
40 Enquiry stage	40.00 DIS registered	40.20 DIS ballot initiated: 12 weeks	40.60 Close of voting	40.92 Full report circulated: DIS referred back to TC or SC	40.93 Full report circulated: decision for new DIS ballot	40.98 Project deleted	40.99 Full report circulated: DIS approved for registration as FDIS
50 Approval stage	50.00 Final text received or FDIS registered for formal approval	Froof sent to secretariat or FDIS ballot initiated: 8 weeks	50.60 Close of voting. Proof returned by secretariat	50.92 FDIS or proof referred back to TC or SC		50.98 Project deleted	50.99 FDIS or proof approved for publication
60 Publication stage	60.00 International Standard under		60.60 International Standard published				

Etapas en ISO

Etapas en un W3C Working Group



Etapas en un W3C Community Group

¡No hay nada predefinido!

Estructura de una norma AENOR / estándar ISO

[ver documentos]

Desarrollo iterativo y versionamiento

- Tras un estándar AENOR/ISO
 - Corrigenda, Ammendment, más ediciones
- Tras la publicación de una recomendación W3C...
 - Correcciones que no afectan el conformance
 - Correcciones que no añaden funcionalidad
 - Correcciones que añaden funcionalidad

Estructura de una recomendación W3C

Visite la W3C Organization Ontology



Estructura de una recomendación W3C

Header

Abstract

Table of Contents

- 1. Overview of ontology
 - 1.1 Example
- 2. Description and commentary
 - 2.1 Organizational structure
 - 2.2 Membership and Reporting structure
 - 2.3 Location information
 - 2.4 Organizational history
 - 2.5 Notes on modelling style
- 3. Conformance
- 4. Namespaces
- 5. Ontology Reference
 - 5.1 Index of classes and properties
 - 5.2 Organizational structure

[...]

- B. Acknowledgements
- C. References
 - C.1 Normative references
 - C.2 Informative references

 Explorando el uso de los datos enlazados por instituciones públicos: ¿qué vocabularios estandarizados?



Visite el portal de datos abiertos de la UE: https://www.europeandataportal.eu/

Muy heterogéneo!



¿quién está detrás de la definición de los vocabularios recomendados por el portal de datos de la UE?

Muy heterogéneo!



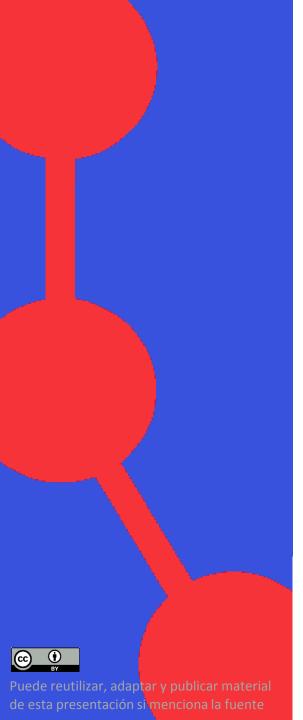






Conclusiones sobre estándares para la web

- Conclusiones sobre estándares para la web
 - No es un sector tan riguroso/estricto (no hay certificaciones)
 - Es mucho más informal (usos y costumbres de internautas prevalecen sobre la oficialidad)
 - Son dinámicos, cambiantes: merece la pena ser rápido







Desarrollo, implantación y certificación de estándares

Taller de Definición de Estándares Abiertos Valencia, 13 de Marzo de 2017

Víctor Rodríguez Doncel y María Poveda Villalón

Ontology Engineering Group

Universidad Politécnica de Madrid