LoopFusion

Matteo Lugli, Carlo Uguzzoni May 16, 2023

Contents

1 Requisiti per la loop fusion

Si supponga che si stiano prendendo in considerazione i due loop CFG equivalenti L_i e L_k .

1.1 Adiacenza

L'adiacenza dei due loop viene verificata controllando (i) che l'**exit block** di L_i corrisponda all'**header** di L_k (ii) e che il suddetto blocco di intersezione contenga soltanto un'istruzione di tipo **branch**, la cui destinazione deve essere necessariamente il **body** di L_k . Esiste anche il caso in cui i due loop non sono immediatamente adiacenti, ma lo potrebbero diventare applicando adeguate operazioni di trasformazione. Questo non viene gestito per semplicità, dato che richederebbe un'analisi piuttosto avanzata.

```
if (L1->getExitBlock() == L2->getLoopPreheader()) {
 int instruction_count = 0;
 BasicBlock *MiddleBlock = L1->getExitBlock();
 for (auto iter_block = MiddleBlock->begin();
  iter_block != MiddleBlock->end();
  ++iter_block) {
  ++instruction_count;
 if (instruction_count != 1) {
continue;
 }
 Instruction *I = dyn_cast<Instruction>
  (MiddleBlock->begin());
 BranchInst *BI = dyn_cast<llvm::BranchInst> (I);
 if (!(BI && BI->getSuccessor(0) == L2->getHeader())) {
continue;
 }
```

1.2 Trip count

Serve inoltre verificare che L_i e L_k eseguano in ogni caso lo stesso numero di iterazioni, quindi che abbiano lo stesso trip count. Per esegure questo controllo è necessaria un'analisi preliminare, che in LLVM prende il nome di **ScalarEvolutionAnalysis**. Si può ottenere chiamando l'apposito metodo del **FunctionAnalysis-Manager**:

auto &SE = AM.getResult<ScalarEvolutionAnalysis>(F);

1.3 Dipendenze

2 Esecuzione della loop fusion

Se L_i e L_k hanno superato tutti i controlli, si può procedere ad effettuare la loop fusion. In LLVM il modo più semplice per modificare il control flow del programma è cambiare la direzione degli archi del grafo. Le operazioni da eseguire sono le seguenti: (i) collegare l'ultimo BB¹ del body di L_i al primo BB del body di L_k ,

```
// save this final block for later
BasicBlock *FINAL = L2->getExitBlock();
BasicBlock *LL1 = L1->getLoopLatch();
BasicBlock *LB1 = LL1->getPrevNode();
BasicBlock *HB2 = L2->getHeader();
Instruction* L2PHI = dyn_cast<Instruction>(HB2->begin());
Instruction *I1 = HB2->getTerminator();
BranchInst *BI1 = dyn_cast<llvm::BranchInst>(I1);
BasicBlock *LB2 = BI1->getSuccessor(0);
Instruction *I2 = LB1->getTerminator();
BranchInst *BI2 = dyn_cast<llvm::BranchInst>(I2);
BI2->setSuccessor(0, LB2);
(ii) il body di L_k al latch di L_i,
BasicBlock *LL2 = L2->getLoopLatch();
BasicBlock *LB2E = LL2->getPrevNode();
Instruction *LB2E_branch = LB2E->getTerminator();
LB2E_branch->setSuccessor(0,LL1);
(iii) il ramo false dell'header di L_i con l'exit block di L_k.
BasicBlock *HB1 = L1->getHeader();
Instruction *I4 = HB1->getTerminator();
BranchInst *BI4 = dyn_cast<llvm::BranchInst>(I4);
BI4->setSuccessor(1, FINAL);
```

Le trasformazioni sono ben visibili in Figura 1 e in Figura 2. Infine si sostituiscono tutti gli usi della *induction* variable di L_k con l'induction variable di L_i , in modo da usarne soltanto una per gestire le operazioni di entrambi i loop, che ora possono essere considerati uno solo.

¹Basic Block

```
Instruction* L1PHI = dyn_cast<Instruction>(HB1->begin());
Value *CastedL1PHI = dyn_cast<Value>(L1PHI);
L2PHI->replaceAllUsesWith(CastedL1PHI);
L2PHI->eraseFromParent();
```

A seguito della qui discussa ottimizzazione, alcuni BB rimangono scollegati dal resto del CFG, risultando quindi inacessibili. In Figura 2 compaiono nella categoria "Garbage Blocks". Da notare in particolare il latch di L_k , che se lasciato avrebbe comportato il doppio incremento della $induction\ variable$.

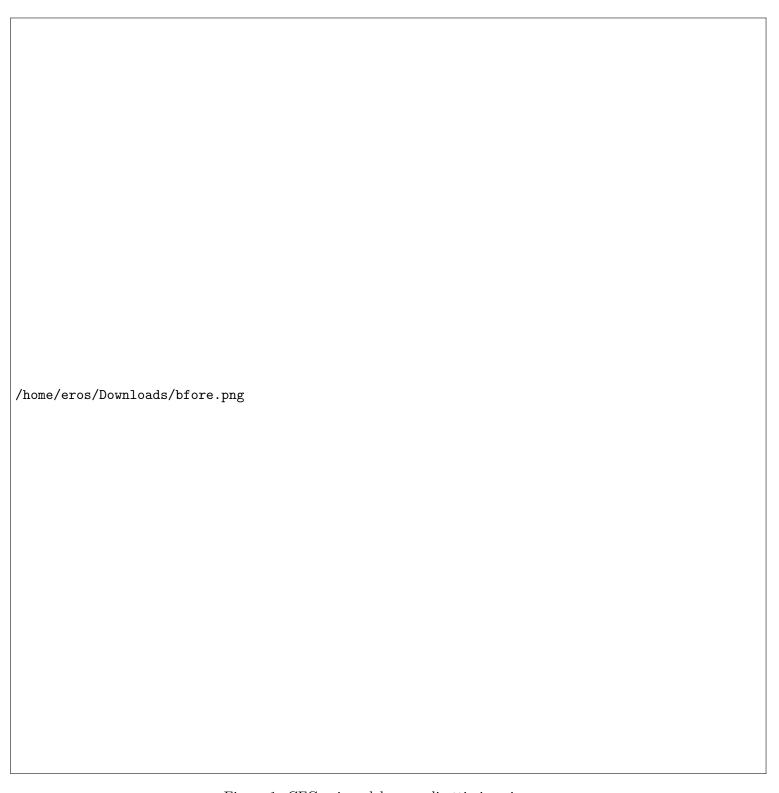


Figure 1: CFG prima del passo di ottimizzazione

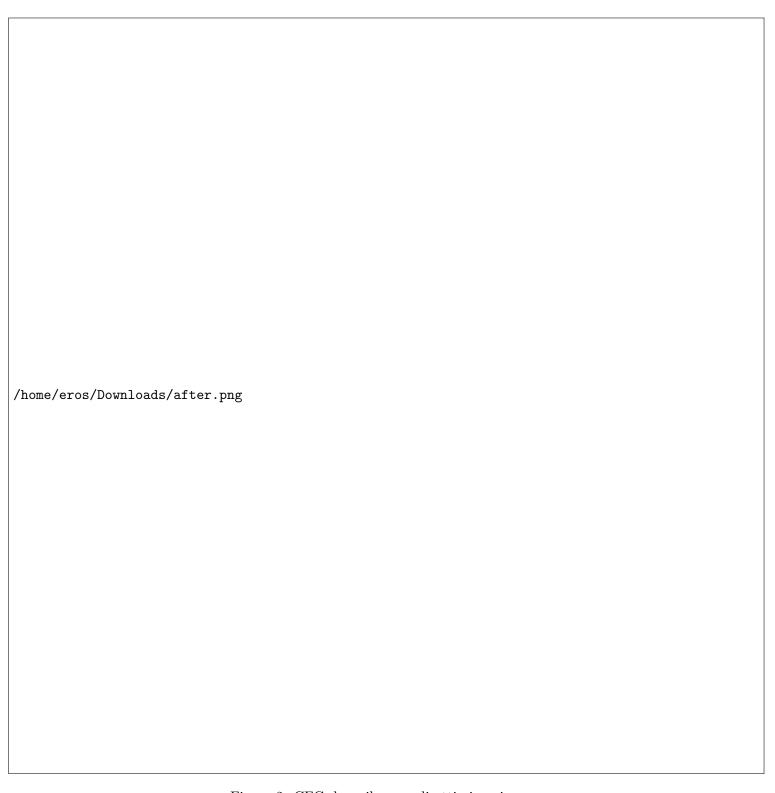


Figure 2: CFG dopo il passo di ottimizzazione