

LoopFusion

Matteo Lugli, Carlo Uguzzoni

May 22, 2023

Contents

1 Requisiti per la loop fusion

Si supponga che si stiano prendendo in considerazione i due loop CFG equivalenti L_i e L_k .

1.1 Adiacenza

L'adiacenza dei due loop viene verificata controllando (i) che l'**exit block** di L_i corrisponda all'**header** di L_k (ii) e che il suddetto blocco di intersezione contenga soltanto un'istruzione di tipo **branch**, la cui destinazione deve essere necessariamente il **body** di L_k . Esiste anche il caso in cui i due loop non sono immediatamente adiacenti, ma lo potrebbero diventare applicando adeguate operazioni di trasformazione. Questo non viene gestito per semplicità, dato che richiederebbe un'analisi piuttosto avanzata.

```
if (L1->getExitBlock() == L2->getLoopPreheader()) {
    int instruction_count = 0;
    BasicBlock *MiddleBlock = L1->getExitBlock();

    for (auto iter_block = MiddleBlock->begin();
         iter_block != MiddleBlock->end();
         ++iter_block) {
        ++instruction_count;
    }
    if (instruction_count != 1) {
continue;
    }
    Instruction *I = dyn_cast<Instruction>
(MiddleBlock->begin());
    BranchInst *BI = dyn_cast<llvm::BranchInst> (I);
    if (!(BI && BI->getSuccessor(0) == L2->getHeader())) {
continue;
    }
}
```

1.2 Trip count

Serve inoltre verificare che L_i e L_k eseguano in ogni caso lo stesso numero di iterazioni, quindi che abbiano lo stesso trip count. Per eseguire questo controllo è necessaria un'analisi preliminare, che in LLVM prende il nome di **ScalarEvolutionAnalysis**. Si può ottenere chiamando l'apposito metodo del **FunctionAnalysisManager**:

```
auto &SE = AM.getResult<ScalarEvolutionAnalysis>(F);
```

¹Basic Block

1.3 Dipendenze

2 Esecuzione della loop fusion

Se L_i e L_k hanno superato tutti i controlli, si può procedere ad effettuare la loop fusion. In LLVM il modo più semplice per modificare il *control flow* del programma è cambiare la direzione degli archi del grafo. Le operazioni da eseguire sono le seguenti: (i) collegare l'ultimo BB¹ del *body* di L_i al primo BB del *body* di L_k ,

```
// save this final block for later
BasicBlock *FINAL = L2->getExitBlock();

BasicBlock *LL1 = L1->getLoopLatch();
BasicBlock *LB1 = LL1->getPrevNode();
BasicBlock *HB2 = L2->getHeader();
Instruction* L2PHI = dyn_cast<Instruction>(HB2->begin());
Instruction *I1 = HB2->getTerminator();
BranchInst *BI1 = dyn_cast<llvm::BranchInst>(I1);
BasicBlock *LB2 = BI1->getSuccessor(0);
Instruction *I2 = LB1->getTerminator();
BranchInst *BI2 = dyn_cast<llvm::BranchInst>(I2);
BI2->setSuccessor(0, LB2);
```

(ii) il *body* di L_k al *latch* di L_i ,

```
BasicBlock *LL2 = L2->getLoopLatch();
BasicBlock *LB2E = LL2->getPrevNode();
Instruction *LB2E_branch = LB2E->getTerminator();
LB2E_branch->setSuccessor(0, LL1);
```

(iii) il ramo *false* dell'*header* di L_i con l'*exit block* di L_k .

```
BasicBlock *HB1 = L1->getHeader();
Instruction *I4 = HB1->getTerminator();
BranchInst *BI4 = dyn_cast<llvm::BranchInst>(I4);
BI4->setSuccessor(1, FINAL);
```

Le trasformazioni sono ben visibili in Figura 1 e in Figura 2. Infine si sostituiscono tutti gli usi della *induction variable* di L_k con l'*induction variable* di L_i , in modo da usarne soltanto una per gestire le operazioni di entrambi i loop, che ora possono essere considerati uno solo.

```

Instruction* L1PHI = dyn_cast<Instruction>(HB1->begin());
Value *CastedL1PHI = dyn_cast<Value>(L1PHI);
L2PHI->replaceAllUsesWith(CastedL1PHI);
L2PHI->eraseFromParent();

```

A seguito della qui discussa ottimizzazione, alcuni BB rimangono scollegati dal resto del CFG, risultando quindi inaccessibili. In Figura 2 compaiono nella categoria "Garbage Blocks". Da notare in particolare il *latch* di L_k , che se lasciato avrebbe comportato il doppio incremento della *induction variable*.

3 Supplementi

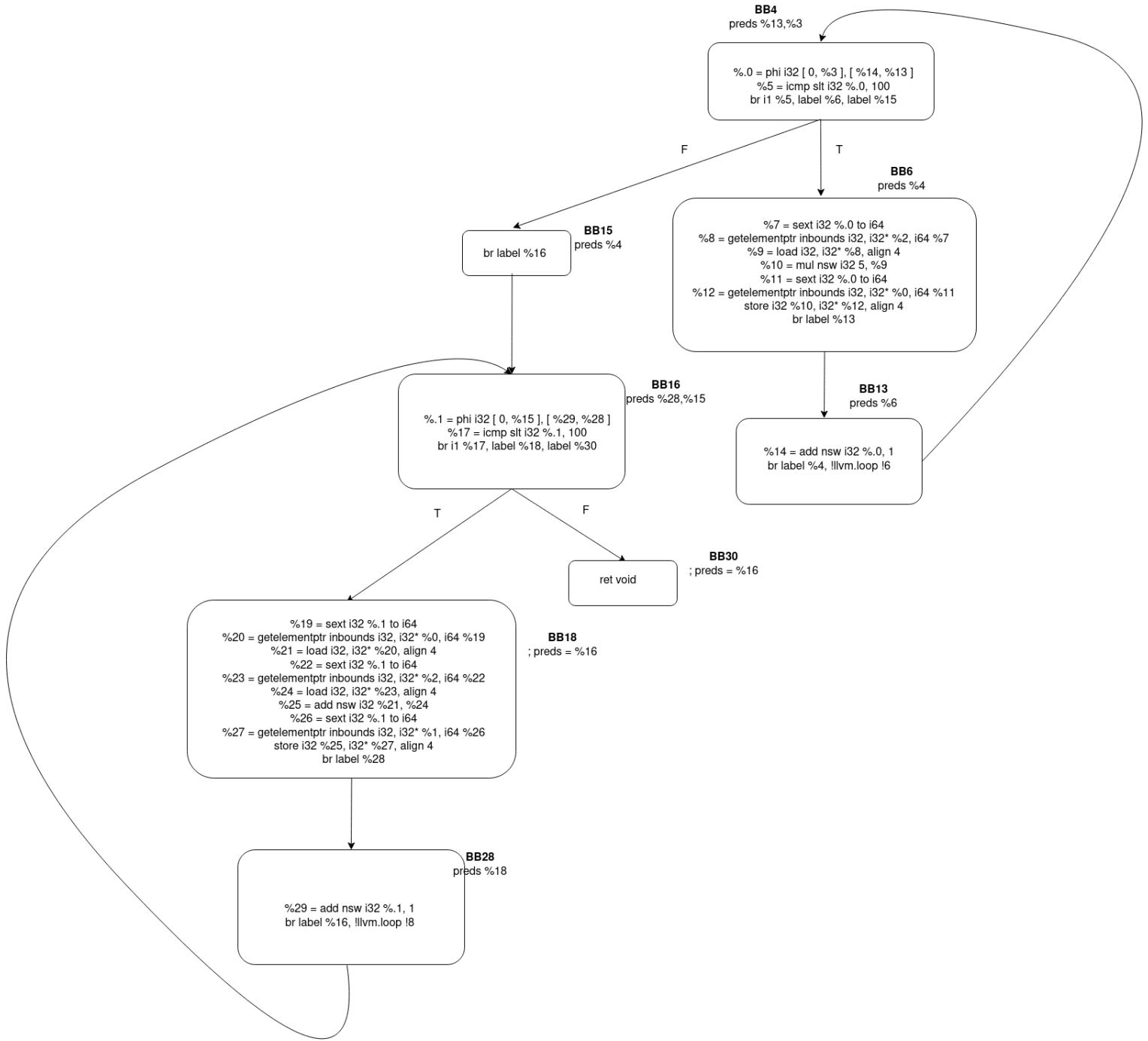


Figure 1: CFG prima del passo di ottimizzazione

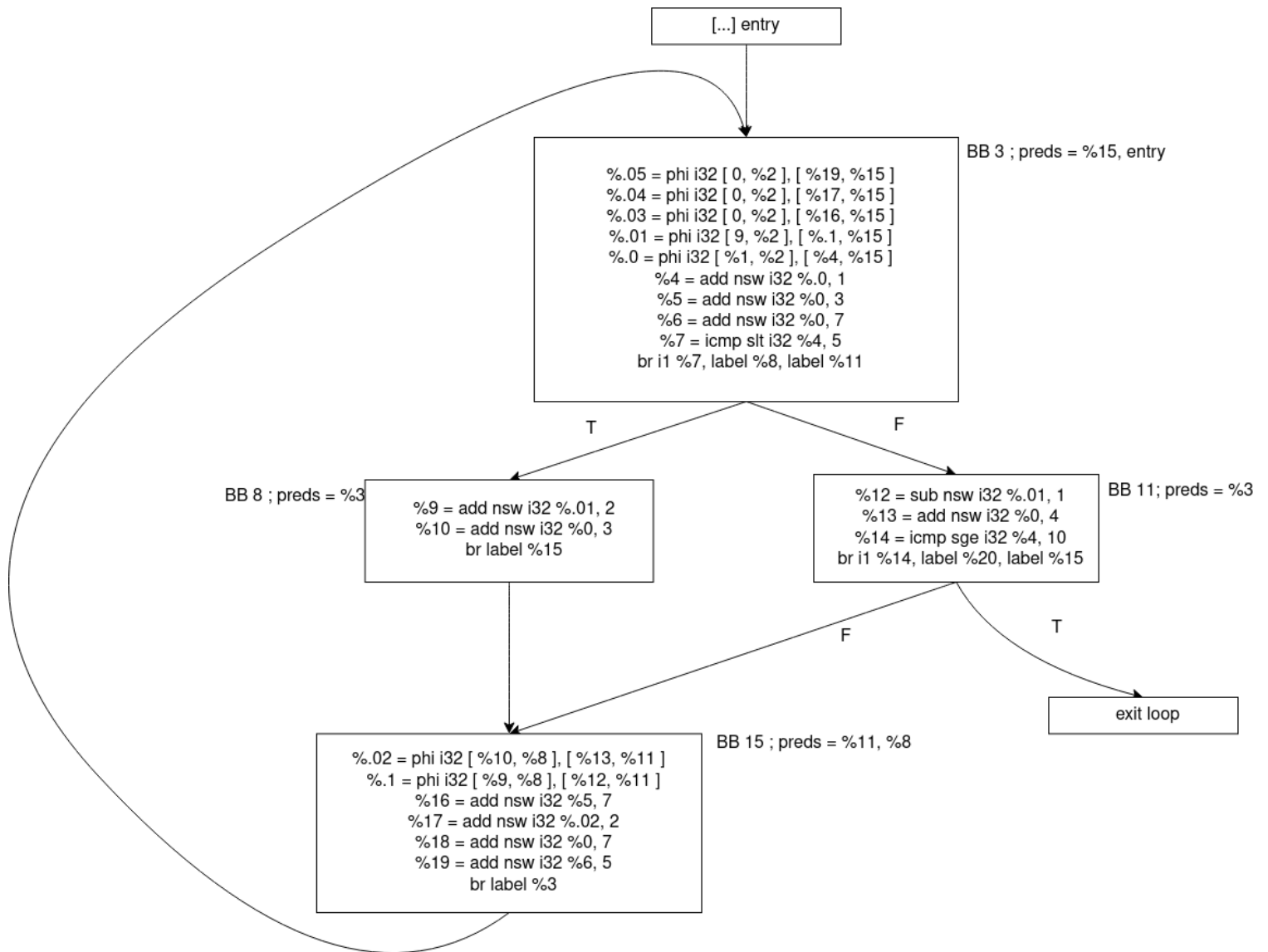


Figure 2: CFG dopo il passo di ottimizzazione