# Aprendizagem 2021/22

# Homework III - Group 35

## I. Pen-and-paper

**1) a)** Do enunciado retiramos os valores de  $W^{[1]}$ ,  $b^{[1]}$ ,  $W^{[2]}$ ,  $b^{[2]}$ ,  $W^{[3]}$ ,  $b^{[3]}$ . Temos também que a learning rate  $\eta = 0.1$ ,  $\mathbf{x}^{[0]} = (1 \ 1 \ 1 \ 1)^T$  e a função de ativação  $f(z) = \frac{e^x - e^{-x}}{e^x + e^{-x}} = \tanh(z)$ .

$$\begin{split} \mathbf{z}^{[1]} &= W^{[1]} \cdot x^{[0]} + b^{[1]} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 6 \\ 1 \\ 6 \end{pmatrix} \\ \mathbf{x}^{[1]} &= \tanh \begin{pmatrix} \begin{pmatrix} 6 \\ 1 \\ 6 \end{pmatrix} \end{pmatrix} = f \begin{pmatrix} \begin{pmatrix} 6 \\ 1 \\ 6 \end{pmatrix} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} f(6) \\ f(1) \\ f(6) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0.9999 \\ 0.7616 \\ 0.9999 \end{pmatrix} \\ \mathbf{z}^{[2]} &= W^{[2]} \cdot x^{[1]} + b^{[2]} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0.9999 \\ 0.7616 \\ 0.9999 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2f(6) + f(1) + 1 \\ 2f(6) + f(1) + 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3.7614 \\ 3.7614 \end{pmatrix} \\ \mathbf{x}^{[2]} &= \tanh \begin{pmatrix} 2f(6) + f(1) + 1 \\ 2f(6) + f(1) + 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} f(3.7614) \\ (3.7614) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0.9989 \\ 0.9989 \end{pmatrix} \\ \mathbf{z}^{[3]} &= W^{[3]} \cdot x^{[2]} + b^{[3]} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} f(2f(6) + f(1) + 1) \\ f(2f(6) + f(1) + 1) \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0.9989 \\ 0.9989 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \\ x^{[3]} &= \tanh \begin{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} f(0) \\ f(0) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \\ \end{pmatrix} \end{split}$$

Agora queremos fazer a Backwards Phase usando o Erro Quadrático Médio:

$$E(x^{[3]},z) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} (x_i^{[3]} - z_i)^2 = \frac{1}{2} (x^{[3]} - z)^2$$

Derivadas das funções da nossa rede:

$$\frac{\partial E(x^{[l]}, z)}{\partial x^{[l]}} = x^{[l]} - z$$

$$\frac{\partial x^{[l]}}{\partial z^{[l]}} = 1 - \tanh^2(z^{[l]})$$

$$\frac{\partial z^{[l]}}{\partial W^{[l]}} = x^{[l-1]}$$

$$\frac{\partial z^{[l]}}{\partial x^{[l-1]}} = W^{[l]}$$

$$\frac{\partial z^{[l]}}{\partial b^{[l]}} = 1$$

Para começar a recursão, precisamos do  $\delta$  da última *layer*:

$$\begin{split} \delta^{[3]} &= \frac{\partial E}{\partial x^{[3]}} \circ \frac{\partial x^{[3]}}{\partial z^{[3]}} = \left( x^{[3]} - z \right) \circ \left( 1 - \tanh^2 \left( z^{[3]} \right) \right) \\ &= \left( \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} \right) \circ \left( \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} \tanh^2(0) \\ \tanh^2(0) \end{pmatrix} \right) = \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix} \circ \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix} \end{split}$$

Agora podemos a recursão para computar o delta das hidden layers:

$$\delta^{[2]} = \frac{\partial z^{[3]}}{\partial x^{[2]}} \cdot \delta^{[3]} \circ \frac{\partial x^{[2]}}{\partial z^{[2]}} = (W^{[3]})^T \cdot \delta^{[3]} \circ (1 - \tanh^2(z^{[2]}))$$

$$= \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \end{pmatrix} \circ \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} \tanh^2(0) \\ \tanh^2(0) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \circ \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{split} \delta^{[1]} &= \frac{\partial z^{[2]}}{\partial x^{[1]}} \cdot \delta^{[2]} \circ \frac{\partial x^{[1]}}{\partial z^{[1]}} = \left(W^{[2]}\right)^T \cdot \delta^{[2]} \circ \left(1 - \tanh^2(z^{[1]})\right) \\ &= \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \circ \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} \tanh^2(6) \\ \tanh^2(1) \\ \tanh^2(6) \end{pmatrix}\right) = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \circ \begin{pmatrix} 1 - \tanh^2(6) \\ 1 - \tanh^2(1) \\ 1 - \tanh^2(6) \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \end{split}$$

A última fase consiste no aplicar das atualizações. Começando pela primeira layer:

$$\begin{split} \frac{\partial E}{\partial W^{[3]}} &= \delta^{[3]} \cdot \frac{\partial z^{[3]}}{\partial W^{[3]}} = \delta^{[3]} \cdot \left(x^{[2]}\right)^T = \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix} \cdot (0.9989 \quad 0.9989) = \begin{pmatrix} 0.9989 & 0.9989 \\ -0.9989 & -0.9989 \end{pmatrix} \\ W^{[3]} &= W^{[3]} - \eta \frac{\partial E}{\partial W^{[3]}} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} - 0.1 \begin{pmatrix} 0.9989 & 0.9989 \\ -0.9989 & -0.9989 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -0.09989 & -0.09989 \\ 0.09989 & 0.09989 \end{pmatrix} \\ \frac{\partial E}{\partial b^{[3]}} &= \delta^{[3]} \cdot \frac{\partial z^{[3]}}{\partial b^{[3]}} = \delta^{[3]} \\ b^{[3]} &= b^{[3]} - \eta \frac{\partial E}{\partial b^{[3]}} = b^{[3]} - \eta \cdot \delta^{[3]} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} - 0.1 \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0.1 \\ -0.1 \end{pmatrix} \end{split}$$

$$softmax((z_1 \ z_2 \ ... \ z_n)^T) = (x_1 \ x_2 \ ... \ x_n)^T$$
 onde  $x_i = \frac{\exp(z_i)}{\sum_{k=1}^n \exp(z_k)}$ 

Temos que, segundo a equação (5.57) do livro da cadeira:

$$\frac{\partial x_i}{\partial z_j} = \frac{\partial}{\partial z_j} \frac{\exp(z_i)}{\sum_{k=1}^n \exp(z_k)} = \begin{cases} x_i(1-x_i), & i=j\\ -x_jx_i, & i\neq j \end{cases}$$

Como a função de ativação apenas muda na última layer, da alínea anterior vêm os seguintes resultados:

$$\mathbf{z}^{[1]} = \begin{pmatrix} 6\\1\\6 \end{pmatrix} \qquad \mathbf{x}^{[1]} = \begin{pmatrix} f(6)\\f(1)\\f(6) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0.9999\\0.7616\\0.9999 \end{pmatrix} \qquad \mathbf{z}^{[2]} = \begin{pmatrix} 2f(6)+f(1)+1\\2f(6)+f(1)+1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3.7614\\3.7614 \end{pmatrix}$$

$$\mathbf{x}^{[2]} = \begin{pmatrix} f(3.7614)\\f(3.7614) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0.9989\\0.9989 \end{pmatrix} \qquad \mathbf{z}^{[3]} = \begin{pmatrix} 0\\0 \end{pmatrix}$$

O cálculo do  $\mathbf{x}^{[3]}$  difere pelo que este é calculado da seguinte forma:

$$\mathbf{x}^{[3]} = softmax(\mathbf{z}^{[3]}) = softmax\begin{pmatrix} 0\\0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0.5\\0.5 \end{pmatrix}$$

Temos:

$$E(x^{[3]}, z) = -\sum_{k=1}^{n} z_k \cdot \log x_k^{[3]}$$

Assim, o delta da terceira layer vai diferir pelo que teremos que o calcular novamente. Dado um  $z_i^{[3]}$  obtemos que:

$$\begin{split} \delta_{i}^{[3]} &= \frac{\partial E(x^{[3]},z)}{\partial z_{i}} = \frac{\partial}{\partial z_{i}} \left( -\sum_{k=1}^{n} z_{k} \cdot \log x_{k}^{[3]} \right) = -\sum_{k=1}^{n} z_{k} \frac{\partial}{\partial z_{i}} \log x_{k}^{[3]} \\ &= -\sum_{k=1}^{n} z_{k} \frac{1}{x_{k}^{[3]}} \frac{\partial x_{k}^{[3]}}{\partial z_{i}} = -\sum_{k=i} z_{k} \frac{1}{x_{k}^{[3]}} \frac{\partial x_{k}^{[3]}}{\partial z_{i}} - \sum_{k \neq i} z_{k} \frac{1}{x_{k}^{[3]}} \frac{\partial x_{k}^{[3]}}{\partial z_{i}} \\ &= -z_{i} \frac{1}{x_{i}^{[3]}} \left( x_{i}^{[3]} \left( 1 - x_{i}^{[3]} \right) \right) - \sum_{k \neq i} z_{k} \frac{1}{x_{k}^{[3]}} \left( -x_{k}^{[3]} x_{i}^{[3]} \right) \\ &= -z_{i} \left( 1 - x_{i}^{[3]} \right) + \sum_{k \neq i} z_{k} x_{i}^{[3]} \\ &= -z_{i} + z_{i} x_{i}^{[3]} + \sum_{k \neq i} z_{k} x_{i}^{[3]} = -z_{i} + x_{i}^{[3]} \left( z_{i} + \sum_{k \neq i} z_{k} \right) \\ &= -z_{i} + x_{i}^{[3]} \\ &= -z_{i} + x_{i}^{[3]} \\ &= x_{i}^{[3]} - z_{i} \end{split} \quad onde \left( \sum_{k=1}^{n} z_{k} \right) \in igual\ a\ 1\ pois\ z = \begin{pmatrix} 1\\0 \end{pmatrix} \end{split}$$

As restantes derivadas das funções da nossa rede mantêm-se:

$$\frac{\partial x^{[l]}}{\partial z^{[l]}} = 1 - \tanh^2(z^{[l]}) \qquad \frac{\partial z^{[l]}}{\partial W^{[l]}} = x^{[l-1]} \qquad \frac{\partial z^{[l]}}{\partial x^{[l-1]}} = W^{[l]} \qquad \frac{\partial z^{[l]}}{\partial b^{[l]}} = 1$$

Para começar a recursão, precisamos do  $\delta$  da última *layer*:

$$\delta^{[3]} = \begin{pmatrix} \delta_1^{[3]} \\ \delta_2^{[3]} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{\partial E(x^{[3]}, z)}{\partial z_1} \\ \frac{\partial E(x^{[3]}, z)}{\partial z_2} \end{pmatrix}$$
$$= \begin{pmatrix} x_1^{[3]} - z_1 \\ x_2^{[3]} - z_2 \end{pmatrix}$$
$$= \mathbf{x}^{[3]} - \mathbf{z} = \begin{pmatrix} 0.5 \\ 0.5 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -0.5 \\ 0.5 \end{pmatrix}$$

Agora podemos a recursão para computar o delta das hidden layers:

$$\delta^{[2]} = \frac{\partial z^{[3]}}{\partial x^{[2]}} \cdot \delta^{[3]} \circ \frac{\partial x^{[2]}}{\partial z^{[2]}} = (W^{[3]})^T \cdot \delta^{[3]} \circ (1 - \tanh^2(z^{[2]}))$$
$$= \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -0.5 \\ 0.5 \end{pmatrix} \circ \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} \tanh^2(0) \\ \tanh^2(0) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

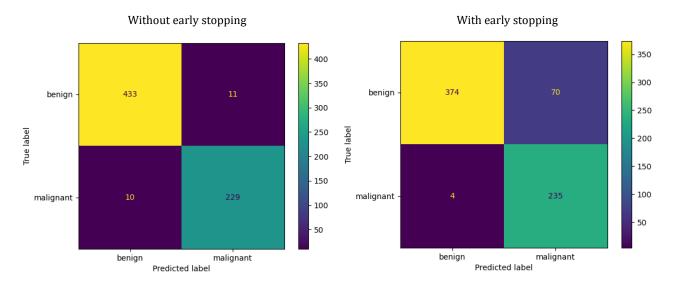
$$\begin{split} \delta^{[1]} &= \frac{\partial z^{[2]}}{\partial x^{[1]}} \cdot \delta^{[2]} \circ \frac{\partial x^{[1]}}{\partial z^{[1]}} = \left(W^{[2]}\right)^T \cdot \delta^{[2]} \circ \left(1 - \tanh^2(z^{[1]})\right) \\ &= \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \circ \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} \tanh^2(6) \\ \tanh^2(1) \\ \tanh^2(6) \end{pmatrix}\right) = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \circ \begin{pmatrix} 1 - \tanh^2(6) \\ 1 - \tanh^2(1) \\ 1 - \tanh^2(6) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \end{split}$$

Passamos ao realizar das atualizações. Começando pela primeira layer:

$$\begin{split} \frac{\partial E}{\partial W^{[2]}} &= \delta^{[2]} \cdot \frac{\partial z^{[2]}}{\partial W^{[2]}} = \delta^{[2]} \cdot \left(x^{[1]}\right)^T = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \cdot (0.9999 \quad 0.7616 \quad 0.9999) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \\ W^{[2]} &= W^{[2]} - \eta \frac{\partial E}{\partial W^{[2]}} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} - 0.1 \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \\ \frac{\partial E}{\partial b^{[2]}} &= \delta^{[2]} \qquad b^{[2]} - \eta \frac{\partial E}{\partial b^{[2]}} = b^{[2]} - \eta \cdot \delta^{[2]} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} - 0.1 \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \end{split}$$

$$\begin{split} \frac{\partial E}{\partial W^{[3]}} &= \delta^{[3]} \cdot \frac{\partial z^{[3]}}{\partial W^{[3]}} = \delta^{[3]} \cdot \left(x^{[2]}\right)^T = \begin{pmatrix} -0.5 \\ 0.5 \end{pmatrix} \cdot (0.9989 \quad 0.9989) = \begin{pmatrix} -0.49945 & -0.49945 \\ 0.49945 & 0.49945 \end{pmatrix} \\ W^{[3]} &= W^{[3]} - \eta \frac{\partial E}{\partial W^{[3]}} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} - 0.1 \begin{pmatrix} -0.49945 & -0.49945 \\ 0.49945 & 0.49945 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -0.04995 & -0.04995 \\ 0.04995 & 0.04995 \end{pmatrix} \\ \frac{\partial E}{\partial b^{[3]}} &= \delta^{[3]} \qquad b^{[3]} = b^{[3]} - \eta \frac{\partial E}{\partial b^{[3]}} = b^{[3]} - \eta \cdot \delta^{[3]} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} - 0.1 \begin{pmatrix} -0.5 \\ 0.5 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0.05 \\ -0.05 \end{pmatrix} \end{split}$$

## II. Programming and critical analysis



2) Early stopping é uma forma de regularização usada para evitar o overfitting ao treinar um modelo usando um método iterativo, por exemplo, o MLP. Estes métodos atualizam o modelo tendo em conta os dados de treino, no entanto, existe um ponto a partir do qual o modelo vai estar demasiado ajustado ao training set ao ponto de não ser eficaz a prever novos casos (overfitting). Assim, o early stopping é utilizado para prevenir tal acontecimento, terminando o treino do modelo se o validation score não estiver a melhorar e limitando o número de epochs.

Tendo em conta matrizes de confusão representadas acima (resultado do nosso Código 1, fixando o alpha igual a 1 após testagem com diversos valores), podemos inferir que a *accuracy* do modelo sem *early stopping* (96.93%) é superior ao modelo com *early stopping* (89.17%), o que não vai de encontro ao propósito do early stopping. Isto dá-se provavelmente devido ao facto de o Data Set ser relativamente pequeno e não podermos tirar proveito do *early stopping* dado que este ainda reduzirá mais o modelo, aumentado o risco de *underfitting*.

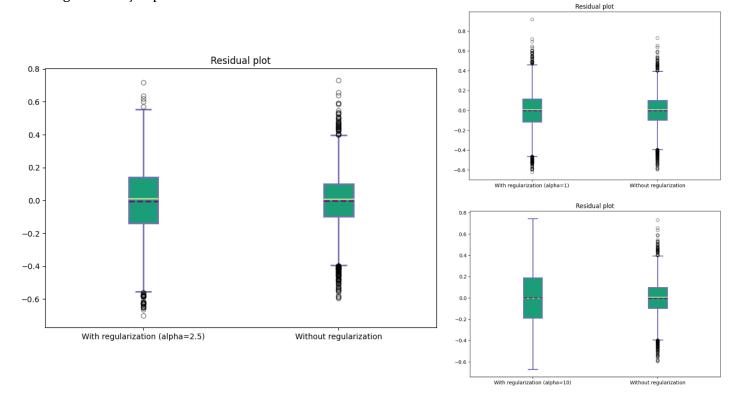
Outro fator é o facto do uso do *K-Fold cross-validation* não ser recomendado juntamente com o *early stopping*. Enquanto o primeiro método pretende estimar o erro de generalização, ajustando o modelo repetidamente e avaliando-o tendo em conta subsets do Data Set, o segundo tem como objetivo controlar o erro de generalização, parando caso este começa a degradar. O problema surge do facto de o *cross-validation* ser utilizado para estimar o erro de generalização enquanto o *early stopping* tenta otimizar o modelo tendo por base o conhecimento do erro.

3) A regularização é usada de modo a tentar reduzir o *overfitting* de um modelo ao seu training set e aumentar a sua capacidade de generalização. Neste caso, a regularização penaliza os coeficientes de aprendizagem do modelo, alterando a *Cost Function*.

Neste regressor Multi-Layer Perceptron, o parâmetro *alpha* é responsável por definir o nível de regularização *l2.* Fixando um alpha = 2.5 obtivemos os resultados da primeira figura abaixo (Código 2). O gráfico mostra a distribuição dos resíduos usando *boxplots.* Fixámos também *alpha* igual a 1 e igual a 10 para comparar resultados e retirar conclusões.

Observando o erro do regressor MLP, conseguimos identificar algumas estratégias para o melhorar. Primeiramente, podemos aumentar o Data Set. Desta forma teremos mais dados para treinar o modelo e assim conseguimos reduzir o erro. Podemos também diminuir o número de *features* uma vez que isso simplifica o modelo, reduzindo a quantidade de dados necessários para o treinar eficazmente. Podemos ainda aumentar a regularização para reduzir o *overfitting* uma vez que os pesos são penalizados na aprendizagem de forma a que o modelo fique mais equilibrado o que evita uma grande quantidade de *outliers*. É de notar, tendo em conta das figuras representadas abaixo, que um elevado *alpha* também pode gerar *underfitting*.

Por fim, podemos ainda utilizar a estratégia de *early stopping* para limitar o número de *epochs* evitando *overfitting*, isto é, evitar que o modele se ajuste demasiado ao Training Set aumentando o seu erro de generalização para casos exteriores ao mesmo.



### III. APPENDIX

### (Código 1)

```
import matplotlib.pyplot as plt
import pandas as pd
from scipy.io import arff
from sklearn.metrics import ConfusionMatrixDisplay, confusion matrix
from sklearn.model_selection import KFold, cross_val_predict
from sklearn.neural_network import MLPClassifier
data = arff.loadarff('breast.w.arff')
df = pd.DataFrame(data[0])
df = df.dropna()
data = df.drop(columns=["Class"]).values
results = df[df.keys()[-1]].astype('string').values
kfold = KFold(n_splits=5, shuffle=True, random_state=0)
class1 = MLPClassifier(hidden_layer_sizes=(3,2), max_iter=2000, activation='relu', alpha=1,
                        random_state=0, early_stopping=False)
class2 = MLPClassifier(hidden_layer_sizes=(3,2), max_iter=2000, activation='relu', alpha=1,
                        random_state=0, early_stopping=True)
y_pred1 = cross_val_predict(class1, data, results, cv=kfold)
y_pred2 = cross_val_predict(class2, data, results, cv=kfold)
cm1 = confusion_matrix(results, y_pred1)
                                                        cm2 = confusion matrix(results, y pred2)
tn1, fp1, fn1, tp1 = cm1.ravel()
                                                        tn2, fp2, fn2, tp2 = cm2.ravel()
```

#### (Código 2)

```
import pandas as pd, matplotlib.pyplot as plt
from scipy.io import arff
from sklearn.neural_network import MLPRegressor
from sklearn.model_selection import KFold, cross_val_predict
data = arff.loadarff('kin8nm.arff')
df = pd.DataFrame(data[0])
df = df.dropna()
data = df.drop(columns=["y"]).values
y = df[df.keys()[-1]].values
y_resid1, y_resid2 = [], []
kfold = KFold(n_splits=5, shuffle=True, random_state=0)
regr1 = MLPRegressor(hidden_layer_sizes=(3,2), max_iter=2000, activation='relu', alpha=2.5,
                        random state=0)
regr2 = MLPRegressor(hidden_layer_sizes=(3,2), max_iter=2000, activation='relu', alpha=0,
                        random_state=0)
y_pred1 = cross_val_predict(regr1, data, y, cv=kfold)
y_pred2 = cross_val_predict(regr2, data, y, cv=kfold)
y_resid1 = [y-y_pred for y, y_pred in zip(y, y_pred1)]
y_resid2 = [y-y_pred for y, y_pred in zip(y, y_pred2)]
fig = plt.figure(1, figsize=(9,6))
ax = fig.add_subplot(111)
bp = ax.boxplot([y resid1,y resid2], showmeans=True, meanline=True, patch artist=True)
ax.set_xticklabels(['With regularization (alpha=2.5)','Without regularization'])
ax.set_title('Residual plot')
#Customize boxplot
for box in bp['boxes']:
   box.set(color='#7570b3', linewidth=2)
   box.set(facecolor = '#1b9e77' )
for whisker in bp['whiskers']:
   whisker.set(color='#7570b3', linewidth=2)
for cap in bp['caps']:
    cap.set(color='#7570b3', linewidth=2)
for median in bp['medians']:
```

```
median.set(color='#b2df8a', linewidth=2)
for flier in bp['fliers']:
    flier.set(marker='o', color='green', alpha=0.5)
for mean in bp['means']:
    mean.set(linestyle='--', linewidth=2, color='purple')

fig.savefig('residual_plot.png', bbox_inches='tight')
plt.show()
```

**END**