

# Zadanie 570.

Mateusz Hazy

Grudzień 2016

## 1 Treść

Rozważmy funkcję Ackermanna zdefiniowaną wzorem

$$A(x, y) = \begin{cases} y + 1 & \text{dla } x = 0 \\ A(x - 1, 1) & \text{dla } x > 0 \text{ i } y = 0 \\ A(x - 1, A(x, y - 1)) & \text{wpp} \end{cases}$$

Udowodnij indukcyjnie, że dla wszystkich  $\langle x, y \rangle \in \mathbb{N} \times \mathbb{N}$  obliczanie funkcji  $A(x, y)$  się nie zapętla.

## 2 Rozwiązanie

Rozumowanie indukcyjne będziemy przeprowadzać na porządku leksykograficznym par  $\langle x, y \rangle \in \mathbb{N} \times \mathbb{N}$ , który jest dobrym porządkiem.

1. Z definicji funkcji  $A$  wiemy, że dla par  $\langle 0, y \rangle \in \mathbb{N} \times \mathbb{N}$  obliczanie  $A(0, y)$  nie zapętli się.
2. Założenie indukcyjne : Dla każdej pary  $\langle x, y \rangle \in \mathbb{N} \times \mathbb{N}$ ,  $x < n$ , gdzie  $n \in \mathbb{N}$ , obliczanie  $A(x, y)$  się nie zapętla.

Teza indukcyjna: Dla par  $\langle n, y \rangle$ ,  $y \in \mathbb{N}$   $A(n, y)$  nie zapętla się.

Dowód:

- (a)  $A(n, 0) = A(n - 1, 1)$ , więc z założenia indukcyjnego się nie zapętla.
- (b) Załóżmy teraz, że dla każdej pary  $\langle n, y \rangle \in \mathbb{N} \times \mathbb{N}$ ,  $y < m$ , gdzie  $m \in \mathbb{N}$ , obliczanie  $A(n, y)$  nie zapętla się.

Pokażemy, że z (a), (b) i założenia indukcyjnego wynika, że  $A(n, m)$  nie zapętla się.

$$A(n, m) = A(n - 1, A(n, m - 1)).$$

Z (b)  $A(n, m - 1)$  nie zapętla się, więc ma jakąś wartość.

Niech  $A(n, m - 1) = c$ ,  $c \in \mathbb{N}$ .

$A(n, m) = A(n - 1, c)$ , a z założenia indukcyjnego  $A(n - 1, c)$  nie zapętla się.

To oznacza, że dla każdego  $y$   $A(n, y)$  nie zapętla się.