program

December 17, 2017

1 Notatki do pracowni drugiej

```
In [1]: using PyPlot
    include("program.jl")
    c = 299792.458
    earth_rad = 6370.0
    sat_rad = 20000.0;
```

1.1 Metoda najmniejszych kwadratów

Mamy układ równań

$$(x-x_i)^2+(y-y_i)^2+(z-z_i)^2-\left[c(t_i-t)\right]^2=0$$
 , $i=1,2\dots n$, $n>4$

Niech

$$f_i(x, y, z, t) = (x - x_i)^2 + (y - y_i)^2 + (z - z_i)^2 - [c(t_i - t)]^2$$

Chcemy znaleźć takie (x, y, z, t), że

$$\sum_{1}^{n} f_i^2(x, y, z, t)$$

będzie minimalne.

Zastosujemy metodę będącą uogólnieniem metody Newtona opisanej powyżej: Niech:

$$h_n = -(J_n^T J_n)^{-1} J^T F(x_n)$$

gdzie

 J_n - macierz pochodnych cząstkowych w punkcie x_n \$J_{n}[i, j] = $\partial f_i \overline{\partial x_j}$ \$ $F(x) \in R^4 \to R^n, F(x) = [f_i(x)]$ Wtedy

$$x_{n+1} = x_n + h_n$$

Jest n-tym przybliżeniem metody.

2 Testy

```
In [3]: sat = Array{Array{Float64}}(7)
        sat[1] = [15600.0, 7540.0, 20140.0, 7.074e-2]
        sat[2] = [18760.0, 2750.0, 18610.0, 7.220e-2]
        sat[3] = [17610.0, 14630.0, 13480.0, 7.690e-2]
        sat[4] = [19170.0, 610.0, 18390.0, 7.242e-2]
        sat[5] = rand_position(sat_rad)
        sat[6] = rand_position(sat_rad)
        sat[7] = rand_position(sat_rad)
        x = rand_position(earth_rad)
        prepsat!(x, sat)
        println(x)
        println(newton(sat))
        println(algebraic(sat))
        println(bancroft(sat))
        println(heura(sat))
[4508.58, -1805.25, -4121.98, -0.0657496]
[4508.58, -1805.25, -4121.98, -0.0657496]
[4508.58, -1805.25, -4121.98, -0.0657496]
[4508.58, -1805.25, -4121.98, -0.0657496]
[4508.58, -1805.25, -4121.98, -0.0657496]
```

2.1 Dokładność na losowej ścieżce, model teoretyczny

```
In [16]: sat_count = 8
    sat_coords = [ rand_position(sat_rad)[1:3] for i = 1:sat_count ]

    coords = path(3000, -70, -32.5)
    x = coords[1]
    y = coords[2]

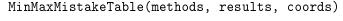
    mistake = 0.005

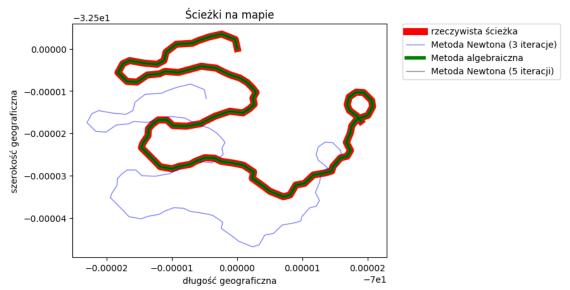
    newton_coords = GPS_newton(coords, mistake, 3, false)
    xn = newton_coords[1]
    yn = newton_coords[2]

    newton5_coords = GPS_newton(coords, mistake, 5, false)
    xn5 = newton5_coords[1]
    yn5 = newton5_coords[2]

alg_coords = GPS_alg(coords, mistake, false)
```

```
xa = alg_coords[1]
ya = alg_coords[2]
bancroft_coords = GPS_bancroft(coords, mistake, false)
xb = bancroft_coords[1]
yb = bancroft_coords[2]
fig, ax = subplots()
title("Ścieżki na mapie")
xlabel("długość geograficzna")
ylabel ("szerokość geograficzna")
ax[:plot](x, y, "-", color="red", linewidth=8, alpha=1.0, label="rzeczywista ścieżka")
ax[:plot](xn, yn, "-", color="blue", linewidth=1, alpha=0.5, label="Metoda Newtona (3 i
ax[:plot](xa, ya, "-", color="green", linewidth=4, alpha=1.0, label="Metoda algebraiczr
ax[:plot](xn5, yn5, "-", color="black", linewidth=1, alpha=0.5, label="Metoda Newtona (
ax[:legend](bbox_to_anchor=(1.05, 1), loc=2, borderaxespad=0.)
show()
methods =["Newtona, 3 iteracje", "Newtona, 5 iteracji", "Algebraiczna", "Bancrofta"]
results = [newton_coords, newton5_coords, alg_coords, bancroft_coords]
```



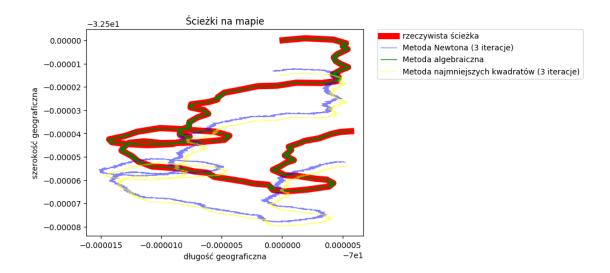


Out[16]: HTML{String}("\nMetodaNajwiększy błąd

Będziemy sprawdzać dokładność metod za pomocą symulacji trasy obiektu na powierzchni Ziemi oraz pozycji satelit. Znając rzeczywiste położenie satelity, obiektu i błędu zegara wyliczamy stałe t_i . Następnie stosujemy każdą z metod do wyliczenia położenia obiektu.

Aby wzbogacić symulację, dodany został współczynnik *inacuraccy* mający na celu odw-zorować zmiany prędkości światła ośrodkach innych niż próżnia.

```
In [10]: sat_count = 8
         sat_coords = [ rand_position(sat_rad)[1:3] for i = 1:sat_count ]
         coords = path(3000, -70, -32.5)
         x = coords[1]
         y = coords[2]
         mistake = 0.005
         newton_coords = GPS_newton(coords, mistake, 3, true)
         xn = newton_coords[1]
         yn = newton_coords[2]
         leastSquares_coords = GPS_leastSquares(coords, mistake, 3, sat_count, true)
         x1 = leastSquares_coords[1]
         y1 = leastSquares_coords[2]
         alg_coords = GPS_alg(coords, mistake, true)
         xa = alg_coords[1]
         ya = alg_coords[2]
         bancroft_coords = GPS_bancroft(coords, mistake, true)
         xb = bancroft_coords[1]
         yb = bancroft_coords[2]
         fig, ax = subplots()
         title("Ścieżki na mapie")
         xlabel("długość geograficzna")
         ylabel ("szerokość geograficzna")
         ax[:plot](x, y, "-", color="red", linewidth=8, alpha=1.0, label="rzeczywista ścieżka")
         ax[:plot](xn, yn, "-", color="blue", linewidth=1, alpha=0.5, label="Metoda Newtona (3 i
         ax[:plot](xa, ya, "-", color="green", linewidth=1, alpha=1.0, label="Metoda algebraiczr
         ax[:plot](xl, yl, "-", color="yellow", linewidth=1, alpha=0.5, label="Metoda najmniejsz
         ax[:legend](bbox_to_anchor=(1.05, 1), loc=2, borderaxespad=0.)
         show()
         methods = ["Newtona, 3 iteracje", "Najmnieszych kwadratów, 3 iteracje", "Algebraiczna",
         results = [newton_coords, leastSquares_coords, alg_coords, bancroft_coords]
         MinMaxMistakeTable(methods, results, coords)
```



Out[10]: HTML{String}("\nMetodaNajwiększy błąd

```
In [5]: function clock_mistake_plot(method, coords, maxiter)
    res = [[], []]
    dm = 0.1
    mistake = 0.0
    for i in 1:maxiter
        alg_coords = method(coords, mistake)
        dist = MAXdist(coords, alg_coords)
        push!(res[1], mistake)
        push!(res[2], dist)
        mistake+=dm
    end
    res
end;
```

Istotnym czynnikiem wpływającym na niedokładność pomiaru jest błąd zegara.

```
In [6]: data1 = clock_mistake_plot(GPS_alg, coords, 10)
    x = data1[1]
    y1 = data1[2]

    data2 = clock_mistake_plot(GPS_newton, coords, 10)
    y2 = data2[2]

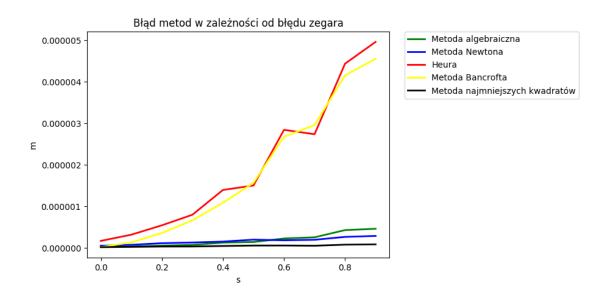
    data3 = clock_mistake_plot(GPS_heura, coords, 10)
    y3 = data3[2]

    data4 = clock_mistake_plot(GPS_bancroft, coords, 10)
    y4 = data4[2]
```

```
data5 = clock_mistake_plot(GPS_leastSquares, coords, 10)
y5 = data5[2]

fig, ax = subplots()

title("Błąd metod w zależności od błędu zegara")
ylabel("m")
xlabel("s")
ax[:plot](x, y1, "-", color="green", linewidth=2, alpha=1.0, label="Metoda algebraiczna"
ax[:plot](x, y2, "-", color="blue", linewidth=2, alpha=1.0, label="Metoda Newtona")
ax[:plot](x, y3, "-", color="red", linewidth=2, alpha=1.0, label="Heura")
ax[:plot](x, y4, "-", color="yellow", linewidth=2, alpha=1.0, label="Metoda Bancrofta")
ax[:plot](x, y5, "-", color="black", linewidth=2, alpha=1.0, label="Metoda najmniejszychax[:legend](bbox_to_anchor=(1.05, 1), loc=2, borderaxespad=0.)
```



W metodach Newtona oraz najmniejszych kwadratów dokładność powinna zwiększać się wraz z liczbą iteracji. Można udowodnić, że powinna to być zbieżność kwadratowa.

```
In [7]: function iter_mistake_plot(method, coords, maxiter)
    res = [[], []]
    for i in 1:maxiter
        newton_coords = method(coords, 0.005, i)
        dist = MAXdist(coords, newton_coords)
        push!(res[1], i)
        push!(res[2], dist)
    end
    return res
```

```
end
       show()
In [8]: data1 = iter_mistake_plot(GPS_newton, coords, 10)
       x = data1[1]
       y1 = data1[2]
       data2 = iter_mistake_plot(GPS_leastSquares, coords, 10)
       y2 = data2[2]
       tab = hcat(x, y1, y2)
       table(tab, column_names=[:"Iteracja", :"Błąd metody Newtona (m)", :"Błąd metody najmniej
Out[8]: HTML{String}("\nIteracjaBłąd metody Newt
  Poniżej sprawdzamy dokładność pomiarów dla losowych punktów na Ziemi
In [ ]: sat_count = 10
       sat = Array{Array{Float64}}(sat_count)
       mean1 = 0
       mean2 = 0
       mean3 = 0
       mean4 = 0
       mean5 = 0
       iters = 5000
       for i = 1:iters
           sat = [ rand_position(sat_rad) for j = 1:sat_count ]
           x = rand_position(earth_rad)
           \#LL = XYZtoLLA(x)
           #mistake = 0.00001
           \#sat = createSats(LL[1], LL[2], mistake)
           prepsat!(x, sat)
           x1 = newton(sat[1:4])
           x2 = algebraic(sat)
           x3 = bancroft(sat)
           x4 = heura(sat)
           x5 = leastSquares(sat)
           mean1 += sum(abs2, x1 - x)
           mean2 += sum(abs2, x2 - x)
           mean3 += sum(abs2, x3 - x)
           mean4 += sum(abs2, x4 - x)
           mean5 += sum(abs2, x5 - x)
       end
```

```
mean1 /= iters
        mean2 /= iters
        mean3 /= iters
        mean4 /= iters
        mean5 /= iters
        names = ["Newton", "Algebraiczna", "Bancroft", "Heura", "Najmniejszych kwadratów"]
        results = [mean1, mean2, mean3, mean4, mean5]
        table(hcat(names, results), column_names=[:Metoda, :"Średni błąd (m)"])
   Wpływ liczby satelit na dokładność metody najmniejszych kwadratów
In [ ]: function leastSquares_sat_plot(positers=100, satiters=50)
            res = [[],[]]
            sat = [ rand_position(sat_rad) for i in 1:satiters ]
            means = zeros(satiters)
            for i in 1:positers
                x = rand_position(earth_rad)
                prepsat!(x, sat)
                for sat_cnt in 4:satiters
                    xgps = leastSquares(sat, 10, sat_cnt)
                    means[sat_cnt] += sum(abs2, xgps-x)
                end
            end
            for i in 4:satiters
                push!(res[1], i)
                push!(res[2], means[i]/positers)
            end
            res
        end;
In [ ]: data = leastSquares_sat_plot()
        x = data[1]
        y = data[2]
        fig, ax = subplots()
        title("Błąd metody najmniejszych kwadratów w zależności od liczby satelit")
        ylabel("m")
        xlabel("liczba satelit")
        ax[:plot](x, y, "-", color="red", linewidth=2, alpha=1.0)
        show()
```