Graphes

1 Définitions

1.1 Graphes

Un graphe **non orienté** est la donnée d'un couple G = (V, E), où V est un ensemble fini non vide et $E \subset \{\{x,y\} \mid (x,y) \in V^2\}$. Un graphe **orienté** est la donnée d'un couple H = (S,A), où S est un ensemble fini non vide et $A \in \mathcal{P}(S^2)$.

Les éléments de V et A sont appelés **sommets du graphe**, On parlera, pour désigner les éléments de E dans un graphe non-orienté d'arêtes du graphe, et pour un graphe orienté d'arcs.

Si $e = \{x\} \in E$ (avec $x \in V$), e est une **boucle** sur x (idem pour e = (x, x) pour $x \in S$). Pour $(x, y) \in V^2$, on dit que x et y sont **voisins** ssi $\{x, y\} \in E$. Cette notion se précise dans un graphe orienté : on dit que $x \in S$ est un **successeur** (resp. **prédecesseur**) de y ssi $(y, x) \in A$ (resp. $(x, y) \in A$).

On appelle **voisinnage** du sommet x l'ensemble $\mathcal{V}(x)$ de ses voisins. Le **degré** de x, noté deg x, est le cardinal de ce voisinnage.

Pour les graphes orientés, on distingue le **degré sortant** de x, noté $\deg^+ x$, le nombre de successeurs de x, du **degré entrant** de x, noté $\deg^- x$, le nombre de prédecesseurs de x.

On supposera par la suite que l'on travaille avec des graphes sans boucles.

Propriété : Soit G = (V, E) un graphe. On a $\sum_{x \in V} \deg(x) = 2 \operatorname{card}(E)$

▷ On a :

$$\sum_{x \in V} \deg(x) = \sum_{x \in V} \sum_{y \in V} \mathbbm{1}_{\{x,y\}} = \sum_{(x,y) \in V^2} \mathbbm{1}_{\{x,y\}} = 2 \sum_{\{x,y\} \in V^2} \mathbbm{1}_{\{x,y\}} = 2 \ \mathrm{card}(E).$$

Car le graphe est sans boucle. Il faudrait sinon ajouter le nombre de boucles présentes dans le graphe.

1.2 Accessibilité, connexité

On fixe G = (V, E) un graphe non orienté, et H = (A, S) un graphe orienté.

Soit $s = (s_i) \in V^{n+1}$. On dit que s est une **chaîne de** G ssi $\forall i \in [1, n[, \{s_i, s_{i+1}\} \in E]$ On dit alors que s est une chaîne de longueur n et qui relie s_0 **et** s_n .

Soit $s = (s_i) \in A^{n+1}$. On dit que s est un **chemin de** G ssi $\forall i \in [1, n[, \{s_i, s_{i+1}\} \in E]]$ On dit alors que s est une chaîne de longueur n et qui relie s_0 à s_n .

On dit alors que s_n est accessible depuis s_0 . Par ailleurs, si $s_n = s_0$, on dit que s est un cycle pour un graphe non-orienté, ou un circuit dans un graphe orienté.

Si tous les (s_i) sont distincts, on dit que s est **élémentaire**.

Remarque : Il y a toujours un nombre fini de chaînes élémentaires, mais si G (resp. H) a des cycles (resp. des circuits), il y a un nombre infini de chaînes (il suffit de tourner en rond...).

Exercice 1: Définir la relation entre les circuits/chemins d'un graphe, qui met en relation deux circuits/chemins ssi ils relient les mêmes sommets. Est-ce une relation d'équivalence?

Propriété : La relation \leftrightarrow définie sur V^2 par $x \leftrightarrow y$ ssi x est accessible depuis y est une relation d'équivalence.

- \triangleright Soit $x \in V$. On a bien $x \leftrightarrow x$: la chaîne de longueur n = 0 s = (x) convient.
- ▷ Soit $(x,y) \in V^2$, tel que $x \leftrightarrow y$. Alors par définition il existe $s = (s_0, ..., s_n) \in V^{n+1}$ tel que $s_0 = x$ et $s_n = y$, et $\forall i \in [0, n[, \{s_i, s_{i+1}\} \in E$. Considérons $s' = (s_n, s_{n-1}, ..., s_1, s_0)$. s' est une chaîne reliant y et x. En effet, $s'_0 = s_n = y$ et $s'_n = s_0 = x$, et $\forall i \in [0, n[, \{s'_i, s'_{i+1}\} = \{s_{n-i}, \{n-i-1\} = \{s_k, s_{k+1}\}\} \in E$ en posant $k = n i 1 \in [0, n[$.

Exercice 2: Définir une relation d'équivalence similaire pour H, où l'on doit avoir un chemin dans chaque sens entre deux points en relation.

Une composante connexe de G est une classe d'équivalence pour la relation d'équivalence définie cidessus. Si G n'admet qu'une composante connexe, on dit que G est un graphe connexe. Dans le cas de la relation d'équivalence sur les graphes orientés, on appelle les classes d'équivalences composante fortement connexe.

Soit $W \subset V$ avec $W \neq \emptyset$. W est **connexe** ssi $\forall (x,y) \in W^2$, il existe une chaîne reliant x et y.

Propriété : W est une composante connexe ssi W est connexe minimal, c'est à dire si $\forall W' \subset V \setminus \{W\}, W \subset W', W'$ n'est pas connexe.

Soit G' = (V', E') un graphe. G' est un sous-graphe ssi $V' \subset V$, $E' \subset E$.

Soit $V' \subset V$ Le graphe induit par G sur V' est $G' = (V', \{\{x,y\} \in E \mid (x,y) \in V^2\})$.

Propriété : Un ensemble de sommets est connexe ssi le graphe qu'il induit est connexe.

▶ En exercice.

1.3 Types de graphes

Un graphe non-orienté (resp. orienté) est dit **acyclique** s'il ne contient aucun cycle élémentaire (resp. aucun circuit).

Un arbre est un graphe connexe acyclique. (cf TD pour caractérisation).

Un graphe acyclique décomposé en ses composantes connexes (qui sont donc des arbres), est appelé forêt.

Un graphe non-orienté (V, E) est dit bipartie ssi il existe une partition $\{W_1, W_2\}$ de V telle que toutes les arêtes de E aient une extrémité dans W_1 et l'autre dans W_2 .

2 Parcours

2.1 Définitions

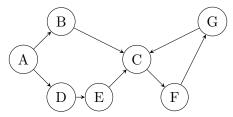
On définit, pour $W \subset V$ la bordure de W par :

$$\mathcal{B}(W) = \{ y \in V \setminus W \mid \exists x \in W, \{x, y\} \in E \}$$

Dans le cadre d'un graphe orienté, pour $T \subset S$:

$$\mathcal{B}(T) = \{ y \in V \setminus T \mid \forall x \in T, y \in \mathcal{V}(x) \}$$

On dit que $L \in V^n$ (ou S^n pour un graphe orienté) est un parcours ssi $\forall i \in [1, n], L_i \in \mathcal{B}(\{L_i \mid j \in [1, i]\})$.

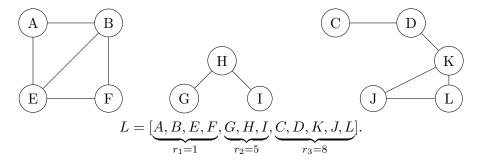


Un parcours du graphe orienté ci-dessus est L = [F, G, C, E, A, B, D]

De plus, on dit que L_i est un **point de regénération du parcours** ssi $\mathcal{B}(\{L_i \mid j \in [1, i]\}) = \emptyset$. [??]

Enfin, en notant \mathcal{R} l'ensemble des points de régénération de L, on dit que F = (V, P) est une forêt d'arborescences associée au parcours L ssi F respecte les trois propriétés suivantes :

- 1. $\forall i \in [1, n], L_i \in \mathcal{R} \text{ ou } \exists j \in [1, i[, L_i \in \mathcal{V}(L_j), (L_j, L_i) \in P;$
- 2. $\forall u \in V \setminus R, \exists! w \in V, (w, u) \in P$ (on dit alors que w est le **père** de u);
- 3. F = (V, P). P est minimal parmi les ensemble vérifiant 1.



Propriété : Soit G = (V, E) un graphe non-orienté. Soit $W \subset V$. Si $\mathcal{B}(W) = \emptyset$, alors il n'existe aucune chaîne reliant un sommet de W et un sommet de $V \subset W$.

▷ Par l'absurde, supposons qu'il existe une chaîne γ de lngueur l telle que $\gamma_0 \in W$ et $\gamma_l \in V \setminus W$. On a $\gamma_0 \neq \gamma_l$ donc l > 0. On peut alors définir $i_0 = \min\{i \in [\![1,l]\!] \mid \gamma_i \notin W\}$. Par définition de $i_0, \gamma_{i_0-1} \in W$. Par définition, une chaîne $\{\gamma_{i_0}, \gamma_{i_0}\} \in E$, autrement dit $\gamma_{i_0} \in \mathcal{V}(\gamma_{i_0-1})$. Donc $\gamma_{i_0} \in \mathcal{B}(W)$: absurde.

Propriété: Soit G = (V, E) un graphe non-orienté, et $L = (L_i)_{i \in [\![1,n]\!]}$ un parcours de G. Si l'ensemble des points de regénération s'écrit $R = \{L_{r_k} | k \in [\![1,K]\!]\}$ avec (r_k) croissant, alors G admet K composantes connexes, à savoir les $(C_k)_{k \in [\![1,K]\!]}$ définis par $C_k = \{L_i | i \in [\![r_k,r_k+1]\!]\}$ avec $r_{K+1} = n+1$.

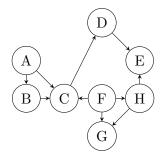
- \triangleright Soit $k \in [1, K]$. Montrons que C_k est connexe maximal.
- \triangleright Si $C_k = V$, il est trivialement connexe. Sinon, soit $u \in V \setminus C_k$. MQ $\hat{C}_k = C_k \cup \{u\}$ n'est pas connexe. Par définition d'un parcours. Il existe $i_u \in [\![1,n]\!]$ tq $u = L_{i_u}$. Comme $u \notin C_k$, $i_u \notin [\![r_k,r_{k+1}]\!]$ Si $i_u < r_k$, on pose $W = \{L_i \mid i \in [\![1,r_k]\!]\}$. Ainsi, $Li_u \in W$ et $\mathcal{B} = \emptyset$ car L_{i_k} est point de regénération. D'après le lemme, il n'existe aucun chemin reliant L_{i_u} et $L_{i_k} \notin W$ donc \hat{C}_k n'est pas connexe. Autre cas... Ainsi C_k est maximal.
- Par l'absurde, on suppose que C_k n'est pas connexe. On peut donc dire qu'il existe $i \in \llbracket r_k, r_k + 1 \rrbracket$ tel que $L_{r_k} \not\hookrightarrow$ On considère alors $i_0 = \min \{j \in \llbracket r_k, r_{k+1} \rrbracket \mid L_j \not\hookrightarrow L_{r_k} \}$. Par minimalité de $i_0, \forall j \in \llbracket r_k, i_0 \llbracket, L_{r_k} \leftrightarrow L_j$. donc $\forall j \in \llbracket r_k, i_0 \llbracket, L_j \not\hookrightarrow L_{i_0}$ (sinon on aurait $L_{i_0} \leftrightarrow L_j \leftrightarrow L_{r_k}$). De plus, puisque $L_{r_k} \in R, \mathcal{B}(\{L_j \mid j \in \llbracket 1, r_k \rrbracket\}) = \varnothing$ Donc d'après le lemme, $\forall j \in \llbracket 1, r_k \rrbracket, L_{i_0} \not\hookrightarrow L_j$. Donc $L_{i_0} \not\in \mathcal{B}(\{L_j \mid j \in \llbracket 1, i_0 \rrbracket\})$. Par définition d'un parcours on a nécessairement $\mathcal{B}(...) = \varnothing$ donc $L_{i_0} \in R$: Absurde, car L_{r_k} et $L_{r_{k+1}}$ sont 2 points de régénération consécutifs.

Soit $L = (L_i)_{i \in [\![1,n]\!]}$ un parcours de G. Pour $k \in [\![0,n]\!]$, on appelle **sommet ouvert à l'étape** k (dans L) un sommet de $O_k = \{L_i \mid j \in [\![1,k]\!] \in \mathcal{V}(L_i) \not\subset \{L_i \mid i \in [\![1,k]\!]\}\}$.

L est un **parcours en largeur** (resp. profondeur) de G ssi $\forall k \in [1, n]$, L_k est un point de régénération ou bien $L_k \in \mathcal{V}(L_{i_0})$ où $i_0 = \min\{i \in [1, n] \mid L_i \in O_k\}$ (resp. max). Autrement, chaque sommet du parocurs est point de régérération ou bien voisin du premier (resp.dernier) sommet ouvert.

Remarque : Lorsque l'on s'intéresse à la forêt d'arborescence associée à un parcours en largeur / profondeur, on choisira comme paire d'un sommet L_k le premier / dernier sommet ouvert à l'étape k. Autrement dit, la forêt justifiera que le parcours est en largeur / profondeur.

Exemple : Un parcours en largeur du graphe ci-dessous est $\underline{ABCDEF}HG$, et un parcours en profondeur de ACDEBFHG.



3 Algorithmes de parcours

3.1 Détection de composantes connexes.

G=(V,E) avec $V=[\![1,n]\!]$ un graphe non orienté. L'algorithme consiste à associer à chaque sommet du graphe le numéro de la composante connexe associée.

- O contient les éléments de la composante connexe actuelle que l'on est en train de traiter (les éléments "Ouverts" afin de les étudier);
- n_c contient le numéro de la composante connexe que l'on est en train d'explorer ;
- F contient tous les sommets traités (les sommets Fermés).
- T_{res} contient les numéros de parties de chaque sommet.

```
n \leftarrow nb\_sommets(G)
     {\cal O} <- ensemble de sommets, initialement vide
     F \leftarrow ensemble de sommets, initialement vide
     T_{res} <- tableau indicé par [1,n], initialisé à -1.
     n_c <- 0
 5
     racine <- 1
6
     T_{res}[racine] \leftarrow n_c
     O.ajouter(racine)
     i \leftarrow 0
9
     Invariants:
10
          - les éléments de F sont dans n_c composantes connexes différentes;
11
          - il y a i éléments différents de -1 dans T; ce sont les éléments de F;
12
           - les éléments portant le même numéro dans T sont accessibles entre eux.
13
     Tant que i < n:
14
          Si O est vide:
15
               racine <- numéro d'un sommet S tel que T_{res}[s]=-1
16
               n_c \leftarrow n_c + 1
               O.ajouter(racine)
18
                T_{res}[racine] \leftarrow n_c
19
          u \leftarrow un sommet extrait de O
20
          Pour tout v voisin de u
21
               Si T_{res}[v] = -1:
22
                     O.ajouter(v)
23
                     T_{res}[v] \leftarrow n_c
^{24}
          F.ajouter(u)
25
          i++
26
     Renvoyer T_{res}
27
```

3.2 Détection de graphe bipartie.

Algorithme pour décider si un graphe est bipartie : Considérons un graphe G. On parcourt récursivement (à partir d'un point de régénération, puis ses successeurs...) les composantes connexes graphe en associant à chaque sommet une couleur (ici représentée par 0 ou 1). Si jamais il y a conflit entre deux associations de couleur (un sommet qui s'est vu associer la couleur 0 auquel on essaierait d'associer la couleur 1 par exemple), le graphe n'est pas bipartie. Si par contre on arrive à parcourir tout le graphe sans conflit, le graphe est bien bipartie.

Dans le cas où G=(V,E) avec $V=\llbracket 1,n \rrbracket$:

- T est un tableau contenant la couleur du sommet i, -1 si aucune couleur ne lui a été assignée;
- O désigne l'ensemble des sommets déjà colorés desquels on colorie les voisins.

```
n \leftarrow nb\_sommets(G)
      T <- tableau d'entiers indicé par [\![1,n]\!] initialisé à -1
      O \leftarrow \{1\}
3
      couleur <- 0
4
      T[1] \leftarrow couleur
      Invariants:
           - le sous graphe induit par G sur V' = \{i \in [1, n] \mid T[i] \neq -1\} est bipartie;
           - il y a i éléments différents de -1 dans T.
8
      Pour i allant de 1 à n:
9
           Si O est vide:
10
                 u \leftarrow \text{élément de } \llbracket 1, n \rrbracket \text{ tel que } T[u] = -1
11
                 T[u] = couleur
12
           Sinon:
13
                 u \leftarrow élément extrait de O
14
                                                             // échange 1 \leftrightarrow 0
           couleur = 1-couleur
15
           Pour v voisin de u:
16
                 Si T[v] = -1
17
                      T[v] \leftarrow couleur
                      ajouter v à O
19
                 Sinon:
20
                      Si T[v] \neq \text{couleur}:
21
                            Renvoyer Faux
22
      Renvoyer Vrai
23
```

3.3 Plus court chemin en nombre d'arcs.

Dans un graphe non-orienté, on appelle **distance entre les sommets** a **et** b, notée $\operatorname{dist}(a,b)$, la longueur inimale d'une chaîne reliant a et b (et $+\infty$ s'il n'en existe pas). On généralise cette notion aux graphes orientés, mais il se s'agit alors plus vraiment d'une distance : la distance de a à b n'est pas forcément égale à la distance de b à a!

Pour cet algorithme, on considère G=(S,A) graphe orienté avec $S=[\![1,n]\!]$ et $(a,b)\in S^2$. On cherche la distance en nombre d'arcs de a à b. On parcourt récursivement le graphe à partir de a, et dès que l'on rencontre un sommet, on lui assigne sa distance à a - alors minimale - jusqu'à atteindre b. Pour garder une trace du chemin optimal, on stocke pour chaque élément son prédecesseur.

- O_1 représente la liste des sommets à traîter, O_2 la liste de leurs successeurs.
- prof est le "numéro de la génération" : le premier sommet dont on part représente la génération 0, ses successeurs la génération 1, et ainsi de suite.
- D contient les distances des différents sommets du graphe par rapport au point a.
- P[i] est le numéro du point précédent le sommet numéro i dans l'éventuel plus court chemin.

• F est l'ensemble des sommets traités par l'algorithme dont les successeurs ont aussi été traités.

```
n \leftarrow nb\_sommets(G)
      O_1 <- pile d'entiers initialisée vide
      O_2 <- pile d'entiers initialisée vide
3
      F <- ensemble initialisé vide
      D \leftarrow tableau d'entiers indicé par <math>[1,n] initialisé à +\infty
      P \leftarrow \text{tableau d'entiers indicé par } [1,n] initialisé à +\infty
     prof <- 0
      O_1.ajouter(a)
      D[a] \leftarrow 0
9
      P[a] \leftarrow a
10
11
      Invariants:
12
           - pour tout sommet f de F, d(a, f) = D[a] \leq prof;
13
           - F est inclus dans la composante connexe W contenant a;
14
           - O_2 est la bordure de F.
15
      Tant que O_1 et O_2 ne sont pas vides:
16
           Si O_1 est vide:
17
                 Transvaser O_2 dans O_1
18
                 prof = prof + 1
19
           u \leftarrow O_1.extraire\_sommet
20
           Pour v successeur de u:
21
                 Si D[v] = +\infty:
22
                      D[v] \ {\footnotesize \ } D[u] + 1
23
                      P[v] \leftarrow u
24
                      O_2.ajouter(v)
25
           F.ajouter(u)
26
      Renvoyer D[b]
27
```

4 Plus court chemin

Pour un graphe orienté G = (V, E), on dit que w est une **pondération des arêtes** ssi $w \in \mathcal{F}(E, \mathbb{R})$.

On dit alors que G est un graphe pondéré.

Soit H=(S,A,w) un graphe orienté. Si $\gamma=(\gamma_i)_{i\in \llbracket 0,n\rrbracket}$ est une chaîne ou un chemin de G, sa longueur est $\log(\gamma)=\sum_{i=0}^{n+1}w(\gamma_i,\gamma_{i+1}).$

On définit alors la distance entre deux sommets de S par

```
d(a,b) = \min \{ \log(\gamma) \mid \gamma \text{ est un chemin reliant } a \text{ et } b \}
```

Remarque : Ces définition se généralisent naturellement aux graphes non-orientés.

4.1 Algorithme de Dijkstra

Considérons G = (S, A, w) orienté, pondéré **positivement**, où $S = [1, n], s \in S$ un sommet de départ.

```
n \leftarrow \text{nombre de sommets de } G D \leftarrow \text{tableau indicé par } \llbracket 1,n \rrbracket \text{, initialisé à } +\infty P \leftarrow \text{tableau indicé par } \llbracket 1,n \rrbracket \text{, initialisé à } -1. D[S] = 0
```

```
P[S] = s
6
      O \leftarrow \{0\}
      F \leftarrow \emptyset
8
      Tant que O est non vide :
9
            u \leftarrow \text{extraire de } O l'élément minimisant D
                                                                                          // (u = \operatorname{argmin} \{D[i] | i \in O\})
10
            Pour v \in \operatorname{succ}(u):
11
                   Si D[v] = +\infty:
12
                         O.ajouter(v)
13
                   Si D[u] + w(u, v) < D[v]:
14
                         D[v] \leftarrow D[u] + w(u,v)
15
                         P[v] \leftarrow u
16
            F.ajouter(u)
17
      renvoyer D
18
```

Propriété : Soit G = (S, A, w) un graphe orienté pondéré positivement. Soit $s \in S$. Le tableau D retourné par l'algorithme ci-dessus est tel que $\forall u \in S, D[u] = d(s, u)$.

4.2 Démonstration

Pour $X \subset S$, et $(u,v) \in S^2$, on note $C_X(u,v)$ l'ensemble des chemins élémentaires de u à v dans G, dont tous les sommets sauf éventuellement v sont dans X et $d_X(u,v)$ la longueur minimale d'un chemin dans $C_X(u,v)$.

Invariant : Soit (G, S) une entrée de l'algorithme. On admet que l'appel termine. Soit K le nombre de tours de boucle tant que effectués. Pour $k \in [0, K]$, on note O_k, F_k, D_k l'état des ensembles O et F et le tableau D à la fin du k-ième tour de boucle.

- (a) Pour tout $u \in S$, pour tout $k \in [0, K], D_k[u] = d_{D_k}s, u$;
- (b) $\forall u \in F_k, D_k[u] = d(s, u)$;
- (c) $O_k \cap F_k \neq \emptyset$ et $O_k \cup F_k = \{i \in [1, n] D[i] < +\infty\}.$
 - ▷ On procède par récurrence finie :
 - \triangleright Au rang k = 0, on a:
 - $-F_0 \neq \emptyset$ donc (b) est vraie;
 - On a aussi $O_k \cap F_k = \emptyset$. De plus $O_0 = \{s\}$ donc $O_0 \cup F_0 = \{s\}$, or s est le seul sommet i pour lequel $D_0[i] \neq +\infty$, donc on a bien (c).
 - $-\forall u \in S, C_{F_0}(s, u) = \{(s)\}\ \text{si } u = s, \emptyset \text{ sinon. donc } d_{F_0}(s, u) = 0 \text{ si } u = s, +\infty \text{ sinon On a donc bien (a)}$
 - ⊳ Soit $k \in [0, K[$. On suppose P_k . On veut montrer P_{k+1} . Soit $x \in O_k$ le sommet extrait de O à l'étape k+1. On a alors $F_{k+1} = F_k \cup x$. De plus, $D_k[x] = \min\{D_k[i] \mid i \in O_k\}$. $D_{k+1}[u] = D_k[u]$ si $u \notin \operatorname{succ}(x)$, $\min\{D_k x + w(x, u), D_k[u]\}$ sinon. $F_k \subset F_{k+1}$, donc $\forall u \in S$, $D_{F_k}(s, u) \geq d_{F_{k+1}}(s, u)$. $O_{k+1} = (O_k \cup \{u \in \operatorname{succ}(x) \mid D_k[u] = +_\infty\}) \setminus \{x\}$
 - On remarque que nécessairement $D_k[s] = 0$, $s \in F_k$ (car $F_1 = \{[\}s \text{ et } (F_i) \text{ croissante})$, donc $d_{F_k}(s,s) \leq \log(s) = 0$, soit $d_{F_{k+1}}(s,s) = 0 = D_{k+1}[s]$.
 - Soit $u \in S \setminus s$. Soit $c = (c_i)_{i \in [0,l]} \in C_{F_{k+1}}(s,u)$ (nécessairement $c_0 = s$ et $c_l = u$). On note alors $p = c_{l-1}$. Aini $c = \overbrace{s.p}^{c} u$.

Cas 1: $p \neq x$: Alors $p \in F_{k+1} \setminus \{x\} = F_k$. [On remarque que $\forall y \in F_k, d_{F_k}(s, y) = D_k[y] = d(S, y)$. Donc $\forall y \in F_k, \exists c \in C_{F_k}(s, y)$ de longueur (d, x, y).] (θ) Ici en particulier, il existe $\tilde{b} \in C_{F_k}(s, p)$ de longueur d(s, p). Ainsi, le chemin $d = \tilde{b}.u \in C_{F_k}(s, u)$, et long(b) = 0

 $\log(\widetilde{b}) + w(p,u) = d(s,p) + w(p,u) \leq \underbrace{\log(\widetilde{c}) + w(p,u)}_{\log(c)}. \text{ donc } d_{F_k}(s,u) \leq \log(b) \leq \log(c) \text{ d'où } \log(c) \geq D_k[u].$

Cas 2 : p = x : ... $\log(c) \ge D_k[x] + w(x, u)$.