

Norme per il Software Libero nella PA

Avv. Marco Ciurcina
ciurcina@studiolegale.it

Torino, 24 Marzo 2018



Torino, 24 marzo 2018

Norme per il Software Libero nella PA

Avv. Marco Ciurcina
ciurcina@studiolegale.it

Definizione di software libero

Le 4 libertà

- Libertà di eseguire il programma, per qualsiasi scopo (libertà 0).
- Libertà di studiare come funziona il programma e adattarlo alle proprie necessità (libertà 1).
- Libertà di ridistribuire copie in modo da aiutare il prossimo (libertà 2).
- Libertà di migliorare il programma e distribuirne pubblicamente i miglioramenti, in modo tale che tutta la comunità ne tragga beneficio (libertà 3).

1 e 3: prerequisito dell'accesso al codice sorgente

Licenze Libere



Licenze libere

Dice Richard Stallman:



Il mio lavoro sul software libero è motivato da un obiettivo ideale: diffondere la libertà e la cooperazione. Voglio incoraggiare la diffusione del software libero sostituendolo al software proprietario che proibisce la cooperazione, e quindi rendere la nostra società migliore.

<https://www.fsf.org/licensing/essays/pragmatic.html>

Software Libero e P.A.



Torino, 24 marzo 2018

Norme per il Software Libero nella PA

Avv. Marco Ciurcina
ciurcina@studiolegale.it

Acquire software

C.A.D. - D. Lgs. 82/05 art. 68

Valutazione comparativa

Art. 68 D. Lgs. 82/2005

Analisi comparativa delle soluzioni

1. Le pubbliche amministrazioni acquisiscono programmi informatici o parti di essi nel rispetto dei principi di economicità e di efficienza, tutela degli investimenti, riuso e neutralità tecnologica, a seguito di una valutazione comparativa di tipo tecnico ed economico tra le seguenti soluzioni disponibili sul mercato:

a) software sviluppato per conto della pubblica amministrazione;

b) riutilizzo di software o parti di esso sviluppati per conto della pubblica amministrazione;

c) software libero o a codice sorgente aperto;

d) software fruibile in modalità cloud computing;

e) software di tipo proprietario mediante ricorso a licenza d'uso;

f) software combinazione delle precedenti soluzioni.

Art. 68 D. Lgs. 82/2005

Analisi comparativa delle soluzioni

1-bis. A tal fine, le pubbliche amministrazioni prima di procedere all'acquisto, secondo le procedure di cui al codice di cui al decreto legislativo n. 50 del 2016, effettuano una valutazione comparativa delle diverse soluzioni disponibili sulla base dei seguenti criteri:

a) costo complessivo del programma o soluzione quale costo di acquisto, di implementazione, di mantenimento e supporto;

b) livello di utilizzo di formati di dati e di interfacce di tipo aperto nonché di standard in grado di assicurare l'interoperabilità e la cooperazione applicativa tra i diversi sistemi informatici della pubblica amministrazione;

c) garanzie del fornitore in materia di livelli di sicurezza, conformità alla normativa in materia di protezione dei dati personali, livelli di servizio tenuto conto della tipologia di software acquisito.

Art. 68 D. Lgs. 82/2005

Analisi comparativa delle soluzioni

1-ter. Ove dalla valutazione comparativa di tipo tecnico ed economico, secondo i criteri di cui al comma 1-bis, risulti motivatamente l'impossibilità di accedere a soluzioni già disponibili all'interno della pubblica amministrazione, o a software liberi o a codici sorgente aperto, adeguati alle esigenze da soddisfare, è consentita l'acquisizione di programmi informatici di tipo proprietario mediante ricorso a licenza d'uso. La valutazione di cui al presente comma è effettuata secondo le modalità e i criteri definiti dall'AgID.

Art. 68 D. Lgs. 82/2005

Circolare 6 dicembre 2013 n.63

Linee guida per la valutazione comparativa prevista dall'art. 68
del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 "Codice dell'Amministrazione digitale"

Saranno riviste?

Preferenza per il sw libero

- art. 4, comma 1, lett. i), L 1/2004 Regione Toscana (preferenza per il sw libero),
- art. 3 e 4 L 11/2006 Regione Umbria (preferenza per il sw libero),
- art. 1, comma 1, lett. c), L 19/2008 Regione Veneto (forse preferenza per il sw libero)
- art. 6, comma 2, L. 9/2009 della Regione Piemonte (preferenza per il sw libero),
- art. 10 L. 20/2012 della Regione Puglia (preferenza per il sw libero)



L.R. Piemonte
n. 9/2009

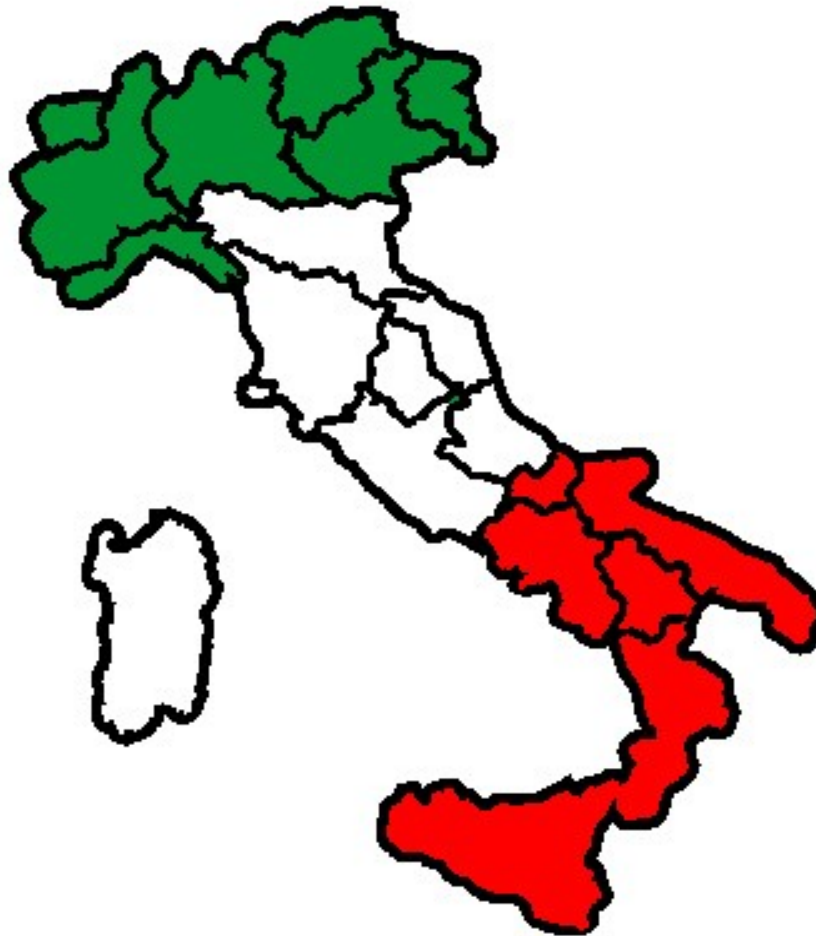
L.R. Toscana
n. 1/2004



Torino, 24 marzo 2018

PA e software

Leggi regionali



Norme per il Software Libero nella PA



L.R. Veneto
n. 19/2008

L.R. Umbria
n. 11/2006



Avv. Marco Ciurcina
ciurcina@studiolegale.it

PA e software

Leggi regionali



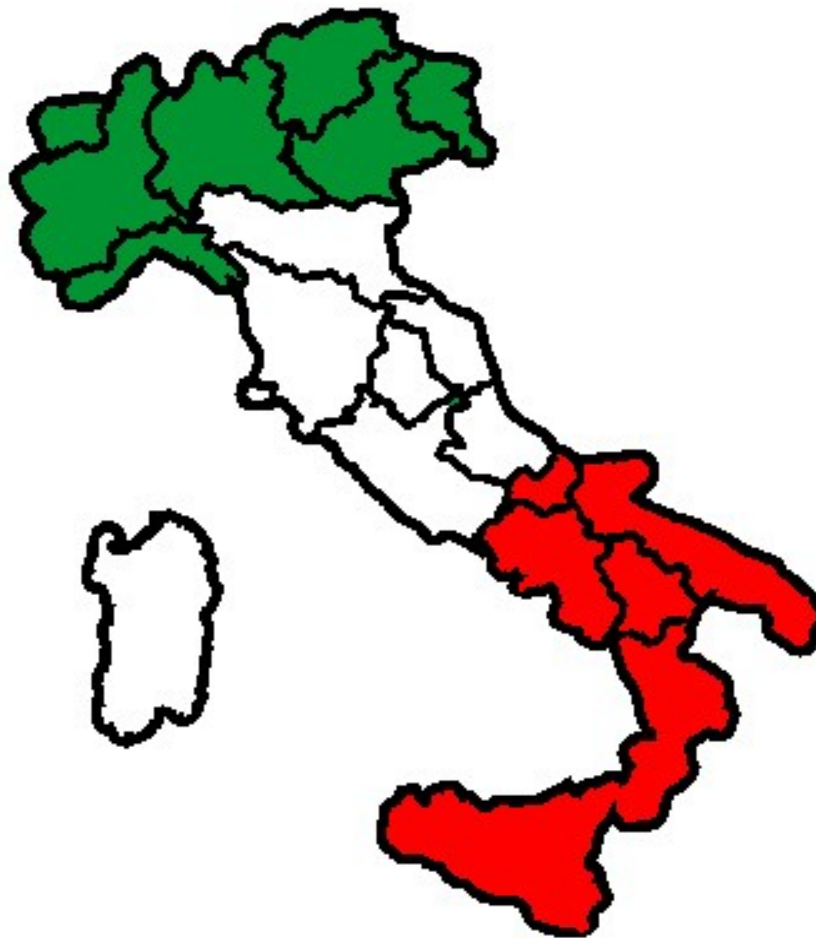
L.R. Lazio
n. 5/2012



L.R. Puglia
n. 21/2012



L.P.A. Trento
n. 249/2012



LA BATTAGLIA CULTURALE

PREFERENZA PER IL SOFTWARE LIBERO

O

NEUTRALITÀ TECNOLOGICA?

Il software libero è diverso dal software proprietario

diverso modello di licenza

diverso modello economico

software proprietario : vendita di licenze di software

software libero : installazione, personalizzazione, sviluppo, modifica, manutenzione, assistenza e formazione.

Bene libero

“res communis omnium”

software libero : società dell'informazione

=

acqua : società agricola

Bene libero

software proprietario : bottiglie d'acqua



=



software libero : nuovo acquedotto

La Corte Costituzionale



N. 133/2008 e

N. 122/2010:

I concetti di software libero e di software con codice ispezionabile non sono nozioni concernenti una determinata tecnologia, marca o prodotto, bensì esprimono una caratteristica giuridica

Distribuire software

C.A.D. - D. Lgs. 82/05 art. 69



Art. 69 D. Lgs. 82/2005

Riuso delle soluzioni e standard aperti.

1. Le pubbliche amministrazioni che siano titolari di soluzioni e programmi informatici realizzati su specifiche indicazioni del committente pubblico, hanno l'obbligo di rendere disponibile il relativo codice sorgente, completo della documentazione e rilasciato in repertorio pubblico sotto licenza aperta, in uso gratuito ad altre pubbliche amministrazioni o ai soggetti giuridici che intendano adattarli alle proprie esigenze, salvo motivate ragioni di ordine e sicurezza pubblica, difesa nazionale e consultazioni elettorali.

2. Al fine di favorire il riuso dei programmi informatici di proprietà delle pubbliche amministrazioni, ai sensi del comma 1, nei capitolati o nelle specifiche di progetto è previsto, salvo che ciò risulti eccessivamente oneroso per comprovate ragioni di carattere tecnico-economico, che l'amministrazione committente sia sempre titolare di tutti i diritti sui programmi e i servizi delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione, appositamente sviluppati per essa.

Art. 69 D. Lgs. 82/2005

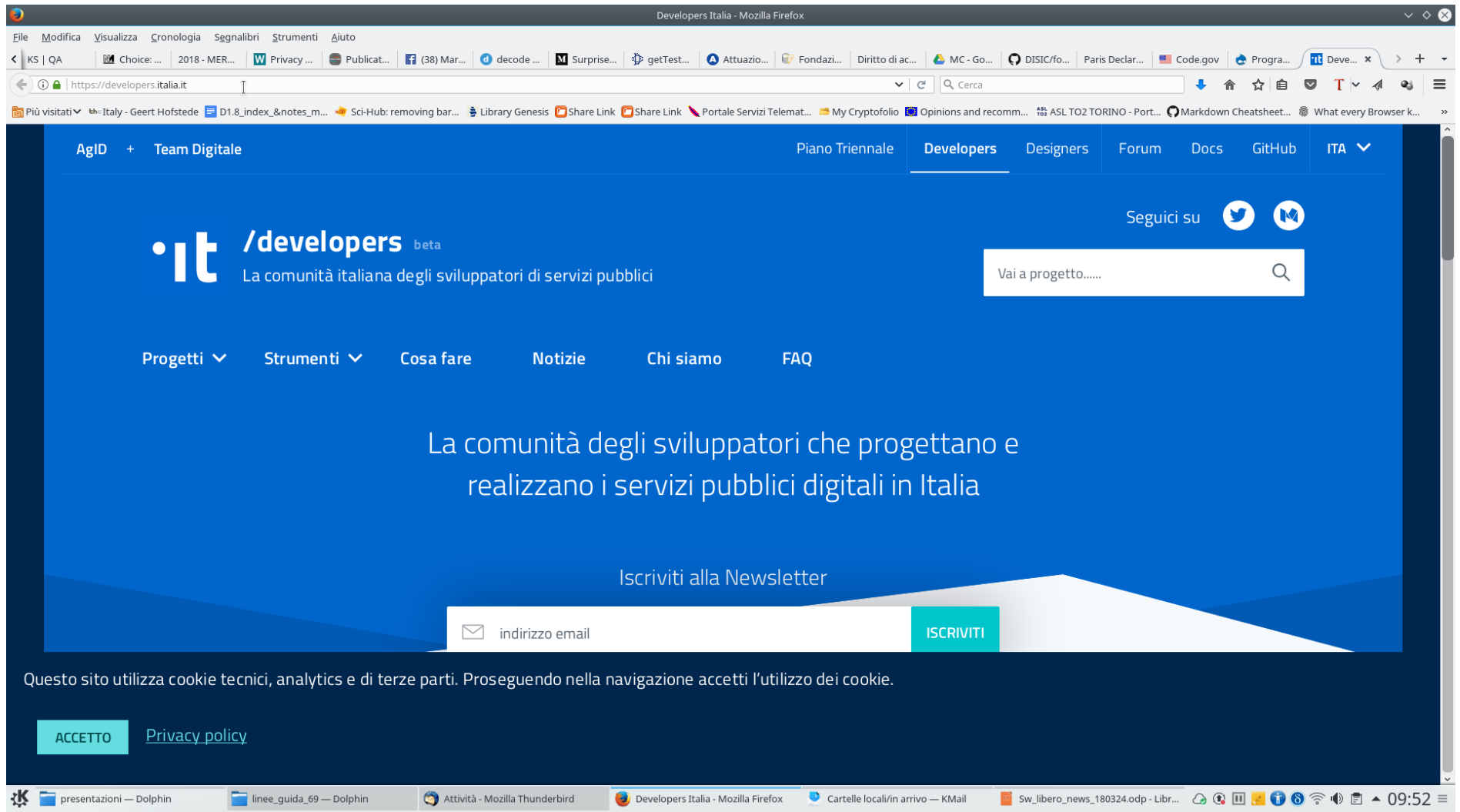
Riuso delle soluzioni e standard aperti

2-bis. Al medesimo fine di cui al comma 2, il codice sorgente, la documentazione e la relativa descrizione tecnico funzionale di tutte le soluzioni informatiche di cui al comma 1 sono pubblicati attraverso una o più piattaforme individuate dall'AgID con proprie Linee guida.

Distribuire sw libero

- art. 6, comma 5, L. 9/2009 della Regione Piemonte (licenza del software sviluppato secondo specifiche e con fondi della Regione),
- art. 8 L. 20/2012 della Regione Puglia (pubblicazione e distribuzione di software della Regione),
- art. 8 L. 16/2012 Provincia di Trento (pubblicazione e licenza del software sviluppato per conto della Provincia),
- art. 5 L. 7/2012 Regione Lazio (distribuzione di software della Regione)

Team Digitale



All'estero?

Open Government Partnership

Creating an open source software policy:

4 countries, one subnational entity and 4 civil society organizations joined this collective action to promote transparency and accountability of open source code and algorithms they develop and use, wherever possible and appropriate. They will work together to develop an open source policy template, including guidelines and best practices for administrations to create and contribute to free/open-source software.

<https://fr.2016.ogpsummit.org/paris-declaration/>

<https://github.com/DISIC/foss-contrib-policy-template>

DISIC/foss-contrib-policy-template - Mozilla Firefox

File Modifica Visualizza Cronologia Segnalibri Strumenti Aiuto

2018 - MER... Privacy ... Publicat... (38) Mar... decode ... Surprise... getTest... Attuazio... Fondazi... Diritto di ac... MC - Go... DISIC... Paris Declar... Code.gov Progra... Develop... ria-ee/X... We Hav...

GitHub, Inc. (US) | https://github.com/DISIC/foss-contrib-policy-template

Più visitati Italy - Geert Hofstede D1.8_index_¬es_m... Sci-Hub: removing bar... Library Genesis Share Link Share Link Portale Servizi Telemat... My Cryptofolio Opinions and recomm... ASL TO2 TORINO - Port... Markdown Cheatsheet... What every Browser k...

This repository Search Pull requests Issues Marketplace Explore

DISIC / foss-contrib-policy-template Watch 22 Star 30 Fork 12

Code Issues 3 Pull requests 1 Projects 0 Wiki Insights

No description, website, or topics provided.

36 commits 1 branch 0 releases 6 contributors

Branch: master New pull request Create new file Upload files Find file Clone or download

ljobert Update AUTHORS.md Latest commit e4ae332 on 20 Jul 2017

AUTHORS.md	Update AUTHORS.md	8 months ago
BestpracticesTemplate.md	Update BestpracticesTemplate.md	a year ago
FOSSPolicyTemplate.md	Update FOSSPolicyTemplate.md	a year ago
Governance.md	Create Governance.md	a year ago
HowToInstantiate.md	Update HowToInstantiate.md	a year ago
Introduction.md	Update Introduction.md	a year ago
LICENSE.md	Create LICENSE.md	a year ago
README.md	OGP is in the past now	a year ago

README.md

foss-contrib-policy-template

Objectives:

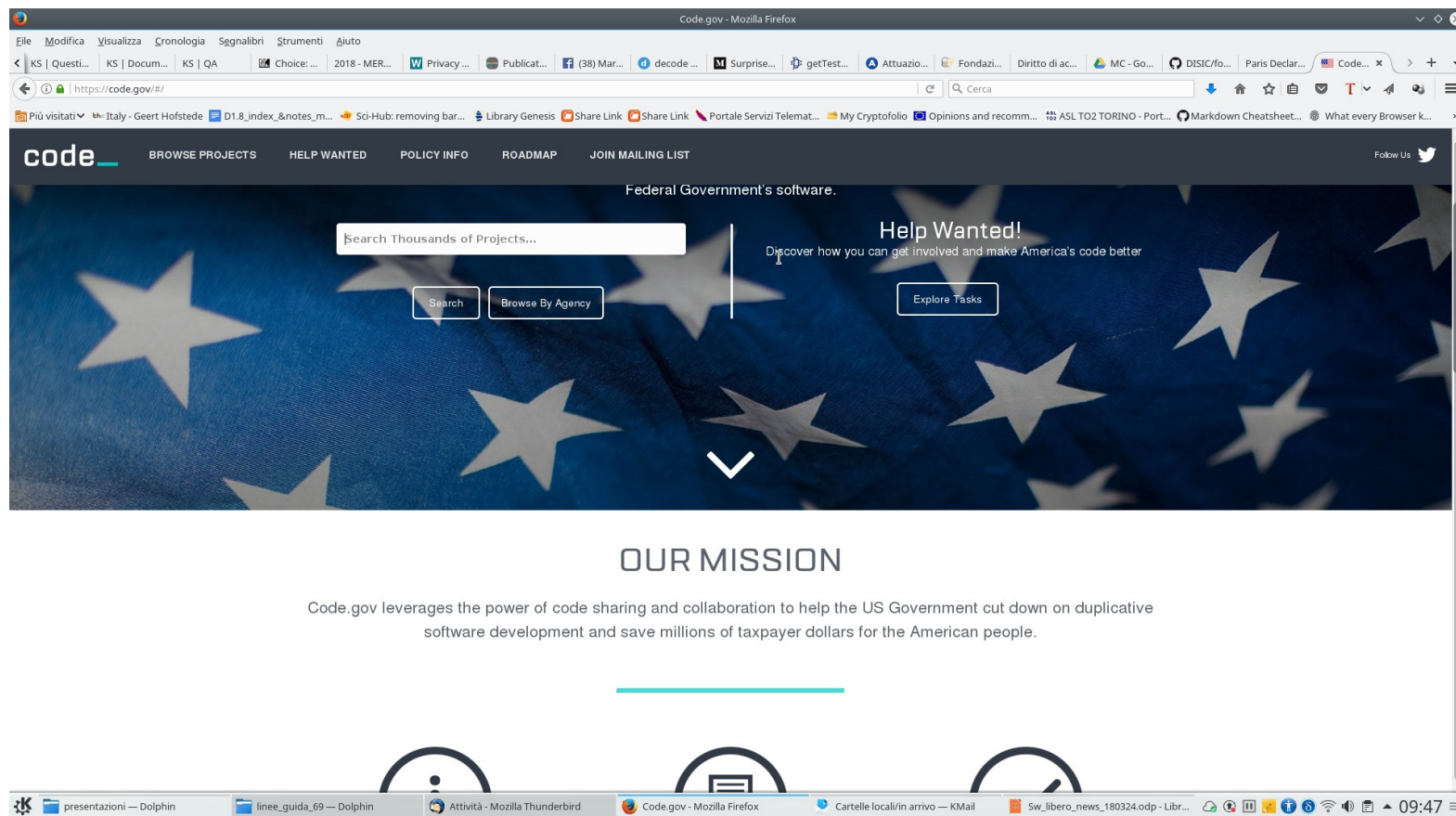
- Define a template free/open-source contribution policy that governments can instantiate

https://github.com/DISIC/foss-contrib-policy-template/find/master

presentazioni — Dolphin linee_guida_69 — Dolphin Attività - Mozilla Thunderbird DISIC/foss-contrib-policy-template... Cartelle locali/in arrivo — KMail Sw_libero_news_180324.odp - Libr... 09:57

USA

code.gov



Torino, 24 marzo 2018

Norme per il Software Libero nella PA

Avv. Marco Ciurcina
ciurcina@studiolegale.it

Finlandia/Estonia

The screenshot shows the GitHub repository page for 'ria-ee/X-Road'. The repository has 1,092 commits, 4 branches, 25 releases, and 20 contributors. The MIT license is displayed. The 'Code' tab is selected, showing a list of files and folders. The files include 'ansible', 'doc', 'src', 'xtee6/proxy/src/test', '.gitattributes', 'CHANGELOG.md', 'Jenkinsfile', 'LICENSE', 'README.md', 'X-Road_overview.png', and 'xroad_logo_small.png'. The 'README.md' file is selected, showing its content. The repository is owned by 'ria-ee' and has 24 watchers, 86 stars, and 29 forks. The browser is Mozilla Firefox, and the address bar shows the URL 'https://github.com/ria-ee/X-Road'.

ria-ee / X-Road

1,092 commits 4 branches 25 releases 20 contributors MIT

Branch: develop New pull request Create new file Upload files Find file Clone or download

iluwatar Merge pull request #79 from vrk-kpa/PVAYLADEV-981-fix-import-order Latest commit 47a68c5 18 days ago

ansible	PVAYLADEV-1090: Fix variant test	2 months ago
doc	Merge remote-tracking branch 'upstream/develop' into develop	2 months ago
src	PVAYLADEV-981: Fix import order	18 days ago
xtee6/proxy/src/test	Merge branch 'release-6.16.0' of https://github.com/vrk-kpa/X-Road in...	6 months ago
.gitattributes	* Merge 6.9.4	a year ago
CHANGELOG.md	Set version number for next development iteration	a month ago
Jenkinsfile	Fixed jenkinsfile to have building packages	6 months ago
LICENSE	Update README.md and add LICENCE -file	9 months ago
README.md	Update 'Support disclaimer' section in README.md file	3 months ago
X-Road_overview.png	Update README.md and add LICENCE -file	9 months ago
xroad_logo_small.png	Update README.md and add LICENCE -file	9 months ago

README.md

grazie

ciurcina@studiolegale.it