

淺談台灣分散式自治組織現況

DAOstar, Nov 2024

DAO*

摘要

本報告探討了台灣去中心化自治組織 (DAOs) 的現況與發展。DAO 是基於區塊鏈的組織，重視去中心化、透明度以及成員自主性，這份摘錄台灣幾個具代表性的 DAO，包括 FAB DAO、Volume DAO、BuZhiDAO、Xue DAO 和 da0，並突顯它們在公益領域、生成藝術、公民科技及學生社群等多個領域中的創新與貢獻。

報告同時探討了不同 DAO 利益相關者的觀點，包括一般貢獻者、核心貢獻者、核心團隊以及外部觀察者等，強調 DAO 所帶來的社群驅動創新機會以及去中心化決策的可能性，同時也提出了人才留任、治理效率和利益相關者參與等挑戰。

此外，報告也深入討論了 DAO 因仰賴少數活躍成員而顯得脆弱的特性、DAO 作為解決中心化問題的潛在方案，以及其於促進社會公益方面的角色。最後，報告強調了本地培育與國際合作之間的平衡，台灣的 DAO 生態系展示了在本地社會影響力與全球影響力方面的潛力，並有望透過持續創新及國際合作擴大影響力，相關的政策與監管支持對於 DAO 應用的進一步擴展也有其重要性。

本報告由 DAOstar(或稱 DAO*)——DAO 生態系的標準組織——發行。

This report is a publication of DAOstar (or DAO*), the standards body of the DAO ecosystem.

作者介紹

Frank Hu (胡中瀚)

Frank 是臺灣一位專注於分散式技術與分散式自治組織 (DAO) 的研究者和實踐者。曾在 2023 年以開拓文教基金會 DAO 專案研究一職與台灣數位發展部合作，聯合撰寫了《台灣DAO治理框架分析規劃書》以及《DAO知識傳播暨流程生產鏈規劃書》。也在國際DAO UTokyo會議上展示了自己對台灣DAO經驗的專業見解。

Frank 也積極參與眾多DAO社群，如FAB DAO、da0、Web3ForAll，以及da0讀書會。此外，與區塊鏈專家區塊勢共同書寫《公共資助週報》，為讀者提供Web3資訊、研究、實驗與應用的最新趨勢與新知。作為社群中的一名「傳DAO士」，他開源分享其研究與簡報資料，以此鼓勵更多參與者轉化為有行動力的做事人。除了關注分散式技術，Frank 還參與於台灣自我主權身份 (SSI) 和數位錢包的前期研究，特別關注國際標準和各國的最佳實踐方式。

Yvonne Cho (卓芸亦)

Yvonne 致力於 Web3 領域的研究，目前就讀於國立台灣大學國際企業學系與社會學系雙主修。憑藉多年參與台灣 Web3 社群與公民科技社群的經歷，Yvonne 對於民間科技和去中心化自治組織 (DAO) 有深刻的觀察與理解，她積極參與並貢獻於多個 DAO 和公民科技社群，如 g0v、Code for Japan、Volume DAO、da0、Fab DAO、Web3ForAll 讀書會等。

Yvonne 先前曾在全球最大的加密貨幣交易所與台灣的知名創投與加速器擔任實習生，期間獲得寶貴的產業見解和實務經驗，並進行相關研究。去年，Yvonne 也作為研究員參與由數位部委託開拓基金會的web3分散式數位驗證與自治組織技術研發資訊服務委託案，專注於數位身分及 DAO 等主題。

大綱

摘要	2
作者介紹	2
大綱	3
一、前言	5
二、台灣分散式自治組織現況介紹	5
(b一)、DAO 的組成、優勢和潛力	5
(b二)、台灣分散式組織現況分析	6
1. FAB DAO：行動、購藏、機制與落地	6
2. Volume DAO：收藏、生成式藝術與跨國串連	7
3. BZD：台北區塊鏈週與國際舞臺	8
4. Xue DAO：學生 Builder 去中心化社群	9
5. da0：公民科技社群與公共財	10
三、利害關係人對台灣分散式自治組織看法	11
(b一)、定義 DAO 中的利害關係人	11
1. 輕度參與者：社群參與者 (Community Members)	11
2. 深度參與者：社群貢獻者 (Contributors)	12
3. DAO 主事者 (Core Team)	12
4. 外部觀察者 (未參與 DAO 者)	12
(b二)、台灣 DAO 利害關係人看法分析	13
四、討論	14
(b一)、以人為優先的數位結社	14
因此，與其說 DAO 是取代法人實體的新組織型態，不如說是非法人 (non-legal) 的公民科技社群的延伸。以上訪談分析的 DAO 組織，結社目的多為共同學習、非營利行動、藝文愛好乃至於開源精神等。此類集合並不是以盈利為優先目的，它們多以「人」為優先。相較於資本為主的市場競爭，台灣的 DAO 案例反而強調以社群為中心，相關服務與利益造福公共性的數位場域，且又初具數位資產的交換規模，或可歸納為社會團結經濟 (Social Solidarity Economy, SSE) 的一支。	14
(b二) DAO 作為啟蒙、學習與賦權的契機	14
(b三)、單點故障的解方？DAO 的真實脆弱性	15

(四)、台灣持續活躍的 DAO：在地耕耘與知音交流	15
四、結論	16
致謝	16
參考資料	17

一、前言

分散式自治組織 (Decentralized Autonomous Organization, 以下簡稱為 DAO) 作為一種新興的組織形態，其重視透明、成員自治和去中心化等特性，正逐漸改變傳統組織的運作模式，而且世界各國的社群在這幾年也積極探索 DAO 的各種可能應用。而台灣的 web3 領域內，也有不少活躍而多樣的 DAO 社群，在推動技術創新和場景應用上展現了極大的潛力和活力。

本文我們將選擇下列名稱帶有「DAO」的台灣分散式自治組織，包含：FAB DAO、Vol DAO、Bu Zhi DAO、Xue DAO 及 da0 等社群進行分析，他們不僅在理念上有共同之處；在區塊鏈的相關技術與工具應用、web3 式的社群參與和在地創新與跨國合作方面等皆有突出表現，並且在實際運作中也展現了高度的能動性。

關於分散式自治組織(DAO)的定義，目前仍未有明確而一致的說法，在這個情形下，本文將深入探討台灣各 DAO 的現況，並試圖構建一個較符合台灣情況的 DAO 定義、DAO 組織型態及運作簡介。

二、台灣分散式自治組織現況介紹

(一)、DAO 的組成、優勢和潛力

在近一步討論與分析台灣 DAO 的現況之前，本節將先簡要介紹 DAO 的概念、組成、優勢和潛力。

分散式自治組織(DAO)是基於區塊鏈技術的新型組織型態，期望透過智能合約(Smart Contract)以實現具有共識的自治。其核心特色包括：智能合約、區塊鏈錢包與代幣、去中心化的決策機制、自主的治理結構和分散的資產管理等。DAO 有望能提高組織運作的透明性和效率，也為資產管理和決策提供更高的安全性和靈活性。

利用智能合約組合出各種協助形塑共識與共治的工具，例如多簽錢包(Multisig wallet)、鏈上投票治理等機制，相比於傳統的組織結構，DAO 有望能更好的實現扁平組織架構、更透明的治理過程以及更細緻的所有權分配(所有權同時也是投票權，如權證碎片化就是一個很好的案例)，以上述機制打破傳統組織的階層限制，促進更直接的溝通和協作，增加組織內部對組織本身、對機制與對成員彼此的信任度和參與度。此外，DAO 碎片化的所有權模式，允許多個參與者(投資者)共同擁有和管理資產，提高資產的流動性。

在台灣，分散式自治組織的發展正處於轉型關鍵，台灣各個 DAO 透過分散式的特性和由成員共識主導的治理模式，以及其重視創新和協作的運作方式，逐步成為推動社會、文化、教育及技術創新的關鍵力量；但在實際運行後，也出現了要面對人才流動、資源整合和激勵機制設計等挑戰。然而，各個 DAO 的核心團隊和貢獻者們也正持續努力創新並積極尋找更合適的方法，期望這樣更分散式、社群驅動的多元生態能繼續成長茁壯。

從 Volume DAO(眾聲道)在非同質化代幣(Non-Fungible Token, NFT)、生成藝術收藏方面的先驅行動，到 da0 對公民科技專案的積極實驗與參與，Bu Zhi DAO 串接國內外資源辦理國際型區塊鏈活動，FAB DAO 在與非營利組織合作創造 NFT 和公益機制上的典範，以及 Xue DAO 為學生開發團隊找到新的使命等等，台灣的 DAO 不僅展現了區塊鏈技術在不同領域的應用潛力，也反映出台灣社會對於新興區塊鏈技術的接受程度。DAO 相關知識分享社群如：web3 For All 讀書會及 da0 learning 讀書會，也協助將 DAO 知識普及給更廣泛的社群。

關於 DAO 的定義與分類，過去文獻中有 Alchemy 列出目前最常見的 8 種 DAO 分類，分別為協議型(Protocol DAOs)、獎助金型(Grant DAOs)、慈善型(Philanthropy DAOs)、社交型(Social DAOs)、藏家型(Collector DAOs)，創業型(Venture DAOs)、媒體型(Media DAOs)與在一個大型 DAOs 之下的子型(SubDAOs)。然而，細看台灣的脈絡，多數的 DAO 難以被這個分類框架分類到特定某種單一類型的 DAO，抑或是與他國的主流 DAO 類型可能有較大的差異，這也是本文之所以想積極探討專屬於台灣的 DAO 現況與發展的另一項原因。

(二)、台灣分散式組織現況分析

本文深入爬梳或訪談 FAB DAO、Volume DAO、BZD、Xue DAO 及 da0 等台灣目前較為活躍的 DAO，這些 DAO 具體展現台灣 DAO 生態系的多樣性和創新性。然而，我們也須在此說明，由於研究時間與資源限制，儘管我們已盡力涵蓋眾多領域，仍有些同等重要的 DAO 未出現在本文中進行詳述與介紹，研究結果因此可能無法全面反映台灣 DAO 生態系的全貌。

1. FAB DAO：行動、購藏、機制與落地

FAB DAO，全名 Formosa Art Bank DAO(福爾摩沙藝術銀行)，以成為 Web3 公共生活場域為目標，專注於文化 NFT 鑄造，推動多樣的文化 NFT 專案實踐「捐款即收藏」，讓乘載精神價值的 NFT，成為具有市場的新型態區塊鏈捐款憑證，以跨組織協作與行動集合體實踐，打造公益、藝術、文化之 Web3 跨域社群。

FAB DAO 協助非營利團體、藝術家、文化機構跨越科技門檻，運用 Web3 工具發起屬於自己的專案，完成社群關係經營、議題推廣到資金募集等不同目的。FAB DAO 致力於透過 NFT 項目支持

非營利組織的資金籌集和公益活動，這樣的創新模式不僅提升了公益活動的透明度和效率，也促進了社會資源的有效配置，展示台灣區塊鏈技術在社會公益領域的應用潛力。



圖 1:FAB DAO 聚會(來源:[FAB DAO's blogpost](#))

2. Volume DAO: 收藏、生成式藝術與跨國串連

Volume DAO 是台灣第一個立基在 Tezos 鏈的 NFT 藏家群體。Vol 是 Volume 的簡稱，除了有「音量」或「聲量」的意思，更是藏品的單位名稱，如「卷」、「冊」或「輯」。在收藏值得投資的、能夠開拓未來藝術史的作品之餘，Volume DAO 也策畫展覽，並關注公益和各項社會議題，嘗試為元宇宙打造良善的公領域。

2022 年「眾聲道 Volume DAO」獲得國家文化藝術基金會「Act for the Future 藝術未來行動專案」支持，並陸續舉辦《機器會夢見 NFT 嗎？》、《夢的支撐，物的表面》、《台北生成現場：列島雜湊》、《INFLUENTIA》、《「繫」：Volume DAO – Fxhash 藝術沙龍與社群日》等展演及活動。Volume DAO 目前也與日本、韓國與中國合作進行跨國巡迴展覽 dialog()，聚焦於生成式藝術，以超越語言和文化差異的多元化對話開啟新的創意視角，辦理活動與工作坊，吸引眾多藝術愛好者和收藏家參與，推動台灣區塊鏈藝術市場的發展與能見度。

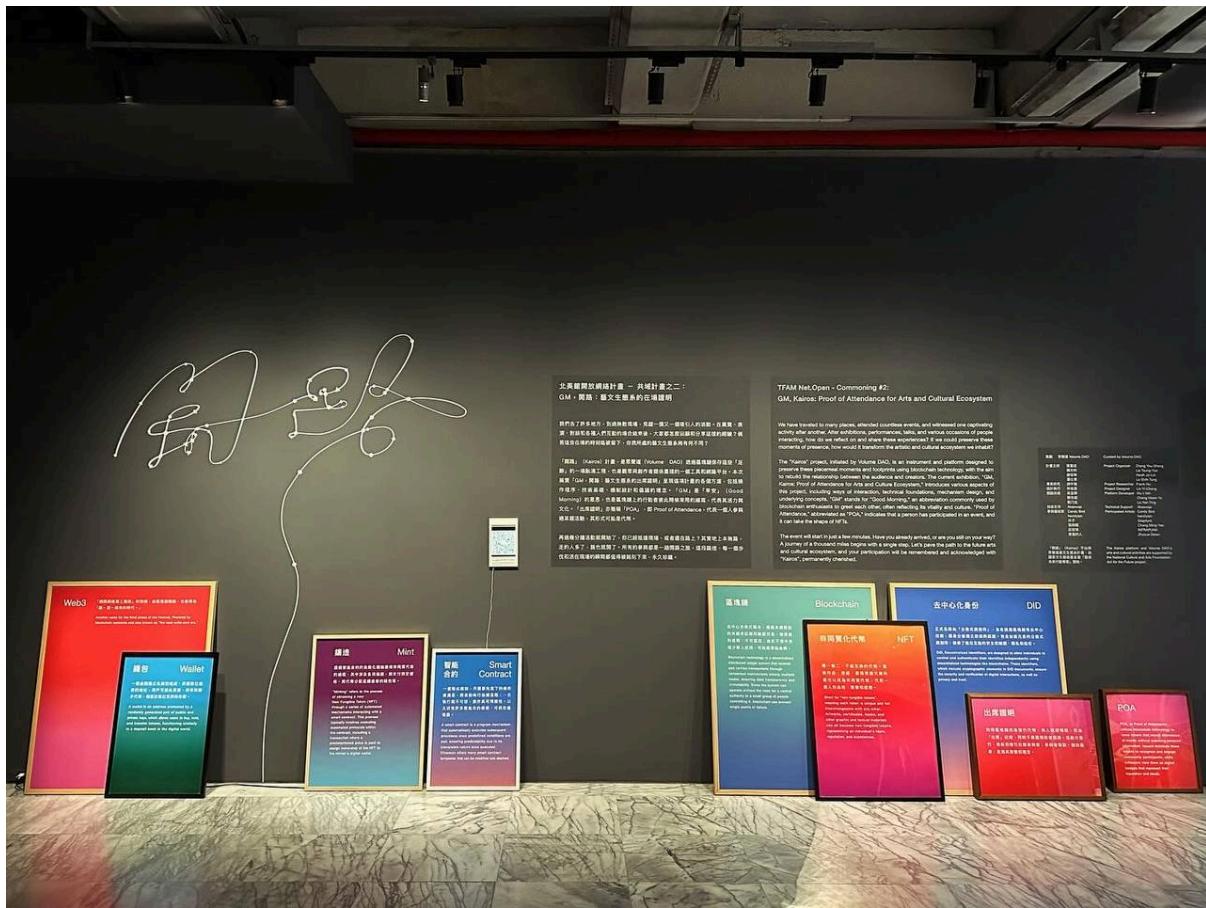


圖 2:Volume DAO 開路計畫(來源:[Volume DAOs blogpost](#))

3. BZD:台北區塊鏈週與國際舞臺

Bu Zhi DAO (BZD) 是由志願者運作，由社群建立並為社群服務的非營利組織，希望將熱愛 web3 和台灣的人們聚集在一起，並在全球舞台上發揚台灣的 web3 生態系，成為共享資源和連結的平台和社群，使彼此能夠共同做鼓舞人心和有影響力的事情。

BZD 積極串接國內外資源，組織和參與各類區塊鏈技術研討會、黑客松和社群活動，也主辦「台北區塊鏈週」(Taipei Blockchain Week)，促進 web3 愛好者和專業人士之間的交流與合作，顯示出台灣社會對於新興區塊鏈技術的接受程度及創新能力，提高台灣區塊鏈社群的知名度，也促進了技術和創意的碰撞。



圖 3:Bu Zhi DAO 與台北區塊鏈週([Taipei Blockchain Week's X post](#))

4. Xue DAO: 學生 Builder 去中心化社群

XueDAO 由一群來自台灣大學的學生組成，致力於推進區塊鏈創新。他們在多個大學的區塊鏈社團間建立合作關係，並透過舉辦讀書會、共學分享會(Co-learning sessions)、社交活動和黑客松等為學生賦能，向世界展示台灣學生可以 BUILD。XueDAO 在教育和研究方面做出了重大貢獻，推動了區塊鏈技術在學術界的應用和發展，積極促進區塊鏈技術在學術研究與學生社群中的應用與能見度，串連學生開發者社群。

XueDAO 已經舉辦了多次雙週共學分享會，他們討論的主題包括 risc-0 介紹、以太坊的坎昆升級(Dencun Upgrade)、分割 NFT(Fractionalized NFT)、代幣經濟學、Uniswap V1-V4、量子抵禦區塊鏈(Quantum Resistant Blockchain)、Tea 協議、Scallop、Puffer 等。在讀書會上，他們也討論包括去中心化金融(DeFi)、智能合約、零知識證明(Zero Knowledge Proof, ZKP)和智能合約審計等主題。



圖 4:Xuedao 參與者(來源:[Xuedao's X post](#))

5. da0:公民科技社群與公共財

da0 零時道(唸作 dao-zero)是台灣公民科技團體 g0v 旗下的坑,可看作一種 web3 的分支。da0 的活動涵蓋多種形式和主題,期望作為 DAO 與 Web3、多元宇宙(Plurality)、公民科技、數位民主、身分韌性、數位公共財(Digital Public Goods, DPGs)等主題的橋樑,並推廣台灣在地關於 DAO 的討論,促進大眾對 DAO 這一新興科技領域的理解與參與,提升台灣在全球 DAO 發展中的參與度和影響力。

da0 於 2023 年底與 Funding the Commons 主辦方合作帶進全球最前端的領域知識,加速並深化 g0v 既有的文化及成就,也期望把實驗結果及成功案例全球輸出。da0 的誕生願望是站在 g0v 的肩膀上,為全球示範 web3 x democracy 的全新可能,持續發揚台灣在全球舞台上民主先驅的驕傲定位。



圖 5:da0 和 BZD 舉辦的 Cowork 活動。台灣的 DAO 經常協作工作。(來源:[BZD's Facebook post](#))

三、利害關係人對台灣分散式自治組織看法

(一)、定義 DAO 中的利害關係人

參考 0xjustice.eth 的《重新思考 DAO 貢獻者漏斗》(Rethinking the DAO Contributor Funnel)一文，在 DAO 的參與生態系中，可將利害關係人分為四種類型，反映了參與者對 DAO 的貢獻程度與實際角色：包括輕度參與者、深度參與者、DAO 的主事者以及外部觀察者。每個類別的參與角色在 DAO 的運作與發展過程中發揮不同的作用，並對 DAO 的治理結構與決策流程有各自的期望。

然而，DAO 的參與經常是流動的，某些時候參與者的角色可能會有所重疊，或在某些情況下難以明確區分不同類型利害關係人的參與情況，在推論上也需要謹慎考量，以便更準確地反映 DAO 中各類參與者的複雜性。

1. 輕度參與者：社群參與者 (Community Members)

輕度參與者通常是指那些使用 DAO 產品、服務或被其理念所號召的貢獻者，但他們並未深入到參與與組織治理有關的事項。這些成員時常扮演著探索者(Explorers)、推廣者(Advocates)和佈道者(Evangelist)，參與社群活動，推廣 DAO 的理念與目標。對這些參與者來說，DAO 提供了較低門檻的參與機會，允許他們在不具備專業技術脈絡的情況下，仍可表達自己觀點並為組織做

出貢獻，他們通常較為重視與認同 DAO 的透明性與開放性，並認為這樣的組織模式讓更多人能夠輕鬆參與社群。

2. 深度參與者：社群貢獻者 (Contributors)

深度參與者是指那些對 DAO 有更高參與度和貢獻的成員，是社群中主要的生產性資產 (Productive Assets)，往往作為組織的核心動力，他們不僅參與社群中的各項活動，還積極參與 DAO 的治理過程。他們深刻理解 DAO 的運作邏輯，並能夠在決策過程中發揮作用。深度參與者普遍贊同 DAO 的去中心化結構，因為這種結構強化成員之間的公平性，並能夠激發創造力。對他們而言，DAO 是一個可以實現自我價值和貢獻的平台。

3. DAO 主事者 (Core Team)

DAO 主事者是負責組織營運與協助推進社群決策的重要角色，也常是 DAO 中的執行層 (Level of Execution)，也常是協助推進與影響社群的引擎 (Communities' Engine)，可能由 DAO 的創辦人、(可能) 支薪的專職員工以及其他對組織長期發展有其想法的成員組成。這些成員特別關注如何讓 DAO 能長期發展及其永續性如何保持彈性與平衡，儘管 DAO 的去中心化治理模式提高了透明度，實際在去中心化的重視開放性與願景落地執行的效率之間取得平衡，常常是主事者與核心參與者共同討論與嘗試解決的。

4. 外部觀察者（未參與 DAO 者）

外部觀察者是指對 DAO 組織型態有興趣但未實際參與任一個 DAO 的觀察群體，他們可能認可 DAO 的理念，但也可能對其長期發展性與可行性抱持懷疑態度或其他原因沒有實際成為 DAO 的一員。這些外部觀察者往往關注 DAO 與其他組織型態的差異、與 DAO 實際合作所需考量的法律框架、實際治理作法有無如其口號所說的去中心化與高效等議題，同時也常對 DAO 在實際運作中面臨的現實挑戰感到擔憂。儘管他們參與 DAO 的實際行動有限，但他們往往對 DAO 參與者提供意想不到的建議。

這四種類型的參與者共同建構了 DAO 多元而流動的生態系統。透過了解他們各自的需求和期望，DAO 能夠設計出更為靈活且可持續的治理結構，從而實現長期目標並促進組織的健康發展。

(二)、台灣 DAO 利害關係人看法分析

DAO 的去中心化結構吸引了來自不同背景的參與者，每個參與者對這一組織模式的看法因其投入角色不同而有所差異。

輕度參與的成員通常認為 DAO 的透明性和開放性提供了一個理想的參與平台，使得他們不需具備深厚的技術背景便可輕鬆貢獻，鼓勵更多人開始參與。然而，現實狀況是：由於缺乏良好的引路人、陪伴機制或其他各種原因，綜觀各 DAO，社群觀察者在進入社群後仍有維持度不佳的問題，這類參與者中的一部分往往在短期內就會退出，或來來去去終究不得其門而入。也許 DAO 可以透過改善進入後的引導，協助參與者了解如何長期參與，並增加參與者對社群貢獻的動力來源。

相比之下，深度參與的成員則對 DAO 的自主性和透明度抱有更高的期望，他們不僅在社群中積極參與決策，通常也會對治理模式提出具體建議。對這些成員來說，去中心化結構能有效促進公平性和創造力，並讓每個貢獻者都能感受到自己的價值。然而，這些 DAO 的深度參與者也指出，在需要快速決策的情況下，去中心化的決策機制有時會導致效率低下，特別是在成員意見不一致時，決策經常會陷入僵局，尋找保持有效率又能夠同時反映多數意見的可能性是重要的；也必須增加能夠使輕度參與者成為深度參與者的誘因，使更多輕度參與者更習慣出席討論、參與社群及加入迭代。

DAO 的主事者，通常是組織的創始成員或核心貢獻者，他們對組織的長期發展負有高度責任，這些成員對 DAO 的治理模式多數有較深入的理解，然而儘管去中心化或分散式制度有助於提升透明度和成員參與度，這卻也帶來了不少組織運作上的挑戰，特別是當核心成員的參與度下降或責任轉移不夠明確時，組織的整體運作往往會受到影響，這些主事者還面臨著如何在保持效率與開放更多人參與之間取得平衡的難題，這也是台灣許多 DAO 在實踐中面臨的共同挑戰。

訪問了幾位外部觀察者之後，他們多數對 DAO 的可持續性和實際運行模式抱持保留態度。他們指出，DAO 雖然看似在技術上提供了一種全新的去中心化組織形式，但在實際操作面上中仍面臨法律、資金管理與人際關係等傳統組織型態也一樣在面對的挑戰，且由於目前台灣的法規尚未將 DAO 作為合法的組織實體，這也讓許多 DAO 是否能長期運作帶來了不確定性，以及外部其他組織要如何能與 DAO 合作等問題。此外，儘管 DAO 強調集體決策和透明化，這一模式在實踐中是否真的有效運作、以及如何驗證這樣的有效性，仍需根據不同組織的具體情況加以觀察與改進。

DAO 在台灣的發展仍處於早期階段，不同階段的參與者對其前景和挑戰持有不同的看法，隨著技術的進步和更多經驗的累積，這一新興組織模式有望克服現有的困難，並在更廣泛的社會和經濟領域發揮作用。

四、討論

(一)、以人為優先的數位結社

因此，與其說 DAO 是取代法人實體的新組織型態，不如說是非法人(unincorporated association)的公民科技社群的延伸。以上訪談分析的 DAO 組織，結社目的多為共同學習、非營利行動、藝文愛好乃至於開源精神等。此類集合並不是以盈利為優先目的，它們多以「人」為優先。相較於資本為主的市場競爭，台灣的 DAO 案例反而強調以社群為中心，相關服務與利益造福公共性的數位場域，且又初具數位資產的交換規模，或可歸納為社會團結經濟(Social Solidarity Economy, SSE)的一支。

(二)DAO 作為啟蒙、學習與賦權的契機

DAO 的核心價值在於讓每一個節點(不論是專案小組、不同參與程度的社群成員)都能同時建立連結又獨立運作，這種扁平化的架構提供了高度的靈活性與自我組織能力。台灣的 DAO 多數並非單純將 DAO 作為一種新興工具集合體看待，亦非有追求完全落實「程式碼即律法(code is law)」的新型態組織架構，台灣 DAO 社群普遍更重視由不同面向嘗試達成不同程度「去中心化」的想像、實驗與實踐，參與者彼此在實踐中不斷學習、找尋形成共識的捷徑並探索新的人與工具合作方式。

在這樣的架構下，參與者從旁觀開始逐步理解，學習如何透過協作進行決策，並隨後逐漸成為社群的核心進行貢獻。同時，創辦者和主事團隊也從中體會到分散權力的重要性，學習如何下放權力，放下哪種權力以及制定下放權力的階段性等，讓更多的參與者能夠自由地參與決策。

然而，DAO 的「分散式」並非一蹴可幾的，更常是充滿不確定性與挑戰的探索過程，參與者在摸索中匍匐前行，透過不斷的試驗尋找適合該社群的運作模式；有些 DAO 的創辦人參考國外的 DAO，也有些 DAO 的創辦人受 DAO 的核心精神啟發，希望將更多有趣的討論帶入台灣，參與者也經常在參與過程中迭代調整前人的集體共識。值得一提的是，DAO 不見得要一次到位，循序漸進找到適合自己組織的合作默契與規則。

相較過往其他組織型態，DAO 較擅長借助 Web3 工具，例如許多 DAO 在社群中採用能讓參與者的貢獻能被有效地記錄和驗證的機制，這不僅能促進透明化，也讓貢獻的價值可以被公平評估與轉化為決策權力。

縱使台灣社群較少涵蓋「如何離開 DAO」(DAOxit)機制的選項，但 DAO 的特殊機制如「憤怒離開」(Ragequit)和「硬分岔」(Hard Fork)，也提供了參與者在社群內自由退出或另立新局的想像力

與彈性，保障了每個節點的獨立性與權利。此外，不同 DAO 有各自的規章、核心價值觀或類似憲政的提案復議過程，聚集集體共識同時也為社群提供了一個更為清晰的治理框架，幫助各方在去中心化的基礎上找到持續發展的路徑。

(三)、單點故障的解方？DAO 的真實脆弱性

儘管 DAO 常強調去中心化特性是可以避免單點故障的優勢，但綜觀台灣 DAO 的運作，多數仍高度依賴(少數)社群參與者的共識與持續參與。這顯示在台灣，DAO 本質上依然是較為脆弱的，尤其在缺乏良好激勵與回饋機制可讓參與者或核心貢獻者穩定發展時，DAO 極易陷入停滯或甚至解體。即便 DAO 在成立前期可能已規劃了優秀的機制設計，若無法維護永續且高品質的參與及討論、或未能有效傳承核心成員的經驗，整個組織的生命力常會在迭代的過程中逐漸疲軟而衰退。因此，建立適時的輪替機制、責任共享及共識與經驗的良好傳承對於 DAO 的長期治理尤為關鍵。這不僅能夠確保 DAO 的治理架構得以隨時調整，以應對內外環境的變化，同時也能在保持社群活力的同時，提升其運作的穩定性。

由於傳統組織的穩定性來自於強烈的層級結構與責任劃分，而 DAO 的分散性使得這些特點變得模糊曖昧，這樣的脆弱性普遍存在於各類去中心化組織中。隨著社群規模的擴大，去中心化的治理模式也可能越發困難，責任的轉移與共享有助於減少組織對個人的依賴；隨著新工具與新機制的實驗與落地，DAO 的工具與模式也將不斷進化與優化，未來的 DAO 有望變得更加成熟並能適應更為複雜的在地環境。

(四)、台灣持續活躍的 DAO：在地耕耘與知音交流

在本次研究的台灣 DAO 中，多數都積極展現持續的活力，不僅在台灣各地實踐各類創新項目，也透過跨地域的合作不斷擴展其影響力，如 Volume DAO 近期在籌劃的 dialog() 2024 跨國生成藝術展覽，以及 BZD 每年舉辦的 Taipei Blockchain Week，皆吸引國際人才與參與者到訪台灣，也藉此維繫社群貢獻者的參與。台灣的 DAO 社群積極與全球接軌，認識散佈世界各地志同 DAO 合夥伴，無論是在技術創新還是共同關注的議題上，皆為台灣的 DAO 注入了新的活力。

這些 DAO 的耕耘也並不僅限於淺碟地將科技帶入國內場域，許多 DAO 更針對台灣特有的文化與社會需求進行深耕，關注本地社會脈動並重視「在地」的概念，串連資源、透過 Web3 工具解決具體社會問題，以鏈上技術促進社群合作和公共資金分配，如 FAB DAO 在公益、文化及環境領域進行探索，發行百岳專案，以及各式與社會議題合作的 NFT 等。台灣的 Web3 和 DAO 社群正不斷壯大，在技術應用和議題推動上展示出巨大的潛力。

目前，台灣的 DAO 社群大多數都呈現雙軌發展模式：一方面根植於在地社會的需求和文化，另一方面則積極參與全球 Web3 生態的資金實驗和分配機制以及持續與國際知音交流與合作。這樣的雙向發展不僅促進了台灣 DAO 內部的技術創新，也讓這些組織能夠在不同階段獲取國際資源。從早期的項目構想到中期的資金募集，再到後期的跨國合作，以多面向式的合作模式為台灣 DAO 提供強大的持續發展動力。

儘管台灣多數 DAO 依然在早期發展階段，DAO 社群卻已逐漸在在地耕耘與國際交流中，找到了屬於自己的平衡點，從國際資源中受益，並努力將本地的創新和價值輸出到更大的舞台。這種多元發展模式，無論是針對在地需求還是國際合作，都將持續為台灣的 DAO 生態系統帶來新的機遇和挑戰。

四、結論

台灣的 DAO 生態系展現出強大的活力與創新能力，但它也同樣面臨諸多挑戰。DAO 的發展不僅是技術問題，還涉及政策、法律和文化等問題，社群的持續參與、國家政策的支持、法規的靈活性都有助於台灣在全球 DAO 發展的浪潮中佔據有利位置，透過不斷的實踐與修正，台灣的 DAO 有望實現更大規模的應用。希望本文的探討能夠讓更多國際社群了解台灣 DAO 的現況，並吸引國際 DAO 組織與台灣進行更深層次的合作與交流，讓台灣的去中心化創新力量在全球舞台上發光發熱。

致謝

作為淺談台灣 DAO 現況的報告，我們衷心感謝所有為本次報告貢獻的受訪者，感謝豆泥 Mashbean 與社群夥伴在本文修訂過程中的協助，他們的珍貴的回饋與意見提升了報告的準確性。也感謝 AI 工具協助整理和合成資訊，提升報告的效率和品質。

最後，我們也想感謝 DAO* 安排這一系列報告，我們非常榮幸能參與並見證台灣 DAO 發展的精彩旅程。

參考資料

1. Alchemy. (2022, Apr 6.) The 8 Most Important Types of DAOs You Need to Know. alchemy.com. <https://www.alchemy.com/blog/types-of-daos>

2. Formosa Art Bank DAO. fabdao.world. <https://fabdao.world/>
3. Volume DAO. volumedao.xyz. <https://volumedao.xyz/zh/home-zh/>
4. dialog() Asian Generative Art Exhibition 2024. dialog-asia.com. <https://dialog-asia.com/>
5. Bu Zhi DAO. buzhidao.tw. <https://www.buzhidao.tw/>
6. XueDAO. x.com. https://x.com/xuedao_tw
7. da0 零時道. g0v.hackmd.io.
<https://g0v.hackmd.io/@da0/main/%2F%40noahyeh%2FSJAZpZK7s>
8. 0xJustice.eth. (2022, Feb 13.) Rethinking the DAO Contributor Funnel.
operator.mirror.xyz.
<https://operator.mirror.xyz/iWSuHkhJt2M9W0rAzBwfUoyrYRtcJ6v7QI3SnHBIVvc>
9. FAB DAO. Project Percentage, % 百岳計畫. project.fab.tw. <https://project.fab.tw/>