



RESOLUCION Nº 9.229-C.D.

CORRIENTES, 20 de mayo de 2016.-

VISTO:

El Expediente Nº 07-01278/16, por el cual el alumno, señor Alejandro Matías PASCARELLA, solicita autorización para realizar el Trabajo Final de Graduación en la modalidad Pasantía, y;

CONSIDERANDO:

Que en estas actuaciones obra el plan presentado por el mismo, de acuerdo con los términos del artículo 5° de la Resolución N° 4.186/04-C.D. (Reglamento del Trabajo Final de Graduación), a desarrollarse con el asesoramiento de la Ing. Agr. (Ms. Sc.) María Mercedes PEREIRA;

Que la Comisión de Ciencia y Tecnología, ha dictaminado con respecto a la integración del Tribunal Evaluador, aconsejando la aceptación de la Asesora;

Lo aprobado en la sesión de la fecha;

EL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS

RESUELVE:

- ARTÍCULO 1°.- ACEPTAR a la asesora y designar a los Docentes: Ings. Agrs. Pedro Alejandro GARCIA, (Mgter.) María Candida IGLESIAS y (Dra.) Silvia Carlota RODRÍGUEZ integrantes del Tribunal Evaluador del Trabajo Final de Graduación del alumno señor Alejandro Matías PASCARELLA, titulado: "Evaluación y manejo variedades de sorgo (*Sorghum* spp) para silo y grano en la EEA INTA Corrientes", a realizarse en el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), ubicado sobre la Ruta Nacional 12, km 1008 (Corrientes), en la modalidad Pasantía.
- ARTÍCULO 2°.- ESTABLECER que el Tribunal designado por el Art. 1°, deberá cumplir con lo establecido en el artículo 7° de la citada reglamentación e informar, por escrito, a la Secretaría Académica, con relación a la aceptación del mencionado plan.
- ARTÍCULO 3°.- REGÍSTRESE, comuníquese y archívese.

Ing. Agr. Patricia Norma ANGELONI Secretaria Académica Facultad de Ciencias Agrarias U.N.N.E. Ing. Agr. (Dra.) Sara VAZQUEZ Decana Facultad de Ciencias Agrarias U.N.N.E.





Sírvase Citar: Nota Múltiple Nº 207. -

CORRIENTES, 20 de mayo de 2016. -

Al Profesor Ing. Agr. Pedro A. GARCIA PRESENTE:

Me dirijo a usted, remitiéndole adjunto fotocopia de la Resolución Nº 9.229-C.D., por la que se le designa integrante del Tribunal Evaluador del Trabajo Final de Graduación del alumno, señor Alejandro Matías PASCARELLA, titulado: "Evaluación y manejo variedades de sorgo (*Sorghum* spp) para silo y grano en la EEA INTA Corrientes", se hace saber que en el expediente de origen cuenta con el aval firmado por la asesora.

De acuerdo con las disposiciones contenidas en la reglamentación vigente, aprobada por Resolución Nº 4.186/04 -C.D., el Tribunal puede aprobar, rechazar o proponer modificaciones al plan presentado.

En razón de ello y teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 2º de la resolución citada en primer término, se deberá informar a esta Secretaría, por escrito, con relación a la aceptación del mismo.

Conforme a lo recomendado por el Consejo Directivo, el tiempo para dar respuesta, no deberá exceder los 10 días.

Sin otro motivo, salúdole atentamente.

Ing. Agr. Patricia N. ANGELONI Secretaria Académica Facultad de Ciencias Agrarias UNNE





Sírvase Citar: Nota Múltiple Nº 207. -

CORRIENTES, 20 de mayo de 2016. -

A la Profesora Ing. Agr. (Mgter.) María C. IGLESIAS PRESENTE:

Me dirijo a usted, remitiéndole adjunto fotocopia de la Resolución Nº 9.229-C.D., por la que se le designa integrante del Tribunal Evaluador del Trabajo Final de Graduación del alumno, señor Alejandro Matías PASCARELLA, titulado: "Evaluación y manejo variedades de sorgo (*Sorghum* spp) para silo y grano en la EEA INTA Corrientes", se hace saber que en el expediente de origen cuenta con el aval firmado por la asesora.

De acuerdo con las disposiciones contenidas en la reglamentación vigente, aprobada por Resolución Nº 4.186/04-C.D., el Tribunal puede aprobar, rechazar o proponer modificaciones al plan presentado.

En razón de ello y teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 2º de la resolución citada en primer término, se deberá informar a esta Secretaría, por escrito, con relación a la aceptación del mismo.

Conforme a lo recomendado por el Consejo Directivo, el tiempo para dar respuesta, no deberá exceder los 10 días.

Sin otro motivo, salúdole atentamente.

Ing. Agr. Patricia N. ANGELONI Secretaria Académica Facultad de Ciencias Agrarias UNNE





Sírvase Citar: Nota Múltiple Nº 207. -

CORRIENTES, 20 de mayo de 2016. -

A la Docente Ing. Agr. (Dra.) Silvia C. RODRÍGUEZ PRESENTE:

Me dirijo a usted, remitiéndole adjunto fotocopia de la Resolución Nº 9.229-C.D., por la que se le designa integrante del Tribunal Evaluador del Trabajo Final de Graduación del alumno, señor Alejandro Matías PASCARELLA, titulado "Evaluación y manejo variedades de sorgo (*Sorghum* spp) para silo y grano en la EEA INTA Corrientes", se hace saber que en el expediente de origen cuenta con el aval firmado por la asesora.

 $De\ acuerdo\ con\ las\ disposiciones\ contenidas\ en\ la$ reglamentación vigente, aprobada por Resolución Nº 4.186/04-C.D., el Tribunal puede aprobar, rechazar o proponer modificaciones al plan presentado.

En razón de ello y teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 2º de la resolución citada en primer término, se deberá informar a esta Secretaría, por escrito, con relación a la aceptación del mismo.

Conforme a lo recomendado por el Consejo Directivo, el tiempo para dar respuesta, no deberá exceder los 10 días.

Sin otro motivo, salúdole atentamente.

Ing. Agr. Patricia N. ANGELONI Secretaria Académica Facultad de Ciencias Agrarias UNNE





Sírvase Citar Nota: Nº 206.-

CORRIENTES, 20 de mayo de 2016. -

Señor Alejandro Matías PASCARELLA PRESENTE:

Tengo el agrado de dirigirme a usted, con el propósito de remitirle adjunto, para su conocimiento y efectos, fotocopia autenticada de la Resolución Nº 9.229-C.D.

En virtud de que el Tribunal Evaluador puede aprobar, rechazar o proponer modificaciones al plan presentado, deberá ponerse en contacto con el mismo, a los efectos de agilizar su aprobación.

Le recuerdo que el art. 11° de la Resolución N° 4.186/04 – C.D., (Reglamento del Trabajo Final de Graduación) establece que: "Finalizado el Trabajo y habiendo aprobado la totalidad de las asignaturas, en un período no superior a los dos (2) años, el alumno presentará el informe en cinco (5) copias con el aval de la Asesora.

Para PASANTIA: observará la siguiente estructura: Titulo, Autor, Lugar de trabajo, Objetivos, Descripción de las tareas desarrolladas, Discusión, Propuestas y referencias bibliográficas consultadas."

Salúdole atentamente.

Ing. Agr. Patricia N. ANGELONI Secretaria Académica Facultad de Ciencias Agrarias UNNE





Ref.: Nota Nº 07-01278/16 (Nomenclatura F.C.A.)

////RRIENTES, 20 de mayo de 2016. -

El Consejo Directivo de la Facultad, en la reunión celebrada el día de la fecha, trató el presente asunto y decidió, aprobar el dictamen de la Comisión de Ciencia y Tecnología, dictando con tal motivo la Resolución Nº 9.229-C.D., de la cual se adjunta fotocopia.

En razón de ello, se remitió la misma al alumno, señor Alejandro Matías PASCARELLA, por Nota Nº 206 y al Tribunal Evaluador copia del correspondiente Plan y de la citada resolución, por Nota Múltiple Nº 207. También se entregó fotocopia de la resolución, a la asesora Ing. Agr. (Ms. Sc.) María Mercedes PEREIRA.

Resérvese en la Secretaría Académica.

Ing. Agr. Patricia N. ANGELONI Secretaria Académica Facultad de Ciencias Agrarias UNNE





Sírvase Citar: Nota Múltiple Nº 206. -

CORRIENTES, 20 de mayo de 2016. -

Notas de igual tenor fueron remitidas a los integrantes del Tribunal Evaluador del Trabajo Final de Graduación (Pasantía), Ings. Agrs. Pedro Alejandro GARCIA, (Mgter.) María Candida IGLESIAS y (Dra.) Silvia Carlota RODRÍGUEZ.

Me dirijo a usted, remitiéndole adjunto fotocopia de la Resolución Nº 9.229-C.D., por la que se le designa integrante del Tribunal Evaluador del Trabajo Final de Graduación del alumno, señor Alejandro Matías PASCARELLA, titulado: "Evaluación y manejo variedades de sorgo (*Sorghum* spp) para silo y grano en la EEA INTA Corrientes", se hace saber que en el expediente de origen cuenta con el aval firmado por la asesora.

De acuerdo con las disposiciones contenidas en la reglamentación vigente, aprobada por Resolución Nº 4.186/04-C.D., el Tribunal puede aprobar, rechazar o proponer modificaciones al plan presentado.

En razón de ello y teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 2º de la resolución citada en primer término, se deberá informar a esta Secretaría, por escrito, con relación a la aceptación del mismo.

Conforme a lo recomendado por el Consejo Directivo, el tiempo para dar respuesta, no deberá exceder los 10 días. En caso de exceder el plazo estipulado, automáticamente se dará por aprobado el plan presentado.

Sin otro motivo, le saludo atentamente.

Ing. Agr. Patricia N. ANGELONI Secretaria Académica Facultad de Ciencias Agrarias UNNE