



*Universidad Nacional del Nordeste*



*Facultad de Ciencias Agrarias*

RESOLUCION N° 8.443-C.D.

CORRIENTES, 31 de octubre de 2014.-

**VISTO:**

El Expediente N° 07-03761/14, por el cual el alumno, señor Gastón Maximiliano RISSO PATRÓN, solicita autorización para realizar el Trabajo Final de Graduación en la modalidad Pasantía, y;

**CONSIDERANDO:**

Que en estas actuaciones obra el plan presentado por el mismo, de acuerdo con los términos del artículo 5° de la Resolución N° 4.186/04-C.D. (Reglamento del Trabajo Final de Graduación), a desarrollarse con el asesoramiento del Ing. Agr. Guillermo Alejo PERRENS;

Que la Comisión de Ciencia y Tecnología, ha dictaminado con respecto a la integración del Tribunal Evaluador, aconsejando la aceptación del Asesor;

Por ello;

**EL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS**

**RESUELVE:**

ARTÍCULO 1°.- ACEPTAR al asesor y designar a los Docentes: Ings. Agrs. Nicolás NEIFF, Osvaldo Oscar ORBES y Gustavo Antonio GERZEL, integrantes del Tribunal Evaluador del Trabajo Final de Graduación del alumno señor Gastón Maximiliano, RISSO PATRÓN, titulado: “Maíz dulce para choclo”, a realizarse en el Campo Didáctico Experimental de la Facultad de Ciencias Agrarias UNNE, en la modalidad Pasantía.

ARTÍCULO 2°.- ESTABLECER que el Tribunal designado por el Art. 1°, deberá cumplir con lo establecido en el artículo 7° de la citada reglamentación e informar, por escrito, a la Secretaría Académica, con relación a la aceptación del mencionado plan.

ARTÍCULO 3°.- COMUNÍQUESE, regístrese y archívese.

Ing. Agr. Patricia N. ANGELONI  
Secretaria Académica  
Facultad de Ciencias Agrarias  
UNNE

Ing. Agr. (Dra.) Sara VAZQUEZ  
Decana  
Facultad de Ciencias Agrarias  
UNNE

ego/fa



*Universidad Nacional del Nordeste*



*Facultad de Ciencias Agrarias*

Sírvase Citar: Nota Múltiple N° 665. -

CORRIENTES, 5 de noviembre de 2014. -

Al Docente  
Ing. Agr. Nicolás NEIFF  
PRESENTE:

Me dirijo a usted, remitiéndole adjunto fotocopia de la Resolución N° 8.443-C.D., por la que se le designa integrante del Tribunal Evaluador del Trabajo Final de Graduación del alumno, señor Gastón Maximiliano, RISSO PATRÓN, titulado: “Maíz dulce para choclo”, se hace saber que en el expediente de origen cuenta con el aval firmado por el asesor.

De acuerdo con las disposiciones contenidas en la reglamentación vigente, aprobada por Resolución N° 4.186/04 -C.D., el Tribunal puede aprobar, rechazar o proponer modificaciones al plan presentado.

En razón de ello y teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 2° de la resolución citada en primer término, se deberá informar a esta Secretaría, por escrito, con relación a la aceptación del mismo.

Conforme a lo recomendado por el Consejo Directivo, el tiempo para dar respuesta, no deberá exceder los 10 días.

Sin otro motivo, lo saludo atentamente.

Ing. Agr. Patricia N. ANGELONI  
Secretaría Académica  
Facultad de Ciencias Agrarias  
UNNE

ego/fa



*Universidad Nacional del Nordeste*



*Facultad de Ciencias Agrarias*

Sírvase Citar: Nota Múltiple N° 665. -

CORRIENTES, 5 de noviembre de 2014. -

Al Docente  
Ing. Agr. Osvaldo Oscar ORBES  
PRESENTE:

Me dirijo a usted, remitiéndole adjunto fotocopia de la Resolución N° 8.443-C.D., por la que se le designa integrante del Tribunal Evaluador del Trabajo Final de Graduación del alumno, señor Gastón Maximiliano, RISSO PATRÓN, titulado: “Maíz dulce para choclo”, se hace saber que en el expediente de origen cuenta con el aval firmado por el asesor.

De acuerdo con las disposiciones contenidas en la reglamentación vigente, aprobada por Resolución N° 4.186/04-C.D., el Tribunal puede aprobar, rechazar o proponer modificaciones al plan presentado.

En razón de ello y teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 2° de la resolución citada en primer término, se deberá informar a esta Secretaría, por escrito, con relación a la aceptación del mismo.

Conforme a lo recomendado por el Consejo Directivo, el tiempo para dar respuesta, no deberá exceder los 10 días.

Sin otro motivo, lo saludo atentamente.

Ing. Agr. Patricia N. ANGELONI  
Secretaria Académica  
Facultad de Ciencias Agrarias  
UNNE

ego/fa



*Universidad Nacional del Nordeste*



*Facultad de Ciencias Agrarias*

Sírvase Citar: Nota Múltiple N° 665. -

CORRIENTES, 5 de noviembre de 2014. -

Al Docente  
Ing. Agr. Gustavo GERZEL  
PRESENTE:

Me dirijo a usted, remitiéndole adjunto fotocopia de la Resolución N° 8.443-C.D., por la que se le designa integrante del Tribunal Evaluador del Trabajo Final de Graduación del alumno, señor Gastón Maximiliano, RISSO PATRÓN, titulado: “Maíz dulce para choclo”, se hace saber que en el expediente de origen cuenta con el aval firmado por el asesor.

De acuerdo con las disposiciones contenidas en la reglamentación vigente, aprobada por Resolución N° 4.186/04-C.D., el Tribunal puede aprobar, rechazar o proponer modificaciones al plan presentado.

En razón de ello y teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 2° de la resolución citada en primer término, se deberá informar a esta Secretaría, por escrito, con relación a la aceptación del mismo.

Conforme a lo recomendado por el Consejo Directivo, el tiempo para dar respuesta, no deberá exceder los 10 días.

Sin otro motivo, lo saludo atentamente.

Ing. Agr. Patricia N. ANGELONI  
Secretaría Académica  
Facultad de Ciencias Agrarias  
UNNE

ego/fa



*Universidad Nacional del Nordeste*



*Facultad de Ciencias Agrarias*

Sírvase Citar Nota: N° 664.-

CORRIENTES, 5 de noviembre de 2014. -

Señor  
Gastón Maximiliano, RISSO PATRÓN  
PRESENTE:

Tengo el agrado de dirigirme a usted, con el propósito de remitirle adjunto, para su conocimiento y efectos, fotocopia autenticada de la Resolución N° 8.443-C.D.

En virtud de que el Tribunal Evaluador puede aprobar, rechazar o proponer modificaciones al plan presentado, deberá ponerse en contacto con el mismo, a los efectos de agilizar su aprobación.

Le recuerdo que el art. 11° de la Resolución N° 4.186/04 – C.D., (Reglamento del Trabajo Final de Graduación) establece que: “Finalizado el Trabajo y habiendo aprobado la totalidad de las asignaturas, en un período no superior a los dos (2) años, el alumno presentará el informe en cinco (5) copias con el aval del Asesor.

Para PASANTIA: observará la siguiente estructura: Título, Autor, Lugar de trabajo, Objetivos, Descripción de las tareas desarrolladas, Discusión, Propuestas y referencias bibliográficas consultadas.”

Salúdole atentamente.

Ing. Agr. Patricia N. ANGELONI  
Secretaria Académica  
Facultad de Ciencias Agrarias  
UNNE

ego/fa



*Universidad Nacional del Nordeste*



*Facultad de Ciencias Agrarias*

Ref.: Nota N° 07-03761/14  
(Nomenclatura F.C.A.)

////RRIENTES, 31 de octubre de 2014. -

El Consejo Directivo de la Facultad, en la reunión celebrada el día de la fecha, trató el presente asunto y decidió, aprobar el dictamen de la Comisión de Ciencia y Tecnología, dictando con tal motivo la Resolución N° 8.443-C.D., de la cual se adjunta fotocopia.

En razón de ello, se remitió la misma al alumno, señor Gastón Maximiliano RISSO PATRÓN, por Nota N° 664 y al Tribunal Evaluador copia del correspondiente Plan y de la citada resolución, por Nota Múltiple N° 665. También se entregó fotocopia de la resolución, al asesor Ing. Agr. Guillermo PERRENS.

Resérvese en la Secretaría Académica.

Ing. Agr. Patricia N. ANGELONI  
Secretaria Académica  
Facultad de Ciencias Agrarias  
UNNE

ego/fa



*Universidad Nacional del Nordeste*



*Facultad de Ciencias Agrarias*

Sírvase Citar: Nota Múltiple N° 665. -

CORRIENTES, 5 de noviembre de 2014. -

Notas de igual tenor fueron remitidas a los integrantes del Tribunal Evaluador del Trabajo Final de Graduación (Pasantía), Ings. Agrs. Nicolás NEIFF, Osvaldo Oscar ORBES y Gustavo Antonio GERZEL.

Me dirijo a usted, remitiéndole adjunto fotocopia de la Resolución N° 8.443-C.D., por la que se le designa integrante del Tribunal Evaluador del Trabajo Final de Graduación del alumno, señor Gastón Maximiliano, RISSO PATRÓN, titulado: “Maíz dulce para choclo”, se hace saber que en el expediente de origen cuenta con el aval firmado por el asesor.

De acuerdo con las disposiciones contenidas en la reglamentación vigente, aprobada por Resolución N° 4.186/04-C.D., el Tribunal puede aprobar, rechazar o proponer modificaciones al plan presentado.

En razón de ello y teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 2° de la resolución citada en primer término, se deberá informar a esta Secretaría, por escrito, con relación a la aceptación del mismo.

Conforme a lo recomendado por el Consejo Directivo, el tiempo para dar respuesta, no deberá exceder los 10 días. En caso de exceder el plazo estipulado, automáticamente se dará por aprobado el plan presentado.

Sin otro motivo, le saludo atentamente.

Ing. Agr. Patricia N. ANGELONI  
Secretaria Académica  
Facultad de Ciencias Agrarias  
UNNE

ego/fa