



RESOLUCION Nº 8.948-C.D.

CORRIENTES, 30 de octubre de 2015.-

VISTO:

El Expediente Nº 07-03229/15, por el cual la alumna, Señorita Dalila Marion GARCÍA, solicita autorización para realizar el Trabajo Final de Graduación en la modalidad Pasantía, y;

CONSIDERANDO:

Que en estas actuaciones obra el plan presentado por el mismo, de acuerdo con los términos del artículo 5º de la Resolución Nº 4.186/04-C.D. (Reglamento del Trabajo Final de Graduación), a desarrollarse con el asesoramiento del Ing. Agr. (Mgter.) Ángela Ma. BURGOS;

Que la Comisión de Ciencia y Tecnología, ha dictaminado con respecto a la integración del Tribunal Evaluador, aconsejando la aceptación de la Asesora;

Lo aprobado en la sesión de la fecha;

EL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS

RESUELVE:

- ARTÍCULO 1°.- ACEPTAR a la asesora y designar a los Docentes: Ings. Agrs. (Esp.) Federico Antonio PAREDES, Sergio CÁCERES MORAL y Guillermo Alejo PERRENS, integrantes del Tribunal Evaluador del Trabajo Final de Graduación de la alumna señorita Dalila Marion GARCÍA, titulado: "Diferencias cuanti-cualitativas entre clones de mandioca (*Manihot esculenta* Crantz) difundidos en Corrientes", a realizarse en el Huerto Clonal de Mandioca de la Cátedra de Cultivos III y lotes didácticos y experimentales del Campo Didáctico Experimental de la Facultad de Ciencias Agrarias de la UNNE, en la modalidad Pasantía.
- ARTÍCULO 2°.- ESTABLECER que el Tribunal designado por el Art. 1°, deberá cumplir con lo establecido en el artículo 7° de la citada reglamentación e informar, por escrito, a la Secretaría Académica, con relación a la aceptación del mencionado plan.

ARTÍCULO 3°.- REGÍSTRESE, comuníquese y archívese.

Ing. Agr. Patricia Norma ANGELONI Secretaria Académica Facultad de Ciencias Agrarias U.N.N.E. Ing. Agr. (Dra.) Sara VAZQUEZ Decana Facultad de Ciencias Agrarias U.N.N.E.





CORRIENTES, 10 de noviembre de 2015. -

Al Docente Ing. Agr. (Esp.) Federico A. PAREDES PRESENTE:

Me dirijo a usted, remitiéndole adjunto fotocopia de la Resolución Nº 8.948-C.D., por la que se le designa integrante del Tribunal Evaluador del Trabajo Final de Graduación de la alumna, Señorita Dalila Marion GARCÍA, titulado: "Diferencias cuanticualitativas entre clones de mandioca (*Manihot esculenta* Crantz) difundidos en Corrientes", se hace saber que en el expediente de origen cuenta con el aval firmado por la asesora.

De acuerdo con las disposiciones contenidas en la reglamentación vigente, aprobada por Resolución N^{o} 4.186/04 -C.D., el Tribunal puede aprobar, rechazar o proponer modificaciones al plan presentado.

En razón de ello y teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 2º de la resolución citada en primer término, se deberá informar a esta Secretaría, por escrito, con relación a la aceptación del mismo.

Conforme a lo recomendado por el Consejo Directivo, el tiempo para dar respuesta, no deberá exceder los 10 días.

Sin otro motivo, lo saludo atentamente.

Ing. Agr. Patricia N. ANGELONI Secretaria Académica Facultad de Ciencias Agrarias UNNE





CORRIENTES, 10 de noviembre de 2015. -

Al Docente Ing. Agr. Sergio CÁCERES MORAL PRESENTE:

Me dirijo a usted, remitiéndole adjunto fotocopia de la Resolución Nº 8.948-C.D., por la que se le designa integrante del Tribunal Evaluador del Trabajo Final de Graduación de la alumna, Señorita Dalila Marion GARCÍA, titulado: "Diferencias cuanticualitativas entre clones de mandioca (*Manihot esculenta* Crantz) difundidos en Corrientes", se hace saber que en el expediente de origen cuenta con el aval firmado por la asesora.

De acuerdo con las disposiciones contenidas en la reglamentación vigente, aprobada por Resolución Nº 4.186/04-C.D., el Tribunal puede aprobar, rechazar o proponer modificaciones al plan presentado.

En razón de ello y teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 2º de la resolución citada en primer término, se deberá informar a esta Secretaría, por escrito, con relación a la aceptación del mismo.

Conforme a lo recomendado por el Consejo Directivo, el tiempo para dar respuesta, no deberá exceder los 10 días.

Sin otro motivo, lo saludo atentamente.

Ing. Agr. Patricia N. ANGELONI Secretaria Académica Facultad de Ciencias Agrarias UNNE





CORRIENTES, 10 de noviembre de 2015. -

Al Docente Ing. Agr. Guillermo A. PERRENS PRESENTE:

Me dirijo a usted, remitiéndole adjunto fotocopia de la Resolución Nº 8.948-C.D., por la que se le designa integrante del Tribunal Evaluador del Trabajo Final de Graduación de la alumna, Señorita Dalila Marion GARCÍA, titulado: "Diferencias cuanticualitativas entre clones de mandioca (*Manihot esculenta* Crantz) difundidos en Corrientes", se hace saber que en el expediente de origen cuenta con el aval firmado por la asesora.

De acuerdo con las disposiciones contenidas en la reglamentación vigente, aprobada por Resolución Nº 4.186/04-C.D., el Tribunal puede aprobar, rechazar o proponer modificaciones al plan presentado.

En razón de ello y teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 2º de la resolución citada en primer término, se deberá informar a esta Secretaría, por escrito, con relación a la aceptación del mismo.

Conforme a lo recomendado por el Consejo Directivo, el tiempo para dar respuesta, no deberá exceder los 10 días.

Sin otro motivo, lo saludo atentamente.

Ing. Agr. Patricia N. ANGELONI Secretaria Académica Facultad de Ciencias Agrarias UNNE





Sírvase Citar Nota: Nº 559.-

CORRIENTES, 10 de noviembre de 2015.-

Señorita Dalila Marion GARCÍA PRESENTE:

Tengo el agrado de dirigirme a usted, con el propósito de remitirle adjunto, para su conocimiento y efectos, fotocopia autenticada de la Resolución Nº 8.948-C.D.

En virtud de que el Tribunal Evaluador puede aprobar, rechazar o proponer modificaciones al plan presentado, deberá ponerse en contacto con el mismo, a los efectos de agilizar su aprobación.

Le recuerdo que el art. 11° de la Resolución N° 4.186/04 – C.D., (Reglamento del Trabajo Final de Graduación) establece que: "Finalizado el Trabajo y habiendo aprobado la totalidad de las asignaturas, en un período no superior a los dos (2) años, el alumno presentará el informe en cinco (5) copias con el aval de la Asesora.

Para PASANTIA: observará la siguiente estructura: Titulo, Autor, Lugar de trabajo, Objetivos, Descripción de las tareas desarrolladas, Discusión, Propuestas y referencias bibliográficas consultadas."

Salúdole atentamente.

Ing. Agr. Patricia N. ANGELONI Secretaria Académica Facultad de Ciencias Agrarias UNNE





Ref.: Nota Nº 07-03229/15
(Nomenclatura F.C.A.)

////RRIENTES, 30 de noviembre de 2015. -

El Consejo Directivo de la Facultad, en la reunión celebrada el día de la fecha, trató el presente asunto y decidió, aprobar el dictamen de la Comisión de Ciencia y Tecnología, dictando con tal motivo la Resolución Nº 8.948-C.D., de la cual se adjunta fotocopia.

En razón de ello, se remitió la misma a la alumna, Señorita Dalila Marion GARCÍA, por Nota Nº 559 y al Tribunal Evaluador copia del correspondiente Plan y de la citada resolución, por Nota Múltiple Nº 560. También se entregó fotocopia de la resolución, a la asesora Ing. Agr. (Mgter.) Ángela Ma. BURGOS.

Resérvese en la Secretaría Académica.

Ing. Agr. Patricia N. ANGELONI Secretaria Académica Facultad de Ciencias Agrarias UNNE





CORRIENTES, 6 de noviembre de 2015. -

Notas de igual tenor fueron remitidas a los integrantes del Tribunal Evaluador del Trabajo Final de Graduación (Pasantía), Ings. Agrs. (Esp.) Federico Antonio PAREDES, Sergio CÁCERES MORAL y Guillermo Alejo PERRENS.

Me dirijo a usted, remitiéndole adjunto fotocopia de la Resolución Nº 8.948-C.D., por la que se le designa integrante del Tribunal Evaluador del Trabajo Final de Graduación de la alumna, Señorita Dalila Marion GARCÍA, titulado: "Diferencias cuanticualitativas entre clones de mandioca (*Manihot esculenta* Crantz) difundidos en Corrientes", se hace saber que en el expediente de origen cuenta con el aval firmado por la asesora.

De acuerdo con las disposiciones contenidas en la reglamentación vigente, aprobada por Resolución Nº 4.186/04-C.D., el Tribunal puede aprobar, rechazar o proponer modificaciones al plan presentado.

En razón de ello y teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 2º de la resolución citada en primer término, se deberá informar a esta Secretaría, por escrito, con relación a la aceptación del mismo.

Conforme a lo recomendado por el Consejo Directivo, el tiempo para dar respuesta, no deberá exceder los 10 días. En caso de exceder el plazo estipulado, automáticamente se dará por aprobado el plan presentado.

Sin otro motivo, le saludo atentamente.

Ing. Agr. Patricia N. ANGELONI Secretaria Académica Facultad de Ciencias Agrarias UNNE