



Universidad Nacional del Nordeste



Facultad de Ciencias Agrarias

RESOLUCION N° 9.013-C.D.

CORRIENTES, 30 de noviembre de 2015.-

VISTO:

El Expte. N° 07-03938/15, por el cual el alumno, Señor Marcos Manuel MONTI, solicita autorización para realizar el Trabajo Final de Graduación en la modalidad de Tesina, y

CONSIDERANDO:

Que en estas actuaciones obra el plan presentado por el mismo, de acuerdo con los términos del artículo 5° de la Resolución N° 4.186/04- C.D. (Reglamento del Trabajo Final de Graduación), a desarrollarse con el asesoramiento del Ing. Agr. (Esp.) Víctor A. RODRÍGUEZ;

Que la Comisión de Ciencia y Tecnología, ha dictaminado con respecto a la integración del Tribunal Evaluador, aconsejando la aceptación del asesor;

Por ello;

EL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS
RESUELVE:

ARTÍCULO 1°. - ACEPTAR al Asesor y designar a los Docentes: Ings. Agrs. (Mgter.) Aldo C. BERNARDIS, (Mgter.) María A. CUNDOM y Alfonso Damián LOVATO ECHEVERRIA, integrantes del Tribunal Evaluador del Trabajo Final de Graduación del alumno, Señor Marcos Manuel MONTI, titulado: “Evaluación de la eficiencia de un nuevo fungicida a base de Pyraclostrobin y Triazol para el control de *Guignardia citricarpa*”, a realizarse en el Establecimiento del Sr. Juan KARLEM, Bella Vista (Corrientes), en la modalidad de Tesina.

ARTÍCULO 2°. - ESTABLECER que el Tribunal designado precedentemente, deberá cumplir con lo dispuesto en el artículo 7° de la citada Reglamentación e informar, por escrito, a la Secretaría Académica, con relación a la aceptación del mencionado plan.

ARTÍCULO 3°. - REGÍSTRESE, comuníquese y archívese.

Ing. Agr. Patricia N. ANGELONI
Secretaría Académica
Facultad de Ciencias Agrarias
UNNE

Ing. Agr. (Dra.) Sara VAZQUEZ
Decana
Facultad de Ciencias Agrarias
UNNE

fa/em



Universidad Nacional del Nordeste



Facultad de Ciencias Agrarias

Sírvase Citar Nota Múltiple N° 610 . -

CORRIENTES, 4 de diciembre de 2015.-

Al Profesor
Ing. Agr. (Mgter.) Aldo C. BERNARDIS
PRESENTE:

Me dirijo a usted, remitiéndole adjunto fotocopia de la Resolución N° 9.013-C.D., por la que se le designa integrante del Tribunal Evaluador del Trabajo Final de Graduación (Tesina) del alumno Señor Marcos Manuel MONTI, titulado: “Evaluación de la eficiencia de un nuevo funguicida a base de Pyraclostrobin y Triazol para el control de *Guignardia citricarpa*”, se hace saber que en el expediente de origen cuenta con el aval firmado por el asesor.

De acuerdo con las disposiciones contenidas en la reglamentación vigente, aprobada por Resolución N° 4.186/04-C.D., el Tribunal puede aprobar, rechazar o proponer modificaciones al plan presentado.

En razón de ello y teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 2° de la resolución citada en primer término, se deberá informar a esta Secretaría, por escrito, con relación a la aceptación del mismo.

Conforme a lo recomendado por el Consejo Directivo, el tiempo para dar respuesta, no deberá exceder los 10 días. En caso de exceder el plazo estipulado, automáticamente se dará por aprobado el plan presentado.

Sin otro motivo, lo saludo atentamente.

Ing. Agr. Patricia N. ANGELONI
Secretaria Académica
Facultad de Ciencias Agrarias
UNNE

fa/em



Universidad Nacional del Nordeste



Facultad de Ciencias Agrarias

Sírvase Citar Nota Múltiple N° 610. -

CORRIENTES, 4 de diciembre de 2015.-

A la Docente

Ing. Agr. (Mgter.) María A. CUNDOM

PRESENTE:

Me dirijo a usted, remitiéndole adjunto fotocopia de la Resolución N° 9.013-C.D., por la que se le designa integrante del Tribunal Evaluador del Trabajo Final de Graduación (Tesina) del alumno Señor Marcos Manuel MONTI, titulado: “Evaluación de la eficiencia de un nuevo funguicida a base de Pyraclostrobin y Triazol para el control de *Guignardia citricarpa*”, se hace saber que en el expediente de origen cuenta con el aval firmado por el asesor.

De acuerdo con las disposiciones contenidas en la reglamentación vigente, aprobada por Resolución N° 4.186/04-C.D., el Tribunal puede aprobar, rechazar o proponer modificaciones al plan presentado.

En razón de ello y teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 2° de la resolución citada en primer término, se deberá informar a esta Secretaría, por escrito, con relación a la aceptación del mismo.

Conforme a lo recomendado por el Consejo Directivo, el tiempo para dar respuesta, no deberá exceder los 10 días. En caso de exceder el plazo estipulado, automáticamente se dará por aprobado el plan presentado.

Sin otro motivo, la saludo atentamente.

Ing. Agr. Patricia N. ANGELONI
Secretaria Académica
Facultad de Ciencias Agrarias
UNNE

fa/em



Universidad Nacional del Nordeste



Facultad de Ciencias Agrarias

Sírvase Citar Nota Múltiple N° 610. -

CORRIENTES, 4 de diciembre de 2015.-

Al Docente

Ing. Agr. (Mgter.) Alfonso D. LOVATO ECHEVERRIA

PRESENTE:

Me dirijo a usted, remitiéndole adjunto fotocopia de la Resolución N° 9.013-C.D., por la que se le designa integrante del Tribunal Evaluador del Trabajo Final de Graduación (Tesina) del alumno Señor Marcos Manuel MONTI, titulado: “Evaluación de la eficiencia de un nuevo funguicida a base de Pyraclostrobin y Triazol para el control de *Guignardia citricarpa*”, se hace saber que en el expediente de origen cuenta con el aval firmado por el asesor.

De acuerdo con las disposiciones contenidas en la reglamentación vigente, aprobada por Resolución N° 4.186/04-C.D., el Tribunal puede aprobar, rechazar o proponer modificaciones al plan presentado.

En razón de ello y teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 2° de la resolución citada en primer término, se deberá informar a esta Secretaría, por escrito, con relación a la aceptación del mismo.

Conforme a lo recomendado por el Consejo Directivo, el tiempo para dar respuesta, no deberá exceder los 10 días. En caso de exceder el plazo estipulado, automáticamente se dará por aprobado el plan presentado.

Sin otro motivo, la saludo atentamente.

Ing. Agr. Patricia N. ANGELONI
Secretaría Académica
Facultad de Ciencias Agrarias
UNNE

ego/em



Universidad Nacional del Nordeste



Facultad de Ciencias Agrarias

Sírvase Citar Nota Múltiple N° 610. -

CORRIENTES, 4 de diciembre de 2015.-

Notas de igual tenor fueron remitidas a los integrantes del Tribunal Evaluador del Trabajo Final de Graduación (Tesina), Ings. Agrs. (Mgter.) Aldo C. BERNARDIS, (Mgter.) María A. CUNDOM y Alfonso D. LOVATO ECHEVERRIA.

Me dirijo a usted, remitiéndole adjunto fotocopia de la Resolución N° 9.013-C.D., por la que se le designa integrante del Tribunal Evaluador del Trabajo Final de Graduación (Tesina) del alumno Señor Marcos Manuel MONTI, titulado: “Evaluación de la eficiencia de un nuevo funguicida a base de Pyraclostrobin y Triazol para el control de *Guignardia citricarpa*”, se hace saber que en el expediente de origen cuenta con el aval firmado por el asesor.

De acuerdo con las disposiciones contenidas en la reglamentación vigente, aprobada por Resolución N° 4.186/04-C.D., el Tribunal puede aprobar, rechazar o proponer modificaciones al plan presentado.

En razón de ello y teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 2° de la resolución citada en primer término, se deberá informar a esta Secretaría, por escrito, con relación a la aceptación del mismo.

Conforme a lo recomendado por el Consejo Directivo, el tiempo para dar respuesta, no deberá exceder los 10 días. En caso de exceder el plazo estipulado, automáticamente se dará por aprobado el plan presentado.

Sin otro motivo, lo saludo atentamente.

Ing. Agr. Patricia N. ANGELONI
Secretaria Académica
Facultad de Ciencias Agrarias
UNNE

fa/em



Universidad Nacional del Nordeste



Facultad de Ciencias Agrarias

Sírvase Citar Nota N° 609. -

CORRIENTES, 4 de diciembre de 2015.-

Al señor
Marcos Manuel MONTI
P R E S E N T E:

Tengo el agrado de dirigirme a usted, con el propósito de remitirle adjunto, para su conocimiento y efectos, fotocopia autenticada de la Resolución N° 9.013-C.D.

En virtud de que el Tribunal Evaluador puede aprobar, rechazar o proponer modificaciones al plan presentado, deberá ponerse en contacto con el mismo, a los efectos de agilizar su aprobación.

Le recuerdo que el art. 11° de la Resolución N° 4.186/04 – C.D., (Reglamento del Trabajo Final de Graduación) establece que: “Finalizado el Trabajo y habiendo aprobado la totalidad de las asignaturas, en un período no superior a los dos (2) años, el alumno presentará el informe en cinco (5) copias con el aval del Asesor.

Para TESINA: observará el siguiente orden: Título, Autor, Lugar de trabajo, Resumen, Introducción, Objetivos. Antecedentes, Materiales y Métodos, Discusión, Conclusiones, Cuadros, Gráficos y Bibliografía.

Salúdole atentamente.

Ing. Agr. Patricia N. ANGELONI
Secretaria Académica
Facultad de Ciencias Agrarias
UNNE

fa/em



Universidad Nacional del Nordeste



Facultad de Ciencias Agrarias

Ref.: Expte. N° 07-03938/15
(Nomenclatura F.C.A.)

////RRIENTES, 30 de noviembre de 2015.-

El Consejo Directivo de la Facultad, en la reunión celebrada el día de la fecha, trató el presente asunto y decidió, aprobar el dictamen de la Comisión de Ciencia y Tecnología, dictando con tal motivo la Resolución N° 9.013-C.D., de la cual se adjunta copia.

En razón de ello, se remitió la misma al alumno, Señor Marcos Manuel MONTI, por Nota N° 609 y al Tribunal Evaluador copia del correspondiente Plan y de la citada Resolución, por Nota Múltiple N° 610, también se entregó fotocopia de la Resolución, al asesor Ing. Agr. Víctor A. RODRÍGUEZ.

Resérvese en la Secretaría Académica.

Ing. Agr. Patricia N. ANGELONI
Secretaria Académica
Facultad de Ciencias Agrarias
UNNE

fa/em