代码审计:如何在全新编程语言中发现漏洞?

原创 悠悠PM10 FreeBuf 2022-09-17 09:00 发表干上海

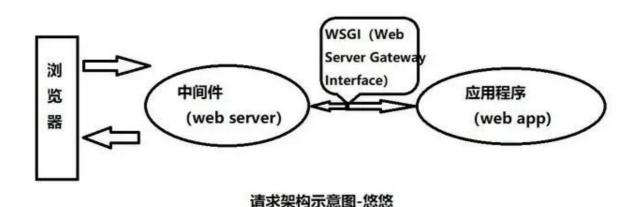
摘要: 既然漏洞理应存在于所有语言之中, 那么面对完全陌生的全新语言, 有哪些思路可以 帮助我们察觉漏洞?本文将帮助你更深刻地领悟漏洞的成因,提升代码审计水平。

为了直观体现代码审计思想,对漏洞情景进行了简化。

一,安全标准不一致

一门新的编程语言,作为后端处理程序,肯定是需要与中间件/数据库等其他模块相联系 的,如果它们对待请求的安全标准不同,就可能导致安全问题。下面我们用一些已知语言的 例子来演示这一点。

案例一 WSGI与中间件不一致



WSGI作为桥梁连接中间件和应用程序,而作为应用程序的这个全新的编程语言也会在这一 环节安全问题。

WSGI与中间件具有重合的管辖领域,或者WSGI与应用程序具有重合的管控范围,就可能 出现问题。

以nginx+gunicorn为例, gunicorn是在中间件和pytho之间的一个桥梁,它是图中WSGI 的一种,也可以处理http请求。

如果中间件是nginx,它和gunicorn都有权力检查http请求,此时就可能出现问题。

python部分

```
@app.route('/public')
     def public():
               n render_template_string("<h1>/private request.form[\"name\"]<h1>")
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
     @app.route('/private',methods=['POST'])
     def private():
         name = request.form["name"]
          if name
                   rn render_template_string("<h1>hello world!<h1>")
         check(name)
                     '<h1>hello {}!<h1>'.format(name)
               render_template_string(template)
```

nginx部分

```
location /public {
    proxy pass http://127.0.0.1:8000;
```

nginx 对待请求和 gunciron 对待请求的标准不同。 造/privateHTTP/1.1/../../public。nginx会解析../返回上级目录,认为该请求是访 问/public,安全地放行传给gunicron,而gunicorn不会这样解析,反而认为是发送了两 个包,解析为访问/private和访问/public。这样就绕过了安全检查。

案例二 数据类型安全标准不一致

这门全新的编程语言势必有多种数据类型来满足不同的需求,如列表、数组等等。这时安全 标准不一致就可能导致问题。

no-sql一度认为不可被注入,最后却败于这一点。以mongodb+js为例,mongodb舍弃 了sql语句,规范写法不采用拼接方式调用执行。即使采用安全规范,与php组合也容易出 现问题。

mongdb部分

```
router.post('/login', async (req, res) => {
   let {username, password} = req.body
   let rec = await db.Users.find({username: username, password: password})
   if (rec) {
       if (rec.username === username && rec.password === password) {
           res.cookie('token', rec, {signed: true})
           res.redirect('/shop')
       } else {
           res.render('login', {error: 'You Bad Bad > <'})
   } else {
       res.render('login', {error: 'Login Failed!'})
```

is部分

```
class Users {
   static add = async (username, password, active) => {
       let user = {
           username: username,
           password: password,
           active: active
       let client = await connect()
       await client.db('test').collection('users').insertOne(user)
   }
   static find = async query => {
       let client = await connect()
       let rec = await client.db('test').collection('users').findOne(query)
       return rec
```

这里是无法拼接跳出的,字符串就是字符串,然而,借助js与php类似的可以传入数组参数 的特性,构造/login?username=admin&password['\$ne']=1可以让mongdb解析为 db.Users.find({username:'admin',password:{'\$ne':'1'}});这里的\$ne是mongodb的操 作符,意思为不等于,此时语义使得admin密码不为1即可登入成功。

案例三 多种注入防御机制不一致

这门新的编程语言往往需要在不同情景输入/输出,输出在html可能导致xss注入,输出在 mysql可能导致sql注入。我们可以采用一些安全措施来限制它们的产生,但是这两种防御

机制不相容时就会出现问题。

以xss注入防御+sql注入防御为例。

xss防御部分:

删去所有标签

sql防御部分:

删去黑名单关键字

总体效果:

```
$data=preg_replace("/\s/", '', $data);//delete space
$data=strip_tags($data);//delete btml tags
```

在关键字插入<a>标签即可绕过。

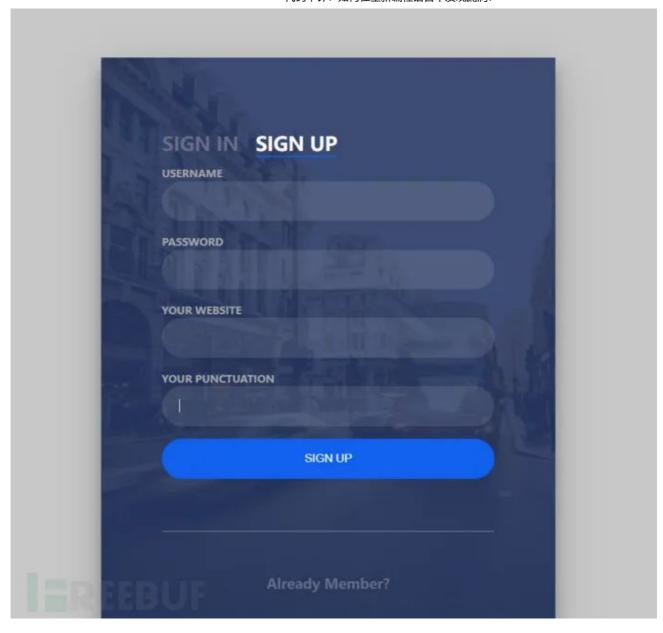
二, 代码与数据可转换

一门新的编程语言,为了使用方便,常常需要把一些代码转化成数据,或者把一些数据转化 成代码,这可能导致安全问题。下面我们将以几个案例演示这一点。

案例一 不安全的模板渲染

模板渲染是编程语言常见的功能,有时具有一些安全问题。

前端部分



对应代码

```
if(preg_match('/[^\w\/\(\)\*<>]/', $_POST['user']) === 0){
               if (preg_match('/[^\w\/\*:\.\;\(\)\n<>]/', $_POST['website']) --- 0){
19
                  $_POST['punctuation'] = preg_replace("/[a-z,A-z,0-9>\?]/","",$_POST['punctuation']);
20
                  $ post['punctuation'] = preg_replace('/[a-z,A-z,0-9>\f']/","",$ post[
$template = file_get_contents('./template.html');
$content = str_replace("_USER__", $_POST['user'], $template);
$content = str_replace("_PASS__", $hash_pass, $content);
$content = str_replace("_WEBSITE__", $_POST['website'], $content);
$content = str_replace("_PUNC__", $_POST['punctuation'], $content);
24
                  file_put_contents('sandbox/'.$hash_user.'.php', $content);
27
                  echo("<script>alert('Successed!');</script>");
```

模板部分

```
1290
       <div id="default tools"> <span id="showZm btn" title="显示桌面"></span><span id="shi
1291
       <div id="start block"> <a title="开始" id="start btn"></a>
1292
1293
         <div id="start item">
1294
           <span class="adminImg"></span>
1295
1296
         <?php
1297
           error_reporting(0);
1298
           $user = ((string)_USER_);
           $pass = ((string) PASS );
1299
1300
           if(isset($ COOKIE['user']) && isset($ COOKIE['pass']) && $ COOKIE['user'] === $
1301 -
1302
            echo($ COOKIE['user']);
1303
1304 *
           else{
            die("<script>alert('Permission denied!');</script>");
1305
1306
1307
         ?>
         1308
           1309
           1310
             <span class="sitting btn"></span>系统设置
1311
1312
             <span class="help btn"></span>使用指南 <b></b></or>
             <span class="about btn"></span>关于我们
1313
1314
             <span class="logout_btn"></span>退出系统
1315
           </div>
1316
       </div>
1317
1318
     </div>
     <a href="#" class="powered_by">__PUNC__</a>
1319
     1320
      class="desktop_icon" id="win5" path="https://image.baidu.com/"> <span class="icon"</pre>
1321
         <div class="text">图片
1322
```

我们可以看到,开发者已经**殚精竭虑的做了安全限制**,尽可能的避免漏洞,每一个变量的限 制都在避免产生漏洞,然而,**依旧产生了漏洞**。这是因为这依旧没能完全分离数据与代码, 导致安全问题。

```
1297
           error_reporting(0);
           $user = ((string) USER );
1298
           $pass = ((string) PASS );
1299
1300
           if(isset($_COOKIE['user']) && isset($_COOKIE\'pass']) && $_COOKIE['user'] === $t
1301 *
1302
            echo($_COOKIE['user']);
           }
1303
1304 -
           else{
            die("<script>alert('Permission denied!');</script>");
1305
1306
         2>
1307
         1308
           1309
           1310
             <span class="sitting btn"></span>系统设置
1311
            <span class="help btn"></span>使用指南 <b></b></or>
1312
            <span class="about btn"></span>关于我们
1313
             <<pre><pre
1314
1315
           1316
         </div>
       </div>
1317
      </div>
1318
      <a href="#" class="powered by"> PUNC </a>
1319
```

我们可以在user部分输入)/*,接着在punc部分输入*/任意一个无字母数字的shell?>,让 punc从数据变成代码, 跳出安全限制, 顺利getshell。

要知道,开发者已经**殚精竭虑的做了安全限制**,却仍然被突破。错误的渲染方式可能导致数 据与代码没有严格分离,造成漏洞。

案例二 跨语言的数据传递

这种新的编程语言有时需要与其他语言的脚本交互,传输数据时就可能采用标记语言,比如 xml、json、yaml等等。或者是使用配置文件来储存一些关键常量。这样有时会造成安全问 题。

yaml是一种可以储存数组、对象、列表等各种数据类型用于书写配置文件或者跨语言传输 数据使用的标记语言。

以yaml反序列化漏洞为例。

python部分

功能是给在线解压的压缩包写一个配置文件

yaml部分

当我们以某种方式覆盖这个yaml文件,换成如下内容,就会形成反弹shell。

三,可预测的安全处理方式

一门新的编程语言,势必会有一些逻辑代码来提高安全性,当我们不是选择拒绝非法输入而 是对非法输入进行安全处理时,就可能造成安全问题。

案例一 人性化矫正输入

有时我们会善意的为输入者可能的错误输入形式进行矫正,这可能为攻击者提供便利。

以CVE-2022-30333为例:

在unRAR小于 6.12的版本中,存在一个由于人性化矫正输入引发的漏洞,简单的来说,我 们可以输入解压后的文件路径,开发者已经在这里弹精竭虑的做了安全限制,会把../等尝试 目录穿越的操作认为是危险。但是,仍然产生了漏洞。函数DosSlashToUnix()出于人性化 的考虑把\(反斜杠)转化为/(正斜杠),使得..\能够变成../绕过安全检查,导致目录穿 越。最终效果就是可以在任何目录下写入任意文件。

案例二 不安全的安全性过滤输入

我们如果修改非法输入而不是拒绝非法输入,就很可能产生问题。

以sql注入的不成熟防御为例:

```
//fiddling with comments
   $id= blacklist($id);
   //echo $id;
   //echo "<br>";
   $hint=$id;
// connectivity
   $sql="SELECT * FROM users WHERE id='$id' LIMIT 0,1";
   $result=mysql_query($sql);
   $row = mysql_fetch_array($result);
function blacklist($1d)
 return $id;
```

有的人可能会说黑名单不全,事实上就算把sql所有保留字列入黑名单依旧存在问题,因为 你并不是拒绝输入而是改写输入,这个情景下可以双写绕过。

输入?id=' oorr 1=1#

因为输入被改写了,可预测的改写形式能够被利用,造成绕过。

案例三 可预测的密钥加密

当我们把某个认为攻击者不可能获取的系统变量作为密钥,为程序的安全性沾沾自喜时,也 许就会翻车。

以flask模块的session为例

```
from flask import Flask, render_template, make_response, send_file, request, redirect, session
app = Flask(__name__)
app.config['SECRET_KEY'] = socket.gethostname()
```

flask的session放在cookie中,通过密钥加密保证其未i被篡改。而这里密钥就是主机名, 如果通过某种方式获取了这一变量,就会导致session被攻击者完全控制,攻陷网站所有的 用户以及管理员。

```
@app.route('/<path:file>', methods=['GET'])
def download(file):
   if session.get('updir'):
       basedir = session.get('updir')
           #安全检查去掉../ 双写可绕过
           path = os.path.join(basedir, file).replace('../', '')
            if os.path.isfile(path):
               return send_file(path)
               return response("Not Found.", 404)
       except:
           return response ("Failed.", 500)
```

后续服务中提供的下载功能具有缺陷,组合拳导致session也沦陷。

四, 意外的可控变量

这门全新变成语言肯定需要与用户交互,从而控制一些变量。我们通常会对其进行安全检 查,所以,出现意外的可控变量(我们认为不可控但实际上用户可控)就很容易导致安全问 题。

案例一 把变量储存在两个地方

当我们把变量储存在两个地方,就可能导致安全检查失效。

以二次注入为例:

```
function sqllogin(){
      $username = mysql_real_oscape_string($_POST["login_user"]);
      $password = mysql_real_escape_string($_POST["login_password"]);
      $sql = "SELECT * FROM users NHERE username= Susername and password= $password ";
      $res = mysql_query($sql) or die('You tried to be real smart, Try harder!!!! :( ');
      $row = mysql_fetch_row($res);
$login = sqllogin();
if (!$login== 0)
     $_SESSION["username"] = $login;
     setcookie("Auth", 1, time()+3600); /* expire in 15 Minutes */
     header( header: 'Location: logged-in.php');
else
```

这里实现了一个用户登录功能,开发者已经在这里**殚精竭虑的做了安全限制**,各种转义处 理。但是他把变量储存在了两个地方,导致漏洞仍然出现。

```
$curr_pass= mysql_real_escape_string($_POST['current_password']);
$pass= mysql_real_escape_string($_POST['password']);
$re_pass= mysql_real_escape_string($_POST['re_password']);
   $sql = "UPDATE users SET PASSWORD='$pass' where username='$username' and password='$curr_pass' ";
   $res = mysql_query($sql) or die('You tried to be smart, Try harder!!!! :( ');
   $row = mysql_affected_rows();
```

我们可以发现那个非法输入藏在session逃过了安全检查,如果构造username=' or 1=1#, 就可以修改所有用户的密码。

案例二 认为某可控变量不可控

实际上编程语言中即使采用获取常量的方式获取一些变量,也不能大意,它们也许还是可控 的。

以User-agent注入为例:

```
$uagent = $_SERVER['HTTP_USER_AGENT'];
           $IP = $_SERVER['REMOTE_ADDR'];
           echo "<br>";
       if(isset($_POST['uname']) && isset($_POST['passwd']))
           $uname = check_input($_POST['uname']);
           $passwd = check_input($_POST['passwd']);
    ē /*
function check_input($value)
    if(!empty($value))
       if (get_magic_quotes_gpc())
           $value = stripslashes($value);
       if (!ctype_digit($value))
           $value = "'" . mysql_real_escape_string($value) . "'";
       $value = intval($value);
```

可以看到开发者已经在这里**殚精竭虑的做了安全限制**,安全意识很强,但是依旧出现问题。

```
<font oolon= "#FFFF80" font size = 3 > 1;
                                                             usernamm ) VALUES ( $ungent , $IP , $uname)";
```

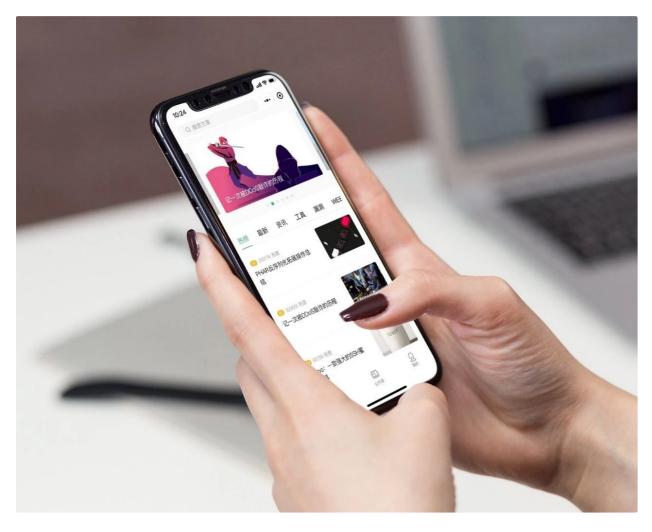
这都是因为开发者使用的语言中,获取变量的方式也许是常量形式,开发者认为其不可控引 起的。

结语:

具有安全意识的开发者仍然可能产生漏洞,因为很多开发用不到的特性、甚至编程语言官 方非预期的情景不是开发者掌握的知识, 代码安全审计是必要的。这门全新的编程语言可 能出现的问题却是任何编程语言代码安全审计需要注意的共通之处。

FreeBuf+

FreeBuf+小程序: 把安全装进口袋



代码审计: 如何在全新编程语言中发现漏洞?

小程序

精彩推荐



阅读原文

喜欢此内容的人还喜欢

独家对话Python之父:人类大脑才是软件开发效率的天花板

CSDN



里程碑! 用自己的编程语言实现了一个网站

crossoverJie



Linux内核 RCU锁(一)

技术简说

