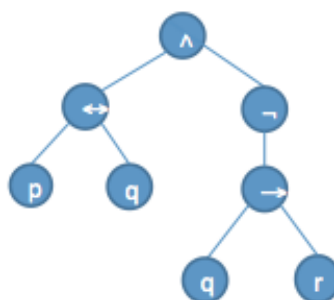


## Sesión 1: Fundamentos de Lógica de Proposiciones

### Sintaxis

1. Toda fórmula bien formada se puede representar por un árbol como se muestra en el ejemplo siguiente:

$(p \leftrightarrow q) \wedge \neg(q \rightarrow r)$



Di cuáles de las siguientes son fórmulas bien formadas de la lógica proposicional y para las que lo sean, dibuja el árbol de formación:

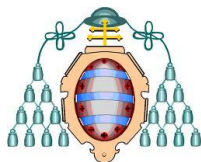
- |                         |  |  |
|-------------------------|--|--|
| a. $(p \wedge q)$       | b. $r(p \wedge q)$   | c. $(\neg(p \wedge q) \vee r)$                                     |
| d. $p \neg$             | e. $(\neg(p \wedge q) \vee r \wedge q)$                      | f. $(p \wedge (q \vee q)) \vee (\neg p \wedge (q \wedge r))$       |
| g. $r \neg(p \wedge q)$ | h. $(\neg p \vee q)$   | i. $((p \wedge (\neg q \vee \neg p)) \wedge (\neg q \vee \neg p))$ |
| j. $\neg(p \vee q)$     | k. $((q \vee q) \wedge p) \vee ((\neg p \wedge q) \wedge r)$ | l. $((\neg p \wedge q) \vee r)$                                    |

2. ¿Cuál de las siguientes sentencias es una proposición atómica?

- a. Si nieva, entonces las escuelas están cerradas.
- b. Yo no salgo.
- c. Voy al cine.

### Formalización de frases:

3. Formalizar las siguientes frases del lenguaje natural y del lenguaje de la programación, traduciéndolas al lenguaje de la Lógica de Proposiciones (utilizar las letras p, q, r, ... para representar las proposiciones simples siguiendo el orden de aparición)
  - a. Es septiembre y no tengo vacaciones.
  - b. Estudio o no apruebo el examen.
  - c. Si no estudio no apruebo el examen.
  - d. Para aprobar el examen es necesario estudiar.
  - e. Es suficiente copiar para suspender.
  - f. No me voy de vacaciones a menos que apruebe.
  - g. Tengo clase sí y sólo sí soy estudiante.
  - h. Si has leído los apuntes y has hecho los ejercicios de los primeros boletines, entonces estás bien preparado para el examen de lógica, en otro caso, tendrás problemas.



- i. *El cáncer no se curará a menos que se determine su causa y se encuentre una medicina para él.*
  - j. *En el caso de una matrícula ordinaria, no es posible matricularse de menos de 30 créditos a menos que se trate de un alumno a tiempo parcial.*
  - k. *Cenaré ensalada a menos que sea mi cumpleaños y haya tarta*
  - l. *If p then q else r*
  - m. *Solo cogeré el autobús del aeropuerto si es necesario llegar temprano para facturar el equipaje.*
  - n. *Es necesaria la lluvia para que haya una buena cosecha, pero es suficiente una granizada para perderla.*
  - o. *No fue suficiente que no lloviese para que tuviésemos una buena noche de fuegos artificiales.*
  - p. *Para aprobar la asignatura es suficiente, pero no necesario, estudiar y no suspender los exámenes.*
4. Indíquese la sintaxis adecuada para formalizar la expresión formal “no es suficiente que suceda  $p$  para que se cumpla  $q$ ”, para las que no la representen a qué expresión representarían:

$$p \neg \rightarrow q, p \rightarrow \neg q, \neg p \rightarrow q, \neg(p \rightarrow q)$$

### Formalización de razonamientos:

5. Un candidato de un Partido político escribe en su perfil de Twitter:

“Si se es político profesional, se es un corrupto. Yo no soy un político profesional. Luego no soy un corrupto y tenéis que votarme.”

Se pide formalizar el razonamiento en el lenguaje de la lógica proposicional (ya veremos más adelante si deberíamos votarle...)

6. En una revista de Economía leemos:

“La inflación sube si bajan los tipos de interés. Los gobiernos no están contentos si sube la inflación. Por tanto, los tipos de interés están bajando y los gobiernos están contentos.”

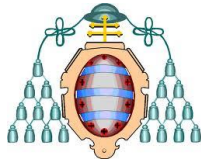
Se pide formalizar el razonamiento en el lenguaje de la lógica proposicional (ya veremos más adelante si esto tiene sentido o no ...)

### Evaluación:

7. Calcular el valor de verdad de las fórmulas F y G siguientes bajo la interpretación  $I=\{p=F, q=V\}$

$$F: (p \rightarrow q) \leftrightarrow \neg q \vee \neg p$$

$$G: (p \rightarrow q) \rightarrow (p \wedge \neg q) \vee \neg p$$



8. Sabiendo que  $p$  y  $q$  son ciertos, ¿se puede determinar el valor de verdad de las fórmulas siguientes? En caso afirmativo, ¿cuáles son ciertas?

a)  $p \leftrightarrow (q \wedge \neg q)$

b)  $\neg p \rightarrow (q \leftrightarrow r)$

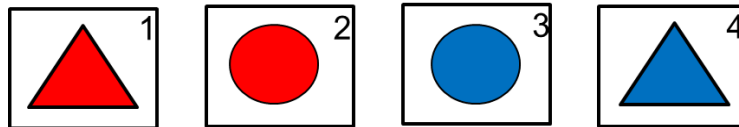
c)  $\neg p \leftrightarrow (\neg q \vee r)$

d)  $p \rightarrow (q \leftrightarrow r)$

e)  $p \vee \neg p$

9. Se dispone de cuatro tarjetas cada una de las cuales tiene dibujados un triángulo por una cara y un círculo por la otra, de colores rojo o azul indistintamente.

Para la siguiente configuración:



¿Cuál es el mínimo nº de tarjetas que hay que levantar para saber si los siguientes enunciados son verdaderos o falsos?; ¿cuáles son las tarjetas a levantar en cada caso?

- En todas las tarjetas hay un triángulo rojo y un círculo azul*
- En todas las tarjetas hay un triángulo rojo o un círculo azul*
- En todas las tarjetas en las que hay un triángulo rojo hay un círculo azul*
- Solamente hay un círculo azul en aquellas tarjetas en las que hay un triángulo rojo.*