Computat	Ì	li	d	а	d
----------	---	----	---	---	---

Apellidos, Nombre:	DNI:
--------------------	------

LÓGICA

1. *(1 punto)* Formaliza el siguiente enunciado en el lenguaje de la **Lógica de proposiciones**, indicando las proposiciones empleadas:

"No es suficiente que te guste cocinar para ser un buen cocinero, a menos que le dediques mucho tiempo y cuentes con un gran maestro".

2. (1,5 puntos) Formaliza el siguiente enunciado en el lenguaje de la Lógica de predicados:

"No todos los búfalos escapan de los depredadores que habitan la sabana".

Utiliza los siguientes predicados y constante: B(X): X es un búfalo, D(X): X es un depredador, E(X,Y): X escapa de Y, H(X,Y): X habita en Y, X assabana.

3. (1,5 puntos) Evalúa la fórmula: $\neg \forall X \Big(p(a) \land \neg q(f(X), a) \to \exists Y \Big(q(Y, X) \land p(Y) \Big) \Big)$, bajo la siguiente interpretación. Justifica tu respuesta.

Interpretación I:

Dominio₁ =
$$\{0,1\}$$
; $p_1(X)$ = "X es impar"; $q_1(X,Y)$ = "X > Y"; $f_1(X)$ = $(1 - X)$; a_1 =1

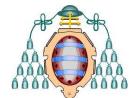
4. (2,5 puntos) Completa los <u>10 huecos</u> en el siguiente proceso para demostrar mediante **Deducción Natural** la corrección del razonamiento dado:

$$\{ \forall X \forall Y (p(X) \lor q(Y) \rightarrow r(Y,X)), \exists X p(X) \} \vdash \exists X \forall Y r(Y,X)$$

1.
$$\forall X \forall Y (p(X) \lor q(Y) \to r(Y, X))$$
 Premisa
2. $\exists X p(X)$ Supuesto
4. **(hueco1)** Supuesto
4. **(hueco2)** $\forall Y (p(a) \lor q(Y) \to r(Y, a))$ **(hueco3) (hueco4)** \forall -E 5
7. **(hueco6) (hueco5) (hueco5) (hueco6)** \rightarrow -E 6,7
9. **(hueco7) (hueco8)** \exists -I 9
11. $\exists X \forall Y r(Y, X)$ **(hueco10)**

5. (2,5 puntos) Demuestra, utilizando resolución general, la corrección del siguiente razonamiento. **Justifica tu respuesta**.

$$\left\{ \forall X \big(\forall Y p(Y,X) \to \neg r(X) \big), \forall X \ \forall Y \ \big(\neg q(X,Y) \land r(Y) \to p(X,Y) \big) \right\} \vDash \forall X \big(r(X) \to \exists Y \ q(Y,X) \big)$$



∃I

Computabilidad

Apellidos, Nombre:.....DNI:....

- **6.** (1 punto, pero si la respuesta es incorrecta resta 0,3 puntos) Sean F, G y H tres fórmulas de lógica de proposiciones tales que $F \to G \wedge H$ es insatisfacible. ¿Cuál de las siguientes fórmulas es necesariamente satisfacible? Selecciona la única opción correcta:
 - a) La fórmula $H \rightarrow G \wedge F$.
 - b) La fórmula $G \wedge H \rightarrow F$.
 - c) La fórmula $F \rightarrow G$.
 - d) La fórmula $F \rightarrow G V H$.

٨١	A B	∧E	$A \wedge B$	$A \wedge B$
	A ∧ B		A	B
∨I .	A B	√E	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	
	$A \lor B$ $A \lor B$		С	
→l	$ \begin{array}{c c} A \\ \vdots \\ B \end{array} $ $A \to B$	→E		→B
			В	
\leftrightarrow l	$A \rightarrow B$ $B \rightarrow A$	↔E	A↔B	A↔B
	A	 	$A \rightarrow B$	B→A
¬l	A : B∧¬B	E	A :: B∧—	
	¬A		A	
V-I		V-E		
F-I	A∧¬A 	F-E	F A	
∀I	(t) libre	∀E	∀xA(x) A(a)	
	A(a)		∃xA(x) A(t) libre	Condition (

∃E

В

В

Condición:

t∉B

t libre = el término t no puede aparecer en ninguna caja anterior abierta

∃xA(x)