

Sistemas de Información



Javier Tuya (tuya@uniovi.es)
Claudio de la Riva (claudio@uniovi.es)
Grupo de Investigación en Ingeniería del Software - http://giis.uniovi.es

Curso 2022-2023



1



Contenidos

- Introducción y definiciones
- Proceso de pruebas de software
- Técnicas básicas de prueba
 - □ Pruebas realizadas en asignatura anterior
 - $\hfill \square$ Basadas en clases de equivalencia Ejemplo
 - □ Modelo en V. Niveles y Tipos de prueba
- Ejemplo de prácticas de aula (Parte 2)
 - □ Automatización con Junit
 - □ Diseño e implementación
 - Obtención lista de carreras
 - Obtención descuentos/recargos
 - Otros...

J Tuya, 2022-2023

SI - Pruebas del Software - Parte 2

- 2



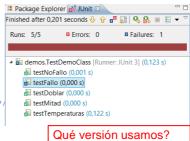
Automatización con JUnit

```
package demos;

#import junit.framework.TestCase;

# * Diversas pruebas escritas en JUnit para mostar su uso
public class TestDemoClass extends TestCase {
    /** assert que nunca produce un fallo */
    public void testNoFallo() {
        assertEquals(1,1);
    }
    /** assert que siempre produce un fallo */
    public void testFallo() {
        assertEquals("fallo",1,2);
    }
    /** funcionamiento de doblar */
    public void testDoblar() {
        DemoClass c=new DemoClass();
        assertEquals(0,c.doblar(0));
    }
    /** funcionamiento de mitad y control de excepciones */
    public void testMitad() {
        DemoClass c=new DemoClass();
        assertEquals(1.0,c.dividir(2,2),0.0001);
        assertEquals(2.0,c.dividir(4,2),0.0001);
    }
}
```

- Framework para ejecución tests en Java, independiente e integrado en Eclipse
- Automatización prueba en desarrollo y regresión
- Clases derivadas de TestCase (autodocumentadas)
- Antes y después de cada método
 - setUp, tearDown
- Para .NET: NUnit, MS Test



J Tuya, 2022-2023

SI - Pruebas del Software - Parte 2

3

3



Automatización con Junit (Comparación versiones)

Junit 3

import junit.framework.* extend TestCase

Convenios:

- TestClass
- setUp()
- tearDown()
- testX()
- assertX(msg,exp,act)
- assertX(exp,act)

Junit 4

import org.junit.* import static org.junit.Assert.*

Anotaciones:

- @Before
- @After
- @Test
- @BeforeClass
- @AfterClass
- assertX(msg,exp,act)
- assertX(exp,act)

+test parametrizados (mejor JUnitParams), manejo excepciones...

Hay otros frameworks para Java, p.e. TestNG Para .Net: MSTest, Nunit, xUnit

J Tuya, 2022-2023

SI - Pruebas del Software - Parte 2

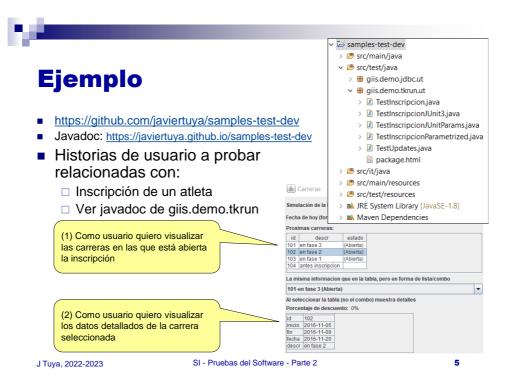
Junit 5

import org.junit.jupiter.api.* import static org.junit. jupiter.api.Assertions.*

Anotaciones:

- @BeforeEach
- @AfterEach
- @Test
- @BeforeAll
- @AfterAll
- assertX(exp,act,msg)
- assertX(exp,act)

+test parametrizados similar JUnitParams, tests anidados, extensiones, lambdas, compatibilidad hacia atrás (JUnit Vintage)...



5



Diseño e implementación (1) Obtención lista carreras

- Vamos a realizar pruebas unitarias
 - Probar las funciones de los procesos de negocio (a nivel de modelo en MVC)
- (1) Como usuario quiero visualizar las carreras en las que está abierta la inscripción.
 - □ Podré inscribirme a una carrera entre las fechas de inicio y fin establecidas y también posteriormente hasta el día de la carrera (inclusive). Visualizaré el id y descripción de todas las carreras excluyendo las pasadas, con la indicación del estado Abierto en las que se puede realizar inscripción
 - □ La función que muestra la lista de selección
 - List getListaCarreras(Date fechalnscripcion)

J Tuya, 2022-2023 SI - Pruebas del Software - Parte 2



(1) Obtención lista carreras Clases de Equivalencia

- Lista de carreras (getListaCarreras)
 - □ Fecha de inscripción (entradas)
 - Periodos válidos
 - □ Antes de la fecha tope (Plazo I)
 - Después de la fecha tope y antes de la fecha de la prueba (Plazo II)
 - □ El día de la prueba (Plazo III)
 - Periodos inválidos
 - □ Antes de la apertura de inscripción
 - □ Después de la prueba

En esta función todos los periodos son válidos (en este caso el comportamiento es que estas filas no se mostrarán en la salida)

- □ Carreras que se muestran en la lista (clases de equivalencia para las salidas)
 - Los mismos periodos que para Fecha inscripción

J Tuya, 2022-2023

SI - Pruebas del Software - Parte 2

7

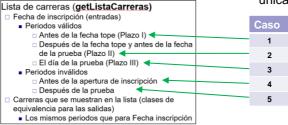
7



(1) Obtención lista carreras Casos de prueba

- Entradas del caso de prueba:
 - □ Fecha de inscripción
 - □ La Base de Datos
- Salidas del caso de prueba:
 - □ El listado de carreras

- Cuántos casos de prueba?
- Cubrir las 5 clases anteriores:
 - 5 casos de prueba, con 5 fechas diferentes y una única fila en la BD



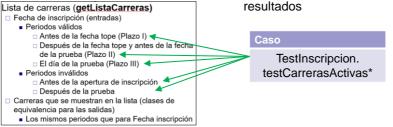
J Tuya, 2022-2023

SI - Pruebas del Software - Parte 2



(1) Obtención lista carreras Casos de prueba

- Pero la Base de Datos también es ENTRADA
- Cubrir las 5 clases:
 - 1 caso de prueba con 1 fecha de inscripción y 5 filas en la BD
- Automatizaremos con Junit 4
- Definiremos la inicialización de estos datos
- La ejecución del caso de prueba
- Y la comparación de resultados



J Tuya, 2022-2023

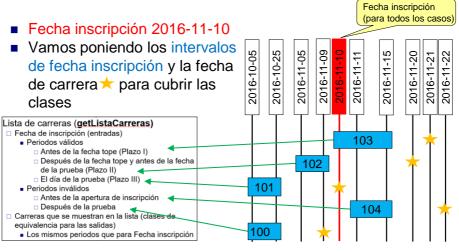
SI - Pruebas del Software - Parte 2

. .

9



(1) Obtención lista carreras Inicialización de datos



J Tuya, 2022-2023

SI - Pruebas del Software - Parte 2

10



(1) Obtención lista carreras Inicialización de datos

- El método **setUp** se ejecuta antes de CADA UNO de los tests
- Creamos los datos de la BD necesarios para las situaciones a cubrir por nuestro test (5 rangos de fechas)
- Hemos aprovechado a poner el valor de cada clase en los límites de cada rango

```
public class TestInscripcion {
       private static Database db=new Database();

@Before
                                                                                                   Objeto para uso en todos los test
        nublic void setUn() {
                                                                                       @Before indica que se el método ejecutará justo antes de cada test,
             db.createDatabase(true);
LoadCLeanDatabase(db);
                                                                                      Asegurando que la inicialización de la base de datos es predecible
                                                                                     y que los casos son independientes
       public void tearDown(){
                                                                                                         Datos diseñados específicamente para cubrir cada situación,
       public static void loadCleanDatabase(Database db) {
   db.executeBatch(new String[] {
        "delete from carreras"
}
                                                                                                     Dada una fecha de inscripción
                           "delete from carreras",
"insert into carreras(id, inicio, fin, fecha, descr) values (100, '2016-10-05', '2016-10-25', '2016-11-09', 'finalizada')",
"insert into carreras(id, inicio, fin, fecha, descr) values (101, '2016-10-05', '2016-10-25', '2016-11-10', 'en fase 3')",
"insert into carreras(id, inicio, fin, fecha, descr) values (102, '2016-11-05', '2016-11-09', '2016-11-20', 'en fase 2')",
"insert into carreras(id, inicio, fin, fecha, descr) values (103, '2016-11-10', '2016-11-15', '2016-11-11', 'en fase 1')",
"insert into carreras(id, inicio, fin, fecha, descr) values (104, '2016-11-11', '2016-11-15', '2016-11-22', 'antes inscripcion')"
                                                                                          SI - Pruebas del Software - Parte 2
             J Tuya, 2022-2023
                                                                                                                                                                                                                           11
```

11



(1) Obtención lista carreras Comparación de resultados

Asserts sobre los ítems que componen la lista de carreras

```
Los métodos assert* son estáticos, derivan de org.junit.Assert
                         La etiqueta que indica
                                                                             Especificar el nombre de la clase Assert para
                        que es un caso de prueba
                                                                             descubrir otras posibilidades (assertTrue, assertNull
          public void testCarrerasActivasList() {
61
                CarrerasModel inscr=new CarrerasModel();
List<Object[]> carreras=inscr.getListaCarrerasArray(Util.isoStringToDate("2016-11-10"));
                List(Object[]) carreras=inscr.getListaCarrerasArray(Util.isoStringToDate("2016-1)
//Deben mostrarse todas las carreras de la BD menos la primera que es pasada, la
assertEquals("el numero de carreras mostradas es incorrecto",4,carreras.size());
//la lista de carreras contiene un array de objetos de una dimension
assertEquals("101-en fase 3 (Abierta)",carreras.get(0)[0]);
assertEquals("102-en fase 2 (Abierta)",carreras.get(1)[0]);
assertEquals("103-en fase 1 (Abierta)",carreras.get(2)[0]);
y facilita co
                                                                                                                         Assert indicando un texto adicional
                                                                                                                         (permite autodocumentar
69
                                                                                                                        y facilita diagnostico)
   Package Explorer du JUnit ≅ Unit ≅ Package Explorer du JUnit ≅
                                                                                                                Se compara cada ítem del array
   Finished after 1,244 seconds
                                                                                                               Si el método de prueba fuese el que
     Runs: 1/1 Errors: 0
                                                                                                                obtiene una lista de DAOs, se debería
                                                                                                                comprobar cada atributo de cada item
      testCarrerasActivasList [Runner: JUnit 4] (1,186 s)
                                                                                                                   Visualización de un fallo v el stacktrace
     <sup>J</sup>
§ java.lang.AssertionError: el numero de carreras mostradas es incorrecto expected:<4> but was:<3>
                                                                                                                  El texto del assert facilita la
    at gijs.demo.tkrun.ut.TestInscripcion.testCarrerasActivasList(TestInscripcion.java:65)
                                                                                                                  identificación del fallo
                                                                 SI - Pruebas del Software - Parte 2
     J Tuva, 2022-2023
```



(1) Obtención lista carreras Alternativa para comparación

- Cuando comparamos cada elemento de una lista, si falla uno, no sabemos qué pasa con los siguientes
- Ahora comparamos todos los elementos de la lista de una vez usando un método que pasa la lista a un string (facilita la comparación)



13



(1) Obtención lista carreras Validacion y excepciones

- Todas las clases diseñadas son válidas, pero el método recibe la fecha actual como parámetro.
- Añadimos test para validación de que no sea un objeto nulo.
- En este caso el comportamiento esperado es que produzca excepción

Forma más simple, indico qué tipo de excepción debe

producirse al final del método para que pase el test @Test(expected=ApplicationException.class) Utilizando esta regla, permite comprobar diferentes public void testCarrerasActivasException1() {
 CarrerasModel inscr=new CarrerasModel();
 inscr.getListaCarreras(null); 140 tipos de excepciones y los mensajes * Utilizacion de reglas, para comprobar tambien los mo 142 1446 public ExpectedException thrown = ExpectedException.none();
@Test **MUY IMPORTANTE** 147 Asserts sobre excepciones public void testCarrerasActivasException2() { solo cuando el comportamiento 150 CarrerasModel inscr=new CarrerasModel();
thrown.expect(ApplicationException.class); esperado es excepción. thrown.expectMessage("La fecha de inscripcion no puede ser nula"); Nunca filtrar excepciones del inscr.getListaCarreras(null); código que estamos probando. Ver y comparar variantes 1 y 3 en el código

J Tuya, 2022-2023

SI - Pruebas del Software - Parte 2



Diseño e implementación (2) Porcentaje de descuento

- (2) Como usuario quiero visualizar los datos detallados de la carrera seleccionada.
 - □ Si realizo la inscripción en las fechas de inscripción establecidas se aplica un descuento del 30%, si es después se aplica 0% y el día de la carrera un recargo del 50%. Cuando seleccione una carrera visualizaré todos los detalles de ésta y el porcentaje de descuento o recargo aplicable en función de la fecha de hoy. Cuando cambie la fecha de hoy se actualizará la tabla con las carreras activas, manteniendo la selección previa los detalles correspondientes.
 - □ La función para determinar el descuento/recargo de la inscripción a una prueba
 - int getDescuentoRecargo(long idCarrera, Date fechalnscripcion)

J Tuya, 2022-2023

SI - Pruebas del Software - Parte 2

15

15



(2) Porcentaje de descuento Clases de equivalencia

- Porcentaje de descuento (getDescuentoRecargo)
 - □ Fecha de inscripción (entradas)
 - Periodos válidos
 - ☐ Antes de la fecha tope (Plazo I)
 - Después de la fecha tope y antes de la fecha de la prueba (Plazo II)
 - □ El día de la prueba (Plazo III)
 - Periodos inválidos
 - □ Antes de la apertura de inscripción (inválida)
 - □ Después de la prueba (inválida)
 - Carrera para la que se solicita el descuento/recargo
 - Id existente
 - Id no existente (inválida)

Las clases de equivalencia son muy similares al anterior, pero ahora hay clases inválidas

J Tuya, 2022-2023

SI - Pruebas del Software - Parte 2



(2) Porcentaje de descuento Casos de prueba

- Entradas del caso de prueba:
 - □ Fecha de inscripción
 - □ La Base de Datos
- Salidas del caso de prueba:
 - □ Porcentaje descuento/recargo
- Cuántos casos de prueba?
- Cubrir las clases anteriores:
 - Necesitaremos un caso de prueba por cada una
 - Pero reutilizamos la BD establecida en el anterior ejemplo



17



(2) Porcentaje de descuento Varios casos de prueba en un método

- Prueba del porcentaje de descuento (clases válidas):
 - Cubre todas las clases válidas (3 relativas fecha de inscripción y 1 relativa al id de carrera)
 - □ Añadiremos 2 más para probar los límites de los valores de los rangos
 - Notar que en realidad estamos ejecutando cinco casos de prueba en un único método
 - Si falla uno de ellos, el resto de casos no se ejecutan
 - Si ponemos 5 métodos de prueba, podemos tener demasiado código

```
161
162
163
             public void testPorcentajeDescuentoRecargoValidas() {
                  //Reutilizamos el setUp para los tests de la lista de carreras mostradas al usuario 
//utlizando una fecha y diferentes carreras que nos cubriran las clases validas 
Date fecha=Util.isoStringToDate("2016-11-10");
164
165
                  CarrerasModel inscr=new CarrerasModel();
assertEquals(-30,inscr.getDescuentoRecargo(103,fecha));
166
167
                                                                                                               Con estas pruebas se comprueban
168
                  assertEquals(0,inscr.getDescuentoRecargo(102,fecha));
assertEquals(+50,inscr.getDescuentoRecargo(101,fecha));
                                                                                                               los limites superiores de los rangos
                  //Como no se han probado los valores limite en los dos extremos de los rangos,
//anyade casos para ello (fase 1 y 2, extremo superior)
170
                  assertEquals(-30,inscr.getDescuentoRecargo(103,Util.isoStringToDate("2016-11-15")));
                   assertEquals(0,inscr.getDescuentoRecargo(102,Util.isoStringToDate("2016-11-19")));
```

J Tuya, 2022-2023

SI - Pruebas del Software - Parte 2

18

17



(2) Porcentaje de descuento Clases inválidas - excepciones

- Prueba del porcentaje de descuento (clases inválidas):
 - □ El comportamiento esperado es una excepción
 - Son tres métodos muy similares, creamos un método genérico con parámetros que invocamos desde cada uno de los tests

19

- (algo similar podríamos haber hecho en el anterior, pero aquí es imprescindible porque las excepciones se tienen que probar por separado)
- @Rule ya ha sido definida en la clase con anterioridad

```
1839 @Test public void testPorcentajeDescuentoRecargoInvalidaCarreraFinalizada() {
184 porcentajeDescuentoRecargoInvalidas(100, "No es posible la inscripcion en esta fecha");
185
186
           @Test public void testPorcentajeDescuentoRecargoInvalidaCarreraAntesInscripcion() {
187
                 porcentajeDescuentoRecargoInvalidas(104, "No es posible la inscripcion e
188
           @Test public void testPorcentajeDescuentoRecargoInvalidaCarreraNoExiste() {
    porcentajeDescuentoRecargoInvalidas(99,"Id de carrera no encontrado: 99");
189€
190
191
           public void porcentajeDescuentoRecargoInvalidas(long idCarrera, String message) {
                 Date fecha=Util.isoStringToDate("2016-11-10");
CarrerasModel inscr=new CarrerasModel();
194
                 thrown.expect(RuntimeException.class);
                 thrown.expectMessage(message);
inscr.getDescuentoRecargo(idCarrera,fecha);
198
                                                            SI - Pruebas del Software - Parte 2
       J Tuya, 2022-2023
```

19



(2) Porcentaje de descuento Pruebas parametrizadas

 Un único método de prueba se ejecutará varias veces con diferentes parámetros (muy útil si son muchos o el método de prueba complejo)

```
Indicar un runner específico para pruebas parametrizadas
@RunWith(Parameterized.class)
public class TestInscripcionParametrized {
    private static Database db=new Database();
     public void setUp() {[
                                                                 Valores de los parámetros para cada uno de los tests a ejecutar
     public static Collection<Object[]> data() {
    return Arrays.asList(new Object[][]{
               ("2016-11-10", -30, 103}, _
("2016-11-10", 0, 102}, _
("2016-11-10", +50, 101}, _
("2016-11-15", -30, 103}, _
("2016-11-19", 0, 102},
                                                        Mapeo de la posición de
                                                                                             Runs: 5/5 

■ Errors: 0
                                                                                                                                ■ Failures: 0
                                                        cada parámetro a
                                                        variables en el método
                                                                                               🛅 giis.demo.tkrun.ut.TestInscripcionParametrized [Runner: JU
                                                       de prueba

▼ 1 [0] (1,844 s)

     @Parameter(value=0) public String fechaStr;
@Parameter(value=1) public int descuentoRecargo;
                                                                                                    testPorcentaieDescuentoRecargoValidas[0] (1.844 s)
                                                                                               > 8 [1] (0.188 s)
     @Parameter(value=2) public long idCarrera;
                                                                                               > th [2] (0,222 s)
     public void testPorcentajeDescuentoRecargoValidas() {
                                                                                               > 🛅 [3] (0,272 s)
          Date fecha=Util.isoStringToDate(fech
          CarrerasModel inscr=new CarrerasModel();
          assertEquals(descuentoRecargo,inscr.getDescuentoRecargo(idCarrera,fecha));
                                                       SI - Pruebas del Software - Parte 2
                                                                                                                                            20
    J Tuva, 2022-2023
```



(2) Porcentaje de descuento Pruebas parametrizadas (mejor)

- Las pruebas parmetrizadas de Junit 4 restringen a un único conjunto de parámetros en la clase, y requieren código adicional (Junit 5 lo mejora).
- El componente JUnitParams simplifica todo (añadir dependencia Maven)
- Restricción: ejecutar todos los tests de la clase

```
☐ Errors: 0
                                                                                                                          ■ Failures: 0
                         Runner específico de JUnitParams
                                                                            giis.demo.tkrun.ut.TestInscripcionJUnitParams [Runner: JUnit 4] (2,247 s)
@RunWith(JUnitParamsRunner.class)

    testPorcentajeDescuentoRecargoValidas (2,247)

public class TestInscripcionJUnitParams {

    testPorcentaieDescuentoRecargoValidas(2016-11-10, -30, 103) [0] (1,289 s)

    private static Database db=new Database();

■ testPorcentajeDescuentoRecargoValidas(2016-11-10, 0, 102) [1] (0,195 s)

    public void setUp() {[]

    testPorcentajeDescuentoRecargoValidas(2016-11-10, +50, 101) [2] (0,242 s)

                                           Valores de los parámetros
                                                                                  testPorcentajeDescuentoRecargoValidas(2016-11-15, -30, 103) [3] (0,257 s)
     @Parameters({
                                           array formato csv

■ testPorcentajeDescuentoRecargoValidas(2016-11-19, 0, 102) [4] (0,264 s)

          "2016-11-10, -30, 103",
                                           (más simple)
         "2016-11-10, -30, 103",
"2016-11-10, 0, 102",
"2016-11-10, +50, 101",
"2016-11-15, -30, 103",
                                                                           El método de test recibe los parámetros directamente
                           0. 102"})
           2016-11-19
     public void testPorcentajeDescuentoRecargoValidas(String fechaStr, int descuentoRecargo, long idCarrera)
         Date fecha=Util.isoStringToDate(fechaStr);
         CarrerasModel inscr=new CarrerasModel();
         assertEquals(descuentoRecargo,inscr.getDescuentoRecargo(idCarrera,fecha));
                                                       SI - Pruebas del Software - Parte 2
        J Tuya, 2022-2023
                                                                                                                                       21
```

21



Comprobaciones cuando se actualiza la Base de Datos

- Nuevo método (actualiza inicio/fin de inscripción)
 - □ updateFechasInscripcion(int idCarrera, Date inicio, Date fin)
- El nuevo estado de la BD es también salida. Principio fundamental:
 - □ Comprobar que hace lo que debe hacer
 - ☐ Y que no hace lo que no debe hacer
- Ejemplo test que actualiza fechas de carrera 101:



Comprobaciones cuando se actualiza la Base de Datos

- Problema de la anterior implementación:
 - □ Hay que poner demasiados datos en la salida deseada
- Otra forma más práctica:
 - □ Leer los datos que no cambiarán de la base de datos
 - ☐ Especificar solo los que cambiarán

```
public void testUpdateFechasInscripcion2() {
    List<CarreraEntity> expected=db.executeQueryPojo(CarreraEntity.class, "SELECT * FROM carreras ORDER BY id");
    expected.get(1).setInicio("2016-09-01");
    expected.get(1).setFin("2016-09-02");

    CarrerasModel inscr=new CarrerasModel();
    inscr.updateFechasInscripcion(101, Util.isoStringToDate("2016-09-01"), Util.isoStringToDate("2016-09-01"), Util.isoStringToDate("2016-09-01"), Util.isoStringToDate("2016-09-01"), Util.isoStringToDate("2016-09-01"), Util.isoStringToDate("2016-09-01"), Util.jojosToCsv(expected, new String[] {"id", "inicio", "fin", "fecha", "descr"}),
    Util.pojosToCsv(actual, new String[] {"id", "inicio", "fin", "fecha", "descr"}));

Faltaría diseñar pruebas para validar los intervalos de fechas y parametros
```

J Tuya, 2022-2023

SI - Pruebas del Software - Parte 2

23

23



Diseño e implementación (3) Otras Historias de Usuario

- Prueba de la realización de la inscripción:
 - □ En este caso la salida son los datos creados en la BD
 - □ Diseñamos e implementamos nuevos tests:
 - Reutilizando los datos del setUp de la base de datos
 - Añadiendo los datos adicionales que necesitemos
 - □ Para comparar los resultados
 - Obtener el último id de inscripción antes de probar
 - Tras la inscripción comprobar el estado final de la base de datos: que se ha creado la inscripción (como en anterior)
 - y que la nueva inscripción tiene el id posterior al último id
- Comprobación de inscripciones duplicadas:
 - □ Reutilizamos lo anterior (clase de equivalencia: inscripción válida)
 - Para la nueva clase de equivalencia: inscripción duplicada
 - Ejecutar de nuevo una inscripción ya realizada
 - Comprobar la detección del duplicado (p.e. una excepción)
 - Comprobar que en la base de datos no ha cambiado nada

J Tuva, 2022-2023

SI - Pruebas del Software - Parte 2

24

Discutir setup base datos:

@BeforeClass @AfterClass

@Before, @After

En cada test



Diseño e implementación (3) Otras Historias de Usuario

- En otra historia de usuario posterior debemos añadir las funcionalidades de comprobación de modalidad y edad:
 - □ Edad del solicitante
 - Mayor de edad
 - Menor de edad (inválida)
 - Modalidad de inscripción
 - Elite
 - Popular
 - Cualquier otra diferente a las anteriores (inválida)
 - □ Nacionalidad del solicitante
 - Española
 - Otra

J Tuya, 2022-2023

- Automatizamos las pruebas:
 - □ Completando los datos del setup
 - □ Reutilizando pruebas existentes
 - □ Completando pruebas existentes
 - □ Creando nuevos métodos de prueba

Luego se va incorporando el código para pasen los tests

CODIGO DE LA APLICACIÓN

Para cada historia de usuario

ANTES DE TENER ESCRITO EL

podemos definir las pruebas

Esto se denomina TDD (Test Driven Development)

SI - Pruebas del Software - Parte 2 25

25



Resumen

- Actividad más utilizada para el aseguramiento de calidad del software
 - □ Hems visto su uso par evaluación del software para emitir un veredicto
 - Encontrar fallos para poder solucionar los defectos y aumentar la confianza
 - No es lo mismo que depuración
 - □ Técnicas y criterios de prueba: Diseñar buenos casos de prueba
 - Para el diseño de pruebas: Utilización de todos los artefactos software disponibles (test basis)
 - □ Automatización con JUnit: Formar parte de la rutina diaria, al igual que Git
- Más (En el ejemplo hemos diseñado y automatizado pruebas unitarias, usando la técnica de clases de equivalencia y un enfoque black-box)
 - □ Probar las validaciones de datos en los formularios
 - □ Prueba integrada desde el UI (p.e. con Selenium)
 - $\hfill\Box$ Otros tipos de pruebas (p.e. volúmenes grandes de datos, seguridad...)
 - □ No todas las pruebas pueden ser automatizadas
 - □ Otros aspectos (técnicas, gestión...)
- Posteriores asignaturas:
 - □ Cuarto: Pruebas y Despliegue de Software
 - □ Máster: Calidad de Procesos y Productos

J Tuya, 2022-2023 SI - Pruebas del Software - Parte 2 **26**