

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) (5.1.2e) @minvws.nl  
**From:** 5.1.2e, (5.1.2e) (5.1.2e)  
**Sent:** Tue 9/29/2020 5:58:28 AM  
**Subject:** FW: Conceptrapportage IGJ COVID-19 testen - samenvatting en relevantie  
**Received:** Tue 9/29/2020 5:58:28 AM

Zie punt over laag-risico classificatie, klopt denk ik wel wat IGJ schreef maar niet duidelijk voor de lezer.

5.1.2e 5.1.2e  
 5.1.2e  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
 5.1.2e  
 5.1.2e @minvws.nl

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

---

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @xs4all.nl>  
**Datum:** maandag 28 sep. 2020 10:51 PM  
**Aan:** 5.1.2e, (5.1.2e) (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** Re: Conceptrapportage IGJ COVID-19 testen - samenvatting en relevantie

Hoi 5.1.2e

eens met je inschatting over de potentiële impact van dit IGJ rapport: ondersteuning van beleid!  
 Er zit in het tekstkader over de IVD's op pagina 13 in de tweede alinea een voor de leek onbegrijpelijke zin.  
 Omdat het een nieuw ziektebeeld is wordt het ingedeeld in de laag-risico klasse. Gezond verstand zou het omgekeerde doen verwachten.  
 De IGJ vragen dit te checken en als het echt klopt te verduidelijken.

De IGJ blijft vaag over wat de strakkere regie en versimpeling van het testlandschap zou kunnen behelzen. Daar willen ze zich niet aan branden kennelijk.

Zijn er elders wel al ideeën over wat daarmee concreet zou kunnen worden bedoeld? Het heeft nu nog een hoog mantra gehalte.

In ieder geval komende donderdag aan de minister vragen wat hij zoal voor ogen heeft aan ruwe ideeën.

Groet,  
 5.1.2e

> On 28 Sep 2020, at 21:34, 5.1.2e, (5.1.2e) (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl> wrote:

>  
 > Nu ook aan 5.1.2e  
 >  
 >  
 > 5.1.2e 5.1.2e  
 > 5.1.2e  
 > Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
 > 5.1.2e 5.1.2e  
 > 5.1.2e @minvws.nl  
 >  
 > Verzonden met BlackBerry Work  
 > ([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)<<http://www.blackberry.com>>)  
 >  
 >  
 > Van: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl> <5.1.2e @minvws.nl>>  
 > Datum: maandag 28 sep. 2020 8:51 PM  
 > Aan: 5.1.2e, (5.1.2e) (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl> <5.1.2e @minvws.nl>>, 5.1.2e, (5.1.2e) (5.1.2e)  
 <5.1.2e @minvws.nl> <5.1.2e @minvws.nl>>, 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) (5.1.2e)  
 <5.1.2e @minvws.nl> <5.1.2e @minvws.nl>>, 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) (5.1.2e)  
 <5.1.2e @minvws.nl> <5.1.2e @minvws.nl>>, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e  
 <5.1.2e @minvws.nl> <5.1.2e @minvws.nl>>, 5.1.2e, (5.1.2e) (5.1.2e)  
 <5.1.2e @minvws.nl> <5.1.2e @minvws.nl>>, 5.1.2e, (5.1.2e) (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl> <5.1.2e @minvws.nl>>,</p>
</div>

5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl> 5.1.2e @minvws.nl>> 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e)  
 < 5.1.2e @minvws.nl> 5.1.2e @minvws.nl>> 5.1.2e 1. 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @MINSZW.NL> 5.1.2e @MINSZW.NL>>,  
 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl> 5.1.2e @minvws.nl>> 5.1.2e @minvws.nl>> 5.1.2e (5.1.2e)  
 < 5.1.2e @minvws.nl> 5.1.2e @minvws.nl>> 5.1.2e @minvws.nl>> 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
 < 5.1.2e @minvws.nl> 5.1.2e @minvws.nl>>

> Kopie: 5.1.2e 1.2. (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl> 5.1.2e @minvws.nl>>

> Onderwerp: Conceptrapportage IGJ COVID-19 testen - samenvatting en relevantie

>  
 > Ha allen,

> Bijgevoegd vinden jullie het tweede IGJ rapport over COVID-19, dit keer specifiek op testen & testbeleid. Met de mooie ondertitel: Zorgen over beschikbaarheid, aandacht voor kwaliteit. LET OP: dit stuk is nog een concept, wij hebben het ontvangen zodat we mee konden kijken op feitelijke onjuistheden, dit is dus nog niet deelbaar! Ik heb er geen feitelijke onjuistheden uit kunnen halen, maar geef het vooral door aan mij als je ze wel tegenkomt. Publicatie is waarschijnlijk woensdag, ik heb de IGJ gevraagd of ze willen laten weten wanneer het precies wordt.

> Er staat volgens mij weinig nieuws in dit rapport. Veel is ondersteuning van het beleid dat we al gang gezet hebben. Soms staan er nog wat tips in, daar kunnen we ons voordeel mee doen. Sommige stukken zijn voor de ene collega interessanter dan voor de ander (dat heb ik er even bijgezet), maar ik heb geen volledig overzicht waar iedereen precies over gaat. Ik hoop dat ik alle collega's heb meegenomen, maar zet het vooral door als dat niet zo is.

> @ 5.1.2e Er wordt in het rapport ook nog een keer gerept de conclusie van de Rekenkamer dat we in het voorjaar meer hadden kunnen testen, is dit al uitgebreid in de pers geweest? Of moeten we daar nog een lijntje op maken?

> @ 5.1.2e ik verwacht eigenlijk niet dat dit veel stof doet opwaaien. Maarten kun jij op basis van de vier aanbevelingen/hoofdboodschappen dat nog even met 5.1.2e bespreken?

> Hierbij de korte samenvatting, scheelt weer lezen!

> Groeten 5.1.2e

> Belangrijke punten uit IGJ-rapport: Testen & testbeleid

> Uitspraken in het rapport zijn met name gericht op de opschaling van de testcapaciteit gedurende de rest van dit jaar. Rapport is aanvulling en verdieping op het eerdere rapport.

> De aanbevelingen, de hoofdboodschappen van de IGJ:

> 1. Het is mogelijk het tekort aan beschikbare testcapaciteit te verminderen. Hiervoor is een strakke regie op de testketen nodig.

> 2. Voorrangsbeleid is onwenselijk maar nodig bij een tekort aan testcapaciteit. Testen die bijdragen aan de publieke gezondheid en gezondheidszorg verdienen voorrang.

> 3. Alternatieve testmethoden dienen zo snel mogelijk ingezet te worden om de testcapaciteit te vergroten, maar zonder afbreuk te doen aan de kwaliteit.

> 4. Het veranderend testbeleid vereist een wendbaar en geïntegreerd toezicht op kwaliteit en veiligheid van SARS-CoV-2 testen

> Een eenduidig en helder landelijk testbeleid, voldoende beschikbaarheid van testcapaciteit en goede borging van de veiligheid en kwaliteit zijn voor de inspectie essentiële voorwaarden voor een effectieve bijdrage van het testbeleid aan het opvangen en inperken van de tweede golf.

> Strakkere regie testketen ( 5.1.2e en uiteraard 5.1.2e maar daar heb ik nog geen mailadres van)

> Met schaalvergroting, versterkte landelijke regie en meer uniforme organisatie van de testketen kan efficiëntiewinst worden behaald. Maar risicospreiding net zo goed om testcapaciteit duurzaam beschikbaar te houden. Daarnaast is een helder en landelijk voorrangsbeleid en inzet van alternatieve testmethoden van belang.

> De ontwikkeling van de testvraag blijft onvoorspelbaar. De huidige testcapaciteit is onvoldoende en er zou bij de vraagsturing meer rekening gehouden kunnen worden met de capaciteit. Nu gebeurt dit met name door mensen te vragen zich niet te testen laten testen als zij geen klachten hebben.

> Gespreken met Nederlandse labs laten zien dat er nauwelijks onbenutte testcapaciteit is. Schaarste aan materiaal en onvoldoende personeel is de grootste bottle neck.

> Ook het benutten van buitenlandse capaciteit is niet oneindig en kan onder druk komen te staan.

> Partijen die in het testlandschap samenwerken delen niet altijd dezelfde belangen en dezelfde visie op de manier waarom het landschap georganiseerd moet worden. Landschap is versnipperd en organisatie complex. Dit bemoeilijkt sturing en coördinatie.



> - IGJ positief dat minister veel contracteert, in zowel binnen als buitenland. Maar het aansturen wordt wel nog complexer en kwaliteitsborging moet in orde zijn.

>

> - Omleggen van teststromen is goed, moet landelijk aangepakt worden.

>

> - Voor testvraag met korte doorlooptijd is een fijnmazig netwerk van alternatieve testafnamepunten in de eerste lijn een optie om de druk op de teststraten te verminderen.

>

> - Aanscherpen rol van LCT en LCDK is een goed idee. Tips voor wat daarbij belangrijk is volgens IGJ.

>

> - Inzetten op Europese samenwerking bij inkoop van testen en testmateriaal.

> Voorrangsbeleid (5.1.2e) en ikzelf)

>

> - Voorrangsbeleid is niet wenselijk, maar kan wel ingezet worden bij knelpunten. Mits de voorrang tijdelijk is en bijdraagt aan publieke gezondheid

>

> - Impact van voorrang op logistiek, materiaal en personeel een doorlooptijden goed in de gaten houden. Monitoring van voorrangsgroep en niet voorrangsgroep.

>

> - Creëer inzicht in COVID-19 diagnostiek zonder directe medische aanleiding (werkgever, sport ect). Dan kan je de aantallen klein houden en ingrijpen als het capaciteit verdringt.

>

> - Voorrangsbeleid met voorspelbaar worden. Met heldere communicatie. Dan kan men zich hierop voorbereiden.

> Alternatieve testmethoden (5.1.2e)

>

> - Inspectie onderschrijft de intentie om deze methoden te introduceren. Kunnen belangrijke bijdrage leveren aan de testcapaciteit maar vergt zorgvuldige voorbereiding en validatie. Zorg voor passende inzet, plek in testbeleid. Tips hoe verschillende testvormen kunnen worden ingezet. Betrek ook de expertise die nodig is en die is anders dan bij PCR-testen, zowel in uitvoering als in coördinatie.

>

> - Zelftesten zijn nog niet goedgekeurd, dus ook nog niet gebruiken. Maar als ze straks goedgekeurd zijn kunnen ze prima gebruikt worden, mits mensen erop gewezen worden een zorgprofessional te betrekken als de test positief is en negatief resultaat met aanhoudende klachten. Positieve test moet ook gemeld worden bij GGD.

>

> - Kwaliteit moet niet uit het oog verloren worden, ook al is de druk hoog.

> Toezicht

>

> - Het toezicht moet geïntensiveerd worden en moet beter aansluiten op de dynamisch ontwikkelingen. Kwaliteit is hoog in NL, dit moeten we zo houden. De laboratoria vallen onder toezicht van de RvA. De kwaliteit van de testen zelf is afhankelijk van de eisen die het centraal expertisecentrum (RIVM en Erasmus MC) stelt. Regelmatig toetsen van beiden in echter wel van belang.

>

> - De IGJ ziet een grotere rol voor zichzelf in het toezicht op de testketen. Ze gaat haar toezicht hierop intensiveren, om zo de kwaliteit te blijven borgen. De labs geven aan dat het van belang is dat het toezicht aansluit bij de dynamische situatie. Ze houden hierbij nauw contact met de RvA en het centrale expertisecentrum.

>

>

> Van: (5.1.2e), (5.1.2e), (5.1.2e) <(5.1.2e)@igj.nl>

> Verzonden: maandag 28 september 2020 11:34

> Aan: (5.1.2e), (5.1.2e), (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e), (5.1.2e), (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e), (5.1.2e), (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>

> CC: (5.1.2e), (5.1.2e) <(5.1.2e)@igj.nl>; (5.1.2e), (5.1.2e) <(5.1.2e)@igj.nl>

> Onderwerp: Conceptrapportage COVID-19 testen

>

> Beste (5.1.2e), (5.1.2e), (5.1.2e), (5.1.2e) en (5.1.2e), (5.1.2e),

>

> Hierbij namens (5.1.2e), (5.1.2e) de beloofde conceptrapportage (v0.9) over COVID-19 testen van de IGJ.

> Deze zal later deze week (waarschijnlijk woensdag) gepubliceerd worden.

>

> met vriendelijke groet,

>

> (5.1.2e)

>

> .....

> Medische Technologie

> Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd

> Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

> Stadsplateau 1 | 3521 AZ Utrecht

> Postbus 2518 | 6401 DA Heerlen

> .....

> M (5.1.2e)

> (5.1.2e)@igj.nl <(5.1.2e)@igj.nl>

> [www.igj.nl](http://www.igj.nl)<<http://www.igj.nl>>  
> Twitter @IGJnl<<https://twitter.com/IGJnl>> | LinkedIn IGJ<<https://www.linkedin.com/company/igj>>  
> .....  
> Duidelijk. Onafhankelijk. Eerlijk.  
> .....  
>  
> <20200928 rapport COVID-19 testen v0.9.pdf>