# Введение в искусственный интеллект. Машинное обучение

Тема: Вероятностный подход к классификации

Бабин Д.Н., Иванов И.Е., Петюшко А.А.

кафедра Математической Теории Интеллектуальных Систем







# План лекции

- Вероятностная постановка задач машинного обучения
- Оптимальный байесовский классификатор
- Наивный байесовский классификатор
- 🐠 Логистическая регрессия
- Перекрестная энтропия (cross entropy)





# Определения в одномерном случае

- ullet Пусть дана некоторая вероятностная мера P
- Х случайная величина
- ullet  $F(x) = F_X(x) := P(X < x)$  функция распределения
- $p(x) = p_X(x) := \frac{d}{dx} F_X(x)$  плотность распределения

## Дискретный случай

$$P(x_i) = p_i$$

плотности не существует

## Непрерывный случай

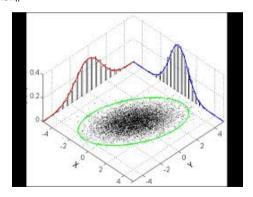
 $P(x_i) = 0$ , но если рассмотреть окрестность, то вероятность уже не нулевая



 $p(x_i) \geq 0$ 

## Определения в многомерном случае

- ullet Пусть дана некоторая вероятностная мера P
- ullet  $X = (X_1, ..., X_n)$  многомерная случайная величина
- ullet  $F(x_1,...,x_n) = F_X(x) := P(X_i < x_i \;$ для всех  ${\rm i}) {\rm ф}$ ункция распределения
- ullet  $p(x)=p_X(x):=rac{\partial^n}{\partial x_1...\partial x_n}F_X(x)$  плотность распределения







# Математическое ожидание

## Математическое ожидание (непрерывный случай)

Пусть  $X \sim p(x)$ . Тогда

$$EX := \int x dF(x) = \int x p(x) dx$$





## Математическое ожидание

## Математическое ожидание (непрерывный случай)

Пусть  $X \sim p(x)$ . Тогда

$$EX := \int x dF(x) = \int x p(x) dx$$

## Математическое ожидание (дискретный случай)

Пусть 
$$P(X=x_i)=p_i$$
. и  $\sum\limits_{i=0}^{+\infty}p_i=1$ . Тогда

$$EX := \sum_{i=0}^{+\infty} p_i x_i$$





## Дисперсия

# Дисперсия

$$DX := E(X - EX)^2$$





# Дисперсия

## Дисперсия

$$DX := E(X - EX)^2$$

## Среднеквадратическое отклонение

$$\sigma = \sqrt{DX}$$





## Условная вероятность

## Определение

$$p(x,y) = p(x|y)p(y) = p(y|x)p(x)$$
$$p(x|y) := \frac{p(x,y)}{p(y)}$$





## Условная вероятность

## Определение

$$p(x,y) = p(x|y)p(y) = p(y|x)p(x)$$
$$p(x|y) := \frac{p(x,y)}{p(y)}$$

#### Формула полной вероятности

$$p(x) = \int\limits_{Y} p(x|y)p(y)dy$$
 или  $p(x) = \sum\limits_{y \in Y} p(x|y)P(y)$ 





## Условная вероятность

#### Определение

$$p(x,y) = p(x|y)p(y) = p(y|x)p(x)$$
$$p(x|y) := \frac{p(x,y)}{p(y)}$$

#### Формула полной вероятности

$$p(x) = \int\limits_{Y} p(x|y)p(y)dy$$
 или  $p(x) = \sum\limits_{y \in Y} p(x|y)P(y)$ 

## Теорема Байеса

$$p(x|y) = \frac{p(y|x)p(x)}{p(y)} = \frac{p(y|x)p(x)}{\int\limits_X p(y|x)p(x)dx}$$

## Предположение

## Предположение

Пусть известно совместное распределение p(x,y) на  $X \times Y$ .

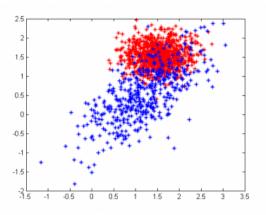




# Предположение

#### Предположение

Пусть известно совместное распределение p(x,y) на  $X \times Y$ .



# Вероятностная постановка задач машинного обучения

## Предположения

Пусть известно совместное распределение p(x,y) на  $X \times Y$  Пусть задана функция потерь L(a(x),y)

#### Определение

Средняя величина потерь для алгоритма a(x)

$$R(a) = \iint L(a(x), y) dP(x, y) = \iint L(a(x), y) p(x, y) dxdy$$

## Задача

Найти такой  $a^*(x)$ , что  $a^*(x) = \arg\min_{x \in \mathbb{R}^n} R(x)$ .

Будем называть модель  $a^*$  оптимальной и  $R^*$  — значение оптимального среднего риска.

# Классификация

## Вопрос

Каким образом задаётся совместное распределение p(x,y)?





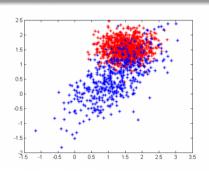
# Классификация

## Вопрос

Каким образом задаётся совместное распределение p(x,y)?

## Вопрос

Как разделить объекты разных классов при известном совместном распределении p(x,y)?

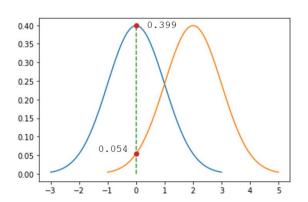




# Пример

## Бинарная классификация

Дано:  $p(x|y=-1) \sim N(\mu=0,\sigma=1)$ ,  $p(x|y=1) \sim N(\mu=2,\sigma=1)$  К какому классу отнести объект x=0?

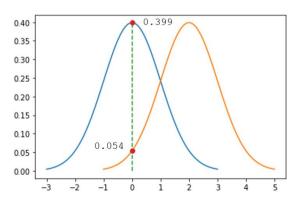




# Пример

## Бинарная классификация

Дано:  $p(x|y=-1) \sim N(\mu=0,\sigma=1)$ ,  $p(x|y=1) \sim N(\mu=2,\sigma=1)$  К какому классу отнести объект x=0?



#### Выводы

• Для того, чтобы задать распределение p(x, y) необходимо задать P(y).

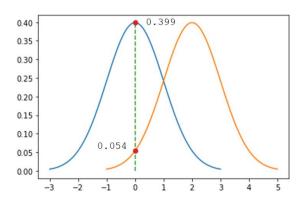




# Пример

## Бинарная классификация

Дано:  $p(x|y=-1) \sim N(\mu=0,\sigma=1)$ ,  $p(x|y=1) \sim N(\mu=2,\sigma=1)$ К какому классу отнести объект x=0?



#### Выводы

- Для того, чтобы задать распределение p(x, y) необходимо задать P(y).
- Функция потерь тоже может сильно влиять на решающее правило





## Вывод

Рассмотрим простейшую функцию потерь индикатор ошибки  $L(a(x),y)=[a(x)\neq y]$  и запишем средний риск

$$R(a) = \iint L(a(x), y)p(x, y)dxdy = \int\limits_X \sum_Y [a(x) \neq y]p(x|y)P(y)dx =$$

## Вывод

Рассмотрим простейшую функцию потерь индикатор ошибки  $L(a(x),y)=[a(x)\neq y]$  и запишем средний риск

$$R(a) = \iint L(a(x), y)p(x, y)dxdy = \int\limits_X \sum_Y [a(x) \neq y]p(x|y)P(y)dx =$$

$$= \int_{X} \sum_{Y} (1 - [a(x) = y]) p(x|y) P(y) dx = \int_{X} \sum_{Y} p(x|y) P(y) dx - \int_{X} \sum_{Y} [a(x) = y] p(x|y) P(y) dx$$

## Вывод

Рассмотрим простейшую функцию потерь индикатор ошибки  $L(a(x),y)=[a(x)\neq y]$  и запишем средний риск

$$R(a) = \iint L(a(x), y)p(x, y)dxdy = \iint_X \sum_Y [a(x) \neq y]p(x|y)P(y)dx =$$

$$= \int_{X} \sum_{Y} (1 - [a(x) = y]) p(x|y) P(y) dx = \int_{X} \sum_{Y} p(x|y) P(y) dx - \int_{X} \sum_{Y} [a(x) = y] p(x|y) P(y) dx$$

Откуда получаем, что

$$\arg\min_{a} R(a) = \arg\max_{a} \int_{X} \sum_{Y} [a(x) = y] p(x|y) P(y) dx = \arg\max_{y} p(x|y) P(y)$$

#### Функция потерь

Если  $L(a(x),y)=\lambda_y\geq 0$ , если  $a(x)\neq y$ 

## Теорема

Минимум средних потерь при функции потерь L(a(x), y) достигается байесовским классификатором

$$a(x) = \underset{y}{\operatorname{arg\,max}} \lambda_y p(y|x) = \underset{y}{\operatorname{arg\,max}} \lambda_y P(y) p(x|y)$$





#### Функция потерь

Если  $L(a(x),y)=\lambda_y\geq 0$ , если  $a(x)\neq y$ 

## Теорема

Минимум средних потерь при функции потерь L(a(x), y) достигается байесовским классификатором

$$a(x) = \underset{y}{\operatorname{arg\,max}} \lambda_y p(y|x) = \underset{y}{\operatorname{arg\,max}} \lambda_y P(y) p(x|y)$$

#### Следствие

Оптимальное правило классификации при одинаковых штрафах за ошибку максимизирует апостериорную вероятность класса



# Оптимальный байесовский бинарный классификатор

## Следствие

Для бинарного классификатора при  $Y=\{-1,1\}$  разделяющая поверхность может быть записана в следующем виде:

$$\lambda_{+}P(y = +1|x) = \lambda_{-}P(y = -1|x),$$

а сам классификатор:

$$a(x) = \operatorname{sign}(\lambda_+ P(y = +1|x) - \lambda_- P(y = -1|x)) = \operatorname{sign}\left(\frac{P(y = +1|x)}{P(y = -1|x)} - \frac{\lambda_-}{\lambda_+}\right)$$







• Распределения в реальной жизни никогда не известны





- Распределения в реальной жизни никогда не известны
- В реальной жизни у нас есть лишь обучающая выборка, то есть сэмплы распределений





- Распределения в реальной жизни никогда не известны
- В реальной жизни у нас есть лишь обучающая выборка, то есть сэмплы распределений

#### Основные подходы

• Восстановить плотность распределения по входным данным



- Распределения в реальной жизни никогда не известны
- В реальной жизни у нас есть лишь обучающая выборка, то есть сэмплы распределений

## Основные подходы

- Восстановить плотность распределения по входным данным
- Сделать предположение о параметрическом семействе функции распределения и по данным настроить параметры



- Распределения в реальной жизни никогда не известны
- В реальной жизни у нас есть лишь обучающая выборка, то есть сэмплы распределений

#### Основные подходы

- Восстановить плотность распределения по входным данным
- Сделать предположение о параметрическом семействе функции распределения и по данным настроить параметры
- Уменьшать эмпирический риск в надежде, что средний риск тоже будет уменьшен



# Время для вопросов







## Классификация двух многомерных нормальных распределений

#### Распределения

Пусть  $Y=\{0,1\}$ ,  $X=\mathbb{R}^n$  и

$$p(x|y) = \frac{1}{\sqrt{(2\pi)^n det(\Sigma_y)}} exp\left(-\frac{1}{2}(x-\mu_y)^T \Sigma_y^{-1}(x-\mu_y)\right),$$

где  $\mu_y$  — вектор математического ожидания в классе y, а  $\Sigma_y$  — ковариационная матрица распределения x в классе y

## Разделяющая поверхность

$$0 = \ln \frac{p(x|y=1)p(y=1)}{p(x|y=0)p(y=0)} = \ln \frac{p_1}{p_0} + \ln \frac{\frac{1}{\sqrt{(2\pi)^n det(\Sigma_1)}} exp\left(-\frac{1}{2}(x-\mu_1)^T \Sigma_1^{-1}(x-\mu_1)\right)}{\frac{1}{\sqrt{(2\pi)^n det(\Sigma_0)}} exp\left(-\frac{1}{2}(x-\mu_0)^T \Sigma_0^{-1}(x-\mu_0)\right)} = \ln \frac{p_1}{p_0} + \ln \frac{\frac{1}{\sqrt{(2\pi)^n det(\Sigma_0)}} exp\left(-\frac{1}{2}(x-\mu_0)^T \Sigma_0^{-1}(x-\mu_0)\right)}{\frac{1}{\sqrt{(2\pi)^n det(\Sigma_0)}} exp\left(-\frac{1}{2}(x-\mu_0)^T \Sigma_0^{-1}(x-\mu_0)\right)} = \ln \frac{p_1}{p_0} + \ln \frac{p_1}{p$$

# Классификация двух многомерных нормальных распределений

## Распределения

Пусть  $Y=\{0,1\}$ ,  $X=\mathbb{R}^n$  и

$$p(x|y) = \frac{1}{\sqrt{(2\pi)^n det(\Sigma_y)}} exp\left(-\frac{1}{2}(x-\mu_y)^T \Sigma_y^{-1}(x-\mu_y)\right),$$

где  $\mu_y$  — вектор математического ожидания в классе y, а  $\Sigma_y$  — ковариационная матрица распределения x в классе y

## Разделяющая поверхность

$$0 = \ln \frac{p_1}{p_0} + \frac{1}{2} \ln \frac{\det K_0}{\det K_1} + \frac{1}{2} (x - \mu_0)^T \Sigma_0^{-1} (x - \mu_0) - \frac{1}{2} (x - \mu_1)^T \Sigma_1^{-1} (x - \mu_1)$$





# Квадратичный дискриминант и линейный дискриминант

## Разделяющая поверхность в общем случае

$$a(x) = \frac{1}{2}x^{T}Ax + (w, x) - b = 0,$$

где 
$$A = \Sigma_0^{-1} - \Sigma_1^{-1},$$
  $w = \mu_1^T \Sigma_1^{-1} - \mu_0^T \Sigma_0^{-1},$   $b = \ln \frac{\rho_1}{\rho_0} + \frac{1}{2} \ln \frac{\det \Sigma_0}{\det \Sigma_1} - \mu_1^T \Sigma_1^{-1} \mu_1 + \mu_0^T \Sigma_0^{-1} \mu_0.$ 

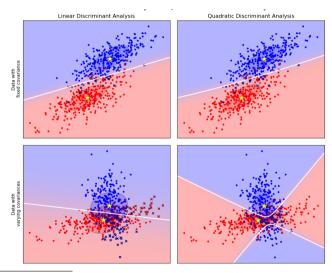
# Разделяющая поверхность при $\Sigma_0 = \Sigma_1$

$$a(x) = (w, x) - b = 0$$

где 
$$w=(\mu_1-\mu_0)^T\Sigma^{-1}, \ b=\ln\frac{\rho_1}{\rho_0}-\frac{1}{2}(\mu_1-\mu_0)^T\Sigma^{-1}(\mu_0+\mu_1).$$



# Квадратичный дискриминант и линейный дискриминант<sup>1</sup>





### Наивный байесовский классификатор

#### Предположение

Все признаки являются независимыми случайными величинами  $p(x|y) = \prod\limits_i p_i(x_i|y)$ 

#### Наивный байеовский классификатор

$$a(x) = \underset{y \in Y}{\operatorname{arg max}} P(y) \prod_{i} p(x_i|y)$$

Восстановление одномерной плотности гораздо более простая задача, чем восстановление многомерной.





# Наивный байесовский гауссовский классификатор

#### Наивный байесовский классификатор

$$a(x) = \arg\max_{y \in Y} P(y) \prod_{i} p(x_i|y)$$

#### Дополнительное предположение

$$p_i(x_i|y) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma_y} exp\left(\frac{(x_i - \mu_y)^2}{2\sigma_y^2}\right)$$





# Наивный байесовский гауссовский классификатор

#### Наивный байесовский классификатор

$$a(x) = \underset{y \in Y}{\operatorname{arg max}} P(y) \prod_{i} p(x_i|y)$$

#### Дополнительное предположение

$$p_i(x_i|y) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma_y} exp\left(\frac{(x_i - \mu_y)^2}{2\sigma_y^2}\right)$$

#### Настройка параметров

P(y) и параметры распределений  $\mu$  и  $\sigma$  настраиваются по обучающему множеству



# Другие реализации наивного байесовского классификатора в scikit-learn

- BernoulliNB
- CategoricalNB
- MultinomialNB





#### Определение

Пусть 
$$X=(X_1,...,X_m)$$
 и  $n_1+...n_m=n$ , а  $p_1,...,p_m\geq 0$  и  $\sum p_i=1$ .

$$P(X_1 = x_1, ..., X_m = x_m) := \frac{n!}{x_1! ... x_m!} p_1^{x_1} ... p_m^{x_m}$$

#### Задача

Найдем оптимальный байесовский классификатор для двух классов в случае, когда  $p(x|y) \sim Poly(n, p_1^y, ..., p_m^y)$ 





$$p(y = +1|x) = p(y = -1|x)$$



$$p(y = +1|x) = p(y = -1|x)$$

$$p(x|y = +1)p(y = +1) = p(x|y = -1)p(y = -1)$$



$$p(y = +1|x) = p(y = -1|x)$$

$$p(x|y = +1)p(y = +1) = p(x|y = -1)p(y = -1)$$

$$\frac{n!}{x_1! \dots x_m!} p_{+1,1}^{x_1} \dots p_{+1,m}^{x_m} p(y = +1) = \frac{n!}{x_1! \dots x_m!} p_{-1,1}^{x_1} \dots p_{-1,m}^{x_m} p(y = -1)$$

$$p(y = +1|x) = p(y = -1|x)$$

$$p(x|y = +1)p(y = +1) = p(x|y = -1)p(y = -1)$$

$$\frac{n!}{x_1!...x_m!}p_{+1,1}^{x_1}...p_{+1,m}^{x_m}p(y = +1) = \frac{n!}{x_1!...x_m!}p_{-1,1}^{x_1}...p_{-1,m}^{x_m}p(y = -1)$$

$$p_{+1,1}^{x_1}...p_{+1,m}^{x_m}p(y = +1) = p_{-1,1}^{x_1}...p_{-1,m}^{x_m}p(y = -1)$$

Найдем разделяющую поверхность:

$$p(y = +1|x) = p(y = -1|x)$$

$$p(x|y = +1)p(y = +1) = p(x|y = -1)p(y = -1)$$

$$\frac{n!}{x_1!...x_m!}p_{+1,1}^{x_1}...p_{+1,m}^{x_m}p(y = +1) = \frac{n!}{x_1!...x_m!}p_{-1,1}^{x_1}...p_{-1,m}^{x_m}p(y = -1)$$

$$p_{+1,1}^{x_1}...p_{+1,m}^{x_m}p(y = +1) = p_{-1,1}^{x_1}...p_{-1,m}^{x_m}p(y = -1)$$

$$x_1 \ln p_{+1,1} + ... + x_m \ln p_{+1,m} + \ln p(y = +1) = x_1 \ln p_{-1,1} + ... + x_m \ln p_{-1,m} + \ln p(y = -1)$$

#### Вывод 1

Разделяющая поверхность линейна

$$\frac{p(y=+1|x)}{p(y=-1|x)} = \frac{p(x|y=+1)p(y=+1)}{p(x|y=-1)p(y=-1)} = \frac{\frac{n!}{x_1!...x_m!}p_{+1,1}^{x_1}...p_{+1,m}^{x_m}p(y=+1)}{\frac{n!}{x_1!...x_m!}p_{-1,1}^{x_1}...p_{-1,m}^{x_m}p(y=-1)} = \frac{p(x|y=+1)p(y=+1)}{\frac{n!}{x_1!...x_m!}p_{-1,1}^{x_1}...p_{-1,m}^{x_m}p(y=-1)} = \frac{p(x|y=+1)p(y=+1)}{\frac{n!}{x_1!...x_m!}p_{-1,1}^{x_1}...p_{-1,m}^{x_m}p(y=-1)} = \frac{p(x|y=+1)p(y=+1)}{\frac{n!}{x_1!...x_m!}p_{-1,1}^{x_1}...p_{-1,m}^{x_m}p(y=-1)} = \frac{p(x|y=+1)p(y=+1)}{\frac{n!}{x_1!...x_m!}p_{-1,1}^{x_1}...p_{-1,m}^{x_m}p(y=-1)} = \frac{p(x|y=+1)p(y=+1)}{\frac{n!}{x_1!...x_m!}p_{-1,1}^{x_1}...p_{-1,m}^{x_m}p(y=-1)} = \frac{p(x|y=+1)p(y=+1)}{\frac{n!}{x_1!...x_m!}p_{-1,1}^{x_1}...p_{-1,m}^{x_m}p(y=-1)} = \frac{p(x|y=+1)p(y=-1)}{\frac{n!}{x_1!...x_m!}p_{-1,1}^{x_1}...p_{-1,m}^{x_m}p(y=-1)} = \frac{p(x|y=-1)p(y=-1)}{\frac{n!}{x_1!...x_m!}p_{-1,1}^{x_1}...p_{-1,m}^{x_m}p(y=-1)} = \frac{p(x|y=-1)p(y=-1)}{\frac{n!}{x_1!...x_m!}p_{-1,1}^{x_1}...p_{-1,m}^{x_m}p(y=-1)} = \frac{p(x|y=-1)p(y=-1)}{\frac{n!}{x_1!...x_m!}p_{-1,1}^{x_1}...p_{-1,m}^{x_m}p(y=-1)} = \frac{p(x|y=-1)p(y=-1)p(y=-1)}{\frac{n!}{x_1!...x_m!}p_{-1,1}^{x_m}p(y=-1)} = \frac{p(x|y=-1)p(y=-1)p(y=-1)}{\frac{n!}{x_1!...x_m!}p_{-1,1}^{x_m}p(y=-1)} = \frac{p(x|y=-1)p(y=-1)p(y=-1)}{\frac{n!}{x_1!...x_m!}p_{-1,1}^{x_m}p(y=-1)} = \frac{p(x|y=-1)p(y=-1)p(y=-1)}{\frac{n!}{x_1!...x_m!}p_{-1,1}^{x_m}p(y=-1)} = \frac{p(x|y=-1)p(y=-1)p(y=-1)}{\frac{n!}{x_1!}p_{-1,1}^{x_m}p(y=-1)} = \frac{p(x|y=-1)p(y=-1)p(y=-1)}{\frac{n!}{x_1!}p_{-1,1}^{x_m}p(y=-1)} = \frac{p(x|y=-1)p(y=-1)p(y=-1)}{\frac{n!}{x_1!}p_{-1,1}^{x_m}p(y=-1)} = \frac{p(x|y=-1)p(y=-1)p(y=-1)p(y=-1)}{\frac{n!}{x_1!}p_{-1,1}^{x_m}p(y=-1)} = \frac{p(x|y=-1)p(y=-1)p(y=-1)p(y=-1)}{\frac{n!}$$





$$\frac{p(y=+1|x)}{p(y=-1|x)} = \frac{p(x|y=+1)p(y=+1)}{p(x|y=-1)p(y=-1)} = \frac{\frac{n!}{x_1!...x_m!}p_{+1,1}^{x_1}...p_{+1,m}^{x_m}p(y=+1)}{\frac{n!}{x_1!...x_m!}p_{-1,1}^{x_1}...p_{-1,m}^{x_m}p(y=-1)} = \frac{p(y=+1)}{p(y=-1)} \exp\left(x_1 \ln p_{+1,1} + ... + x_m \ln p_{+1,m} - x_1 \ln p_{-1,1} + ... + x_m \ln p_{-1,m}\right) = \frac{p(y=+1)}{p(y=-1)} \exp\left(x_1 \ln p_{+1,1} + ... + x_m \ln p_{+1,m} - x_1 \ln p_{-1,1} + ... + x_m \ln p_{-1,m}\right) = \frac{p(y=+1)}{p(y=-1)} \exp\left(x_1 \ln p_{+1,1} + ... + x_m \ln p_{+1,m} - x_1 \ln p_{-1,1} + ... + x_m \ln p_{-1,m}\right) = \frac{p(y=+1)}{p(y=-1)} \exp\left(x_1 \ln p_{+1,1} + ... + x_m \ln p_{+1,m} - x_1 \ln p_{-1,1} + ... + x_m \ln p_{-1,m}\right) = \frac{p(y=+1)}{p(y=-1)} \exp\left(x_1 \ln p_{+1,1} + ... + x_m \ln p_{+1,m} - x_1 \ln p_{-1,1} + ... + x_m \ln p_{-1,m}\right) = \frac{p(y=+1)}{p(y=-1)} \exp\left(x_1 \ln p_{+1,1} + ... + x_m \ln p_{+1,m} - x_1 \ln p_{-1,1} + ... + x_m \ln p_{-1,m}\right) = \frac{p(y=+1)}{p(y=-1)} \exp\left(x_1 \ln p_{+1,1} + ... + x_m \ln p_{+1,m} - x_1 \ln p_{-1,1} + ... + x_m \ln p_{-1,m}\right) = \frac{p(y=+1)}{p(y=-1)} \exp\left(x_1 \ln p_{+1,1} + ... + x_m \ln p_{+1,m} - x_1 \ln p_{-1,1} + ... + x_m \ln p_{-1,m}\right) = \frac{p(y=+1)}{p(y=-1)} \exp\left(x_1 \ln p_{+1,1} + ... + x_m \ln p_{+1,m} - x_1 \ln p_{-1,1} + ... + x_m \ln p_{-1,m}\right) = \frac{p(y=+1)}{p(y=-1)} \exp\left(x_1 \ln p_{+1,1} + ... + x_m \ln p_{+1,m} - x_1 \ln p_{-1,1} + ... + x_m \ln p_{-1,m}\right) = \frac{p(y=+1)}{p(y=-1)} \exp\left(x_1 \ln p_{+1,1} + ... + x_m \ln p_{-1,1} + ... + x_m$$



$$\begin{split} \frac{\rho(y=+1|x)}{\rho(y=-1|x)} &= \frac{\rho(x|y=+1)\rho(y=+1)}{\rho(x|y=-1)\rho(y=-1)} = \frac{\frac{n!}{x_1!...x_m!}\rho_{+1,1}^{x_1}...\rho_{+1,m}^{x_m}\rho(y=+1)}{\frac{n!}{x_1!...x_m!}\rho_{-1,1}^{x_1}...\rho_{-1,m}^{x_m}\rho(y=-1)} = \\ &= \frac{\rho(y=+1)}{\rho(y=-1)} exp\left(x_1\ln\rho_{+1,1}+...+x_m\ln\rho_{+1,m}-x_1\ln\rho_{-1,1}+...+x_m\ln\rho_{-1,m}\right) = \\ &= \frac{\rho(y=+1)}{\rho(y=-1)} exp\left(\sum_{i=1}^m x_i\ln\frac{\rho_{+1,i}}{\rho_{-1,m}}\right) = exp\left(\sum_{i=1}^m x_i\ln\frac{\rho_{+1,i}}{\rho_{-1,i}}+\ln\frac{\rho(y=+1)}{\rho(y=-1)}\right) = e^{(w,x)}, \end{split}$$
 где  $x=(x_1,...,x_m,1), \ w=(\ln\frac{\rho_{+1,1}}{\rho_{-1,1}},...,\ln\frac{\rho_{+1,m}}{\rho_{-1,m}},\ln\frac{\rho(y=+1)}{\rho(y=-1)}).$ 





$$\frac{\rho(y=+1|x)}{\rho(y=-1|x)} = \frac{\rho(x|y=+1)\rho(y=+1)}{\rho(x|y=-1)\rho(y=-1)} = \frac{\frac{n!}{x_1!\dots x_m!}\rho_{+1,1}^{x_1}\dots\rho_{+1,m}^{x_m}\rho(y=+1)}{\frac{n!}{x_1!\dots x_m!}\rho_{-1,1}^{x_1}\dots\rho_{-1,m}^{x_m}\rho(y=-1)} =$$

$$= \frac{\rho(y=+1)}{\rho(y=-1)}ex\rho\left(x_1\ln\rho_{+1,1}+\dots+x_m\ln\rho_{+1,m}-x_1\ln\rho_{-1,1}+\dots+x_m\ln\rho_{-1,m}\right) =$$

$$= \frac{\rho(y=+1)}{\rho(y=-1)}ex\rho\left(\sum_{i=1}^m x_i\ln\frac{\rho_{+1,i}}{\rho_{-1,m}}\right) = ex\rho\left(\sum_{i=1}^m x_i\ln\frac{\rho_{+1,i}}{\rho_{-1,i}}+\ln\frac{\rho(y=+1)}{\rho(y=-1)}\right) = e^{(w,x)},$$
где  $x=(x_1,\dots,x_m,1),\ w=(\ln\frac{\rho_{+1,1}}{\rho_{-1,1}},\dots,\ln\frac{\rho_{+1,m}}{\rho_{-1,m}},\ln\frac{\rho(y=+1)}{\rho(y=-1)}).$ 
Учитывая, что  $p(y=+1|x)+\rho(y=-1|x)=1$ , получаем, что  $\frac{\rho(y=+1|x)}{1-\rho(y=+1|x)}=e^{(w,x)}.$ 





$$\frac{\rho(y=+1|x)}{\rho(y=-1|x)} = \frac{\rho(x|y=+1)\rho(y=+1)}{\rho(x|y=-1)\rho(y=-1)} = \frac{\frac{n!}{x_1!\dots x_m!}\rho_{+1,1}^{x_1}\dots\rho_{+1,m}^{x_m}\rho(y=+1)}{\frac{n!}{x_1!\dots x_m!}\rho_{-1,1}^{x_1}\dots\rho_{-1,m}^{x_m}\rho(y=-1)} =$$

$$= \frac{\rho(y=+1)}{\rho(y=-1)}exp\left(x_1\ln\rho_{+1,1}+\dots+x_m\ln\rho_{+1,m}-x_1\ln\rho_{-1,1}+\dots+x_m\ln\rho_{-1,m}\right) =$$

$$= \frac{\rho(y=+1)}{\rho(y=-1)}exp\left(\sum_{i=1}^m x_i\ln\frac{\rho_{+1,i}}{\rho_{-1,m}}\right) = exp\left(\sum_{i=1}^m x_i\ln\frac{\rho_{+1,i}}{\rho_{-1,i}}+\ln\frac{\rho(y=+1)}{\rho(y=-1)}\right) = e^{(w,x)},$$
где  $x=(x_1,\dots,x_m,1),\ w=(\ln\frac{\rho_{+1,1}}{\rho_{-1,1}},\dots,\ln\frac{\rho_{+1,m}}{\rho_{-1,m}},\ln\frac{\rho(y=+1)}{\rho(y=-1)}).$ 
Учитывая, что  $p(y=+1|x)+p(y=-1|x)=1$ , получаем, что  $\frac{\rho(y=+1|x)}{1-\rho(y=+1|x)}=e^{(w,x)}.$  Откуда

$$p(y = +1|x) = \frac{1}{1 + e^{-(w,x)}}$$



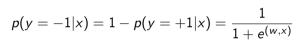


$$p(y = +1|x) = \frac{1}{1 + e^{-(w,x)}}$$





$$p(y = +1|x) = \frac{1}{1 + e^{-(w,x)}}$$







$$p(y = +1|x) = \frac{1}{1 + e^{-(w,x)}}$$

$$p(y = -1|x) = 1 - p(y = +1|x) = \frac{1}{1 + e^{(w,x)}}$$

#### Вывод 2

$$p(y|x) = \sigma((w,x)y),$$

где 
$$\sigma(x) = \frac{1}{1+e^{-x}}$$
 — сигмоида



# Мультиномиальное распределение: логистическая регрессия

#### Вывод 1

Разделяющая поверхность линейна

#### Вывод 2

$$p(y|x) = \sigma((w,x)y),$$

где 
$$\sigma(x) = \frac{1}{1+e^{-x}}$$
 — сигмоида





# Мультиномиальное распределение: логистическая регрессия

#### Вывод 1

Разделяющая поверхность линейна

#### Вывод 2

$$p(y|x) = \sigma((w,x)y),$$

где 
$$\sigma(x) = \frac{1}{1+e^{-x}}$$
 — сигмоида

#### Определение

Классификационная бинарная модель, в которой вероятность принадлежности к положительному классу задаётся сигмоидой от линейной функции по входу называется логистической регрессией





# $\exists$ кспонентное семейство распределений $^2$

#### Определение

Будем говорить, что распределение принадлежит экспонентныму семейству распределений, если плотность распределения может быть записана в следующем виде:

$$p(x|\theta) = h(x)g(\theta)exp(\eta(\theta)T(x))$$

**Примеры экспонентных распределений**: равномерное, нормальное, гипергеометрическое, пуассоновское, биноминальное, Г-распределение и др.



### Линейность байесовского классификатора

#### Предположения

$$T(x) = x$$





#### Линейность байесовского классификатора

#### Предположения

- T(x) = x
- $p(x|y) = h(x)g_y(\theta_y)exp(\eta_y(\theta_y)x)$

#### Теорема о линейности байесовского классификатора

Если для бинарной классификации плотности распределений имеют следующий вид

$$p(x|y) = h(x)g_y(\theta_y)exp(\eta_y(\theta_y)x)$$

и среди признаков есть константа, то выполнено:

- lacktriangle Разделяющая поверхность линейна  $(w,x)=\ln rac{\lambda_-}{\lambda_+}$
- ②  $p(y|x) = \sigma(\langle w, x \rangle y)$ , где  $\sigma(z) = \frac{1}{1 + e^{-z}}$  логистическая функция (сигмоид)



$$\frac{p(y=+1|x)}{p(y=-1|x)} = \frac{p(x|y=+1)p(y=+1)}{p(x|y=-1)p(y=1)} = \frac{p(y=+1)h(x)g_+(\theta_+)\exp(\eta_+(\theta_+)x)}{p(y=-1)h(x)g_-(\theta_-)\exp(\eta_-(\theta_-)x)} = \frac{p(x|y=+1)p(y=+1)}{p(y=-1)h(x)g_-(\theta_-)\exp(\eta_-(\theta_-)x)} = \frac{p(x|y=+1)p(y=+1)}{p(x|y=-1)p(y=1)} = \frac{p(x|y=+1)h(x)g_+(\theta_+)\exp(\eta_+(\theta_+)x)}{p(x|y=-1)p(y=1)} = \frac{p(x|y=+1)h(x)g_+(\theta_+)\exp(\eta_+(\theta_+)x)}{p(x|y=-1)h(x)g_-(\theta_-)\exp(\eta_-(\theta_-)x)} = \frac{p(x|y=+1)h(x)g_+(\theta_+)\exp(\eta_+(\theta_+)x)}{p(x|y=-1)h(x)g_-(\theta_-)\exp(\eta_-(\theta_-)x)} = \frac{p(x|y=+1)h(x)g_+(\theta_+)\exp(\eta_+(\theta_+)x)}{p(x|y=-1)h(x)g_-(\theta_-)\exp(\eta_-(\theta_-)x)} = \frac{p(x|y=+1)h(x)g_+(\theta_+)\exp(\eta_-(\theta_-)x)}{p(x|y=-1)h(x)g_-(\theta_-)\exp(\eta_-(\theta_-)x)} = \frac{p(x|y=+1)h(x)g_-(\theta_-)\exp(\eta_-(\theta_-)x)}{p(x|y=-1)h(x)g_-(\theta_-)\exp(\eta_-(\theta_-)x)} = \frac{p(x|y=+1)h(x)g_-(\theta_-)\exp(\eta_-(\theta_-)x)}{p(x|y=-1)h(x)g_-(\theta_-)\exp(\eta_-(\theta_-)x)} = \frac{p(x|y=+1)h(x)g_-(\theta_-)\exp(\eta_-(\theta_-)x)}{p(x|y=-1)h(x)g_-(\theta_-)\exp(\eta_-(\theta_-)x)} = \frac{p(x|y=+1)h(x)g_-(\theta_-)\exp(\eta_-(\theta_-)x)}{p(x|y=-1)h(x)g_-(\theta_-)\exp(\eta_-(\theta_-)x)} = \frac{p(x|y=+1)h(x)g_-(\theta_-)\exp(\eta_-(\theta_-)x)}{p(x|y=-1)h(x)g_-(\theta_-)\exp(\eta_-(\theta_-)x)} = \frac{p(x|y=+1)h(x)g_-(\theta_-)\exp(\eta_-(\theta_-)x)}{p(x|y=-1)h(x)g_-(\theta_-)\exp(\eta_-(\theta_-)x)} = \frac{p(x|y=-1)h(x)g_-(\theta_-)\exp(\eta_-(\theta_-)x)}{p(x|y=-1)h(x)g_-(\theta_-)x} = \frac{p(x|y=-1)h(x)g_-(\theta_-)\exp(\eta_-(\theta_-)x)}{p(x|y=-1)h(x)g_-(\theta_-)x} = \frac{p(x|y=-1)h(x)g_-(\theta_-)\exp(\eta_-(\theta_-)x)}{p(x|y=-1)h(x)g_-(\theta_-)x} = \frac{p(x|y=-1)h(x)g_-(\theta_-)\exp(\eta_-(\theta_-)x)}{p(x|y=-1)h(x)g_-(\theta_-)x} = \frac{p(x|y=-1)h(x)g_-(\theta_-)x}{p(x|y=-1)h(x)g_-(\theta_-)x} = \frac{p(x|y=-1)h(x)g_-(x)g_$$





$$\frac{p(y=+1|x)}{p(y=-1|x)} = \frac{p(x|y=+1)p(y=+1)}{p(x|y=-1)p(y=1)} = \frac{p(y=+1)h(x)g_+(\theta_+)\exp{(\eta_+(\theta_+)x)}}{p(y=-1)h(x)g_-(\theta_-)\exp{(\eta_-(\theta_-)x)}} = \frac{p(x|y=+1)p(y=+1)}{p(y=-1)p(y=+1)} = \frac{p(y=+1)h(x)g_+(\theta_+)\exp{(\eta_+(\theta_+)x)}}{p(y=-1)h(x)g_-(\theta_-)\exp{(\eta_-(\theta_-)x)}} = \frac{p(y=+1)h(x)g_+(\theta_+)\exp{(\eta_+(\theta_+)x)}}{p(y=-1)h(x)g_-(\theta_-)\exp{(\eta_-(\theta_-)x)}} = \frac{p(y=+1)h(x)g_+(\theta_+)\exp{(\eta_+(\theta_+)x)}}{p(y=-1)h(x)g_-(\theta_-)\exp{(\eta_-(\theta_-)x)}} = \frac{p(y=+1)h(x)g_+(\theta_+)\exp{(\eta_+(\theta_+)x)}}{p(y=-1)h(x)g_-(\theta_-)\exp{(\eta_-(\theta_-)x)}} = \frac{p(y=+1)h(x)g_+(\theta_+)\exp{(\eta_-(\theta_-)x)}}{p(y=-1)h(x)g_-(\theta_-)\exp{(\eta_-(\theta_-)x)}} = \frac{p(y=+1)h(x)g_+(\theta_-)\exp{(\eta_-(\theta_-)x)}}{p(y=-1)h(x)g_-(\theta_-)\exp{(\eta_-(\theta_-)x)}} = \frac{p(y=+1)h(x)g_+(\theta_-)\exp{(\eta_-(\theta_-)x)}}{p(y=-1)h(x)g_-(\theta_-)\exp{(\eta_-(\theta_-)x)}} = \frac{p(y=+1)h(x)g_-(\theta_-)\exp{(\eta_-(\theta_-)x)}}{p(y=-1)h(x)g_-(\theta_-)\exp{(\eta_-(\theta_-)x)}} = \frac{p(y=+1)h(x)g_-(\theta_-)\exp{(\eta_-(\theta_-)x)}}{p(y=-1)h(x)g_-(\theta_-)x}$$

(выражение перед экспонентой можно внести в скалярное произведение, так как среди признаков есть константа)

$$= \frac{p(y=+1)g_{+}(\theta_{+})}{p(y=-1)g_{-}(\theta_{-})} exp(\eta_{+}(\theta_{+})x - \eta_{-}(\theta_{-})x) = e^{(w,x)}$$



$$\frac{p(y=+1|x)}{p(y=-1|x)} = \frac{p(x|y=+1)p(y=+1)}{p(x|y=-1)p(y=1)} = \frac{p(y=+1)h(x)g_+(\theta_+)\exp{(\eta_+(\theta_+)x)}}{p(y=-1)h(x)g_-(\theta_-)\exp{(\eta_-(\theta_-)x)}} =$$

(выражение перед экспонентой можно внести в скалярное произведение, так как среди признаков есть константа)

$$= \frac{p(y=+1)g_{+}(\theta_{+})}{p(y=-1)g_{-}(\theta_{-})} exp(\eta_{+}(\theta_{+})x - \eta_{-}(\theta_{-})x) = e^{(w,x)}$$

Из полученного выражения и того, что p(y=+1|x)+p(y=-1|x)=1 получаем, что  $p(y|x)=\sigma(\langle w,x\rangle y)$ , где  $\sigma(z)=\frac{1}{1+e^{-z}}$ .



$$\frac{p(y=+1|x)}{p(y=-1|x)} = \frac{p(x|y=+1)p(y=+1)}{p(x|y=-1)p(y=1)} = \frac{p(y=+1)h(x)g_+(\theta_+)\exp(\eta_+(\theta_+)x)}{p(y=-1)h(x)g_-(\theta_-)\exp(\eta_-(\theta_-)x)} = \frac{p(x|y=+1)p(y=+1)}{p(x|y=-1)p(y=1)} = \frac{p(x|y=+1)p(y=+1)}{p(x|y=-1)p(y=1)} = \frac{p(x|y=+1)h(x)g_+(\theta_+)\exp(\eta_+(\theta_+)x)}{p(x|y=-1)p(y=1)} = \frac{p(x|y=+1)h(x)g_+(\theta_+)\exp(\eta_+(\theta_+)x)}{p(x|y=-1)p(y=1)} = \frac{p(x|y=+1)h(x)g_+(\theta_+)\exp(\eta_+(\theta_+)x)}{p(x|y=-1)h(x)g_-(\theta_+)\exp(\eta_+(\theta_+)x)} = \frac{p(x|y=+1)h(x)g_+(\theta_+)\exp(\eta_+(\theta_+)x)}{p(x|y=-1)h(x)g_-(\theta_+)\exp(\eta_+(\theta_+)x)} = \frac{p(x|y=+1)h(x)g_+(\theta_+)\exp(\eta_+(\theta_+)x)}{p(x|y=-1)h(x)g_-(\theta_+)\exp(\eta_+(\theta_+)x)} = \frac{p(x|y=+1)h(x)g_+(\theta_+)\exp(\eta_+(\theta_+)x)}{p(x|y=-1)h(x)g_-(\theta_+)\exp(\eta_+(\theta_+)x)} = \frac{p(x|y=+1)h(x)g_+(\theta_+)\exp(\eta_+(\theta_+)x)}{p(x|y=-1)h(x)g_-(\theta_+)\exp(\eta_+(\theta_+)x)} = \frac{p(x|y=+1)h(x)g_-(\theta_+)\exp(\eta_+(\theta_+)x)}{p(x|y=-1)h(x)g_-(\theta_+)\exp(\eta_+(\theta_+)x)} = \frac{p(x|y=+1)h(x)g_-(\theta_+)\exp(\eta_+(\theta_+)x)}{p(x|y=-1)h(x)g_-(\theta_+)\exp(\eta_+(\theta_+)x)} = \frac{p(x|y=+1)h(x)g_-(\theta_+)\exp(\eta_+(\theta_+)x)}{p(x|y=-1)h(x)g_-(\theta_+)\exp(\eta_+(\theta_+)x)} = \frac{p(x|y=+1)h(x)g_-(\theta_+)\exp(\eta_+(\theta_+)x)}{p(x|y=-1)h(x)g_-(\theta_+)\exp(\eta_+(\theta_+)x)} = \frac{p(x|y=+1)h(x)g_-(\theta_+)\exp(\eta_+(\theta_+)x)}{p(x|y=-1)h(x)g_-(\theta_+)\exp(\eta_+(\theta_+)x)} = \frac{p(x|y=-1)h(x)g_-(\theta_+)\exp(\eta_+(\theta_+)x)}{p(x|y=-1)h(x)g_-(\theta_+)\exp(\eta_+(\theta_+)x)} = \frac{p(x|y=-1)h(x)g_-(\theta_+)\exp(\eta_+(\theta_+)x)}{p(x|y=-1)h(x)g_-(\theta_+)\exp(\eta_+(\theta_+)x)} = \frac{p(x|y=-1)h(x)g_-(\theta_+)\exp(\eta_+(\theta_+)x)}{p(x|y=-1)h(x)g_-(\theta_+)\exp(\eta_+(\theta_+)x)} = \frac{p(x|y=-1)h(x)g_-(\theta_+)\exp(\eta_+(\theta_+)x)}{p(x|y=-1)h(x)g_-(\theta_+)g_-(\theta_+)g_-(\theta_+)} = \frac{p(x|y=-1)h(x)g_-(\theta_+)\exp(\eta_+)g_-(\theta_+)g_$$

(выражение перед экспонентой можно внести в скалярное произведение, так как среди признаков есть константа)

$$= \frac{p(y=+1)g_{+}(\theta_{+})}{p(y=-1)g_{-}(\theta_{-})} exp(\eta_{+}(\theta_{+})x - \eta_{-}(\theta_{-})x) = e^{(w,x)}$$

Из полученного выражения и того, что p(y=+1|x)+p(y=-1|x)=1 получаем, что  $p(y|x)=\sigma(\langle w,x\rangle y)$ , где  $\sigma(z)=rac{1}{1+arrho-z}$ . Для бинарной классификации разделяющая поверхность оптимального байесовского классификатора имеет вид:  $\frac{p(y=+1|x)}{p(y=-1|x)}-\frac{\lambda_-}{\lambda_-}=e^{(w,x)}-\frac{\lambda_-}{\lambda_-}=0,$  что и завершает доказательство.





## Время для вопросов







# Принцип максимума правдоподобия

#### Задача

Пусть  $p(x) = p(x|\theta)$  — параметрическая модель распределения





# Принцип максимума правдоподобия

#### Задача

Пусть p(x)=p(x| heta) — параметрическая модель распределения

#### Принцип максимума правдоподобия

$$L(\theta, X_{train}) = \prod_{i} p(x_i|\theta) \to \max_{\theta}$$





# Принцип максимума правдоподобия

#### Задача

Пусть  $p(x) = p(x|\theta)$  — параметрическая модель распределения

#### Принцип максимума правдоподобия

$$L(\theta, X_{train}) = \prod_{i} p(x_i|\theta) \to \max_{\theta}$$

#### Необходимое условие максимума

$$\frac{\partial}{\partial \theta} L(\theta, X_{train}) = 0$$





### Логарифмическая функция потерь

$$L = \log \prod_{i=1}^{m} p(x_i, y_i) \rightarrow \max_{w}$$





### Логарифмическая функция потерь

$$L = \log \prod_{i=1}^{m} p(x_i, y_i) \to \max_{w}$$

Подставим в формулу выражение для логистической регрессии  $p(x,y)=p(y|x)\cdot p(x)=\sigma(\langle w,x\rangle)\cdot p(x)$ :

$$L = \sum_{i=1}^{m} \log \sigma(\langle w, x_i \rangle y_i) + p(x_i) \rightarrow \max_{w}$$

### Логарифмическая функция потерь

$$L = \log \prod_{i=1}^{m} p(x_i, y_i) \to \max_{w}$$

Подставим в формулу выражение для логистической регрессии  $p(x,y)=p(y|x)\cdot p(x)=\sigma(\langle w,x\rangle)\cdot p(x)$ :

$$L = \sum_{i=1}^{m} \log \sigma(\langle w, x_i \rangle y_i) + p(x_i) \to \max_{w}$$

Максимизация L эквивалентна следующей задаче минимизации:

$$R = \sum_{i=1}^{m} \log(1 + \exp(-\langle w, x_i \rangle y_i)) \rightarrow \min_{w}$$





#### Бинарная перекрестная энтропия

#### Бинарная кросс энтропия

Пусть Y =  $\{0, 1\}$ ,  $p_i = \sigma(\langle w, x_i \rangle)$  . Тогда функция потерь логистической регрессии будет:

$$ce = -\sum_i (y_i log(p_i) + (1-y_i) log(1-p_i))$$





#### Бинарная перекрестная энтропия

#### Бинарная кросс энтропия

Пусть Y = {0, 1},  $p_i = \sigma(\langle w, x_i \rangle)$  . Тогда функция потерь логистической регрессии будет:

$$ce = -\sum_i (y_i log(p_i) + (1-y_i) log(1-p_i))$$

#### Замечание

Однослойная нейронная сеть с функцией активации сигмоида и лосс-функцией кросс энтропия — логистическая регрессия.





# Takeaways

- В некоторых случаях при известном распределении оптимальный классификатор может быть вычислен аналитически
- Для разделения двух гауссиан достаточно квадратичной модели, а иногда и линейной
- Наивный байесовский классификатор довольно простая модель, которая работает
- Принцип максимума правдоподобия рабочий инструмент для подбора параметров, если плотность задана некоторым параметрическим семейством





## Время для вопросов





