

# Review des Pflichtenhefts der Gruppe 3

PSE Gruppe 4

27. April 2000

Datum: 25. April 2000

Dauer: 75 Minuten

Reviewer: Denise Niedermann, Michel Bruhin, Michael Locher

Vorbereitungszeit: 1h45'

**Pruefing** Pflichtenheft der Gruppe 3, PSE 2000

## Referenzunterlagen

1. Non-Functional Requirements Dokument
2. Use Case Diagramme

**Empfehlung** Das Pflichtenheft wird in der vorliegenden Version nicht akzeptiert. Eine Ueberarbeitung mit grossen Aenderungen ist erforderlich.

## 1 Zusammenfassung

Das Dokument erfuehlt die Anforderungen an ein Pflichtenheft nicht. Die Funktionalen Anforderungen werden nur mit Diagrammen dokumentiert. Zu den Use Cases muss unbedingt in sprachlicher Form eine Paraezisierung erfolgen. Ausserdem sind verschiedene Anforderungen des Kunden nicht paezis oder falsch uebernommen worden. Ein Abgleich mit dem PSE WIKI und Rueckfragen an den Kunden sind zu empfehlen.

## 2 Liste der Befunde

### 2.1 Makroskopische Merkmale

Nr	Referenz	Beschreibung	Gewicht
1	1,2	Erscheint nicht als Einheitliches Dokument.	3
2	1,2	HTML als Medium nicht angemessen.	3
3	2	Keine Gliederung.	2
4	2	Kein Kommentar.	1
5	1,2	Begriffe werden nicht definiert.	2
6	2	Diagramme sind nicht UML konform.	3
7	2	Use Cases ohne textuelle Erlaeuterungen sind nicht verstaendlich oder nicht eindeutig. Eine Ueberpruefung der Anforderungen ist nicht moeglich.	1
8	2	Use Cases fehlen: zB Passwort vergessen	2
9	2	Anforderungen sind nicht nummeriert (nicht referenzierbar).	3
10	1,2	Keine Versionsangaben, Datum, Autor.	3
11	2	Nur Diagramme, kein Text.	2
12		Keine Einfuehrung, Zusammenfassung.	3

Gewichtung: 1-fataler Fehler; 2 - normaler Fehler; 3 - kosmetischer Fehler

### 2.2 Mikroskopische Merkmale

Nr	Referenz	Beschreibung	Gewicht
1	1,2	Name des Kunden erscheint in 3 verschiedenen Schreibweisen.	1
2	1	Floskeln und unpraezise Ausdrucksformen	2
3	1	Unangemessene Ausdruecke (zB. Muell)	2
4	1	Tippfehler	3

Gewichtung: 1-fataler Fehler; 2 - normaler Fehler; 3 - kosmetischer Fehler