

УДК: 338.48(075.8)

Ю.А. Пшеничных

ФОРМИРОВАНИЕ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТУРИСТСКОЙ СФЕРЫ

Суть концепции заключается в процессе гармонизации продуктивных сил, направленных на удовлетворение потребностей общества. Ее основу составляют три фактора: экономический, экологический и социальный. Концепция предполагает сбалансированное, синхронное развитие по всем трем направлениям.

При формировании «концепции или теории устойчивого развития» широко используется системный подход, позволяющий установить структуру, связи и поведение системы.

Системный подход выявляет основную задачу направления всех усилий на то, чтобы найти и стимулировать те формы туризма, которые приносили бы всем участникам возможно большую (экономическую) пользу: туристам, туристическим предприятиям, населению региона – при одновременной минимизации недостатков (затрат), будь они экономического, экологического или социального характера.

Туризм как сфера человеческой деятельности является очень сложной системой и включает множество компонентов. Равновесие системы туризма можно определить, как состояние, когда спрос и предложение на туристическом рынке будут находиться в состоянии равновесия (неизменными), а между силами (экология, политика, экономика, социальная среда, технологии), заставляющими их изменяться, поддерживается тщательно контролируемый баланс.

Устойчивый туризм – это направление развития туризма, которое позволяет удовлетворять нужды туристов сейчас, учитывая интересы принимающего региона и позволяющего сохранить эту возможность в будущем. При этом предусматривается управление всеми ресурсами таким образом, чтобы экономические, социальные и эстетические потребности удовлетворялись с поддержанием культурной и экологической целостности, без нанесения вреда биологическому разнообразию и системам жизнеобеспечения.

УДК: 369.011.4(470)

А.В. Тагаев

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА ЭКСПЕРТНОГО ОПРОСА ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ ПРИОРИТЕТНОСТИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Среди студентов ТРТУ в гг. Таганроге, Геленджике, Туапсе и Черкесске был проведен анкетный опрос с целью определения рангов важности для некоторых обобщенных групп показателей уровня жизни населения.

Анкета содержала 15 групп показателей экономического, социального и демографического характера: 1) развитие связи и коммуникаций; 2) состояние экологии; 3) обеспеченность транспортом; 4) преступность; 5) потребление населения (количество и качество потребляемых благ); 6) здравоохранение; 7) культура; 8) условия отдыха; 9) продолжительность жизни; 10) доходы; 11) рождаемость; 12) образование; 13) безработица; 14) жилищные условия; 15) смертность. Опраши-

ваемым необходимо было проставить ранги, которыми они для себя оценивают степень важности каждой из вышеперечисленных групп.

Цель анкетирования состояла в том, что люди сами решают, что для них более важно, например, уровень собственных доходов или жилищные условия, развитие связи и коммуникаций или продолжительность жизни.

Было опрошено более 200 человек и получены следующие обобщенные результаты:

1 место – доходы, 2 место – продолжительность жизни; 3 место – жилищные условия; 4 место – образование; 5 место – здравоохранение; 6 место – состояние экологии; 7 место – культура; 8 место – преступность; 9 место – рождаемость; 10 место – безработица; 11 место – смертность; 12 место – обеспеченность транспортом; 13 место – развитие связи и коммуникаций; 14 место – условия отдыха; 15 место – потребление населения.

Как видим, такие показатели как рождаемость и смертность, занимают отнюдь не лидирующие позиции, хотя и являют собой результат уровня жизни населения.

УДК 681.3:002

В.Н. Тюшняков

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛНОТЫ СИСТЕМ АВТОМАТИЗАЦИИ ДЕЛОВЫХ ПРОЦЕССОВ ФИНАНСОВОГО УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Рынок программных продуктов предлагает множество информационных систем для автоматизации деловых процессов в сфере финансового управления. Но даже при таком разнообразии предлагаемых систем пользователь (организация) не всегда может выбрать подходящий программный продукт для решения своих задач.

Поэтому, приступая к созданию или при выборе существующей системы автоматизации деловых процессов финансового управления, необходимо четко определить, какие функции свойственны каждому уровню управления и как осуществляется взаимодействие между этими уровнями.

Предлагаемый формализованный подход можно использовать для количественной оценки функциональной полноты той или иной системы. Как известно, при сравнении определяется, прежде всего, степень пересечения множеств функций сравниваемых систем. Можно предложить набор функций, составляющих эталонную систему поддержки принятия решения в отделах финансового управления. Тогда, чтобы получить интегральную количественную оценку функциональной полноты конкретной системы, достаточно определить степень пересечения множеств функций этой и эталонной систем.

Практические исследования показали, что методика применима и для систем поддержки принятия решений в отделах финансового управления муниципального образования.