

HOCHSCHULE DER MEDIEN

BACHELORARBEIT

# Sicherheitsbetrachtungen von Applikations-Containersystemen in Cloud-Infrastrukturen am Beispiel Docker

*Moritz Hoffmann*

Studiengang: Mobile Medien

Matrikelnummer: 26135

E-Mail: [mh203@hdm-stuttgart.de](mailto:mh203@hdm-stuttgart.de)

Dezember 2015

*Erstbetreuer:*

Prof. Dr. Joachim Charzinski  
Hochschule der Medien

*Zweitbetreuer:*

Patrick Fröger  
ITI/GN, Daimler AG

Sicherheitsbetrachtungen von  
Applikations-Containersystemen in  
Cloud-Infrastrukturen am Beispiel Docker

Moritz Hoffmann  
Studiengang Mobile Medien,  
Hochschule der Medien  
`mh203@hdm-stuttgart.de`

Dezember 2015

# Eidesstattliche Erklärung

*„Hiermit versichere ich, Moritz Hoffmann, ehrenwörtlich, dass ich die vorliegende Bachelorarbeit mit dem Titel: „Sicherheitsbetrachtungen von Applikations-Containersystemen in Cloud-Infrastrukturen am Beispiel Docker“ selbstständig und ohne fremde Hilfe verfasst und keine anderen als die angegebenen Hilfsmittel benutzt habe. Die Stellen der Arbeit, die dem Wortlaut oder dem Sinn nach anderen Werken entnommen wurden, sind in jedem Fall unter Angabe der Quelle kenntlich gemacht. Die Arbeit ist noch nicht veröffentlicht oder in anderer Form als Prüfungsleistung vorgelegt worden. Ich habe die Bedeutung der ehrenwörtlichen Versicherung und die prüfungsrechtlichen Folgen (§26 Abs. 2 Bachelor-SPO (6 Semester), § 24 Abs. 2 Bachelor-SPO (7 Semester), § 23 Abs. 2 Master-SPO (3 Semester) bzw. § 19 Abs. 2 Master-SPO (4 Semester und berufsbegleitend) der HdM) einer unrichtigen oder unvollständigen ehrenwörtlichen Versicherung zur Kenntnis genommen.“*

---

Unterschrift

---

Datum

## Abstract

*English version:*

....  
..

*Deutsche Version:*

....  
...  
.  
..

# Inhaltsverzeichnis

<b>1</b>	<b>Überblick</b>	<b>1</b>
1.1	Struktur dieser Arbeit . . . . .	2
1.2	Arten von Virtualisierungen . . . . .	2
1.2.1	Hypervisor-basierte Virtualisierung . . . . .	2
1.2.2	Container-basierte Virtualisierung . . . . .	2
1.2.3	Einordnung Docker . . . . .	4
1.3	Einführung in Docker . . . . .	4
1.3.1	Container . . . . .	5
1.3.2	Images . . . . .	6
1.3.3	Registries . . . . .	6
1.3.4	Dockerfile . . . . .	7
1.3.5	Client und Server . . . . .	7
1.3.6	Containerformat libcontainer . . . . .	7
<b>2</b>	<b>Ziel der Arbeit/Forschungsfrage</b>	<b>9</b>
<b>3</b>	<b>Security aus Linux Kernel-Features</b>	<b>10</b>
3.1	Isolierung . . . . .	10
3.1.1	namespaces . . . . .	10
3.1.1.1	user namespaces . . . . .	10
3.1.2	capabilities . . . . .	10
3.1.2.1	Beispiele, /proc-Verzeichnis, (Un-)Mounten des Host-Filesystems . . . . .	10
3.1.3	Mandatory Access Control (MAC) . . . . .	10
3.1.3.1	Beispiel SELinux . . . . .	10
3.1.3.2	AppArmor . . . . .	10
3.2	Ressourcenverwaltung . . . . .	10
3.2.1	cgroups . . . . .	10
3.3	Docker im Vergleich zu anderen Containerlösungen . . . . .	10
<b>4</b>	<b>Security im Docker-Ökosystem</b>	<b>11</b>
4.1	Docker Images und Registries . . . . .	12
4.1.1	neues Signierungs-Feature . . . . .	12

4.2	Docker Daemon . . . . .	12
4.2.1	REST-API . . . . .	12
4.2.2	Support von Zertifikaten . . . . .	12
4.3	Containerprozesse . . . . .	12
4.4	Docker Cache . . . . .	12
4.5	privileged Container . . . . .	12
4.6	Networking . . . . .	12
4.6.1	bridge Netzwerk . . . . .	12
4.6.2	overlay Netzwerk . . . . .	12
4.6.3	DNS . . . . .	12
4.6.4	Portmapping . . . . .	12
4.7	Daten-Container . . . . .	12
4.8	Docker mit VMs . . . . .	12
4.9	Sicherheitskontrollen für Docker . . . . .	12
4.10	Tools rund um Docker . . . . .	12
4.10.1	Docker-Erweiterungen . . . . .	12
4.10.1.1	Docker Swarm . . . . .	12
4.10.1.2	Docker Compose . . . . .	12
4.10.1.3	Nautilus Project . . . . .	12
4.10.2	Third-Party Tools . . . . .	12
4.10.3	Vagrant . . . . .	12
4.10.4	Kubernetes . . . . .	12
<b>5</b>	<b>Docker in Unternehmen/Cloud-Infrastrukturen</b>	<b>13</b>
<b>6</b>	<b>Fazit/Ausblick</b>	<b>14</b>

# Abbildungsverzeichnis

1	Awesome Image . . . . .	
2	Die Client-Server-Architektur von Docker [6, S.10]. . . . .	8

# Tabellenverzeichnis

Hallo One more line jooooo [5]



Abbildung 1: Awesome Image

lkasjdflkj asldkjf lasjkdflkadsjf ladksjflkjslkdjf dslfjklaks df a sdfjaldsfj  
ladksjf lkjlakjsd f asdf aljsdflkjasldfjalsdfj l adskjflj d f dslkfjalksdjf sd fljsdf-  
kjsld f

*dieser text ist kursiv*

asdfasdfasdfasdlkvalrkgjval asdkfj sldkfjlsdjfa adaher is kes ji lkaskdj  
ladskj a ldksfjll aldkfj lkj afsdlfkjl alsdkf jaldskfj la sdflaldsflas df sadfl sf

**das hier ist monotype**



# Kapitel 1

## Überblick

Virtualisierte Komponenten nutzen im Vergleich zu nativ (physisch) eingesetzten Komponenten eine zusätzliche Softwareschicht, die den virtualisierten Komponenten, üblicherweise als virtuelle Maschinen (VMs) bezeichnet, mehrere Abstraktionen anbietet, um Funktionen des Gastsystems zu nutzen [7, S.2].

Es existieren heutzutage mehrere Virtualisierungstechniken, wovon die Hypervisor-gestützten Methoden mit den Vertretern Xen, VMware und KVM die meistverbreitesten sind [7, S.2]. Die zwei prominentesten Virtualisierungstechniken, Hypervisor-basierte und Container-basierte Virtualisierung, werden in dieser Arbeit gegenübergestellt (INTERNE-REFERENZ hier?).

Mit dem Release von Docker im Jahr 2013 erlebte die containerbasierte Virtualisierung einen Aufschwung, obwohl sie schon einige Jahre zuvor in der Form von XXXX und XXXX existierte (QUELLEN, mehrere da mehrere Bsp). Wie Docker den bis 2013 vorherrschenden Ruf von Containersystemen nachhaltig verändern konnte, nämlich dass Container noch nicht ausgereift seien [7, S.8], ist im Kapitel „Einführung in Docker,“ beschreiben.

Virtualisierungstechnologien sind in den letzten Jahren sehr beliebt geworden. Einige Softwarelösungen wie Xen, VMware und KVM (QUELLEN) sowie Hardwaresupport von handelsüblichen Prozessoren (QUELLEN, siehe containerVirtPerformance) haben sich auf dem Markt etabliert. Die Vorteile von Virtualisierung sind Hardwareunabhängigkeit, Verfügbarkeit, Isolierung und Sicherheit, welche die Erfolgsgrundlage der Virtualisierung in Cloud-Infrastrukturen bilden. [7, S.1]

Trotz ein paar intrinsischen Schwächen von Containerlösungen, werden Container bereits in einer Vielzahl von Szenarien eingesetzt [6, S.6].

Container sind in Infrastrukturen, in denen es auf Skalierbarkeit ankommt, trotz Sicherheitsbedenken beliebt. Vor allem "Multi-TenantSServices werden gerne mit Docker eingesetzt.

## 1.1 Struktur dieser Arbeit

## 1.2 Arten von Virtualisierungen

### 1.2.1 Hypervisor-basierte Virtualisierung

Bei Hypervisor-basierten Systemen laufen unabhängig voneinander eine oder mehrere Maschinen virtuell auf physischer Hardware (in der englischen Literatur auch "bare metal" genannt). Der Hypervisor, der auch *Virtual Machine Monitor* (VMM) genannt wird [7, S.2], nimmt dabei die Rolle eines Vermittlers zwischen Host-OS und Gast-OS ein [6, S.6] und abstrahiert dem Gast, also einer VM, die Funktionen des Hosts.

Durch diese Technik läuft in jeder VM ein eigenes Betriebssystem, das von solchen anderer VMs komplett isoliert läuft. Durch die Abstraktion des zwischenliegenden Hypervisors ist es möglich, mehrere unterschiedliche Betriebssysteme auf einem physikalischen Host auszuführen [7, S.2].

Der größte Kritikpunkt dieser Art von Virtualisierung ist deren hoher Bedarf an Hostressourcen, da diese für jede gestartete VM komplett virtualisiert werden müssen, sodass innerhalb der VM ein Gast-OS ausgeführt werden kann [4, S.1].

### 1.2.2 Container-basierte Virtualisierung

(Benötigt keine Emulations- oder Hypervisorschicht [6, S.7].)

Container-basierte Virtualisierung ist eine leichtgewichtige Alternative zu Hypervisor-basierten Virtualisierungen. [7, S.2].

Einen Hypervisor wird in diesem Ansatz nicht eingesetzt. Vielmehr wird das native System und dessen Ressourcen partitioniert, sodass mehrere isolierte User-Space Instanzen betrieben werden können, die Container genannt werden [7, S.2].

Während ein Hypervisor für jede VM das komplette Gast-OS abstrahiert, werden für Container direkt Funktionen des Hosts zur Verfügung gestellt. Deswegen werden Containerlösungen auch als Virtualisierungen auf Betriebssystemebene (des Hosts) bezeichnet [6, S.6][7, S.2]. Aus technischer Sicht ist der Hypervisor ein Stück Software, das eine Abstraktion der Hardware bereitstellt, während Container direkt via *System Calls* mit der Hostmaschine kommunizieren. Das hat zur Folge, dass alle Container direkt mit einem Host kommunizieren und sich damit den Kernel dessen teilen [7, S.2].

Sowohl Hypervisor-gestützte VMs als auch Container erwecken aus Sicht des Gasts den Eindruck, dass ein alleinstehendes Betriebssystem ausgeführt wird (QUELLE: "OpenVZ," 2012. [Online]. Available: <http://www.openvz.org>). Um diese Illusion zu schaffen, wird jedoch wie beschrieben jeweils ein anderer Ansatz eingesetzt.

Das Containern zugrunde liegende Feature der Isolation wird in der Regel mit *namespaces*, einem Feature des Kernels, realisiert. Die Verteilung und das Management der Hostressourcen wird mit *control groups* umgesetzt (QUELLE?). Beide Techniken werden den Kapiteln „Namespaces“ und „Control Groups“ genauer betrachtet.

Containerlösungen umfassen die Technologien *OpenVZ*, *Solaris Zones*, sowie Linux-Container wie *Linux VServer*, *LXC* [6, S.7][7, S.1] und *Docker*, welches im Fokus dieser Arbeit steht.

Moderne Container können als vollwertige Systeme betrachtet werden, nicht mehr als ursprünglich vorgesehen, reine Ausführungsumgebungen [6, S.7].

In Container-basierten Systemen hingegen, laufen die Container im „User Space“ direkt auf dem Kernel des Host-OS und nutzen dessen *System Call*-Interface [6, S.6+7]. Dadurch kommt es im Vergleich zu Hypervisor-Virtualisierungen zu einer fast nativen Performance [7, S.1], da der Virtualisierungs-Overhead des Hypervisors wegfällt. Unter dem Gesichtspunkt der Rechenleistung beispielsweise, kommt es bei Containerlösungen im Durchschnitt zu einem Overhead von ca. 4%, wenn diese mit der nativen Leistung einer festen Hardwarekonfiguration verglichen wird [7, S.4]. In der Praxis macht sich dieser Umstand an eine hohe Dichte an Containern auf einem Host und dadurch einer indirekt besseren Ressourcenausnutzung bemerkbar [6, S.7+8].

Container-Lösungen erlauben es, mehrere voneinander isolierte „User Space“-Instanzen parallel auf einem einzigen physischen Host zu betreiben [6, S.6]. Dadurch, dass ein Hypervisor in einer solchen Konfiguration nicht existiert und die Container direkt Hostkernel-Features nutzen, gibt es einen entscheidenden Nachteil für Containerlösungen - und damit auch Docker - gegenüber Hypervisor-basierter Virtualisierung: Das Container-Betriebssystem muss wie das Host-Betriebssystem Linux-basiert sein. In einem Host auf dem Ubuntu Server installiert ist, können nur weitere Linux-Distributionen als Container laufen. Ein Microsoft Windows kann also nicht als Container auf genannten Host gestartet werden, da die Kernel miteinander nicht kompatibel sind [6, S.6]. Diese Inflexibilität im Spektrum der einsetzbaren Betriebssysteme liegt den Containerlösungen zugrunde.

Außerdem werden Container als weniger sicher im Vergleich zur Hypervisor-gestützten Virtualisierung gesehen [6, S.6].

Hingegen muss in containerbasierten Systemen nicht das gesamte Betriebssystem virtualisiert werden, da von den Containern direkt auf den Host-Kernel zugegriffen wird. Zum Einen schrumpft dadurch die Angriffsfläche des Hosts [6, S.6], da, wie später noch zu sehen ist, die Zugriffsrechte der Container auf den Host sehr feingranular festgelegt werden müssen. Zum Anderen entsteht durch diese Tatsache ein Risiko im Design, weil Host-Features ohne Hypervisor direkt genutzt werden.

### 1.2.3 Einordnung Docker

Docker gehört zu den Technologien der Container-basierten Virtualisierung.

Docker nutzt moderne Linux-Kernelfeatures, wie z.B. *control groups* und *namespaces*, um ein Ressourcenmanagement zwischen Containern und eine effektive Isolierung der Container vom Hostsystem zu realisieren [6, S.7].

Docker ist wie in KAPITEL-ZUVOR angedeutet, nicht die erste containerbasierte Virtualisierungslösung. Einige ältere Containersysteme, wie z.B. *Solaris Zones*, gibt es schon viel länger als Docker, aber wurden allerdings nie von der Industrie als Lösung akzeptiert. Worauf beruht also der Erfolg von Docker in den letzten Jahren? Dieser Frage werde ich im folgenden Kapitel nachgehen.

## 1.3 Einführung in Docker

Docker ist eine unter der Apache 2.0 Lizenz veröffentlichte Open-Source Engine, die den Einsatz von Anwendungen in Containern automatisiert. Es ist überwiegend in der Programmiersprache *Golang* von dem Unternehmen *Docker, Inc.* (vormals *dotCloud Inc.*), implementiert [1][6, S.7].

Der große Vorteil von Docker gegenüber älteren Containerlösungen ist das Level an Abstraktion und die Bedienungsfreundlichkeit, die Nutzern ermöglicht wird. Während sich Lösungen vor Docker auf dem Markt durch deren schwierige Installation und Management sowie schwachen Automatisierungsfunktionen nicht etablieren konnten, adressiert Docker genau diese Schwachpunkte [6, S.7] und bietet neben Containern viele Tools und einen Workflow für Entwickler, die beide die Arbeit mit Containern erleichtern soll [4, S.1].

Wenn wie von Docker empfohlen in jedem Container nur eine Anwendung läuft, begünstigt das eine moderne Service-orientierte Architektur mit *Microservices*. Nach dieser Architektur werden Anwendungen oder Services verteilt zur Verfügung gestellt und durch eine Serie an miteinander kommunizierenden Containern umgesetzt. Der Grad an Modularisierung der dadurch entsteht, kann für die Verteilung, die Skalierung und das Debugging von Service- oder Anwendungskomponenten (Container) eingesetzt werden [6, S.9]. Je nach Usecase können Container Testumgebungen, Anwendungen bzw. Teile davon, oder Replikate komplexer Anwendungen für Entwicklungs- und Produktionszwecke abbilden. Container also nehmen die Rolle austauschbarer, kombinierbarer und portierbarer Module eines Systems ein [6, S.12].

Ein bekanntes Problem bei der Softwareentwicklung ist, dass Code in der Umgebung eines Entwicklers fehlerfrei ausgeführt wird, jedoch in Produktionsumgebungen Fehler verursacht. In der Regel fallen beide Umgebungen in unterschiedliche personelle Zuständigkeitsbereiche, was vereinfacht eine Übergabe von Entwicklungs- nach Produktionsumgebung mit sich zieht. Diesem Umstand wurde mit der Einführung von *DevOps*-Teams entgegen-

gewirkt. Diese Teams sind sowohl für die Entwicklung (*Dev* = Development) eines Produkts als auch den Betrieb (*Ops* = Operations) dessen verantwortlich. Der Overhead einer Übergabe fällt dadurch weg. (DAZU QUELLEN FINDBAR?)

Einen anderen Ansatz dieses Problem zu lösen, liefern Container: Das Kernproblem im genannten Szenario sind die Entwicklungs- und Produktionsumgebung, zwischen denen Code ausgetauscht wird, da diese nicht identisch sind. Mithilfe von Containern können in der ansonsten gleichen Konstellation nun ganze Container, die den Code beinhalten, zwischen den Umgebungen ausgetauscht werden. Der große Vorteil der Container ist, dass die Ausführungsumgebung in diesem bereits enthalten ist, also mit sehr hoher Wahrscheinlichkeit in einer Entwicklerinfrastruktur als auch auf einer Produktionsinfrastruktur startfähig ist (Anstelle von „infrastruktur“ kann auch von „Umgebung“ gesprochen werden) (BEGRIFFLICHKEIT ERKLÄREN: es sind alles Umgebungen“ (Entwicklerumgebung, Produktionsumgebung, Containerumgebung) – KLARER FORMULIEREN).

Eine weitere wichtige Eigenschaft von Docker ist Konsistenz: Die Umgebungen, in denen Softwareentwickler Code schreiben, sind identisch mit den Umgebungen, die später auf Servern laufen.

Die Wahrscheinlichkeit, dass ein Fehler erst im Betrieb auftritt, nicht aber in der Entwicklung, wird dadurch sehr klein gehalten [6, S.8].

Quellcode kann inklusive virtualisierter Ausführungsumgebung flexibel von einem Laptop auf einen Testserver und später auf einen physischen oder virtualisierten Produktionsserver oder Cloud-Infrastruktur, wie z.B. Microsoft Azure, geschoben werden. Dieser kurzlebige Zyklus zwischen Entwicklung, Testen und Deployment erlaubt einen effizienten Workflow [6, S.8+12]. Da Quellcode das wertvollste Asset der meisten IT-Firmen ist und dieser erst dann Wert hat, wenn er bei einem Kunden ausgeführt wird, macht den beschriebenen Workflow zu einem wichtigen Entscheidungsgrund bei der Wahl der Entwicklerumgebung [4, S.1].

Die Eigenheiten von Docker sowie die gängige Begrifflichkeiten im Docker-Ökosystem, werden in den folgenden Unterkapiteln genauer beleuchtet.

### 1.3.1 Container

Der Begriff „Container“ ist bisher schon oft gefallen, deswegen will ich auf ihn zuerst eingehen.

Docker-Container beinhalten eine idealerweise minimale Laufzeitumgebung, in der eine oder mehrere Anwendungen laufen.

In Bezug zu anderen Docker-Begriffen, enthält ein Container ein Software-Image und erlaubt eine Reihe von Operationen, die auf ihn angewandt werden können. Darunter fallen z.B. das Erstellen, Starten, Stoppen, Neustarten und Beenden eines Containers. Welchen Inhalt einen Container hat, also ob ein Container auf einem Datenbank- oder Webserver-Image beruht, ist dafür

unerheblich [6, S.12].

Basiert auf einem *Copy-on-write*-Modell, das Änderungen der Anwendung schnell handhabt [6, S.8].

Container werden als privilegiert bezeichnet, wenn sie mit Root-Rechten gestartet werden. Standardmäßig startet ein Container mit einem reduzierten Set an sog. **capabilities**, welches keine vollen Root-Rechte umfasst (BELEG).

### 1.3.2 Images

Ein Image besteht aus ein oder mehreren Schichten (Layers), wobei eine Schicht auch ein Image darstellen kann.

Images liegen Containern als statische Files zugrunde. Container werden auf der Basis von Images gestartet. Images sind durch das eingesetzte *Union-Filesystem* in Schichten gegliedert, die zusammen ein Image ergeben, das als Container gestartet werden kann [6, S.11].

Images werden Schritt für Schritt erstellt, z.B. mit den folgenden Aktionen [6, S.11]:

- Eine Datei hinzufügen
- Ein Kommando ausführen, z.B. ein Tool mittels des Paketmanagers `apt` installieren
- Einen Port öffnen, z.B. den Port 80 für einen Webserver

Images sind einfach portierbar und können geteilt, gespeichert und aktualisiert werden [6, S.11].

Auf der Basis von existierenden Images können durch das Hinzufügen neuer Schichten durch oben beschriebene Aktionen, neue Images erstellt werden (EIGENES STATEMENT).

Über die Kommandozeile kann z.B. das Image eines *Nginx*-Webrowsers von der öffentlichen Docker-Registry mit dem Befehl `docker pull nginx` auf die lokale Maschine gespeichert werden.

### 1.3.3 Registries

Eine Registry ist ein gehosteter Service, der Images in Repositories anbietet.

Docker stellt eine Vielzahl an Images öffentlich in einer eigenen Registry, dem Docker Hub [6, S.11], zur Verfügung. Für dieses System kann jeder Nutzer einen Account anlegen und eigenständig Images hochladen. Das Docker-Hub bietet bereits mehr als 150.000 Repositories, die etwa 240.000 Nutzer zusammenstellten und hochluden, zur freien Verwendung an (Stand Juni 2015) [3, S.16]. Die Einträge im Hub können von Nutzern bewertet werden. Außerdem wird angezeigt, wie oft ein Image bereits über das Hub bezogen wurde.

Ein Repository besteht aus mindestens einem Image. Um Images in einem Repository voneinander zu unterscheiden, werden Images Tags zugewiesen, um beispielweise mehrere Versionen eines Images in einem Repository zu kennzeichnen. Die Images werden nach dem Schema `<repository>:<tag>` identifiziert. So gibt es z.B. im offiziellen Repository des Webservers *Nginx* Images mit den Tags `latest`, `1`, `1.9` und `1.9.9` [2]. Wenn bei dem Download kein Tag angegeben ist, wie in Kapitel wird automatisch das aktuellste Image `latest` bezogen, wie es im letzten Kapitel „Images“ praktiziert wurde.

Docker bietet außerdem an, private Registries zu erstellen. Diese können dann, z.B. gesichert von einer unternehmenseigenen Firewall, betrieben werden.

#### 1.3.4 Dockerfile

#### 1.3.5 Client und Server

Docker selbst ist nach einem Client-Server-Modell aufgebaut: Ein Docker-Client kommuniziert mit einem Docker-Daemon, also ein Prozess der den Server abbildet. Beide Teile können auf einer Maschine oder einzeln auf unterschiedlichen Hosts laufen. Wie in Abb.2 zu sehen ist, sind auch mehrere Docker-Clients möglich.

#### 1.3.6 Containerformat libcontainer

`libcontainer` ist ein natives Linux Containerformat, das sowohl Docker als auch die Containerplattform *Linux Containers (LXC)* verwendet.

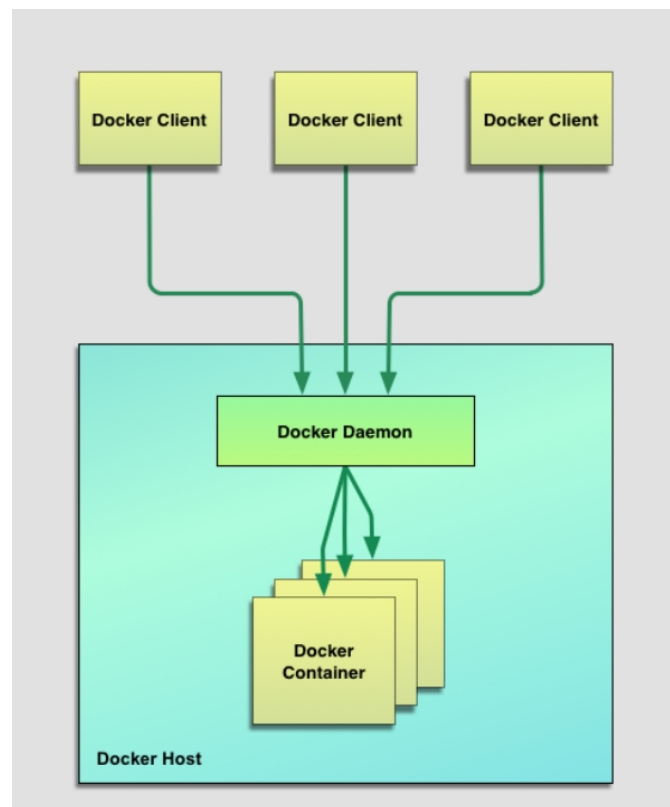


Abbildung 2: Die Client-Server-Architektur von Docker [6, S.10].



## Kapitel 2

### Ziel der Arbeit/Forschungsfrage

## Kapitel 3

# Security aus Linux Kernel-Features

### 3.1 Isolierung

#### 3.1.1 namespaces

##### 3.1.1.1 user namespaces

#### 3.1.2 capabilities

##### 3.1.2.1 Beispiele, /proc-Verzeichnis, (Un-)Mounten des Host-Filesystems

#### 3.1.3 Mandatory Access Control (MAC)

##### 3.1.3.1 Beispiel SELinux

##### 3.1.3.2 AppArmor

### 3.2 Ressourcenverwaltung

#### 3.2.1 cgroups

### 3.3 Docker im Vergleich zu anderen Containerlösungen



## Kapitel 4

# Security im Docker-Ökosystem

### 4.1 Docker Images und Registries

#### 4.1.1 neues Signierungs-Feature

### 4.2 Docker Daemon

#### 4.2.1 REST-API

#### 4.2.2 Support von Zertifikaten

### 4.3 Containerprozesse

### 4.4 Docker Cache

### 4.5 privileged Container

### 4.6 Networking

#### 4.6.1 bridge Netzwerk

#### 4.6.2 overlay Netzwerk

#### 4.6.3 DNS

#### 4.6.4 Portmapping

### 4.7 Daten-Container

### 4.8 Docker mit VMs

### 4.9 Sicherheitskontrollen für Docker

### 4.10 Tools rund um Docker<sup>13</sup>

#### 4.10.1 Docker-Erweiterungen

##### 4.10.1.1 Docker Swarm

##### 4.10.1.2 Docker Compose

##### 4.10.1.3 Nautilus Project

## Kapitel 5

# Docker in Unternehmen/Cloud- Infrastrukturen

## Kapitel 6

## Fazit/Ausblick

# Literaturverzeichnis

- [1] Github repository der docker engine. über Website <https://github.com/docker/docker> , aufgerufen am 11.01.2016.
- [2] Offizielles repository des webservers nginx. über Website [https://hub.docker.com/\\_/nginx/](https://hub.docker.com/_/nginx/) , aufgerufen am 11.01.2016.
- [3] Slides of keynote at dockercon in san francisco - day 2. über Website [de.slideshare.net/Docker/dockercon-15-keynote-day-2/16](http://de.slideshare.net/Docker/dockercon-15-keynote-day-2/16) , aufgerufen am 11.01.2016.
- [4] Charles Anderson. Docker. *IEEE Software*, 2015.
- [5] Jérôme Petazzoni. Containers, docker, and security: State of the union. über Website <http://de.slideshare.net/jpetazzo/containers-docker-and-security-state-of-the-union-bay-area-infracoders-meetup> , aufgerufen am 22.12.2015, October 2015.
- [6] James Turnbull. *The Docker Book*. 1.2.0 edition, September 2014.
- [7] Miguel G. Xavier, Marcelo V. Neves, Fabio D. Rossi, Tiago C. Ferreto, Timoteo Lange, and Cesar A. F. De Rose. Performance evaluation of container-based virtualization for high performance computing environments. *IEEE PDP 2013*, 2012.