

# SEMBLANZA DE LUIS GÓMEZ DE LA VEGA

Por Gloria Martínez



Cuando en el año 1982 conocí a Luís Gómez de la Vega, (1927-2007), nunca imaginé que en esos momentos estaba ante un genio. Mi percepción más bien era la de encontrarme ante un ser sumamente evolucionado desde el punto de vista espiritual. La placidez de aquellos ojos tan azules como el infinito, cuando me miró, me trasladaron a otro espacio, a otro tiempo. Quizás un compromiso establecido en otra dimensión. Los años a su lado dejaron atrás el santo, pero el genio quedó. Sí... un genio en el cual se establecía una simbiosis de carácter integrado en una personalidad que no solamente se traslucía en el magnetismo que carismáticamente ejercía sobre quienes estaban a su alrededor, cuando desglosaba “su modelo”, sino también en su gran talento, su facultad creadora y el insoslayable deseo permanentemente presente en la búsqueda de un mundo mejor, que como señal “a priori” de una nueva civilización, indeleblemente quedó esculpida en quienes le conocimos, fuimos sus discípulos y le amamos. Un individuo que a través de la profundidad de sus planteamientos, su hacer diario en concurrencia con su decir, sistemáticamente nos transfería una forma de vivir, en la cual el propósito era lograr que “los chiquiticos”, como él les decía (a los que menos poseían), pudieran “elevar su nivel de calidad de vida”.

Lo exponencial de su método estaba en la génesis de un modelo lógico/matemático, que partiendo de la concepción más abstracta, interrelacionaba sistémicamente todos y cada uno de los aspectos en los cuales subdividimos el quehacer existencial (nuestra vida en el mundo), estableciendo holística y funcionalmente la conjunción entre espacio/tiempo; energía/información y causa/ efecto: Sistemas de Recursos Dimensionables y Relacionados (Los RDR), que responden a las preguntas que nos hacemos en el devenir, convertidas en Elementos Factores. Todo para dar explicación a lo abstracto conceptual: Espacio/Tiempo (dónde y cuándo); Energía/Información (los con quienes y los con qué) y Causa/Efecto (por qué y para qué), que al ser diferenciados

(cualitativamente), desagregados (cuantitativamente) e integrados (holísticamente) nuevamente en el Cómo Metodológico, indefectiblemente dan respuestas a la problemática existencial, en la búsqueda de la verdad, la realidad y la justicia. Soportados siempre en el marco referente de la Filosofía Integralista.

De acuerdo a su teoría, es imposible planificar, en cualquiera de los aspectos o sectores de la realidad, sin tomar en cuenta el todo universal. Y para ello, dentro de esa visión integrada, Luís Gómez de la Vega, desgranó como al trigo en flor, para hacer posible el pan diario, la Metodología Compleja, que con el correr de los años dio paso a la **Sistemática de la Interdisciplinariedad o Trialéctica**.

En sus casi 80 años, nunca dejó de pensar en lo mismo, intelectual y operativamente. Producía diaria y permanentemente en función de ir cerrando, ajustando y perfeccionando el modelo. La derivada matemática en la cual explicaba el incremento de la información y la energía, en el Conoide Lugoviano, era él, era el otro, éramos todos, quienes dinámicamente nos trasladamos (aún sin saberlo) en el eje temporo/espacial hacia el logro de nuestros objetivos; tratando de hacerlo siempre, en el menor tiempo, espacio y desgaste energético/informativo (Ley de La Optimización Trialéctica). En la medida en que sabemos y lo aplicamos, ya hemos dado el paso de la teoría a la práctica, - Saber Hacer - en la inacabable búsqueda del mayor poder (Dinámica Socio Política), que no se agota en la misma al ir en ese cierre cíclico en busca del mayor poseer: Hacer Saber (Dinámica Socio Económica), adquiriendo velocidad en la optimización de los procesos en el Saber Hacer Saber (Dinámica de la Economía Política y Política Económica o Tercera Relación) que ya no solamente es teórica, sino fáctica en la demostración diaria, en la vida cotidiana, en cada uno de los proyectos que a nivel nacional se implementaron bajo el criterio Integralista.

En cada vuelta existencial en ese eje temporo/espacial, donde “la mente brillante” se desenvolvía, producía una nueva teoría, pero siempre apoyada en el soporte filosófico y científico desarrollado. Y para darle fundamento epistemológico, le dio vida a la Teoría del Conocimiento Trialéctico. La tercera relación siempre presente -una envolvente - imposible de no ser tomada en cuenta en un mundo signado por los Elementos Factores.

Desde la óptica de esta teoría, no es solamente del sujeto la aprehensión del conocimiento ante el objeto; como tampoco lo es del objeto ante el sujeto. Es la relación trial entre ellos, (sujeto/objeto- objeto/sujeto- y relación sujeto / objeto) de la cual derivamos el conocimiento. Su propuesta, como toda ciencia, la soporta en leyes que le dan permanencia y que al ser aplicadas metodológicamente, permiten la conversión de Objetivos en Resultados. Controlados y Evaluados éstos, Cóntinuamente (CEC), por sistema, en las Salas de Inteligencia Operativa, Eficiencia por Sistema o Técnica. Tecnología de punta para la planificación y control de los planes, proyectos y programas. Éstas Salas, están referenciadas en los RDR antes mencionados, donde el registro de la información Útil, Completa y Oportuna (UCO), optimiza la toma de decisiones en un sistema inteligente de ajuste permanente.

La extraordinaria riqueza conceptual del genio que “habitaba” en Luís Gómez de la Vega, hizo posible un planteamiento- quizás el único- que como él decía “era redondo”. El Integralismo, desde su concepción, es una “filosofía de vida”, que no se queda en la abstracción causal sino que cual hilo conductor, se hace presente en el epísteme, para que a través de la Sistemática, producir calidad de vida metodológicamente, al establecer

el “Cómo Hacerlo” en la desagregación, diferenciación e integración de los Elementos Factores.

La Metodología Compleja o Eficiencia por Sistema, es un tributo de un Ser extraordinario a un país, que ya para 1958, donde comienza “la aventura”, se consideraba en crisis. La angustia de Luís por la implementación del modelo, en la seguridad de un futuro mejor para nuestros hijos, le subsumió en una permanente dependencia de “alguien” que quisiera escucharlo. ¿Es que en Venezuela, alguien escucha cuando está en el poder? Solamente si acarrea beneficios, pero no para el pueblo, para ellos, los políticos de turno.

Sus aportes fueron el fruto de una tarea de investigación que le acompañó hasta el momento de su deceso. Ingeniero en el área de Agrimensura y Geodesia de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Central de Venezuela, y Abogado de la Universidad Católica Andrés Bello, le dieron el sustento científico para la investigación y la acción que gravitaron permanentemente en torno a la Metodología Compleja, que surgió como respuesta de un empeño tenaz por dotar a Venezuela de una herramienta que social, política y económicamente le permitiera alcanzar el verdadero desarrollo: El Desarrollo Integral.

Su paso por el ejercicio profesional de la Ingeniería, le llevó a realizar los trabajos que culminaron con el levantamiento topográfico de la Hacienda Ibarra, destinados a la construcción de la Ciudad Universitaria; y más adelante, por concurso, hizo el replanteo de las primeras edificaciones que se construyeron en esa área. Luego participó en otros levantamientos de vías, trazado y construcción de carreteras en lugares de difícil acceso en los Estados Táchira, Guárico y Bolívar. En 1954, una experiencia importante fue la elaboración del primer plano de carreteras del País y de las ciudades más importantes de Venezuela, producido por la Creole Petroleum Corporation. Para realizar esta tarea recogió información recorriendo todo el territorio nacional y midiendo cada vía, luego de un entrenamiento en Geodesia y Fotogrametría en la Universidad de Maryland (USA). En 1957, inició la práctica de fotogrametría terrestre en Caracas, al diseñar y ejecutar la construcción de la cúpula metálica del Salón Elíptico del Congreso Nacional, y así preservar la obra pictórica más importante de Venezuela: el cuadro de la Batalla de Carabobo pintada por Martín Tovar y Tovar entre los años 1887-1888. Fue ponente en 1956 en el XIX Congreso Internacional de Geografía, en Río de Janeiro, Brasil, y en 1957 en el XVI Congreso Internacional de Carreteras, realizado en Caracas, Venezuela. Ya en dichas ponencias planteaba la necesidad de integrar, desde el punto de vista territorial, los diferentes aspectos que concurren en un diseño social coherente y expansivo. En 1956 participó en la construcción del tramo de la Carretera Panamericana al oeste del Estado Mérida.

Con el documento Movimiento Comunero (1959) inicia su ejercicio en la investigación y acción en el campo social que lo ligaría, a tiempo completo, con la Filosofía Integralista. Sustentándose en ésta, comenzó un intenso trabajo social, presente en todas sus obras posteriores. Como resultado de tantas inquietudes decidió cambiar la razón de su vida, para dedicarse a definir la que será más adelante una de las más amplias y coherentes teorías para una nueva civilización: la **Teoría General de Integración de Sistemas Sociales, así como el inicio de su aspecto metodológico (la Trialéctica)**, y que dejó reflejado en su libro El Gran Esquema, publicado por la Editorial Minerva de San Cristóbal en 1967.

A partir de 1966 inició en forma más directa, la etapa de prueba, profundización y promoción de la propuesta plasmada en El Gran Esquema, que se constituirá más adelante en un Modelo de Desarrollo Social, fundamentado en las teorías desarrolladas. Siendo una de las primeras de dichas experiencias, la lucha por la reubicación de centenares de buhoneros de San Cristóbal, la cual concluyó con la construcción, en un plazo de cuatro años (1966 a 1969), del **Gran Mercado de los Pequeños Comerciantes**, con su propia vivencia, y sin recibir ayuda o créditos de algún ente público o privado.

En el período entre 1968 y 1980 continúa la ejecución de numerosas experiencias trascendentes, todas enmarcadas en la investigación, que se extiende por sistema, hacia el Desarrollo Estratégico de una nueva sociedad. Es importante destacar lo referente a la construcción del barco-draga El Escarabajo, cuya prueba se hizo con viajes por las costas del Lago de Maracaibo (1972-1973). Estos viajes por el Lago y por las costas de la Península de Paraguaná se realizaron como labor de aprendizaje y vía de complementación en las clases que dictaba a sus alumnos del Instituto Universitario de Tecnología del Táchira, en San Cristóbal, como Profesor Titular de la Cátedra sobre Problemática del Desarrollo Socio-Económico. Esta institución educativa se creó en 1971, conjuntamente con la Universidad Nacional del Táchira, a partir de un Proyecto que elaboró y promovió, con el apoyo de un grupo de profesionales de ese Estado a través de la Fundación para la Educación del Táchira.

En El Escarabajo efectuó la primera expedición Apure-Orinoco (1974) en compañía de numerosos profesionales de todas las disciplinas, que le permitió abrir nuevamente ese eje fluvial por medio del dragado del cauce sedimentado. Para estudiar así, durante el trayecto, los territorios y las localidades urbanas ubicadas en sus riberas. La primera expedición tuvo una duración de dos meses en el recorrido desde Guas dualito en el Estado Apure, hasta Barrancas en el Estado Monagas. Este viaje le permitió localizar a 15.723 metros de la Plaza Bolívar de Cabruta, Estado Guárico, y con un acimut de 27 grados y 30 segundos, el centro geométrico de Venezuela, demarcándose dicho punto con un botalón de concreto. Como producto de este viaje se generó el diseño de la primera proyección de redes orgánicas de Ciudades Fronterizas, sustentadas en el Programa SALE (Programa Socio-Administrativo, Laboral y Económico Integrado), que comprendía entre otras a Villa Andina (Rubio, Estado Táchira) y Villa Orinoquia (Cabruta, Estado Guárico). Este proyecto fue presentado y considerado en el Seminario de Fronteras que se organizó con el Ministerio de la Defensa en 1979.

La segunda y tercera etapa de la expedición Apure-Orinoco se efectuó en 1975 con recorridos complementarios hasta llegar a la desembocadura del Río Orinoco en el Océano Atlántico (Boca Grande, Territorio Federal Delta Amacuro). Hoy Edo. Delta Amacuro. Se realizaron estudios de las localidades urbanas y de algunos afluentes, con recorridos río arriba, tales como el Caura, Cuyuní, Ventuari y Acaramissi. El navegar y establecer contacto en las ciudades ribereñas y con los pobladores indígenas, conviviendo con ellos por algún tiempo le marcó vivencialmente, surgiendo con más fuerza el desarrollo de sus teorías en la interacción entre las ciencias exactas, la ecología humana, la producción y el comercio, la infraestructura, las finanzas y la administración de los recursos humanos. (Datos en lo referente a lo curricular, tomados de la siguiente página web: [www.comindes.org](http://www.comindes.org))

Como consecuencia de la decisión de trasladarse definitivamente a Caracas (1980), dejando en San Cristóbal a su familia consolidada y con posibilidad económica de hacer

su propia vida hogareña, inició un nuevo ciclo de actividades importantes a la cabeza del Instituto de Investigaciones Integradas (III) fundado en 1976 en San Cristóbal. Esta decisión le permitió dedicarse a tiempo completo a la investigación de La Metodología Compleja, ampliándola y mejorándola en la transferencia para su aplicación a nivel nacional.

Es a partir de allí, desde 1980 hasta 2004 donde se desarrolla el ciclo de más amplia aplicación del modelo a través de una Institución sin fines de lucro, que logró reunir en su seno a profesionales de distintas disciplinas que permitieron comprobar en la aplicación intersectorial, las ventajas de un modelo interdisciplinario. Durante 25 años dedicados al trabajo social, de práctica y teoría relacionada el Instituto de Investigaciones Integradas cumplió los objetivos y metas propuestos en su deber ser. Es en el año 1984 cuando se da inicio a los cursos de Prospectoría Integral, que se perfeccionaron ampliándose en el continuo dictado de los mismos. Más de 20 cursos originan el diseño de la Ingeniería Social y La Arquitectura Conceptual culminando en el Convenio Interinstitucional firmado en 1991 con La Universidad de Carabobo para dictar la Maestría de Desarrollo Social, Menciones Educación y Desarrollo Estratégico Nacional. Los Maestranes en el cumplimiento de sus obligaciones curriculares no solamente presentaban una Tesis de acuerdo al trabajo escogido, sino que también debían realizar un Expediente de Campo levantado en la aplicación del modelo en las comunidades que a nivel nacional habían sido seleccionadas para la comprobación fáctica del Proyecto propuesto, en sus diferentes etapas. Trabajo impecable y con profunda dedicación de muchos de estos maestrantes, que más allá de sus obligaciones profesionales cumplían con gran sensibilidad social las exigencias del mismo. Monitoreados siempre por quienes teníamos la responsabilidad de evaluarlos en las rutas correspondientes.

Nuestra primera experiencia en el Sector Social, se llevó adelante en el Dtto. Lagunillas, en la población de Chiguará - Edo. Mérida (1984). Allí se constituyó la primera figura jurídica que le dio soporte a un sueño, a un deseo: La Fundación para el Desarrollo Integral de Chiguará "FUNDA CHIGUARÁ" y que aún hoy subsiste. Sueño que ya no era solamente del Dr. Gómez de la Vega, y de todos aquellos que nos constituimos en impulsores de una idea, sino también de quien fuera su promotor el General (GN) Pedro Elías Dávila Fernández, chiguarero, pero mas que eso, un ser de una gran calidad humana quien ha invertido tiempo, esfuerzos y finanzas en la esperanza de un país posible a través de la aplicación de este modelo. Cada una de sus publicaciones dedicadas al tema del Desarrollo Integral está impregnada de La Metodología Compleja. En este su último libro "LOS CONSEJOS COMUNALES", rico en información precedente a dicho figura tanto internacional como nacionalmente, devela paso a paso el fundamento legal e histórico de la génesis de estos movimientos ciudadanos en nuestro País, alcanzando valor normativo en la Ley Orgánica del Régimen Municipal que nos dio pautas para el crecimiento y desarrollo del **poder vecinal** en su deber ser: **Atención a las necesidades comunales**. Que por una serie de circunstancias en el devenir histórico perdieron vigencia, opacándose y subsumiéndose en una nueva realidad: **el poder popular**.

Asimismo y como un aporte organizacional el autor conduce al lector interesado en la Metodología aplicada a los Consejos Comunales, explicitando el modelo intersectorial. En cada uno de los doce sectores ( Social 01; Educación 02; Promoción 03; Planificación e Inteligencia 04; Política o Toma de Decisiones 05; Normativa 06; Administración 07; Economía y Finanzas 08; Producción y Comercio 09; Infraestructura y Servicios 10;

Ecología 11 y Salud 12) en los cuales Luís Gómez de la Vega, conceptualizó la realidad, en este caso aplicada a lo social, existe una toma de decisiones a través de una Coordinación electa democráticamente para la discusión de los mejores planes en función de objetivos comunes para la consecución del fin último: **eleva el nivel de calidad de vida** dentro del ámbito delimitado territorialmente.

Ya en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, encontramos en el Artº 182 la figura del Consejo Local de Planificación Pública., quedando el mismo establecido de acuerdo a la Ley que rige dicha materia en fecha 12 de junio del año 2002. En el Artº 4 de dicha Ley, para la **elección de los representantes de la comunidad organizada** la misma se norma dentro del modelo intersectorial que posteriormente se traslada a la Ley de los Consejos Comunales. ¿Es que esa forma de organizar las comunidades, surge de la improvisación, porque alguien lo propuso y “sonó” lógico?. Creemos que no. Entre los años 1998-2000, el Instituto de Investigaciones Integradas ejecutó a través de un Convenio con la Alcaldía del Municipio Sucre (Edo. Sucre), el Proyecto PROCUMANA. En esa oportunidad nos visitó, **el Presidente de la Comisión sobre la Forma de Estado y Asuntos de Estados y Municipios y Otras Entidades, Federalismos**, de la **Asamblea Nacional Constituyente**, recibiendo de nuestra parte (Directivos del III) y del ciudadano Alcalde de dicha entidad Dr. Elio Figueroa información acerca del modelo en el cual se sustentaba dicho Proyecto. Para ese entonces se tendrían 20 años promoviendo y difundiendo lo mismo e implementándolo en todas las entidades municipales en las cuales se tuvo la oportunidad de hacerlo. Es precisamente en Cumaná, en el Municipio Sucre que a través de PROCUMANA, por primera vez en nuestra historia Republicana - que nosotros sepamos - **se transfieren competencias a la población organizada**. De una manera pública, directa y real a las Fundaciones para el Desarrollo Integral, constituidas en el Area Mayor o ámbito de su competencia. Asimismo se convocó en un acto de gran trascendencia a todos los ciudadanos “comunidad organizada”, también de manera abierta y pública, para que conjuntamente Alcalde, Directores Intersectoriales, Fundaciones y pueblo en general, procedieran a “estructurar la asignación presupuestaria” de acuerdo a las necesidades y capacidades que en diferentes eventos comunales fueron detectadas y establecidas por ellos mismos. ¿Cómo se puede hablar de “transferencia de competencias” asignando recursos “a priori” sin la debida formación al ciudadano, que debe ser transmitida por todos aquellos cuya experiencia y conocimiento en la materia les permita hacerlo, a los que han sido designados intersectorialmente? Si realmente lo que se quiere es lograr una sociedad mas digna y mas justa en la visión de una Venezuela poderosa que desmonte los modelos que tradicionalmente nos han sido traspolados (de acuerdo a la visión del que dirige) donde hasta la forma de vivir “la venezolanidad” se transforma, deberíamos haber recurrido a las experiencias que institucionalmente se habían adelantado en el País. ¿Hasta cuando seguiremos siendo una colcha de retazos? Venezuela tiene demasiados hijos ilustres, para que se nos diluya en el deber ser ajeno. Este modelo es venezolano como muchos otros, con “Himno Nacional, orquídeas, alpargatas y caraotas negras y sobre todo con experiencia. Si hablamos de un verdadero poder “para el pueblo”... ¿Dónde está el pueblo, que no fue convocado para que él mismo decidiera las pautas de actuación en la figura “Consejos Comunales”?. Como bien dice el General Dávila en su libro “...no se produjo un debate nacional sobre la materia, como lo ameritaba un hecho de tal envergadura. Pareciera hacerse olvidado que los Consejos Comunales son la verdadera soberanía en acción...”

Veinticinco años de trabajo social a nivel Nacional como Institución privada, sin compromisos políticos/partidistas, con recursos provenientes de ingresos propios, así como de algunas contrataciones y muchas veces sin cobertura apropiada para nuestras necesidades, los miembros del Instituto de Investigaciones Integradas, dirigidos por el Dr. Luís Gómez de la Vega, nos entregamos desinteresadamente en la búsqueda de la “Utopía del Concreto Real” que dejó de serlo cuando constituimos en Venezuela casi un centenar de Fundaciones para el Desarrollo Integral con un trabajo cierto, perseverante, metodológicamente comprobado en la praxis social en la integración y optimismo, trabajo y dedicación de los ciudadanos que participaron al reconocerse como partes integrantes de un todo. El Catastro Integral (Físico, Social, Jurídico y Económico Fiscal) que propulsamos en todos aquellos Estados, Municipios e Instituciones ganadas a tal fin, implementando los pasos a seguir: Pre Abordaje, Abordaje Intersectorial, Organización Territorial, Organización Social, Censos Autogestionados para la detección de Necesidades y Capacidades, Seminarios Intersectoriales para el Desarrollo Integral y Activación Socio Económica y Socio Cultural a través de los PPP (Planes, Proyectos y Programas) era lo que determinaba el Plan de Acción. Un verdadero PLAN conformado, estructurado y realizado por el Pueblo en el Territorio y con su Gobierno. Toda esta actuación callada, sin estridencias y sin ganancias “políticas” nos dan la suficiente autoridad moral para decir que este modelo puede realmente, con los ajustes que sean pertinentes llevarse con autoridad y certeza de logro, a cualquier parte dentro y fuera del ámbito nacional y producir resultados. Ya que lo hicimos y lo comprobamos fácticamente. Esto no quiere decir que no se cometieran errores. Claro que los cometimos. Pero no era solamente “ensayo y error” sino que cada error al detectarse en el Ajuste Permanente (Teoría y Práctica Relacionada –TPR), nos permitía planificar en el presente, con visión de futuro. Enseñando, formando, adiestrando a las comunidades. Entregándoles “la herramienta” a todos. Sin distingos de credo, raza o filiación política. La participación estadísticamente era plena, con un pequeño margen de abstención.

Es imposible no informar, aunque sea someramente de este monumental trabajo que se implementó en casi todo el territorio Nacional, a través de un grupo de venezolanos que amamos a este pueblo, que le conocimos, que “nos metimos en el barro” para hablar con propiedad de los logros obtenidos en la organización y formación de la población, del territorio delimitado, cartografiado y convertido en conocimiento que de cada una de esas poblaciones se obtenía a través de los Censos Autogestionados implementados por ellos mismos. Más de 400 variables que se cruzaban y combinaban para que en las Pre Inteligencias (I-II-III) se pudiese obtener el dato útil, completo y oportuno en cualquiera de los doce sectores a objeto de que los Programas de acuerdo a las necesidades y capacidades fuesen destinados a quienes realmente eran merecedores de los mismos. Del “chiquitico” que se lo ganaba en su propio hacer al formarse para ello y crecía en el método para procurarse calidad de vida.

Agradezco al General Dávila Fernández, haber tenido la deferencia de considerarme la persona – en este caso- idónea para hacer este esbozo de una gran obra producida por la infatigable necesidad de transformar un país, de dar a conocer un modelo. **“De Venezuela para el mundo”** como bautizó el Dr. Juan Felipe Manzanares, sus textos acerca de La Teoría del Conocimiento Trialéctico. La utopía de un gran hombre con quien compartí mas de 23 años en una permanente e infatigable búsqueda de un destino mejor para este hermoso país. Fue mi maestro. Largas horas de estudio en el Primer Curso dictado por Luís a Juan Felipe, Rafael y mi persona: Prospectaria Integral (4 Niveles), así como profundas reflexiones, estudio, análisis, gráficos, disertaciones, que durante tanto

tiempo de viva voz nos fueron transmitidas. Exigencias que aceptamos y las hicimos nuestras. No había cansancio, no había la posibilidad de pensar en otra cosa que no fuera “el modelo”, no había otros intereses más allá de estos, ni tampoco más importantes. Sueños, ilusiones, alegrías y tristezas. Avances y retrocesos, pero siempre con un norte: Venezuela. Era un canto que en su polifonía integralista de múltiples compases se unía en el todo para develar la realidad: un proceso de cambio acelerado y continuo que cósmicamente se hacía verbo cuando el pensamiento plasmado en acción así lo decretaba. El decreto de un hombre que casi durante sus últimos cincuenta años solamente tuvo como objetivo la difusión y divulgación de La Trialéctica. Y como bien decía en el texto **“Sistemática de la Interdisciplinariedad”** (1994).

“...La Sistemática de la Interdisciplinariedad, no es solo un tema Filosófico y Científico, sino también político, económico y primordialmente de desarrollo social con base tecnológica, por eso además de ser reflexión, conocimiento y experiencia, es pasión, es sentimiento, amor y lucha por nuestra tradición y por nuestra Patria venezolana, su identidad y su soberanía.

Ha sido un error pensar que la ciencia existe sin ilusión, sin motivación, sin romance, hemos equivocado el camino cuando hemos alimentado investigadores abstraídos de la realidad y sometidos a la sola verificación de cada proceso objetivo. Hemos traicionado nuestra verdadera realidad cuando nos hemos desprendido de nuestra naturaleza humana para clasificarnos como especialistas de una especial manera de negar nuestro pasado y nuestro futuro. ¿De que nos sirven los especialistas cuando se nos mueren millones de niños en la tierra?

Vaya en esta oportunidad el reconocimiento a todos aquellos que nos unimos en este Proyecto, amigos, hermanos por siempre, identificados en el saber-hacer-saber: Dr. Juan Felipe Manzanares, Dr. Rafael García Chacón, Dr. Rubén Darío Madrí, Dr. Antonio José Cárdenas, Gral (GN) Pedro Elías Dávila Fernández, Profesor Luís Merchán, Lic. Alejandro Marquez Badell, Dr. Orestes Manzanilla, Dr. Eugenio Brito, Arq. Leonardo Hernández, Dr. Miguel Mónaco y Blanca de Mónaco, Ing. Amilcar Briceño, Dr. Francisco Villarroel (QEPD), Ing. Ciro Guerrero, Lic. Benito Ruíz, Eduardo Gómez de la Vega y otros muchos más que se pierden en el recuerdo. Vaya hacia ustedes y en especial a Luís Gómez de la Vega, mi gratitud y compromiso por haber sembrado en mí, este profundo amor hacia Venezuela. Mi País. Su País. Nuestro País. Amor que creó la convicción en él, de estar preparado para divulgar con más empuje el producto social de su investigación, como resultado lógico, progresivo, abierto y acelerable de La Filosofía Integralista, de La Teoría General de Integración de Sistemas Sociales, de La Metodología Compleja y en síntesis de La Trialéctica. En esta primera década del siglo XXI, ya avizoraba en el actual acontecer el proceso de cambio acelerado y continuo de una nueva Época, de una nueva Era de Valores y de una nueva Edad Tecnológica universal. Era impostergable hacer cualquier tipo de esfuerzo. Aún a riesgo personal. En ese empeño al frente del Proyecto ELB-Perijá, en Machiques, Estado. Zulia, ocurrió su lamentable fallecimiento. Vaya hacia ti, hacia ustedes el reconocimiento infinito de quien se enriqueció en la alegría de los encuentros, en el saber interdisciplinario, en el coloquio del hermano. Gracias. Gracias por ese honor. Dios nos bendice por siempre.

Así también me es imperativo agradecer a personas como el Dr. Francisco Montbrun (Ex Ministro de Sanidad), Dr. Manuel Adrianza (Ex Ministro de Sanidad) Dr. Pablo Salcedo Nadal (Vice Ministro Sanidad), Dr. Marco Vinicio Sanchez ( Director Fundador ENHAP)



Dr. Elio Figuera (Ex Alcalde Mcpio. Sucre- Edo. Sucre). Prof. Júpiter Figuera, Dra. Maritza Avila, Profesor Daniel Romero, Profesor Gilberto Picón Medina, Lic. Modesto Ruíz (Ex Alcalde Mcpio. Andrés Bello- Edo. Miranda) Sr. José Luís García (Ex Alcalde Mcpio. José Tadeo Monagas- Edo. Guárico) Dr. Guillermo del Olmo, Dr. Rolando Smith, Dr. Oswaldo Chaves, Hector Rubio, Kerbys Abril, a los Maestranes con quienes compartí y tantos otros más, que confiaron y confían en las bondades de este modelo y nos acompañaron en esta utopía: **“La Utopía del Concreto Real”**.

---

Tomado y ampliado del Prólogo del libro “ Consejos Comunales “del General Pedro E. Dávila F. (2008), por Gloria Martínez autora del mismo, quien fue Directora del Instituto, así como Miembro Titular del Consejo Directivo del Instituto de Investigaciones Integradas