《海南医学》2009年第 20卷第 10期 HAINAN M EDICAL JOURNAL

Vo.l 20 No 10 October 2009

乐继红 综述,陈道中 审校

【摘要】 心脏移植是治疗终末期心脏疾病时获得长期存活的唯一方法. 但是仍有部分病人在心脏移植 手术后,由于各种原因造成急性或慢性移植心脏失功,而解决方法只有再次心脏移植(Cardiac retransplanta

【关键词】 心脏; 再次移植

Affiliated to Fujian Medica l University Fuzhou 350003 Fujian P. R. CHNA

Key Words Cardiac Heart retransplantation

自从 1977年 Copeland和 Associates首次报导

心脏再次移植的病例开始,再次心脏移植成为首次

心脏移植失败病人治疗的唯一方法。由于再次移植

的病人一般病情较重,常合并其它脏器功能衰竭,以

作者简介: 乐继红(1971-), 男, 江西贵溪人, 主治医师, 硕士。

 $raco\,scop_{\,i\!c}\,\,t_h\!\,y\!me\,ctomy\,\,ve\,rsu\,s\,m\,ed\,i\!an\,\,stermotomy\,\,f\!o\,r\,my\,as\,t_h\!\,en\,i\!a.$

Mineo TC Pompeo F Ambrogi V Video—assisted thoracoscop

ict hym ectomy from the right or from the left []. Thorac Car.

马 山, 于 磊, 张云峰. 胸腔镜胸腺切除术治疗重症肌无力

马山,于磊,景筠,等.3种不同术式治疗重症肌无力的

李剑峰,李金锐,杨 帆,等. 胸腔镜胸腺扩大切除治疗重症肌

无力远期疗效分析 []. 中华医学杂志, 2006 86(33) 2312—

Rea F Marulli G Bortolotti L et al Experience with the Da

vinci^r robotic system for thymectomy in Patientswith myas then ja.

gravis report of 33 cases J. Ann Thorac Surg 2006 81(2):

SavittMA Gao G Furnary AP et al Application of robotic as.

sisted techniques to the surgical evaluation and treament of the

anterior mediastinum J. Ann Thorac Surg 2005 79(2): 450

H su CP Chuang CY, H su NY et al Comparison between the

[J. 中华胸心血管外科杂志, 2006 22(6):365-366.

比较[]. 中国微创外科杂志, 2008 8(11):967-969.

grav is J. Ann Thorac Surg 2000 70(5): 1656—1661.

diovasc Suig 1997, 114(3):516-517.

[14]

[15]

[16]

[17]

[18]

[19]

-455

【中图分类号】 R654 2

【文章编号】 1003-6350(2009)10-134-03 【文献标识码】 Α

tion)。本文就再次心脏移植的病因、手术时机、外科技术、术后处理等问题进行综合阐述。

Progress on the heart retransplantation YUE Ji-hong CHEN Dao- zhong Cardiac Surgery Xiehe Hospital

Abstract Heart transplantation is the only means to treat the end stage heart disease and achieve long tem survival in these patients. There is a few patients who occur allograft dysfunction acutely or chronically due to various of reasons after heart transplantation. Only heart retransplantation can solve the problems. The article ex pounds in aspects of etiological factor operational juncture surgical techn Aue post— operationalm anagement

[20]

[21]

[22]

[23]

[24]

[25]

(2):404-409

2006:376-385.

2006 14(6):10.

-2) 31-36

19 1 221.

(福建医科大学附属协和医院心脏外科, 福建 福州

350003)

再次心脏移植的现状

及手术难度较大等原因,还有供体缺乏、再次移植的

临床效果等问题,再次心脏移植还可能引起伦理学问

题, 故目前尚存在争议。本文就心脏再次移植的病

assisted thoraeoscopic extended thymectomy form yasthen ia gra.

Zieljaski M. Kuzdzal J. Szlubowski A. et al. Transcervical—

subxiphoid Video thoracoscopic "maximal" thymectomy—opera

tive technique and early results J. Ann Thorac Surg 2004 78

何建行. 微创胸外科手术与图谱 [M . 广东. 广东科技出版社,

潘铁成,杨明山.胸腺疾病[M].北京:人民卫生出版社,2002:

Liu HC Chen YT Tzen CY et al Debulking surgery for ad-

vanced thymoma J. Eur J Sung Oncol 2006 32(9):1000-

Vyas Ş Agasthian Ţ Goh MḤ et al Thoracoscopic thymectom y

in a previous stemotomy, J. Asian Cardiovasc Thorac Ann,

Mantegazza R. Baggi F. Bernascon i P. et al. Video— assisted thora.

 $\cos\! {\rm cop}_{\, ic}$ extended thymec tom y and extended transsternal thymec. tomy (T-3b) in non-thymomatous myasthen ja gravis pat jen ts

remission after 6 years of follow—up J. Neurol Sçi 2003, 212 (1

因、手术时机、外科技术、术后处理等问题作一综述。

vis J. Surg Endosc 2004 18(5):821-824

。综述与讲座。

Vo.l20 No. 10 O ctober 2009 HANAN MEDICAL JOURNAL 《海南医学》2009年第 20卷第 10期 1 再次心脏移植的病因 移植术后短期 (2个月以后)行再次移植以及周围组 根据国外各移植中心的报道,再次心脏移植的 织粘连不严重,再次移植的时间较少,有利于愈合, 发生率为 $2\% - 6\%^{[1-3]}$,我国的心脏移植手术近十 两次移植时间间隔较长的病人,由于心脏移植,大血 年取得了突飞猛进的成绩,但再次心脏移植仅于 管吻合口与周围粘连较重,手术切除较为困难,此时 2006年上海复旦大学附属中山医院心外科报导 1 应避免盲目钝性剥离,辨清组织间隙,使用电刀锐性 例。可能与供体少、等待首次心脏移植病人较多以 切除。 及相关伦理问题致使国内开展较少有关。引起再次 再次心脏移植仍采取原位心脏移植,目前大多 移植中心采用 Lowe和 Shumway¹⁴介绍的原位心脏 心脏移植的原因有:心脏移植物冠状血管病变 (CAV)、移植心脏功能衰竭、急性排斥反应等,分别 移植的标准术式,因受体的部分左、右心房被保留, 占 47%、39%、14%,其中再次移植的最初诊断为:特 故有称之为心室移植。这种术式的吻合方法相对简 发性心肌病 66%,缺血性心肌病 26.2%,先天性心 单,操作时间短,移植的近期效果肯定,从而被确定 脏病 7.1%,而初次心脏移植为特发性心肌病占 55. 为原位心脏移植的"标准"术式。近年的研究发现, 5%,缺血性心脏病占 27.5%,先天性心脏病占 7. 标准术式移植后的心脏存在一定的解剖和生理学上 3%,肿瘤占 0.7%,其它占 $9.0\%^{[4-6]}$ 。 目前认为再 的不足[15]。 Bhaltia等[16] 证明标准术式移植后的心 次心脏移植的发病机制尚不清楚,可能存在免疫学 脏,二、三尖瓣关闭不全的发生率为 67%,可能是由 因素和非免疫学因素 [7], 一般认为与免疫学有关, 其 于心房的异常增大,心房受两个窦房结的支配而呈 细胞免疫和体液免疫都参与血管内膜损伤,引起 不协调收缩及房室瓣被变性的心房过分牵拉所致。 CAV。国外较多研究认为,免疫学因素和抗排斥反 另外,标准术式移植后心律失常的发生率较高[17], 应药物的应用是 CAV发生的重要因素[8]。供体的 窦性心律失常的发生率为 18% - 44%, 早期心动过 心缺血性损伤可能也是(CAV的发病原因,以及高浓 缓为 38%,其中 40%需用临时起搏器。近年,一种 度钾离子的 UW液保存移植也与供体心缺血性损伤 改进术式即双腔静脉吻合法心脏移植术受到重视。 有关[9]。 此术式将受体右心房全部切除后,供心的上、下腔静 脉分别与受体的上、下腔静脉吻合。尽管此术式吻 2 再次心脏移植的手术时机及预后 距离首次移植时间的长短国外报告不一[10-12], 合时间可能要延长 15 mir左右, 但保存了完整右心 在 10 1-14年不等,平均 4.4年;两次心脏移植时间 房,从而保持较正常的三尖瓣功能和完整的窦房结 功能。据报道[18], 其移植术后 1年、3年和 5年生存 间隔 1个月为 43%, 3个月为 7%, 3-6月为 4%, 12 率(分别为 87%、82%和 81%)较标准法高(分别为 个月以上为 46%。各种病因造成再次移植的时间亦 不同,移植物功能衰竭、急性排斥造成移植冠状血管 74%、70%和 62%)。另有一种全心脏原位移植术 病变的中位数时间分别是 0.16个月、33.1个月、 式,它完全保留了供体心脏的解剖形态,对预防移植 66.3个月。其中再次移植的平均年龄是41.6岁,而 后心房内血栓形成和二、三尖瓣关闭不全具有重要 首次移植为 43.4岁。再次心脏移植早期死亡原因 作用,但其操作稍复杂,进一步临床应用有待观察。 为急性排斥反应(37%),移植心脏功能衰竭 4 再次移植术后免疫抑制剂的应用 (37%),右心衰(13%),感染(13%),早期死亡率 早年国外很多移植中心,术前 24-48 均应用 (9.6%),后期死亡原因为急性排斥反应(50%),移 免疫抑制剂。近年,考虑大剂量免疫抑制剂会严重 植物血管病变(25%)移植心脏功能衰竭(13%) 影响肝肾功能等因素,大多单位术前已较少应用免 感染(13%)。 1、5、10年存活率分别为 46%、41%、 疫抑制剂。再次与首次移植相同,术中主动脉开放 32%, 而初次心脏移植的存活率分别为 78%、68%、 后都应用甲基泼尼松龙 $500-1000~\mathrm{mg}$ 术后早期三 54%, 二者相比较显示再次移植的效果比初次移植 联用药(环胞霉素 △甲基泼尼松龙和硫唑嘌呤)。 的效果差,由于 CAV造成的再次心脏移植后,对照 环胞霉素 A术后两周内保持血药浓度为 150-250 1、5、10年存活比较其结果无明显差异[13],故再次心 ng/m, l 术后 1个月后保持血药浓度为 50-150 ng/m脏移植应选择适当的病人,愈后可能有明显不同。 m.] 硫唑嘌呤术后每天每公斤体重口服 2 mg 强的 3 再次心脏移植的外科技术问题 松术后 1个月内每天每公斤体重口服 2 mg 出现急 从外科技术角度看, 两次移植间隔时间的长短 性排斥反应时,通常应用甲基泼尼松龙冲击治疗 加索!女子体仍没去为的技体仍为

《海南医学》2009年第 20卷第 10期 HAINAN M EDICAL JOURNAL Vo.l 20 No 10 Octber 2009 Boucek MM Edwards IB Keck BM et al Registry for the Inter 可获得较理想的效果,并且证实它的应用可以延长

[9]

[11]

[12]

[13]

(8) :933-947.

再次发生排斥反应的时间[19],但应用时应当注意监 测血液白细胞的含量。 5 总 结

尽管治疗心脏功能衰竭末期有许多新的外科技 术发展,如部分左室的切除术,改良的机械辅助设 备,异种移植免疫机制的研究突飞猛进,而心脏移植

已被证实治疗此类病人并能够获得长期生存的最佳 治疗手段,病人成活率及生活质量正逐步提高。但

是移植物的相关血管病变一顽固性急性排斥反应仍 是影响心脏移植病人的巨大障碍,并且在此类病人 中,移植心脏功能衰竭仍是治疗中一个棘手问题。

在目前心脏供体紧缺的情况下, 如治疗效果不 佳,必将会引起一些伦理道德问题,因为尚有许多等 待首次心脏移植的病人。但引起心脏再次失败是由

干移植心脏冠状血管病变所致,再次移植术后效果 不比首次移植效果差,因此这些问题也许可以避免。 在医学科技日新月异的情况下,随着异种移植的可 能和心脏生物工程的发展,供体紧缺的问题有望解 决,所以再次心脏移植的前景是值得肯定的。 参考文献

Goerler H. Simon A. Gohrbandt B. et al. Cardiac retransplanta.

tion is it justified in times of critical donor organ shortage, Long — tem single— center experience J. Eur J Cardiothorac Surg 2008 34(6) :1185 - 1190. Tjang Tenderich G Hornik L et al Long-term experiences on [2] cardiac retransplantation in adults J. Eur J Cardiothorac Surg 2007 32(6) 923 - 925 William T Mah le Robert N. Vincent Kirk R. Kanter Cardiac [3]

[1]

retransplantation in childhood. Analysis of data from the United Nework for Organ Sharing J. Thorac Cardiovasc Surg 2005 130(2) 542 - 546 Tay lor DO Edwards IB Boucek MM et al Registry of the inter-[4] national society for heart and lung transplantation twenty—third

official adult heart transplantation report 2006 J. Heart Lung Transplant 2006 25(8) *869-879 Boucek MM Waltz DA Edwards IB et al Registry of the International Society for Heart and Lung Transplantation ninth official pediatric heart transplantation report 2006 [J]. Heart Lung

[5] Transplant 2006 25(8) :893-903 Kitk R Kanter Robert N Vincent Alexandria M Berg et al [6]

Dearani JA Razzouk AJ Gundry SR et al Pediatric cardiac re. transplantation Intermediate term results [J]. Ann Thorac Sug 2001 71(1) 66-70 Ranjit John Jonathan M. Chen Alan Weinberg et al Longtem survivala fer cardiac retransplantation a twenty— year single - center experience J. Thorac Cardiovasc Surg 1999 117

national Society for Heart and Lung Transplantation Seventh offi

cial pediatric report 2004 J. Heart Lung Transplant 2004 23

MoriowWR FrazjerE NaftelDC Survival after listing for cardi-

ac transplantation in children J. Prog Pediatr Cardiol 2000 11

Kanter KR Vincent RN Berg AM et al Cardiac retransplanta

tion in children J. Ann Thorac Surg 2004 78:644-649

Radovancevic B McGiffin DC Kobashigawa JA et al Retrans. plantation in 7, 290 primary transplant patients. A 10— Yearmulti institutional study J. Heart Lung Transplant 2003, 22:862— Srivastava R Keck BM Bennett IE et al The results of cardiac retransplantation. An analysis of the joint international ssociety for heart and Jung transplantation/United Network for organ sharing thorac ic registry J. Transplantation 2000 70(4):606-612

Shumway NE Lower RR Stofer RC Transplantation of the heart [14] [J. Adv Surg 1966 2 255-284. Game [AEL Yonan NA Grant Setal Orthotopic heart trusplanta. [15] tion a comparison of standard and bicava lwythenshawe techniques [J. Thorac Cardiovasc Surg 1995 109(4) 721-730. Bhatia SJ Kirshenbaum M Shemin RJ et al Time course of [16] resolution of pulmonary hypertension and right ventricular remode.

ling a fter orthotopic cardiac trasplantation J. Circulation 1987 76(8):819-826 SieversHH Legh R Jahnke A et al Bicaval versus atrial anasto. moses in cardiac transplantation. Thorac Cardiovasc Surg 1994 108:780-89 Aziz T BurgessM Khafagy R Bicaval and standard techniques in orthotopic heart transplantation. Medium—term experience in cardiac performance and survival, J. Thorac Cardiovasc Surg

1999 118:115-122 Billingham ME Cary NR Hammond ME et al A working for mulation for the standardization of nomenclature in the diagnosis of heart and lung rejection Heart Rejection Study Group J. The International Society for Heart Transplantation, 1990, 9(6):587—

593. Cardiac retransplantation in children J . Ann Thorac Surg (收稿日期: 2009-02-23) 2004 78(2):644-649

[17]

[18]