t

#### 心血管病学进展 1993 年第 14 卷第 6 期

in vivo imaging of artery wall and atenta Circulation, 1989, 80, 11-580

- 17 Tobis JM et al. Intravascular ultrasound cross—sectional arterial imaging before and after balloon angioplasty in vitro. Circulation, 1989, 80,873
- 18 Marco J et al. Intracoronary ultrasound imaging, initial clinical trials. Circulation, 1989, 80, II - 374
- 19 Schwarts SL et al. Utility of in vivo intracardiac 2—dimensional echocardiography in the assessment of myocardial risk area and myocardial dysaynergy during coronary occlusion and reperfusion, Circulation, 1989,80,11—374
- 20 Weintraub A et al. Realtime intracardiac two-dimensional echocardiography in the catheterizaltion laboratary in humans. JACC, 1990, 15,16A
- 21 Linker DT et al. Instantaneous arterial flow estimated with an ultrasound imaging and Doppler catheter. Circulation, 1989, 80, II-580
- 22 Kern MJ. A simplified method to measure coronary blood flow velocity in patients, validation and application of a judkins style Doppler—tipped angiographic catheter. Am Heart J. 1990, 120,1202

# 心脏移植术中急性排斥的预防和处理

锑州医学院附院内科 任子玉 蜍述 成都市心血管研究所 杨源烈 审校

1967. 12. 3. 南非开普敦医生 Barnard 实行了人类首例同种异体原位心脏移植术[13],给心功能 IV 级的晚期心脏病患者带来新的希望以后,心脏移植术(HT)迅速波及全世界。截至1978. 1. 共有 HT379例,1年生存率56%,五年生存率31%±5. 2%[23]。但由于供体不足、移植排斥和术后感染三大难题曾使手术例数一度明显下降,1970~1972年每年不足50例。1978年环孢霉素 Cyclosporin (CS)问世,移植排斥得到有效控制,HT 手术出现转机。至1988年,1年生存率已达85%,5年生存率达78%。

, 排斥反应(Rejection)始终是移植术成败的关键问题。处理的要点在于:术前预防,术后监测及有效治疗。

## 1 排斥反应的生物学实质

生物学实质乃是受者免疫系统对外来移植物的一种免疫反应<sup>[3]</sup>。其中,淋巴细胞起决定性作用。骨髓干细胞:1、经胸腺处理形成 T细胞,介导细胞免疫(释放多种淋巴因子,形成辅助 T细胞 T<sub>H</sub>和杀伤 T细胞 T<sub>K</sub>等);2、经骨髓、淋巴结、脾等处理形成 B细胞,再转化为浆细胞,产生各种免疫球蛋白,介导体液免疫。此外,血栓素,白三烯(Leukotrienes)

cyclin)等,抑制排斥<sup>[5]</sup>。实质上,供体和受者 在遗传学、组织相容性抗原和个体反应性等 方面的差异,是移植排斥的发病学基础。

#### 2 排斥反应的术前预防

首先须通过供体(donor)与受者(Recipient)ABO 血型相容性检查;再做淋巴细胞交叉试验(供体淋巴细胞与受者血清,不应凝集<sup>[2]</sup>。有条件时争取做组织相容性(Histocompatibility)测定(HLA-A,B,C,D等,至1984年已知124种);虽然其阳性率甚低,但有关于移植物的长期存活<sup>[4]</sup>。

心脏供体应小于35岁(男)~40岁(女), 无心脏病史及感染病史。外伤性脑死亡病例 最佳。离体心脏病史及感染病史。外伤性脑死 亡病例最佳。离体心脏应保持在3~4℃生理 盐水中备用,贮存期宜短。移植手术(从左房 吻合开始,到右房,腔静脉,主动脉、肺动脉) 须轻柔,迅速,准确,严密。

## 3 移植术前、后常规使用免疫抑制疗法

皮质激素(Methylprednisolone 8mg/kg/day×2天,以后继用 Prednisone 1mg/kg/day,逐渐减量,2周后0.2~0.3mg/kg/day),抗胸腺细胞球蛋白(RATG或 HATG, 2.5mg/kg/day,连日肌注3天,再隔日用3~6次,使加工细胞减至0.05~0.15×10°/1)和

环孢霉素 A(CsA 16~18mg/kg/day,维持血清浓度100~300ng/ml)。

Cs 于1972年由 Borel 在挪威土壤中一种霉菌内发现,1978年由 Calne 成功地用于肾移植。CsA 为一种多肽,可选择地作用于T细胞,抑制 T<sub>H</sub>,T<sub>K</sub>,T<sub>R</sub>,促 T<sub>s</sub>,阻断白细胞介素,抑制细胞及体液介导的免疫反应,以及淋巴因子(Lymphokines)的产生;但不抑制巨噬细胞的功能。CsA 的主要付作用:肾曲管损伤,高 K<sup>+</sup>、低 Mg",神经抑制,高血压等。

## 4 排斥反应的诊断[2.7]

在移植术后监护中如果发现心电图 QRS 总电压(I~I,V1,V6导联的 QRS 代数和)降低20%以上,或出现房性、室性心律失常,以及充血性心力衰竭,血清酶 LDH 增高,即应做经静脉心内膜心肌活检(EMB)。常规 EMB 在移植术后4~6周内每周进行1次。在结果判定时要注意鉴别[10]:①近2周内的缺血性再灌注损害(炎性浸泣轻微),儿茶酚胺样效应(小灶性损害)和微梗塞(手术中气栓所致);②以前活检部位(喷火口样损害,瘢痕,心肌排列紊乱);③感染性心肌炎(常见弓形体病(toxoplasmosis)和巨细胞病毒CMV包涵体)。

## 5 排斥反应的临床—病理学分类

5.1 超急性(Hyperacute)「4.6.10] · 较少见,发生在术后数小时至1~4天内。由于 ABO 血型,或 HLA 配型不合所致,为体液介导免疫。EMB 所见:心肌间质水肿,淋巴浸润,血小板聚集,毛细血管内皮坏死;严重者见心肌局灶性溶解,间质出血。毛细血管中可见IgM、IgG 和纤维蛋白原沉积[4]。由于超急性排斥反应强烈,损害严重,常须被迫清除移植物。

5.2 急性排斥:较常见,发生于术后数天至2 周内,也可延迟至3月~1年。临床上可见发热,wbc ↑,心衰。为细胞介导免疫。如果循环T 细胞计数超过0.3~0.5×10°/L(300~

500/mm,,提示排斥应将在以后2~3天内发 生[7]。

5. 2. 1急性排斥 EMB 所见<sup>[2.6]</sup>:最早出现间质水肿,纤维蛋白渗出,炎性细胞(小淋巴,多形核,E细胞)浸润,心肌纤维变性,空泡形成。严重者心肌细胞溶解,间质出血,血管内皮细胞水肿,微血栓形成。免疫荧光:IgG 增加。

5.2.2 对于急性排斥的 Doppler 超声显示: HR ↑, MAP ↑, IVRT 及 PHT 延长, M, 和 M, 增加<sup>[8]</sup>。

5.3 慢性排斥在手术1年后发生。主要改变为供体心脏加速性冠脉粥样硬化(可致心衰或猝死),约1/3的40岁以内心肌病患者术后可发生淋巴瘤<sup>[7,8]</sup>。

#### 6 急性排斥的治疗

确诊后继续使用 CsA 维持量,增加皮质 激素用量(甲基强地松龙17 $mg/kg/day \times 3$ 天后 改用强的 松  $1mg/kg/day \times 7$ 天),重复 RATG 治疗(2.5-5.0 $mg/kg/day \times 5$ 天)。FK506,OKT,单克隆抗体(2.5~5mg,静注1分钟)亦可使用。

#### 参考文献

- Barnard CN. The operation. A human cardiac transplantation.
  South African Med J. 1967, 41,1257
- 2 Shumway NE et al. introduction Curr Probl Surg. 1979. 16 (9),6
- 3 Marboe CC et al. immunologic Aspects of Rejection. Prog Cardiovasc Dia, 1990, 32(6):419
- 4 Singh G et al. Histocompatibility in Cardiac Transplant with particular reference to Immunopathologe of positive serologic crossmatch. Clin Immunol, 1983, 28,56
- 5 Foegh ML et al. Advances in PG, TXA2 and Leukotriene Research. New York, Raven, 1987, 140
- 6 Silver MD. Cardiovascular Pathology. New York. London. 1983. 1334
- 7 Hastillo A et al. Cardiac Transplantation: Expectation and limitation. Mod Concept Cardiovase Dis. 1981,50(3):13
- 8 Valantine HA et al. Changes in Doppler—echo indexes of LV function as potential markes of acute cardiac rejection. Circulation, 1987, 76(V):86
- 9 Andeson JL et al. Idiopathic CM, age, and suppress—cell dysfunction as risk determinants of Lymphoma after Cardiac transplantation. Lancet, 1978, 1,1174
- Billingham ME. Endomyocardial Biopay Diagnosis of Acute Rejection in Cardiac Allografts, prog Cardiovasc Dis. 33(1), 11