

美韩同盟遭受“脑死亡”之苦

陆忠伟

本文作者:中国现代国际关系研究院 原院长

责任编辑:李冰

DOI:10.19498/j.cnki.dbyxk.2020.01.001

2019年11月7日,法国总统马克龙在接受英国杂志《经济学人》周刊采访时直言:旧的欧洲大陆正处于“悬崖边缘”,北约遭受着“脑死亡”之苦。老马的“金玉良言”招致欧盟及欧洲多国批评。德国总理默克尔指责马克龙发动了“四面出击”;美国媒体更是不客气地相讥此言乃“蓄意挑衅”。由此看来,马克龙砸出去的这块“砖”,激起了大西洋两岸的“千层浪”。究其实质,缘于这场论战关乎对作为冷战“僵尸”北约之存在价值或死亡标准的思辨。作为旁观者,笔者赞同俄罗斯总统新闻秘书佩斯科夫与其身份相符且颇为专业的回答:“北约是生是死,抑或该组织某些部分处于昏迷状态,不是我们所能决定的,我们不是病理学家”。

无独有偶,在远隔千里的西太平洋区域亦出现了相似的探讨乃至激辩,即关涉美韩同盟关系的病理分析——“脑死亡”还是部分组织“昏迷”,抑或是分室独居的“无性婚姻”。2019年11月,日本的韩国问题专家铃置高史在该国《呼声》月刊发表题为《切勿忽视美韩同盟消亡可能性》的文章。文章指出,“并非因为日韩《军事情报保护协定》失效才导致美韩同盟破裂,而是已经破裂了”。文中所指,即2019年8月22日文在寅政府拒绝续签韩日《军事情报保护协定》(简称“GSOMIA”),致使两国

断“情”。对此,铃置点评曰:“既然作为日美韩三边军事合作体制的象征已遭践踏,即可理解为韩已为美韩同盟消亡做好了心理准备”。“考虑到美韩已失去共同敌人这一现实,或许读者会赞同这一观点。”“没有共同敌人的同盟好比夫妇分居,虽未提交离婚申请,关系早已凉透。”“日韩关系空前恶化,缘于此轮冲突始于‘美韩同盟消亡’这一全新地壳变动因素。”

笔者将马克龙关于北约遭受“脑死亡”的观点与“美韩同盟消亡论”相提并论,主要源于 2019 年愈演愈烈的日韩贸易摩擦及其向情报和安全领域的蔓延。11 月 23 日是韩日《军事情报保护协定》的大限。但,始于三个月之前(8 月 22 日)的这出“情”断首尔的周播剧,在 11 月 23 日零点行将“作废”前 6 小时,路转峰回,断“情”复燃。韩日两国在来自华盛顿的诱压下,各退一步,允诺以“斯普特尼克恋人”角色维系“情史”。

韩日围绕 GSOMIA 存废的风波虽告平息,但两国经济贸易矛盾与安全军事龃龉的“交叉污染”,实乃无良方可用的不治之症。美国战略界看在眼里,急在心头。美国的东北亚问题权威——前副国务卿理查德·阿米蒂奇和原白宫国家安全委员会亚洲事务主任维克托·车维德于 2019 年 11 月 22 日在《华盛顿邮报》网站刊文,题为《美韩 66 年同盟关系深陷困境》。他们认为,“美中贸易战、韩国悄然向北京倾斜以及特朗普对联盟的交易观形成一种独特的力量组合”;“所有这些事件的碰撞或致特朗普做出从韩撤走美军这样难以想象的事情”。两位大咖虽未使用“美韩同盟消亡”的表述,却指出了或致同盟消亡的实质举措——减少驻韩美军甚或撤军。

总而言之,日韩关系翻云覆雨,美韩关系摇摇欲坠,美日韩关系磕磕碰碰,东北亚局势波诡云谲的反常现象,不正是“脑死亡”的临床表现吗?从增强研究功力的角度而言,全球安全局势、大国关系与区域形势之云卷云舒的表象尚好辨别;但对潜在风险的预判及内幕性问题实难觉察。换言之,预判哪块云彩有雨,何时下雨,不是一般本事所能企及。世界上凡是敲锣打鼓所进行的事儿基本上多为作秀。逆言之,当青瓦台在 11 月 22 日最后一刻拍板决定推迟终止 GSOMIA 之时,美日韩三国已通过“水

面下”的接触或“云层后”的讨价,达成了“交易”。

来自华盛顿的“午夜电话”导致事态峰回路转,柳暗花明。美国究竟使用何种手段诱压,尚不得而知。当安倍听闻首尔宣布延长 GSOMIA 后连连击掌,赞之乃“战略考量”。由此推测,美或对日韩恩威并施,迫其就范。美国原指望借韩日《军事情报保护协定》打造防务导向型的日韩关系,使之渐与美日安全同盟贴近,构筑美日韩军事合作体制,逐渐推进三国军力贯通,进而锚定朝鲜半岛与东北亚利己安全态势。这一谋划,既体现出冷战时代美国践行同盟战略之初心,亦勾勒出后冷战时代美国力推大国战略之使命。

也正是在美国力推之下,日韩于 2016 年 11 月 23 日正式签署《军事情报保护协定》,迈出了战后两国共享军事情报第一步,意味着系上了美日韩安全合作第一粒扣子。算起来,早在 2014 年 12 月,美国即着手撮合韩日正式签署《美日韩情报共享协议》,由美国通过美日、美韩的“一对一”渠道向双方“供给”涉密军情。仅仅两年后,该协议就升级为 GSOMIA,从而使美日韩共享机密军情之“三角形的三条边全部凑齐”(维克托·车维德语),美韩日得以同栖“军情链”,交换涉朝核导情报与相关中俄的战略情报,促进了美日韩情报供求关系的扩大平衡及情报效益提升。由此可见,美国此番挺身而出“见义勇为”,抢救垂死的 GSOMIA,打造同盟安全链的意图可见一斑。

因此,美国对 2019 年 8 月 22 日韩国对日断“情”之举,颇为恼火。美方认为,此举“削弱三国应对朝鲜核试的能力,且意味着韩国的安全利益与日美安全利益脱钩”;若任其发展,久拖难解,势将冲击美日韩“铁三角”安全合作,以及三国涉朝政策协调;甚或对美国既定的印太战略及其实施节奏产生影响。正缘于此,在关乎 GSOMIA 存废的“午夜”之前,华盛顿频频对韩施压,外交和军事部门“罕见”强硬表态,火力全开。例如,美国国务院发言人摩根·奥尔塔格斯表示,首尔此举“将使保卫韩国更为复杂,增加美军面临的风险”。美国国务院主管东亚和太平洋事务的助理国务卿史迪威专程飞赴首尔,对此大加抨击,“不能因经济矛盾而动

摇 GSOMIA；决不允许经济领域矛盾与安全领域出现‘交叉污染’”。此外，美国负责印太安全事务的助理防长薛瑞福强调，“没有比日韩强有力信息共享更有效的手段”。

为诱压首尔按下暂停键，白宫派遣总统国安事务顾问约翰·博尔顿、国务卿迈克·蓬佩奥调停。美国国防部长马克·埃斯珀更是步履匆匆，于 2019 年 8 月、11 月两次出访亚洲。从埃斯珀访亚期间发表的言论分析，五角大楼正不遗余力地推动印太战略落地，推促区域内相关国家结成抗衡中俄的“统一战线”。在军方谋划的印太构想中，美日韩安全合作框架“被置于印太战略核心环节”。

缘于此，2019 年 11 月 17 日，美日韩防长在曼谷举行会谈之际，埃斯珀牵挽韩日同僚之手坦承：韩日断“情”“唯对中朝有利”，“美日韩关系需重回正轨，共同应对挑战”。埃斯珀此言道出美国敦促韩日让步，续签 GSOMIA 的玄机，即循特朗普“交易外交”思维，居中斡旋、软硬兼施，驾驭日韩“甘”当印太战略马前卒。究其原因，正如美国官方人士坦言：“GSOMIA 一旦失效，离不开美日韩合作的印太战略或将面临质疑”。

从日本方面看，对韩国实施制裁乃安倍政府“俯瞰地球仪外交 2·0 版”的重要环节。但，机关算尽太聪明，安倍或也未曾料及，文在寅政府会因贸易摩擦而在安全领域发起绝地反击，并不惜撼动因“情”而生的美韩日军事合作。对此，日本内阁官房长官菅义伟于 2019 年 7 月 29 日坦承：“日本希望维持双边军事情报共享协议”。2019 年 11 月 17 日，日本防卫大臣河野太郎与韩国国防部长官郑景斗在曼谷会谈，并未缩小在 GSOMIA 上的分歧。在华盛顿来电之前，日韩不论是首脑级峰会，还是技术级磋商，只要东京仍将首尔从贸易“白名单”上剔除，韩国绝不会在断“情”问题上改弦更张。安倍首相因之预测，韩日关系或将“冰冻 5 年”。

观水有术，必观其澜。美国推促东北亚两个盟国加强“团结”之意，与其推动北约剑指东方之谋如出一辙。“项庄舞剑，意在沛公。”一是就情报而谈情报，延续韩日 GSOMIA，增进美日韩对朝鲜与东北亚的军情搜集与交流，进而将日本纳入“五眼联盟”。二是惟情报又超越情报，作

为军情合作之延伸,美将敦促日韩加入美国牵头的霍尔木兹海峡护航联盟,建立“援美抗伊”联合阵线。总而言之,2019年11月23日韩日续签GSOMIA,让“命悬一线”的日韩关系免遭“致命恶化”。

韩日关系乃至美日韩关系恢复平静的水面之下,涌动着美国国家安全战略调整,以及唆使日韩参与大国竞争的“暗流”。前不久,美国白宫前官员加里·萨莫雷等人宣称,美国或以“对华施压贡献度”论亲疏,以对华立场测试韩日之忠贞,迫两国以行动输诚效忠,藉此衡量孰亲孰疏。大幅提高防卫费分摊额,加大对美制武器进口,在韩日部署陆基中程导弹,推进亚太地区导弹防御系统“联网”等,均系测试对美忠不忠的行动。

有鉴于此,即便韩日军事合作之“情”起死回生,但韩美、韩日的民意之情、舆论之情、文化之情很难在短时间内修复。此外,经此“情”变风波,韩日乃至韩美关系的信任度、成熟度、凝聚度及稳定度所受冲击不谓不大。尽管韩日一些媒体以“雨降地固”为题,给这组关系的止跌回暖抹粉,但从风波的形成、根源及内外因分析,很难想象会及时止损,增信释疑,互相补台,形成合力。2019年11月19日,文在寅公开表示,“韩美同盟是韩国国家安全事务主轴;韩美日安全合作也极为重要”。文在寅这席话虽是向民众而言,但也是面向日本而言,更是讲给白宫听的。

斗转星移,聚散终有时。面对日美同盟“颠簸”,韩美同盟“漂流”,特朗普政府虽在“午夜将至”之际,堵住了东北亚这两组同盟关系堤坝决口,但事态发展到如此地步,足以说明今日美国之感召力、影响力、塑造力的弱化甚或缺失,其直接结果就是日韩分别对以往定性为安全“轴心”的同盟关系的信心降低。韩美关系处于聚散离合的“十字路口”。特朗普反复扬言撕毁安保条约,撤走驻日韩美军,意图放大威胁,讹诈勒索,诱压首尔顺从美国意图,更自觉地为“美国第一”服务。这也折射出华盛顿对战后半个多世纪在东北亚安享“战略舒适”的恋恋不舍。

后冷战时代,韩国奉行“安美经中”路线,即安全上傍“山姆大叔”,经济上啃“中国大妈”。但首尔在对日断“情”问题上,敢于对美说“不”,缘于“民族高于同盟”(韩国前总统卢武铉语)原则,以及“国家利益至上”原

则,“即便在韩美关系上也不例外”(文在寅语)。韩国对美、对日外交或“变线”,但不“出轨”,不致与日本割席,亦不致脱离美日韩安全合作轨道。

文在寅政府与安倍政府一样,两国的外交调整内涵“东向外交”思维——“为美国或将‘背叛’联盟关系预加防范”。所谓美国之“背叛”,即指外交上被“越顶”,军费上被“分摊”,安全上被“贡献”。据报道,韩美为签署第11份《防卫费分担特别协定》而举行的第三轮会谈,因双方意见严重分歧最终以破裂收场。在前两轮会谈中,美国代表提前退场,“当众承认联盟出现公开裂痕”(上述为理查德·阿米蒂奇和维克托·车维德语)。

当今世界,零和博弈老路走不通,逼迫他国对华施压亦是死胡同。唯有和平发展,合作双赢,才是人间正道。亚洲是世界上最具发展活力和潜力的地区之一,亚洲稳定和长治久安需要共同呵护,增信释疑。为此,不合时宜的旧观念与旧框框,如GSOMIA,应该摒弃。断此暗箭,朝鲜半岛更安宁;无此凶器,东北亚更干净。中日韩分别为世界第二、第三及第十二大经济体。目前,中日韩与其他12个国家达成共识,确保2020年签署“区域全面经济伙伴关系”协定(简称“RCEP”)。

三珠合璧,共谱华章。中日韩携手合作的乘数效应,势将成为东北亚甚或全球经济增长推力,以及应对世界经济增速下滑和全球贸易血淤的最佳途径。2019年12月,正值三国合作20周年。在成都举行的中日韩领导人会议迎来高光时刻。三国领导人在这一平台上讨论深化三方务实合作,规划未来发展方向,同时触及共同关心的国际安全问题。在会议间隙举行的双边会谈,有助于提升中日关系,缓和日韩贸易摩擦,推动三国自由贸易协定(简称“FTA”)谈判进展。

国际社会关注及期盼世界东方,能成为抵制单边主义和贸易保护主义的“桥头堡”,区域经济新发展的策源地。“我们不是病理学家”(佩斯科夫语),关于美韩同盟“脑死亡”的诊断标准——脑干反射是否消失、有无自发呼吸及不可逆的深度昏迷等,不是我们所能论证及决定的。“沉舟侧畔千帆过,病树前头万木春。”没落腐朽事物之存在,丝毫不能妨碍新生事物茁壮成长,蓬勃发展。

Abstracts

The “Brain Death” of U. S. -ROK Alliance

LU Zhongwei

Abstract: The shaking relations between the U. S. and South Korea and among the U. S. , Japan and ROK as well as the turbulent situation in Northeast Asia serves as the refection of the “brain death” of U. S.-ROK alliance. The “drifting” of the U. S. -ROK alliance also shows the weakening of influence and shaping power of the U. S. nowadays, which inevitably results in the declining confidence of U. S. allies in the security alliance.

Comments on Sino-Japanese Relations

Editor’s note: Faced with “unprecedented changes in the recent a hundred years”, China and Japan should work together to build a harmonious world in the world under the guidance of the concept of building a community with a shared future for mankind. The new era brings about new expectation. Both sides should complement each other’s advantages, cultivate new motivation and areas for cooperation, construct new economic ties and promote the development of economic, trade and people-to-people cooperation to a higher level.

ROK-U. S. Alliance in the Context of New Changes on the Korean Peninsula

LYU Chunyan

Abstract: Since 2018, with the changing situation on the Korean Peninsula, there has been new development in terms of the structure and