临床论著

脑死亡 26 例临床诊断报告

张天锡 史以珏 盛慧球 卫国华 赵卫国

【摘要】目的 探讨脑死亡的临床诊断标准。方法 对 26 例病因明确的脑死亡患者进行了脑干反射、GCS 昏迷量表、瞳孔大小、肢体反射等常规检测; 其中 10 例进行了呼吸暂停试验,5 例脑电图 (EEG)-Holter 监测; 21 例脑死亡患者进行阿托品试验,按 1 mg、2 mg、5 mg 5 mg 6 分组,并与 15 例深昏迷患者对照分析。结果 呼吸暂停试验阳性与选用的人工呼吸机性能有关; 脑死亡组阿托品试验阴性与深昏迷对照组比较结果有显著差异 (P<0.05); EEG-Holter 对确定脑死亡时间具有重要鉴定价值; 瞳孔改变包括双瞳散大 19 例、双瞳缩小 2 例、双瞳大小不等 5 例,肢体反射存在 5 例。结论 推荐 1 个呼吸暂停试验规范操作方案; 阿托品 1 mg 为首选用量; 动态脑电图具有法医学鉴定价值; 瞳孔散大和肢体反射消失并非脑死亡的特征之一。

【关键词】 脑死亡; 诊断

Clinical diagnosis of 26 cases of brain death ZHANG Tian-xi *, SHI Yi-jue, SHENG Hui-qiu, WEI Guo-hua, ZHAO Wei-guo. Ďepartment of Neurosurgery, Ruijin Hospital, Shanghai Second Medical University, Shanghai 200050, China

[Abstract] Objective To explore clinical diagnostic criterion of brain death. Methods Evaluation

was made on 26 cases of brain death through routine check-up such as brain stem reflex, GCS, pupil dilatation and limbs reflex. Among whom apnea test was made in 10 cases and EEG-Holter monitoring in 5 cases. Different dose of 1 mg, 2 mg, 5 mg Atropine test in 21 cases of brain death were administered to compare with the result in another 15 cases of deep coma patients. Results The positive of apnea test has some relation with the mode of respirator executed. The negative of Atropine test in brain death group has significant difference with that of deep coma group (P < 0.05). EEG-Holter is valuable in determining the exact time of brain death. Pupil changes including mydriasis 14 cases, miosis 2 cases and inequality of pupil 5 cases. Limbs reflex was preserved in 5 cases. Conclusions A protocol for executing apnea is recommended. Atropine 1 mg should be the first dosage when executing Atropine test. Dynamic EEG has forensic value while mydriasis and loss of limbs reflex should not be regarded as characteristic sign of brain

Key words Brain death; Diagnosis

伤时,在人工维持心跳、呼吸、血压条件下,宣布患者脑死亡("脑死")不仅使家属在心理上难以承受和理解,而且还涉及心理、习俗、法律等诸多复杂问题。近半个世纪以来,各国对脑死亡的诊断标准进行了反复论证[1-6]。目前的共识是:脑死亡系指枕骨大孔以上颅腔内(包括颈髓1)全部神经元功能的不可逆性丧失。其主要临床表现为深昏迷、自主呼吸完全停止及脑干反射全部消失。迄今为止,世界上已

在 95%以上的人群中, 心跳和呼吸停止是诊断

临床死亡的惟一标准。但个别突发事件如严重脑外

死亡法并按脑死亡的临床诊断标准执行。1993年,在上海举行了海峡两岸脑死亡临床研讨会,会后在上海市成立了多医疗中心脑死亡研究专题协作小组。1993年~2003年6月上海第二医科大学附属瑞金医院和上海同济大学附属同济医院在临床上收治脑死亡病例共26例。现将其临床诊断情况报道如下。

对象与方法

年龄 20~72 岁, 平均 50.1 岁。病因包括: 脑外伤 10 例, 脑出血 11 例, 脑梗死 2 例, 心肌梗死 2 例及原因不明 1 例。在确诊前均经颅脑 CT、M RI、心电图等检查明确病因, 并且在抢救过程中维持患者处

本组脑死亡患者 26 例, 其中男 16 例, 女 10 例,

作者单位: 200025 上海第二医科大学附属瑞金医院神经外科(张子锡 赵卫国), 争诊科(史以廷), 脑电图室(卫围华), 上海同济大

有80多个国家和地区包括我国港、台地区颁布了脑

眼心反射。

反射

常规测录瞳孔大小。

深昏迷组 15 例患者进行测试。

量、血气分析等;其次,检测中枢抑制药(镇定药、安眠药、镇痛药、麻醉药)中毒、神经肌肉阻断剂中毒、

眠药、镇痛药、麻醉药)中毒、神经肌肉阻断剂中毒、乙醇中毒、尿毒症、肝昏迷、药物中毒、内分泌代谢障

碍(甲状腺功能减退、肾上腺功能减退、尿崩症等), 分别予以排除或纠正。

脑死亡临床诊断的主要依据是: 深昏迷、自主呼吸完全停止及脑干反射全部消失。深昏迷患者则自主呼吸存在, 部分脑干反射存在。在确诊脑死亡的过程中, 本课题进行了下列一些诊断指标的研究和探讨。
—、呼吸暂停试验
动脉血 CO2 分压 (PaCO2)正常值为 40 mm Hg (1mm Hg=0. 133 kPa), 动脉血 O2 分压 (PaO2)为 100 mm Hg。 延髓呼吸中枢 受 PaCO2 的调控: PaCO2 值上升时兴奋延髓, 下降时则抑制之。当 PaCO2 降至< 40 mm Hg 时呼吸中枢即被完全抑制。在人工辅助呼吸时, 每易造成人工过度换气而致 PaCO2< 40 mm Hg, 从而造成患者原本尚存的微

PaCO₂ 值上升时兴奋延髓,下降时则抑制之。当 PaCO₂ 降至< 40 mm Hg 时呼吸中枢即被完全抑制。在人工辅助呼吸时,每易造成人工过度换气而致 PaCO₂< 40 mm Hg,从而造成患者原本尚存的微弱自主呼吸被抑制而完全停止的假象,导致脑死亡的误判误诊。鉴于此,确诊脑死亡以前必须进行一次呼吸暂停试验,以资鉴别。但文献中迄今对此试验尚无统一规范操作方式。 本组 10 例患者操作步骤设计如下: 试验前先测

氧 $(100\% O_2)10$ min, 继以 $95\% O_2+5\%$ CO_2 混合 气体吸入 10 min, 维持 $PaCO_2 \!\!\!> \!\!\!> \!\!\!> 40$ mm Hg。(2) 脱 开人工呼吸机, 将 O_2 导管插入气管内直达气管隆 突水平, 并供 $100\% O_2$ 6 L/min, 持续 10 min。观察 自主呼吸存在与否。如仍不出现自主呼吸,同时血

血气分析,保持 PaCO₂> 40 mm Hg。(1)维持气道

通畅,维持血压、心率稳定,先经人工呼吸机输入纯

气分析维持 PaCO₂> 60 mm Hg, PaO₂> 100 mm Hg, 即可证明延髓呼吸功能衰竭, 确诊脑死亡无误。 (3)再次接上人工呼吸机。 呼吸暂停试验是一种安全可靠的检测方法。 但需注意人工呼吸机的选用, 包括其型号、性能以及调

节氧浓度的能力。

GCS 系根据患者的睁眼反应、应答反应及肢体运动反应评判昏迷程度深浅和脑损害的严重度,评分介于 15~3分,最低为 3分,此时任何反应均消失。

四、脑电图(EEG)检测
EEG 对确诊脑死亡至关重要。一般宜床旁进行,以免搬动病人。但需由专职人员操作,同时记录

心电图(ECG)。每隔6~12 h 重复1次,直至 EEG

呈等电位平直线为止。凡两次检测 EEG 呈平直线

始可确诊为脑死亡。但 EEG 有检测时间短和间断

Holter)24 h 连续测录的方法。从临床确认为脑死

本组患者中 5 例选用了先进的动态 EEG (EEG-

性观测的缺点,不易判定脑死亡发生的精确时间。

庭反射或垂直性眼头运动反射(玩偶眼运动);(2)桥

脑: ①上桥脑: 角膜反射和咀嚼肌反射; ②下桥脑: 水

平性眼前庭反射或水平性眼头运动反射:(3)延髓.

瞳孔大小检测: 全部病例在诊断脑死亡过程中

阿托品试验: 阿托品能兴奋延髓功能。当延髓

功能正常时,静脉注射阿托品后,心率较注射前增快

5次/min以上,如延髓功能衰竭,则无此反应,故可用以观测延髓功能。本研究选用阿托品剂量分为1

mg、2 mg、5 mg 3 组, 分别对脑死亡组 21 例患者和

三、GCS(Glasgow coma score)昏迷量表与肢体

亡之时起开始 EEG-Holter 检测。 结 果

一、呼吸暂停试验
10 例受试者均未出现自主呼吸。试验结束时 7
例(例 2、3、5、6、8、9、10)PaCO₂≥ 60 mm Hg, 3 例
(例 1、4、7)PaCO₂≤ 60 mm Hg (表 1)。

从表 1 可见, 在试验前有 8 例 (例 1、3、4、5、6、

7.9.10)已存在过度换气(PaCOz < 40 mm Hg)。试验结束后 8 例 PaCOz > 60 mm Hg,仍无自主呼吸出现,提示试验成功,脑死亡诊断确立。而另 2 例(例 1.4)试验结束时 PaCOz < 60 mm Hg,虽无自主呼吸,欠合标准。10 例中 2 例(例 2.7)PaOz < 100

mm~Hg,也未达标。本组 10~ 例在呼吸 暂停试验后脑干反射全部消失是诊断脑死亡的另一个重要 至临床死亡的间隔时间长短不一,最短 21~h,最长者

中华医学杂志 2004 年 1 月 17 日第 84 卷第 2期 Natl Med J China, 17 January, 2004, Vol 84, No. 2 10 例脑死亡患者呼吸暂停试验结果(单位: mm Hg) 别为 22 h、23 h、40 h, 最长 120 h, 最后才出现 EEG

停止人工呼吸

供氧 10 min 后

PaO,

211.43

78.60

474.80

341.20

211.60

258.8

83. 2

276.8

195.8

231.0

优越性。

PaCO,

45.75

91.43

88.60

38.20

93. 20

61.1

59.6

70.7

64.4

66.3

人工呼吸供氧

10 min 后

PaO,

110.78

118.88

512.10

179.60

242.80

316.8

202.9

356.0

238.0

547.0

PaCO,

34.80

43.43

50.80

17.50

37.20

24.0

28.6

65.5

25.1

40.9

试验前

PaO,

123.83

58.65

149.60

273.90

108.70

99.8

191.2

280.7

205.8

236.0

四、GCS 与肢体反射

五、EEG-Holter 检测

争议。

PaCO,

35.40

45.08

33.00

19.00

33.60

26.7

24.0

50.2

24. 1

35.3

例号

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

```
表 2 深昏迷组与脑死亡组"阿托品试验"前后心率
               比较(\bar{x} \pm s)
     剂量
             试验前心率 试验后心率
 组别
         例次
                            F 值
                                 P 值
     (mg)
             (次/min)
                     (次/min)
深昏迷组
                            4. 9295 0. 0319 *
      1
          22
              102 \pm 37
                     125 \pm 32
脑死亡组
                     94 \pm 37
      1
          22
              93 \pm 36
                           0.0098 0.9217
脑死亡组
      2
          27
              95 \pm 32
                     96 \pm 33
                           0.0204 0.8869
脑死亡组
      5
          20
              89 \pm 30
                     91 \pm 30
                           0.0156 0.9013
  注: *试验后心率与试验前的心率比较, P< 0.05
   本组 26 例脑死亡患者中检测均见瞳孔固定、对
光反射消失。但瞳孔大小各异,计双瞳散大 ◇ 4
mm)19 例, 双瞳缩小 2 例, 双瞳大小不等 5 例, 提示
双瞳散大并非脑死亡的可靠诊断指标。
   三、阿托品试验
   1. 对 21 例脑死亡患者给予阿托品 1 mg 静注。
结果注射后全部病例心率均无反应。
   2.4 h 后所有病例再次给予阿托品 2 mg 静注。
结果全部阴性。个别病例曾多次注射。
   3. 4 h 后第 3 次给予阿托品 5 mg 静注。结果
全部阴性。
   4. 对 15 例深昏迷患者给予阿托品 1 mg 静注,
结果全部阳性。
```

本组 22 例脑死亡患者 GCS 检测结果为: 3 分 17 例, 4 分 3 例, 5 分 2 例。其中 5 分者 2 例均存在

下肢屈曲防御反射, 4 分者 3 例分别出现腹壁浅反

射或上、下肢腱反射各 1 例。根据 GCS 评分结果, 5

例(GCS 4 分和 5 分者)曾在鉴定脑死亡诊断时引起

一、呼吸暂停试验问题 确诊自主呼吸完全停止是诊断脑死亡的关键辅 助检测手段,但迄今尚无统一标准方法。为了避免 呼吸暂停引起严重的缺氧状态, Stephen [7] 曾建议在 试验前预先经气管导管内输入 100 %O2 15 L/min 连续 10 min, 以维持 PaO₂ 的稳定 (> 100 mm Hg), 从而保证试验的安全性。本组采用了经气管导管内 给氧6 L/min 连续 10 min 的方法, 结果证明, PaO2 除 2 例分别为 78. 6 mm Hg 和 83. 2 mm Hg(例 2、7) 外,均逾 200 mm Hg(表 1),提示供氧浓度 6 L/min 已足以保证 PaO₂ 水平的维持。试验前后也必须维 持 PaCO2 值水平在 40 mm Hg 以上, 但此标准各国 略有差别, 如英国为 50 mm Hg, 加拿大为 50~55 mm Hg,美国为 60 mm Hg。本组病例选择了美国 标准。本组 10 例中有 2 例结果欠理想, 与选用的人 工呼吸机类型可能有一定关系。理想的机型功能应 较齐全,可调节氧浓度。 目前国内诊断脑死亡的工作尚属起步阶段,呼 吸暂停试验未曾普遍开展,所用方法亦欠统一。本 研究设计推荐呼吸暂停试验操作规程可供今后临床 诊断参考选用。 二、瞳孔散大问题 瞳孔散大曾一度被美、英、日等国列为脑死亡的 诊断标准之一[1,8],以后各家多有争议。实际上,原 发于桥脑病变者如桥脑卒中时呈现针尖样瞳孔,而

起病于中脑或中脑以上者则往往双瞳散大。而临床

上双侧瞳孔大小不等者并非罕见。本组病例所示结

果可视为佐证。故瞳孔对光反射消失,瞳孔固定应

列为脑死亡的诊断标准,而双瞳孔散大并非脑死亡

助检查方法之一。但文献中对阿托品的使用剂量意

见不一。阿托品是一种乙酰胆碱选择性竞争拮抗 剂,吸收迅速,能通过血脑屏障。静脉注射后 2 min

即起效,8 min 达峰值。较大剂量(1~2 mg)能够轻

阿托品试验历来被视为是确诊脑死亡的必要辅

之特征[5],应引起大家的重视,求得共识。

三、阿托品试验问题

平直线。提示 EEG-Holter 在精确判定脑死亡发生

的时间方面与普通 EEG 检测相比,具有非常明显的

论

讨

· 95 ·

° 96 ° 中华医学杂志 2004 年 1月 17 日第 84 卷第 2 期 Natl Med J China,17 January,2004,Vol 84,No. 2 快 11]。本课题在对照组深昏迷 15 例中经静脉注射 标准范畴, 为今后开展脑死亡的临床诊断提供了有

益的参考资料。

故推荐阿托品用量 1 mg 为最佳选择。鉴于脑干死 亡是一个从中脑-桥脑-延髓自上而下逐步发展的过 程, 藉阿托品试验来鉴定延髓死亡, 尤其是在后期判 定脑干死亡时至为重要。阿托品价廉易得,试验简 便易行,值得推广。

1 mg 阿托品后,心率均在 2 min 内迅即增快,5~10

min 达到高峰, 继后渐减慢, 至 30 min 内趋稳定, 与

脑死亡组的反应阴性呈明显差异,足以证实此试验

在鉴别延髓功能衰竭与否时具有重要价值。文献中

选用阿托品剂量各家不一,如 1 mg、2 mg、0.04

mg/kg、0.6~3.6 mg 等均有报道^[3,4,12]。本研究

1 mg、2 mg、5 mg 3 组不同剂量测试效果完全相同,

四、GCS 与反射消失问题 在判定脑死亡之际,由于抢救工作仍在继续进 行中,人工维持呼吸、心跳、血压条件下足以保证脊 髓血供,脊髓神经元得以存活。一般在脑死亡发生

后 1~2 d 内会出现脊髓休克,那时脊髓反射全部消 失。在随后1~2周内脊髓反射可以不同程度地恢 复,出现一些肢体反射[13-15],从而干扰脑死亡的诊 断。本组病例中有 5 例出现不同的肢体反射即属此

种情况。故在脑死亡的诊断过程中,可能出现一些肢 体反射,与脑死亡的诊断并不矛盾,应慎重鉴别。 五、EEG 问题 1968 年哈佛大学医学院首次提出脑死亡诊断 概念时,曾将 EEG 等电位平直线列为脑死亡诊断标 准之一』。1971年修正方案中,则删除了这一指

标。因为 EEG 平直线并非脑死亡的特异性表现,它 亦可见于缺血、溺水、低温、脑炎、代谢性脑病、药物 中毒、心脏直视手术停搏以及新生儿等,故各国对 EEG 列入脑死亡诊断标准多有争议, 意见分 歧^{16 17]}。事实上,脑细胞死亡是一个渐进过程,并 非同步一致。按其对缺氧的耐受力的差异,各区脑

细胞死 亡先后顺序 大致为脑 干-大脑皮质-海 马-丘

脑。故当临床判定脑死亡诊断之际,往往脑电仍有

活动。本组 EEG-Holter 持续监测结果既可弥补 EEG 的不足,又可成为法医学上的重要客观依据。 综上所述,本研究对脑死亡临床诊断标准的一些指 标提供了下列一些建议:(1)推荐一个呼吸暂停试验 规范性操作方案; ⑵ 提供阿托品试验中最佳剂量选 择(1 mg); (3)确认 EEG 对脑死亡的诊断具有价值,

尤其是 EEG-Holter 更可弥补 EEG 的不足[18]; (4)

1 A definition of irreversible coma. Report of the Ad Hoc Committee Death. JAMA, 1968, 205: 337-340.

文 献

of the Harvard Medical School to Examine the Definition of Brain 2 Anonymous An appraisal of the criteria of cerebral death. A summary statement. A collaborative study. JAMA, 1977, 237:

3 Zhang TX. Brain death. In: Zhang TX, ed. Basic and clinical neurosurgery. Shanghai: Baiji a Publisher, 1991. 246-249. 张天锡. 脑死亡. 见:张天锡,主编. 神经外科基础与临床. 上 海: 百家出版社, 1991. 246-249.

4 Xia ZH, Yang HM. Comparative study on the steps of clinical diagnosis of brain death. Chin Emerg Med 1995, 15(3): 6-8. 夏志浩,杨涵铭. 脑死亡临床诊断步骤的比较研究. 中国急救医 学, 1995, 15(3): 6-8. 5 Zhang TX. Research progress in brain death. Clin Neurosung Med-2001, 3: 97-101.

- 张天锡. 脑死亡研究进展. 临床神经外科医学志, 2001, 3: 97-6 Taylor RM. Reexamining the definition and criteria of death. Semin-Neurol, 1977, 17: 265-270. 7 Stephen J. Apneic oxygenation in apnea tests for brain death. J Arch Neurol, 1990, 47; 1066-1068.
- 8 Allen N. Life or death of the brain after cardiac arrest. Neurology, 1977, 27: 805-806. Goodman LS, Gilman A. The pharmacological basis of therapeutics. 6th ed. New York: MacMillan Publishing Co, 1980.
- death diagnosis. Chin J Neurol, 1996, 29: 132. 朱永嘉, 史以珏, 蒋健, 等. 阿托品试验在脑死亡诊断中的价值. 中华神经科杂志, 1996, 29: 132. 11 Vaghedia H. Atropine resistance in brain-dead organ donors. Anesthesiology, 1986, 65: 711-712. 12 Sheng HQ, Shi YJ, Jiang J, et al. Significance of atropine test in

10 Zhu YJ, Shi YJ, Jiang J, et al. The value of atropine test in brain

the process from deep coma to brain death. Emerg Med 2001, 10:

406-407. 盛慧球, 史以珏, 蒋健, 等. 阿托品 试验 在深昏 迷至脑 死亡进程 中的诊断意义. 急诊医学杂志, 2001, 10: 406-407. 13 Bohatyrewicz R. Spinal reflexes in the determination of brain death. Neuro Neurochi Pol, 1997, 31; 281-285. 14 Mohandas A, Chou SN. Brain death——a clinical and pathological

study. J Neurosurg, 1971, 35; 211-218. 15 Jorgensen EO. Spinal man after brain death: The unilateral extension-pronation reflex of the upper limb as an ultimate indicator

of brain death. Abstracts of the 2nd international symposium on brain death (Havana, Cuba), 1996. 18.

16 Bonnet F, Lazard T. Brain death and organ procurement: a specific contex. Rev Prat (Paris), 1997, 47; S11-S16.

17 Aksenti Jevich D. Brain death in Croatia. Abstracts of the 2nd international symposium on brain death (Havana, Cuba), 1996. 13-18 Zhang TX. Recognition on the diagnostic criterion of brain death.

Chin J Neurosurg Dis Res, 2003, 2: 97-99. 张天锡. 对脑死亡诊断标准的认识. 中华神经外科疾病研究杂 志, 2003, 2: 97-99.

(收稿日期: 2003-08-06)