[文章编号] 1009-5934(2006)-01-052-03 [文献标识码] B [中图分类号] R742;R741.044

经验交流。

14 例临床脑死亡患者 24 h 脑电图的观察报告

谢剑灵,杨 修,林清国

[关键词] 脑死亡;脑电图;刺激;诊断

笔者于 2002 年 5 月至 2005 年 5 月,对 14 例符合脑死亡临床标准的病人在进行 24 h 脑电图 (AEEG)监测的同时,加疼痛刺激,以观察其反应。结果表明 EEG 监测加疼痛刺激,对脑死亡的诊断更加准确,现报告如下。

1 临床资料及方法

临床资料:本组14例中,男11例,女3例,年龄5~49岁,平均38.6岁。临床诊断:重症颅脑外伤10例,脑出血1例,CO中毒2例,脑炎1例。所有患者经抢救后,均使用呼吸机辅助呼吸,有12例已作气管切开,10例脑外伤者已行开颅手术。EEG监测时间由呼吸停止临床诊断脑死亡后2~6h进行。EEG监测过程中仍积极抢救病人如稳定血压,控制脑水肿,改善脑功能,呼吸机辅助呼吸,维持酸、碱及电解质平衡,保护心、肺、肾功能,预防感染等。

临床判断标准和方法:所有病例均经过 2 位以 上神经外科或神经内科副主任医师进行判定,均符 合我国 1986 年南京会议制定的脑死亡临床标准(深 昏迷、自主呼吸停止和脑干反射消失)[1]。

AEEG 监测方法:采用北京太阳 SOLAR 16 道 盒式 AEEG 记录仪,时间常数 0.3 s.高频滤波 90 Hz,走速 30 mm/s.增益 $2.5 \mu\text{V/mm.}$ 噪声水平 $< 2\mu\text{V}$ 。按国际 10-20 系统放置电极,参考电极放置于双乳突,用 16 道盘状头皮电极进行参考导联描记 24 h.主机回放分析。

监测结果分级方法:参照张志芳等报告[2]的 EEG 结果分级并稍作改动: I 级: 以 θ 节律为主,或伴有 α 、 δ 和 β 波; Π 级: 以 δ 节律为主,或伴有 θ 、 α 和 β 波; Π 级: 弥漫性 δ 波,间隔着平坦 EEG(即暴

发抑制波交替出现),或伴有少量 θ 和 β 波, \mathbb{N} 级: 平 坦 EEG 为主,间隔局部伴有少量 θ 、 δ 和 β 波; \mathbb{V} 级: 平坦波(即完全无 EEG 或呈电静息)。

疼痛刺激方法:记录开始 10 min 后及停止记录前 30 min,用针灸毫针在双侧合谷穴用较重手法同时刺激,刺激时间为 60 s.刺激前后在 AEEG 记录 盒上按下刺激事件标记,以便分析。用视觉判定刺激时 EEG 有无反应性。EEG 有反应性:给予刺激后,EEG 任何一侧或两侧出现慢波或波幅变低;无反应性:给予刺激后,两侧 EEG 记录无变化。

2 结果

EEG 分析结果:本组 14 例均完成 24 h EEG 监 测。其中 4 例 EEG 全程记录呈静息电位(描记图形 不超过 2 μV 或呈直线);3 例记录大脑一侧表现为 静息电位,另一侧呈慢波与电静息交替,慢波波幅为 $10\sim50~\mu\text{V}$,慢波持续时间 $1\sim5~\text{mim}$,平坦波持续时 间 5 s 至 15 min.分别于 19、20 和 22 h 后呈静息电 位;1 例记录开始双侧前部导联呈低平慢波,双枕呈 慢波与电静息状态交替出现,平坦波持续时间5~ 30 min, 18 h 后呈静息电位:3 例以平坦波为主,间 杂少量低波幅 $4\sim8~\mu\text{V}$ θ 波,平坦波持续时间 $3\sim30$ min;1 例以δ节律为主,间隔着平坦波,即出现暴发 抑制波交替型波,平坦脑电图持续时间 2~5 s,8 波 幅 10~100 μV,间杂少量波幅 5~20μV、5~6 Hz θ 波;1 例呈低波幅 $4\sim10~\mu\text{V}$ 、 $5\sim6~\text{Hz}~\theta$ 波为主·间 杂少量低幅 $4\sim10~\mu\text{V}$ 、 $8\sim9~\text{Hz}~\alpha$ 波;1 例低波幅 4 ~10 μV、1~3 Hz δ 波为主。

EEG 分级结果及病人预后情况: EEG 的监测结果以 4 h 为单位进行分级分析,统计从 EEG 监测结束后至病人死亡的时间为 16~108 h,记录结束后其家属放弃治疗自动出院 4 例未统计在内。脑电图异常分级的加重情况详见表 1。14 例病人的EEG 对疼痛刺激均无反应。

收稿日期:2005·05 16 修回日期:2005-07-04

作者单位:361001,福建厦门,厦门市中医院神经内科(谢剑灵),神经 外科(杨修,林清国).

表 1	EEG	监测	分级结果	及病人	、预后情况(4	例)
-----	-----	----	------	-----	---------	----

分析时间	I级	Ⅱ级	Ⅲ级	IV级	V 级	合计
00~04 h	5	2	2	1	4	14
04~08 h	4	2	1	3	4	14
$08{\sim}12~\text{h}$	4	1	1	4	4	14
12∼16 h	3	2	1	4	4	14
16∼20 h	2	1	1	5	5	14
20∼24 h	1	1	1	3	8	14
死 亡	0	1	1	2	6	10
死亡时间(h)		108_	26	30	16	45

注:死亡时间为平均时间,自请出院4例未统计在内

3 讨论

目前,EEG 是诊断脑死亡最常用最普及的辅助 检查,但对其价值仍存争论。脑死亡病人脑组织已 造成不可逆性坏死、自溶,脑功能完全丧失,及时正 确地确诊脑死亡,对决定是否继续抢救,是否可进行 脏器捐赠移植等都具有一定的明示作用。本组 14 例均确诊为临床脑死亡,发现只有4例临床脑死亡 患者的 EEG 记录一开始为静息电位,其余 10 例患 者 EEG 监测初期仍有脑电活动,其中 4 例患者分别 记录 18、19、20 及 22 h 后才出现静息电位。本组 EEG 表现为单一节律性δ波、暴发抑制波形、脑局 部静息电位和全脑静息电位,EEG 由 I 级向 V 级演 变。在 EEG 中我们还观察到(除 1 例外),从 I 到 V 级进入死亡的时间也逐渐缩短,EEG 出现暴发抑制 波形中平坦波(抑制相)持续时间逐渐延长,其进入 死亡的时间也相对逐渐缩短。死亡患者中有 4 例 EEG 记录一开始为全脑电静息,结束记录后分别于 6~22 h心跳呼吸停止,说明部分患者脑电静息早 于临床死亡。本组 EEG 监测表现与病情预后发展 趋于同步,EEG 一旦出现了单一节律性 δ波、暴发 抑制波形、脑局部静息电位和全脑静息电位,患者 EEG由 I 级向 V 级演变时,提示患者预后不良。本 组还观察到暴发抑制波形中,部分抑制相(平坦波) 持续时间达 30 min,因此,EEG 长期监测对脑死亡 的判定能提供有力的依据,而常规 EEG 由于记录时 间有限,易遗漏有价值的脑电演变信息,影响临床准 确评估。

EEG 所反映的是大脑皮层的脑电活动,从理论上讲脑死亡时患者 EEG 应消失,表现为静息电位,而只要大脑皮层有脑电活动,就不能定为脑死亡。Grigg 等日报道了 56 例临床诊断为脑死亡的患者中,有 11 例(19.6%)存在广泛脑电活动,2 例表现

为睡眠脑电活动,其中1例是在作出脑死亡诊断 168 h 后记录得到脑电活动的,而尸检结果是脑干 的缺血性坏死而皮层相对保留。Chen[4]在 15 例临 床脑死亡患者的 EEG 中发现只有 5 例(33%)存在 静息电位,3 例存在 $2\sim5~\mu V$ 的低电位,其余 7 例存 在明显的脑电活动。在临床上一些实际已脑死亡, 而 EEG 仍存在脑电波的原因主要有两点:一是诸如 噪音、机器震动及其它电器设备等外环境干扰而被 误认为是脑电活动;更重要的是临床上判断为脑死 亡的患者部分实际上是脑干死亡,此时脑干功能尽 管丧失,大脑皮层也仍有部分脑电活动,有的会持续 较长一段时间。临床脑死亡的 EEG 监测结果表现 为脑电静息的情况(首次监测表现为脑电静息占 63.3%,多次描记后为 90.9%)^[5]。本组 AEEG 监 测过程中,等电位出现的时间长短不一,大脑各部位 也非同步出现等电位,表现 24 h 内为脑电静息的病 例只有 57.1%,可能与本组的病例选择及 EEG 记 录观察时间有关,说明 AEEG 以脑电静息作为脑死 亡判断的客观指标准确性高于临床脑死亡判断标 准。

EEG 对外界刺激的反应性依赖于神经解剖结 构的完整性。EEG 对刺激的反应消失可能和脑干 网状结构系统、丘脑、内囊和向大脑皮质传导通路受 损有关,提示中枢神经系统病变广泛和损害严重。 王琳等[6]在文献中提及 Young 和 McLachlan 在 Synek 研究基础上提出 EEG 的反应性是一个极其 重要的评定因素。据国外文献报道 EEG 反应性表 现为出现慢波的患者,生存率 90%,而表现为波幅 变低的患者生存率 100%。Guting 研究中报道 EEG 无反应者为 93%死亡, EEG 反应性预测预后 精确度为 92%^[6],国内但炜等^[7]报道 EEG 反应性 预测精确度 95.45%。本文观察到病人符合脑死亡 临床标准,EEG 对疼痛强刺激均无反应,死亡率为 100%(不包括自请出院病人的 4 例)。因此,在根据 患者临床标准判断脑死亡的基础上,进行长程 EEG 监测时加疼痛刺激观察病人的反应,对脑死亡的诊 断将会更加准确和完整。在排除低体温及镇静药物 等可逆因素所致抑制 EEG 波幅外,动态观察持续较 长时间的脑电静息(超过 30 min 以上),记录时同时 给予强烈的皮肤肌肉痛刺激,若无脑电反应,波幅< 2 μV, 是判定脑死亡有价值的指标。利用 EEG 加 疼痛刺激的方法,可提高对脑死亡的正确判断率。

4 参考文献

- [1] 心肺脑复苏座谈会(李德馨整理), 脑死亡的诊断标准[1], 解放 军医学杂志,1986,11(4),244~247.
- [2] 张志芳,俞丽华,贾莉娟,等. 37 例心肺复苏后昏迷病人的脑电 图分析[J]. 临床脑电学杂志,2000,9(4):216~218.
- [3] Grigg MM. Kelly MA. Celesia GG. et al. Electronecephalographic activity after brain death[J]. Arch Neurol, 1987, 44: 948~
- [4] Chen ST. Electroencephalogaphy and brainstem auditory evoked potential in brain death[J]. Taiwan I Hsueh Hui Tsa Chin, 1989, 88; 70.
- [5] 庄晓芸,郑安,黄华品,等,动态脑电图对脑死亡诊断的应用价 值[J]. 临床神经电生理学杂志,2003,12(1);27.
- [6] 王琳,宿英英,李宁,等. 脑电图反应性对急性重症脑血管病的 预测意义[J]. 中华老年心脑血管病杂志,2002.4(4):255.
- [7] 但炜,唐文渊,刘福英,脑电图反应性对急性重型脑伤患者预后 的评估研究[J]. 创伤外科杂志,2004,6(6):429.

有淋巴结、肝脾、骨骼、关节、眼、口腔、皮肤、睾丸、中枢神经

系统。影响神经系统者统称神经系统并发症[17]。其中,把有 中枢神经系统症状并且脑脊液有改变(如压力增高、白细胞

数增多,甚至是涂片找到白血病细胞)称为中枢神经系统白

血病,多见于急性淋巴细胞白血病;而周围神经系统受侵犯

发病后2年开始出现左下肢不适,活动受限。查体主要显示

左下肢痛觉减退,关节位置觉消失,右下肢正常。进一步的

肌电图明确左腓神经及胫神经运动、感觉枝重度受损,右胫

神经运动枝、感觉枝部分受损(周围神经不同程度受损),可

确诊为急性非淋巴细胞白血病外周神经系统并发症。该病

例充分显示:查体只能粗略提示患者可能存在的神经系统方

面问题,受检查者和被检者的主观因素影响较大,而肌电图

是一项很灵敏的诊断外周神经受损的精确指标。因而对白

血病患者,外周神经系统并发症虽然很少,但一旦临床上怀

疑存在周围神经系统病损,最好通过肌电图检查以明确诊

断。当然病理活检是金标准,但因为是有创检查,临床上不

本文病例已经明确是急性非淋巴细胞白血病 M5 型。

的较少见,国外也只有零星报道[1.2]。

「文章编号」 1009-5934(2006)-01-054-01 「文献标识码」 C 「中图分类号」 R733.7; R741.044

病例报告。

急性非淋巴细胞白血病肌电图 1 例报告

卢惠苹,张 雷

[关键词] 白血病;肌电图;神经活检

1 病例报告

患者男性,40岁,已确诊急性非淋巴细胞白血病2年, 发热1天、咯血2h于2005年3月3日入院。入院后行骨髓 穿刺示:原始幼稚单核细胞占80%,诊断为急性非淋巴细胞 白血病 M5 型。患者因感左下肢不适 1 年,活动受限半年。 神经系统查体:一般情况可。定向力、记忆力、判断力正常, 言语清晰。双瞳孔等大等圆约 0.3 cm,光反射灵敏,眼球活 动不受限,无复视。视力、听力初测正常。双鼻唇沟无变浅, 口角无歪斜。伸舌居中,无舌肌萎缩及震颤。腱反射、肌张 力正常。四肢肌力 V-,未引出病理征。左下肢踝关节以下 痛觉减退,关节位置觉消失,右下肢正常,共济运动可。肌电 图示:左胫神经、腓神经刺激,拇短屈肌、拇短伸肌无诱发反 应,左胫神经、腓神经感觉枝无诱发反应;右胫神经运动传导 减慢,测值为 31.5 m/s(正常值 45.9+3.6 m/s),拇趾至足 内踝感觉传导减慢,测值为 27.6 m/s(正常值 45.0±9.4 m/ s)。检测结果示左腓神经及胫神经运动、感觉枝重度受损, 右胫神经运动枝、感觉枝部分受损(周围神经不同程度受 损)。左腓肠神经活检可见节段性脱髓鞘、部分轴索变性,未 见白血病细胞。脑脊液检查无异常。

2 讨论

急性白血病可引起全身各器官、组织的病损,主要是由 于白血病细胞对器官组织的浸润,比较常见的浸润部位主要

3 参考文献

易施行。

- [17] Korinthenberg R. Janssen F. Prognosis of surviving children with neurologic complications in the intensive phase of leukemia treatment[J]. Klin Padiat. 1985. 197(3):192~195.
- [2] Nakano S. Ohnishi A. Oishi T. et al. A case of adult T cell leukemia/lymphoma with motor and sensory polyneuropathy [J]. Rinsho Shinkeigaku, 1991. 31(8):853~857.
- 收稿日期:2005 05--09 修回日期:2005-06-13 作者单位:350025,福建福州,解放军南京军区福州总医院中医理疗科