strategies[J]. European Neuropsychopharmacology 2003, 13, 57-66. 2 Anttila SA Leinonen EV A review of the Pharmacological and clinical 13 李一云, 季建林. 文拉法辛与米氮平治疗抑郁症的临床分析〔〕. profile of Mirtazapine J CNSDrug Reviews 2001: 7. 249-64. 上海精神医学, 2003, 15(6), 358-60. 3 任宏泉, 过秋燕, 程茂巧, 等. 米氮平与帕罗西汀治疗抑郁症对照研 14 TaylorWD Dora iswamy PM A systematic review of antidepressant pla. 究〔〕. 临床精神医学杂志, 2004, 14(2), 88-9 cebo controlled trials for geriatric depression, limitations of current data 4 彭江发, 许玉梅, 朴胜斌, 等. 米氮平与帕罗西汀治疗抑郁症的对照 and directions for the future [J]. Neuropsychopharmacology 2004; 29 研究[〕]. 中国民康医学杂志, 2004, 16(11), 664-5. (12), 2285-99. 5 饶顺曾,陈碧霞. 社区老年人焦虑、抑郁状况的调查〔〕. 上海精神 15 GardnerME Malone DC SeyM Mirtazapine is associated with less anx. 医学, 2002; 14(2): 77-9 jo [Vtjc use among e [der [V depressed patjents in long_term care facilities 6 沈渔邨 . 精神病学 [M]. 北京: 人民卫生出版社, 2003 701-2. [J] JAm Med Dir Assoc 2004 5(2), 101 7 柳福真, 李志强, 王继洪、米氮平临床运用进展〔〕. 国外医学。精 16 Cald is EV. Gair RD Mirazapine for treament of nausea induced by se. 神病学分册, 2003 30(2): 80-2. jective seroton in reuptake inhibitors [j]. Can J Psychiaty 2004 49 8 张纪水, 刘铁桥, 赵靖平, 等. 米氮平与氟西汀治疗抑郁症的对照研 (10), 707. 究〔〕. 上海精神医学, 2003; 15(6): 351-4 〔2006-01-12收稿 2006-05-25修回〕 9 Bourin M. Chue P. Guillon Y. Paroxetine a review [J]. (NSD nug Rew 慧) 编辑 张 2001; 7(1): 25-47. 10 Schatzberg AF, Kremer C, Rodrigues HE, et al. Double blind random. 心脏移植治疗老年晚期心脏病 (附 4例报告) 黄雪珊 陈道中 陈良万 翁钦永 邱罕凡 曹 华 吴锡阶 (福建医科大学附属协和医院心外科福建省胸心外科研究所,福建 福州 〔摘 要〕 目的 总结心脏移植治疗老年人晚期心脏病的经验。方法 4例男性晚期心脏病患者,年龄分别为 60.60.62和 65岁,接受心脏移

植术。围手术期以达昔单抗诱导,术后三联方案预防急性排斥反应。结果 4例患者均痊愈出院,未发生并发症,生活质量良好。结论 心脏移植可 为老年晚期心脏病患者提供一种更佳的治疗和康复选择,合理的免疫方案及围手术期积极防治合并症是成功的关键。

1 KillerMB PinderRM The role of Mirazapine in Phamacotherapy of de-

pression[J]. JClin Psychiatty 2000 61 609-16.

虑症状抑郁症的首选 药物。

4 参考文献

- 〔关键词〕 老年人; 心脏移植; 免疫抑制; 并发症 [中图分类号] R654.2 〔文献标识码〕 A 〔文章编号〕 1005-9202(2007)01-0066-03 近年, 我国临床心脏移植迅速发展, 接受移植治疗的患者 绝大多数为青中年晚期心脏病患者,其近远期临床疗效较
- 佳 [1]。 老年晚期心脏病患者由于在年龄、生理、免疫力等方面 具有特殊性,以及供体短缺等现实因素的影响,一直被列为移 植的禁忌证 [2]。 因此,老年人心脏移植围手术期处理方案及康 复治疗方案的选择对提高其近远期疗效具有重要意义^[3]。近 2年,我们为 4例老年人晚期心脏病患者实施同种异体原位心
- 1 临床资料

1.1 4例老年患者术前基本情况 如表 1所示。

心脏移植的临床研究。

脏移植,获得满意的近远期效果,现总结经验并报道如下。

免疫诱导, 术前 24 b 术后 12 h和第 14天分别予 50, 25和 50 m 静脉注射; 术后甲泼尼龙 250 mg/24 h静脉注射, 48 h后 改服泼尼松 1 m g。 kg⁻¹。 d⁻¹; 第 2天开始服霉酚酸酯 1.5 g/ d 第 4天开始服环孢素 4 mg。 kg-1。 d-1, 依全血浓度谷值调整

1.2 手术情况 异地取供心,供体均为男性脑死亡者,年龄分

别为 26 24 24和 28岁,供、受体 ABO血型一致,淋巴细胞毒交

叉配合试验均小于 10%,供受体体重比相差在 20% 以内。移

植术式均为经典式,供心热缺血时间分别为 8 15 10和 18 min

(其中例 2和例 3为无心跳供心),冷缺血时间分别为 89、226、

1.3 免疫抑制方案 采用达昔单抗 (daclizm a) 赛尼哌)进行

服用量, 第 1个月在 $200 \sim 250 \,\mu$ % 以后控制在 $150 \sim 200 \,\mu$ %

中国老年学杂志 2007年 1月第 27卷

ized comparison of Mirtazapine and Paroxetion in elderly depressed pa

tjents[J]. Am T Gefjater Psychiatry 2002 10 (5): 541-50. 11 Benkert Q Szegedi A Kohnen R Mirtazapine compared with Paroxetine

in major depression[J]. JClin Psychiatry 2000, 61(9), 656-63.

12 Pierre Blier The pharmacology of putative early_onset antidepressant

通讯作者: 陈道中 (1948-),男,主任医师,教授,博士生导师,主要从事 L之间: 霉酚酸酯服用 1~2个月后改服硫唑嘌呤100 mg/d 泼 尼松减量撤退方案: 术后第 4天开始每日减 5~10 mg 2 w后减 作者简介: 黄雪珊 (1973 -), 男, 主治医师, 医学博士, 主要从事心脏移植 至 0 1 mg。 kg-1。 d-1 维持 2~3个日后信服

180和 158 m in

PVR(Wood单位)

2. 1

2. 0

2.8

2. 0

表 1

4例老年患者术前基本情况

2型糖尿病

胃溃疡

脑动脉硬化

高尿酸血症 癫痫

2型糖尿病

癫痫 家族性高胆固醇血症 高尿酸血症

高血压

高胆固醇血症 肝功能不全 肾功能不全 高尿酸血症

肝功能不全

肾功能不全 高尿酸血症

原发病 心功能 (NYHA) 心律失常 合并症 年龄(岁)

	+ M4 (3	シ / I赤及7内		心件人市
例	1 60	扩张型心肌病	IV	频发多源性室性 期间收缩 完全性左束支传
例	2 60	缺血性心肌病	III	导阻滞 室性期间收缩
例	3 62	缺血性心肌病 永久起搏器植 入术后	IV	室内差异性传导 频速型心房颤动
/Til		冠状动脉旁路 移植术后	W.	/도·ᆂ피/ 〉 () 휴도-뉴
例	4 65	扩张型心肌病	IV	频速型心房颤动
LVED 左心室舒张末内径;LVEF 左心室射血分数;PVR 肺血管阻力				
床表现,结合动态心肌酶谱、胸片及心脏彩超检查,无法确诊者				
行心内膜心肌活检。患者住院期间密切进行血常规、电解质、				
肾肝功能、心肌酶、血脂、环孢素血药浓度、痰培养、尿培养、胸				
片、心脏彩超等检查,出院 6个月内上述检查每 2个月 1次,6				
个月后每 3~6个月 1次。				
2 好	吉 果			
2.1 移植心脏 4例患者移植后均未发生急性排斥反应,移植				
心脏的心室大小及舒缩功能均正常,例 1和例 3三尖瓣轻度返				
流,无二尖瓣返流或主动脉、肺动脉吻合口狭窄。 例 3移植后 2				
w出现中等量心包积液,经穿刺抽液 (共 600 m l)后好转,移植				
心脏近期及远期随访中均未发生心律失常。				
2 2 并发症 仅例 4移植后 1 ^W 痰培养为白假丝酵母菌,无明				
显临床症状, 经治疗后痊愈; 例 3和例 4移植后肝功能不全经阿				
拓莫兰等保肝治疗后好转; 4例受者术后均并发高血压,主要发				
生在移植后 10 d内,血压波动在 140~200/70~140 mmH \$ 经				
口服洛活喜或加用洛汀新治疗控制血压在正常范围内;前 2例				
患者术后均未发生癫痫发作; 4例受者术前均存在高尿酸血症,				
例 4术后好转,其余 3例接受别嘌呤醇或通益风宁片治疗后得				
到控制。前 3例术后血糖均明显升高,围手术期均以诺和灵 30				
R皮下注射或口服达美康治疗,控制空腹及三餐后血糖在 5.2				
~7.2 mmol/I。例 2和例 3术后血浆胆固醇达 12 0~16.0				
mmol L 接受饮食控制加立普妥降脂治疗后控制在 5.0~6.2				
mmoj/I。4例受者出院后随访期间未发生与移植相关的肿瘤等				
其他并发症(见表 2)。				
表 2 4例患者术后恢复情况				

住院时间(d)

30

35

31

21

20

14

Ι

例 1

例 2

例 3

组 4例患者均为退休职工,享受医疗保险,行心脏移植的住院 总费用约 10.0~15.0万元, 自付约 4.0~6.0万元, 出院后医疗 费用约需 0.8~1.2万元/年。 3 讨论 随着人口老龄化,晚期脏器功能疾病需要进行器官移植的

LVED(mm)

75

70

80

82

2.3 生活质量 4例患者术后恢复情况见表 2均恢复正常饮

食、活动, 胜任日常生活、家务劳动及老人协会组织的活动。 本

LVEF(%)

30

25

27

21

老年人将越来越多。老年人进行心脏移植的适应证以晚期缺 血性心肌病和特发性心肌病最常见 [3]。 但作为心脏移植的特 殊人群,老年人机体老化、组织结构和物质代谢发生变异,术前

也多并存血管硬化疾病(如高血压、脑动脉硬化等)、慢性肺疾 病、内分泌及代谢异常(如糖尿病、高脂血症、高尿酸血症等) 等,以及由心脏疾病导致重要脏器供血不足所继发的呼吸、肝、 肾等功能不全,对手术创伤等应激的耐受性较差,心脏移植后 近期死亡率明显高于年轻的心脏移植受者。近几年得益于免 疫抑制剂的发展和移植外科技术的 改进, 老年人心脏移植的成 功率明显提高 [3]。 我国由于供体极度短缺, 老年人心脏移植的

经验较少 [1,4]。 本组 4例老年人心脏移植患者术前均合并多种

老年性疾病, 这些合并症的处理与其他常见的心脏外科手术后

处理相比并无特殊性,但需注意到移植后服用具有肝肾毒性、

高血压、高血糖反应等副作用的免疫抑制剂如环孢素、泼尼松、 这些合并症将可能加重或恶化。故应密切监测,早期、及时、充 分地进行预防性治疗并稳定控制这些合并症: 否则如高血糖和 高脂血症、高尿酸血症处理不及时,可能并发难以控制的感染 和加快移植物血管病的发展。植入了年轻供体心脏后的老年

移植患者术后各脏器功能均恢复极快,生活质量明显提高,而 LVEF(%) 随访时间(月)心功能(NYHA) 且医疗费用亦在较为可承受的范围之内,这无疑给老年晚期心 63 ~ 72 脏病患者提供了一种更佳的治疗和康复选择。 0

 $70 \sim 74$ 急性排斥反应和感染是心脏移植术后受者的主要死因,大 $60 \sim 72$

中国老年学杂志 2007年 1月第 27卷

者移植后免疫方案以诱导为基础,应用低剂量环孢素、低冲击 剂量激素和快速减量撤退, 围手术期及随访 4~21 个月均未发

反应程度亦较轻 [1]: 因此免疫抑制所需的泼尼松剂量和环孢素

浓度较年轻者低。环孢素主要由肝内 P-450微粒体药物氧化酶

代谢,老年人肝细胞萎缩,门脉和胆管周围纤维变性,肝血流量

少, 氧化酶活性低, 故环孢素代谢率较低, 易在体内蓄积, 发生

不良反应。这种环孢素浓度 剂量比值大的特点结合老年人特

定的免疫状态,表明老年心脏移植受者应制定个体化的免疫抑

制方案。基于过去在心脏移植方面的经验 [5],本组 4例老年受

生急性排斥反应和严重感染,近远期效果较佳。 恶性肿瘤是长

期存活的老年心脏移植受者的主要死因,发生率明显高于年轻

受者,这与老年人低免疫反应性、长期免疫抑制以及本身具有

较高的癌肿发病率相关。本组 4例老年受者移植后均未出现

恶性肿瘤,但存活时间尚不长,还需作进一步随访。

胰岛素抵抗患者血清脂联素与部分炎性因子的相关性研究

4 参考文献

1 陈良万,吴锡阶,陈道中.原位心脏移植 43例〔〕.中华医学杂志,

2004 84(8) 646-8. 2 Kirklin JK Recipient evaluation and selection [M] In Kirklin JK Heart

环杂志, 2004 19(2), 222-4

transplantation[M]. Birmingham Churchill Livingstone 2002 198-231 3 Morgan JA, John R, Weinberg AD, et al Long term results of cardiac transplantation in Patients 65 Years of age and older a comparative analy.

sis [J]. Ann Thorac Surg 2003 76, 1982-7.

头颅 CT未见异常, 颈动脉、下肢动脉彩色多普勒超生未见动脉

正常对照组及 『显图组抽完空腹血后口服无水葡萄糖 75 g

1.2.2 血清 AN测定采用 ELISA 试剂盒购自美国 Assay Max

的 Assarpro试剂, 批内变异系数 4.5%, 批间变异系数 6.7%; 血

清 H·CRP测定采用胶乳增强免疫透射比浊法, 试剂购自上海

捷门生物技术合作公司; 血清 1.6测定采用放免法, 试剂盒购 自解放军总医院科技开发中心放免所,批内变异系数<7.0%,

4 黄雪珊,陈道中,陈良万,等.心脏移植围术期处理经验〔〕.中国循 5 黄雪珊,廖崇先,陈道中,等. 免疫诱导治疗预防移植心脏急性排斥 反应的临床经验〔〕. 中华胸心血管外科杂志, 2004, 20(2): 118-9.

[2006-02-05 收稿 2006-04-27 修回] 编辑 张

慧)

(威海市市立医院急诊部,山东 苏丽清 干荣波 威海 254200)

< 0.001)、AN与 H€RR、IL6呈负相关(≒−0.416 P< 0.05 ≒−0.366 P< 0.05)、控制性別因素后、相关性存在(≒−0.427 P< 0.01 ≒− 0.337. P<0.05), 控制性别, 体重指数等因素后, 不存在相关性。结论 AN可预测 T2DM发生, AN与炎症之间的联系是通过肥胖连接起来的。 〔关键词〕 2型糖尿病; 糖调节受损; 脂联素; 高敏 C反应蛋白; 白介素 -6 〔中图分类号 〕 R587.1 文献标识码 〕 A 〔文章编号 〕 1005-9202(2007)01-0068-03

形成的作用,作为一种炎症抑制因子,在 🛭 思者体内 与炎症介

质高敏 C反应蛋白 (H^{SCRP}) 、白介素 $6(\mathbb{L}_6)$ 的关系还不清

楚。本研究旨在通过分析糖调节受损([GR)与糖尿病患者的

临床资料,测定患者循环血中脂联素、HSCRP、IL6的水平,分

1.1 对象 正常对照组 (NC) 26例, 男 13例, 女 13例, 均为我

院 2005年健康查体者。均无 DM家族史。 IGR组 30例,男 15

例, 女 15例, 系我院内分泌门诊患者。诊断参照 1999 年 WHO

糖尿病诊断标准,除外各种急慢性内外科疾患。 T2DM组 30

例,糖尿病病程少于 1年,系内分泌门诊患者,诊断符合 1999

年 WHO糖尿病诊断标准,均除外各种急慢性内外科疾患,24 h

尿白蛋白排泄率 (UAER)< 20 μ g/m n.眼底检查正常,心电图、

析脂联素与各代谢指标及炎症标志物的关系。

1 对象与方法

近年研究发现,肥胖是胰岛素抵抗(配)及2型糖尿病 (T2DM)的独立危险因素, 脂联素 (ad Ponectin AN)是近年来发 现的脂肪细胞分泌的一种蛋白质,具有抗炎、抗动脉粥样硬化

1.2 方法

硬化。

〔摘 要 〕目的 研究胰岛素抵抗(R)患者血清脂联素 (AN)与高敏 (反应蛋白 (H.€RP)、白介素 -6 (L-6)等的关系。方法 EL EA法测定 25 例正常对照、30例糖调节受损(IGR)、30例 2型糖尿病(T2DM)个体血清 AN水平,RA法测定 HSCRP、IL6水平。结果 正常对照组 AN水平显著 高于 『GR组及 T2DM组(P<0.001) H*CRP水平显著低于 『GR组及 T2DM组 (P<0.001),『L6水平低于 『GR组(P<0.01),显著低于 T2DM组(P

成后, 3 000 ^{万 m i} n离心 10 ^{m i} n 收集上清夜置于 - 70℃冰箱保

存以备检测 AN HSCRP、IL-6含量;按统一表格询问病史,测量

身高、体重、腰围、臀围、计算体重指数(BMI)及腰臀比(WHR)

根据有关的检测结果计算胰岛素敏感指数(5)及胰岛素抵抗

指数(IRI)(HOMA-IR)。

 $IS = 1/(FBG \times FNS)$

 $HOMA- \mathbb{R} = (FBG \times FNS)/22.5$

进行葡萄糖耐量试验,2 h后抽血测血糖。

1.2.1 所有受检者均清晨空腹肘静脉采血 10 m.l 待血凝块形