肝门部胆管癌根治性切除术中的应用.中华消化外科杂志, 2012.11(2):124-128.

- [17] 方驰华,唐云强,鲁朝敏,等.胆囊切开取石和胆囊切除术的可 视化研究.南方医科大学学报,2008,28(3):356-359.
- [ 18 ] Satava RM. Surgical education and surgical simulation. World J Surg. 2001.25 (11): 1484–1489.
- [ 19 ] Yamanaka J, Saito S, Fujimoto J. Impact of preoperative planning using virtual segmental volumetry on liver resection for hepatocellular carcinoma. World J Surg, 2007, 31 (6): 1249– 1255.

(收稿日期: 2013-01-11)

何翼彪,赵晋明,温浩.三维重建技术在肝脏移植术前评估中的应用现状[J/CD].实用器官移植电子杂志,2013,1(2): 124-128

## ·国外医学之窗·

Maastricht-Ⅲ型的心脏死亡供体肝移植中 供体死亡和移植物利用的预测模型

为了分析循环决定死亡后器官捐献(DCDD)和脑死亡后器官捐献(DBD)情况及供体死亡发生率和移植物可用率,英国科学家设计了一个预测模型以改善DCDD复苏程序,并在预期实验中证实了之前的模型。研究人员选择伦敦皇家医学院医院的肝移植患者作为研究对象,以 2001-2009 年的数据进行回顾性研究,以 2010年的数据进行前瞻性研究。为避免 M-Ⅳ类供体潜在的选择偏倚将其排除,只选择 M-Ⅲ类供体。

操作过程:①供体协调程序人员提出申请,根据患者的临床资料接受或者拒绝;②接受之后,复苏小组被派往供体医院;③撤除治疗,在患者确认死亡之前只给予镇痛药;④死亡判断:心电图(ECG)确认,伴有呼吸停止和血氧饱和度为0。

分析方法:①分析 2001 年 1 月至 2010 年 12 月的 DCDD 和 DBD 的供体申请;②将 2001-2009 年的数据进行回顾性分析;③用 2010 年的数据来证实先前获得的结果;④ DBD 的数据来自英国器官捐献协调组织(UK Transplant),并作为基线比较;⑤从 2007 年开始,加入了有无呕吐和咳嗽反射作为评估指标。

结果:死亡和利用预测模型:①供体死亡的可能性=e<sup>2.4+1.6×(0=未用强心剂;1=使用强心剂)-1.27×(0=年龄<40;1=年龄>40)-1.92×(0=无呕吐/咳嗽;1=有呕吐/咳嗽)。②移植物不能利用的可能性=e<sup>-5.8+1.03×(0=年龄<50;1=年龄>50)+1.8×(0=体质指数(BMI)<30;1=BMI>30)+1.26×(0=重症监护病房(ICU)<7;1=ICU>7)+1.159×(0=丙氨酸转氨酶(ALT)<4x;1=ALT≥4x)+1.72×(0=热缺血时间(WIT)≤25;1=WIT>25)。</sup></sup>

③潜在供体不发生死亡的危险因素包括:咳嗽/呕吐反射、年龄>40岁;不发生死亡的保护因素包括:使用强心剂。④器官不可用的危险因素包括:年龄>50岁、BMI>29 kg/m²、热缺血时间>24分钟、ICU时间>7天、ALT>正常参考值上限(x)的4倍。

结合死亡和利用预测模型,能够确定可用与不可用两组:①几乎可以肯定移植物可用:供体年龄低于40岁,无呕吐及咳嗽反射,使用强心剂,BMI低于30 kg/m²,ICU时间少于7d,ALT低于正常参考值上限的3倍;②可能在开始被拒绝:供体年龄大于50岁,有呕吐及咳嗽反射,血流动力学稳定、BMI大于30、ICU时间较长、有或没有ALT高水平。中间部分需要根据潜在供体在等待名单中死亡的风险决定。

郑章强,编译自《Am | Transplant》,2012,12(12):3414-3424