进行两种方法的对照研究。ERCP 显示正常 者 73 例 中US显示正常者70例,另3例US提示为胆道结石, US 的特异性为95%。ERCP 显示异常者120例 中, 101例 US 与 ERCP 相符, US 的 敏 感 度 为 84%。 US 的假阳性诊断 4 例。US 的阳性预计值 为 96%, 阴性预计值为79%。US 全部诊断正确率为 88%。49 例总胆管结石患者中, US证实40例;其中6例 (12%)非胆管扩张者中, 4 例 US 未见结石,另 5 例 US 仅显示为胆道扩张,未见结石。33例胰腺肿块 中, US 证实32例, 另1例 US 仅见胆管扩张。其它 类型胆管狭窄病变中, US 有 1 例假阳性胆管癌诊 断 和 1 例 假 阴性诊断。 US 诊断 胆总管结石、胰腺肿 块 和胆管其它狭窄病变的 敏 感 度 分 别 为 82%、97% 和96%, US 的阳性预计 值 分 别 为 93%、100% 和 96%。 US 检查诊为正常的 79 例中, ERCP 证 实 70 例,另9例为正常直径胆管结石4例,硬化性胆管炎 3 例,慢性胰腺炎 2 例。肝功正常的52例中, ERCP 诊为正常37例, 其中 US 诊为正常 36 例, ERCP 诊 为异常15例,US 与其一致者11例。ERCP 异常中, 慢性胰腺炎5例,胰体或尾部肿块3例,扩张性胆管 结石 2 例, 非扩张胆管结石 1 例, 壶腹狭窄 1 例, 不 明原因的胆管扩张3例。

研究表明 US 对胰胆管异常的诊断是可靠的。在对该区异常的确定中,US 和 CT 几乎没有差异。作者认为 US 具有价廉、有效、非损伤性和无放射性的优点,建议用 US 作为首选检查。

(吴倩华摘 阎瑞昌校)

## 神经系统疾病

157 **脑死亡诊断中脑电图的可靠性** [英]/Buchner H... //Eur Neurol--1990, 30(3)--138

脑电图用于诊断脑死亡已二十多年,但对其价值 有争议。为此,作者随意选择了28例因原发性脑损害 而临床诊断为脑死亡随后去世患者 的 28 份 EEG 作 研究。

方法 将28份脑电图交给 8 位有丰富 EEG 诊断 经验的神经学家,作有或无脑电活动的评定,并在数周 内再评定一次,评定者不知道自己以前曾对这些图作 过判定。然后用统计学方法去论证评定间的一致性和 稳定性。描记者技术要求是,无伪差记录30分钟以上时间常数 0.3, 滤数 70C/S, 振 幅 12~14mm/50μv 和 20mm/50μv, 电极距离 8~10cm, 电极阻抗在 10kΩ以下。

结果 ①每份 EEG 有16个判定 结 论,以多数 (13/16以上)结论一致为意见一致(其中16/16一致

为完全一致)。12/16以下为结论不一致。那么28份 EEG中18份意见一致判定有脑电活动(包括11份为完全一致),3份意见一致判定为无脑电活动;7份无一致结论。②评定者间的稳定性,即8位评定者对28份 EEG 前后两次判定是否相同,其结果是6位评定者均有26~27/28份EEG前后判定一致,认为稳定性良好。另2位只有16/28份或21/28份前后判定一致。前者两次判定为不一致有次序性特征,即第一次均判定为有脑电活动,第2次均判定为无脑电活动,后者判定不一致则无次序性差异。

讨论 本组有25%(7/28份)的 EEG 判定不一致,与美国多中心研究认为 EEG 判定的死亡不可靠者达25%相接近。本组有2/8位评定者对同一份 EEG 的前后两次判定不一致。其中1位有次序性特征,即第1次均判为有脑电活动,第2次均反判为无脑电活动,其原因归因于评定者第2次判定 EEG 时辨别伪差能力有所提高所致。而另1位前后两次判定不一致的原因可能是精力不集中。其它6位评定者虽然稳定性良好,但仍有4~8%的评定差异,因此,即使是对脑电图有经验的神经学家,在脑死亡的脑电图诊断方面仍需加强训练。

EEG 诊断脑死亡的有效性存在两个问题,一是按大标准经过间隔几个小时的记录为无脑电话动者,除外了巴比妥盐、高热、低血压等影响,可真定为脑死亡。另外,原发性幕上或幕下损害后至实为脑死亡。另外,原发性幕上或幕下损害后至实验,原发性事上或事的独立,对他不可见残存的脑电活动,动物不可处验,可见我存的脑电活动,动物不可则是必须有脑不可能不可逆损害来。这个为止,还经验的证明而脑中可能不可逆损害来。这个为止,还经验不可缺少的。作者认为 EEG 仍然是不可缺少的。作者认为 EEG 仍然是不可缺少的。作者认为 EEG 在脑死亡诊断中可靠性有限的概念无容置疑。其可靠性的死亡诊断中可靠性有限的概念无容置疑。其可靠性的死亡诊断中可靠性有限的概念无容置疑。其可靠性的死亡诊断中可靠性有限的概念无容置疑。其可靠性的风电评定者水平所表现的评定者的一致性。

(徐 捷摘 陈芷若校)

158 晕厥病人 Holter 监护所需时间的探讨 [英]/ Bass EB… // Arch Intern Med -- 1990, 150 (5) -- 1073

最厥病人最常采用的检查方法是进行 心 电 图 监护,但动态心电图监护所需最适宜时间尚未确定。本研究旨在评价晕厥患者 Holter 监护时间从 24h 延长到72h所提高的监护效果。

病人和方法 选择近3个月内发作过1次以上晕 厥、以往未经本院评估和根据病史、体检及12导联心 电图未发现特异性病因的95例为研究对象。患者的平