

北约七十岁,已经“脑死亡”?

文 / 雷墨

2019年近年来美国与欧盟龃龉不断,正是北约命运的忧虑之源。欧盟核心国法国总统马克龙的北约“脑死亡”言论,更是让外界看到了一个“七十而惑”的北约。



2019年12月3日,北约29个成员国的领导人齐聚英国伦敦,庆祝北约成立70周年。

2019年12月3日,北约29个成员国的领导人齐聚英国伦敦,庆祝北约成立70周年。

在这次峰会上,北约29个成员国的领导人将签署联合峰会声明,承认中国崛起带来的“机遇与挑战”。这是北约首次正式将中国视为威胁。

在此次北约峰会召开前夕,多名白宫高层炒作“中国威胁论”,似乎是在为峰会造势。美国驻北约大使哈奇森就表示,中国已经发展成为一个对全球具有“威胁性”的国家,现在是把中国纳入“以规则为基础的秩序”的时候了。

随后,美国国务卿蓬佩奥又在演讲时称,北约目前应该主要应对俄中挑战。

美国彭博社也援引一名匿名美政府高官的话说,特朗普将把赢得北约支持、对抗中国日益增长的影响力作为优先任务,并施压欧盟将中国企业排除在5G建设之外。

“美方焦虑了,可以理解,但任何时候都要讲理。”中国外交部发言人华春莹这样奉劝在北约会议开始前,为炮制“中国威胁论”暖场的美国官员。华春莹还将蓬佩奥比作祥林嫂。“只不过祥林嫂唠叨的是一些无害的废话,而蓬佩奥先生叨唠的,都是有毒的谎言”。

“脑死亡”风波

2019年11月9日的《经济学人》杂志刊登了对

马克龙的专访,封面标题是“悬崖边缘:马克龙对欧洲的警世恒言”。诚如标题所言,马克龙主要谈的是欧洲面临的问题。在谈到如何应对挑战时,马克龙说,欧洲的首要问题是重获军事主权。

北约“脑死亡”,正是马克龙在谈及欧洲防务问题时说出的。他的原话是:“我们的美国伙伴的不稳定以及国际紧张局势,已经证明欧洲防务理念正越来越站得住脚。这是对强大且具有战略影响力的欧洲的现代化升级。我想强调的是,我们将不得不不对北约作评估。在我看来,我们现在正在经历北约的脑死亡。我们必须保持清醒。”

从马克龙后续的解释可以看出,他认为北约的问题不在具体的军事能力方面,而是政治上的分歧与战略上缺乏协调。而这样的“诊断”,他上台以来曾多次提到过。2018年8月,马克龙在对200多位法国外交官、国会议员和国际事务专家的公开讲话中,就明确提出欧洲的防务不能再依赖美国。这次的不同之处在于,“脑死亡”的用词太有冲击力。

作为北约伦敦峰会的总召集人,北约秘书长斯托尔滕贝格对马克龙的批评比较直接:“任何让欧洲和北美疏远的企图,都不仅有可能削弱北约和跨大西洋纽带,而且有可能分裂欧洲。”

德国总理默克尔的回应可谓话中有话:“法国总统选择了激烈的言辞,这不是我对北约内部合作的看法。我认为这样狠批一通没有必要,即使我们的确存在问题。”

虽然欧洲的政治领导人在公开场合批评马克龙用词过激,但在美国这个北约最大的军事和军费贡献者越来越不可预测和不可靠的情况下,马克龙所指出的问题还是让很多欧洲人心有戚戚。

那段时间正在欧洲访问的美国国务卿蓬佩奥,没有正面回应马克龙的讲话,他在强调北约的重要性后,即把话题转向了施压北约中的欧洲盟国提高军费:“如果各国不做出努力,如果各国相信他们不向北约提供所需的资源就能获得安全利益,如果各国拒不履行各自的承诺,那么北约就存在成为无效或过时组织的风险。”

欧美较劲

美国记者鲍勃·伍德沃德的《火与怒:特朗普的白宫内幕》一书中,曾提到2017年时任美国国防部长马蒂斯与特朗普在北约问题上的争论。特朗普对马蒂斯说:“你可以有你的北约,但你得成为收租人。”特朗普前两次参加北约峰会,都在施压北约其他成员国提高军费。蓬佩奥的上述发言,事实上也在为继续“催租”作铺垫。

马克龙的北约“脑死亡”言论,带有先声夺人的意味。美国政治新闻网的一篇分析称,他的部分意图是阻止特朗普掌控北约伦敦峰会的话语主导权。“特朗普政府对马克龙的回应,正是利用他的话再次要求欧洲国家尽快提高军费。”

此后,德国外长海科·马斯提议成立专家组讨论北约的战略问题,得到了包括法国在内的多国赞成。这意味着,伦敦峰会的“主题”,不会只是军费问题。

法国负责欧洲事务的国务秘书艾米莉·德·蒙特查林对媒体表示,马克龙接受专访的时机并非随意选择,新的欧盟委员会即将赴任,北约峰会即将在伦敦召开,“我们处在必须提出这些问题的时刻”。从抛出话题的意图到提出的问题本身,马克龙都在与美国较劲,而他所代表的法国扮演的则是欧洲牵头人角色。

马克龙在专访中说,他就任总统后就把欧洲防务问题摆在优先位置,无论在欧洲层面还是法德层面。马克龙提出的“欧洲介入倡议”(即成立能快速反应的欧洲联合部队),2018年11月正式运作时有北约9个欧洲成员国加入。

2017年年初发起的“欧洲防务基金”,2021年前的预算是55亿欧元,2021年至2027年增加到130亿欧元。这些资金主要用于军事研发、装备更新以及欧洲的联合军事行动。

长期以来,美国对欧洲的防务融合抱有不信任甚至警惕的态度。在功能定位上,这种欧洲内部的防务合作,很难做到不与北约形成功能重叠。

而长期来看,欧洲防务融合必将强化欧洲的防务独立,客观上弱化美国通过北约影响欧洲事务的能力。特朗普政府强压欧洲提高军费,主要目的可不是让欧洲防务自主。

2018年9月,特朗普政府提出“欧洲资产重组激励”项目,鼓励东欧国家购买美国军事装备。而“欧洲防务基金”的目的之一,即是让欧洲国家用“欧洲军事资产”来更新装备。

以军事研发和装备更新为目的的“欧洲防务基金”“永久结构性合作”这两个欧盟倡议,目前都没有让美国军工企业参与其中。从目前的情况来看,无论是战略上还是“生意”上,欧洲的防务融合都不是美国所希望看到的。

北约迷茫

一位美国学者曾在2019年4月北约成立70周年前夕写道:对于人来说,70岁是人生即将走向尽头,开始考虑颐养天年的时候,但对于北约来说却不是。“北约长寿的秘诀在于它的适应能力。”在伦敦举行的北约峰会,几乎肯定会拿出关于北约未来的蓝图,但能否让北约“永葆青春”?再乐观的评估也会有所保留。

美国《国会山报》的文章称,马克龙的北约“脑死亡”言论,不仅给欧洲和美国敲响了警钟,也暴露出十多年来关于全球战略优先深刻转向的争议。换句话说,美欧在北约的“战略优先”上出现了分歧。

对于欧洲来说,维护欧洲的稳定与繁荣应该是北约的优先。但从奥巴马政府时期开始,美国的战略优先就开始向亚太转移,而特朗普政府则一直在推动北约服务于美国的大国战略竞争。

对于大国战略竞争,美欧在认知和应对上也明显存在分歧。特朗普政府“经济安全即国家安全”的理念,在欧洲没有多大市场,所以欧洲国家不会有多大动力以经济脱钩来应对战略竞争。

北约没有“脑死亡”,但的确遭遇了迷茫。作为多边军事同盟,北约不但有专职的“首脑”——北约秘书长,还有国际秘书处、军事委员会、北大西洋议会、北大西洋理事会等常设实体机构。

这样的机构设置和人员配备,在美国与日本、韩国、澳大利亚等国的同盟体系中是没有的。所以,某个成员国领导人的言论不会影响北约的正常运转。但如果透过言论看趋势,则难得出北约迷茫的结论。

(许然荐自《南风窗》)