

# Rapport de Simulation d'une équipe de robots pompiers

Groupe X

17 novembre 2020

## 1 Données du problème

### 1.1 Carte

Une carte est représentée par une table de hachage non-modifiable dont les clés, représentées par des entiers et correspondant aux cases, sont associées à la nature du terrain correspondant (type énuméré). Plus précisément, une case  $(i, j)$  est identifié par l'entier  $i * largeur + j$  où *largeur* représente la largeur de la carte. La classe définissant une carte est disponible dans le fichier *Carte.java* du package *Game*.

Notons que les complexités des opérations d'une table de hachage sont identiques à celles d'une matrice 2D dans le cadre de notre problème. Par ailleurs, précisons qu'on s'affranchit de tous espaces mémoires inutiles dans le cas où dans un futur proche, nous souhaiterions gérer le cas de cartes non-rectangulaires : le problème serait plus simple à gérer, à raison de modifier le système de coordonnées.

### 1.2 Incendies

Les incendies sont caractéristiques des données d'une simulation. Ceux-ci sont représentés par une table de hachage, attribut de la classe *DonneesSimulation*, dont les clés sont des entiers (position de l'incendie) associées à des entiers (intensité de l'incendie). Une des forces de ce stockage est de pouvoir itérer simplement sur tous les incendies, sans avoir besoin de parcourir toute la carte. Ainsi, on a une connaissance à tout instant des incendies courants.

### 1.3 Robots

Pour représenter les robots, nous proposons une représentation basé sur un *pattern design type-object*. Cette représentation propose des avantages multiples, notamment elle permet de modifier ou d'ajouter de nouveaux types sans avoir à recompiler ou à changer du code (contrairement à l'héritage qui nécessite de créer de nouvelles classes). Néanmoins, ce design-pattern n'inclut pas l'ajout de nouvelles fonctionnalités propres à un robot, mais dans le cadre de notre problème, ce choix est intéressant.

Un robot est caractérisé par son type, objet instancié dans une classe non-modifiable *MyRobotTypes* contenant la déclaration de tous les types de robots nécessaires à la simulation. La classe *RobotTypes* contient le constructeur et méthodes nécessaires pour l'instanciation des robots dans *MyRobotTypes*. Pour plus de simplicité sur la gestion des événements, un robot est identifié par un nombre entier et par une position initiale sur une case de la carte. Toutes les classes définies pour les robots se situent dans le package *Game.Robots*.

### 1.4 Interface Graphique

Nous disposons d'une classe *TileImg* implémentant *GraphicalElement* pour représenter les images. Une image est caractérisée par un fond, sur lequel on superpose plusieurs motifs qui peuvent être les robots et/ou les incendies. L'interface graphique en lui-même est défini par une classe *GraphicsComponent* contenant un buffer des images pour ne pas avoir besoin de les recharger à chaque affichage, les données de simulation du problème et des méthodes définies pour normaliser, placer les robots et incendies. Toutes les classes définies pour l'interface graphique se situent dans le package *Game.Graphics*.

## 2 Simulation de scénarios

### 2.1 Données des simulations

Une simulation est caractérisée par une carte, une table de hachage pour les incendies (comme expliqué en 1.2) et une table de hachage pour les robots dont les clés sont des entiers (positions) associées à une liste chaînée des identifiants des robots (plusieurs robots peuvent se trouver sur une même position). Notamment, une simulation représentée par une classe *DonneesSimulation* possède deux méthodes déterminant le temps nécessaire pour se déplacer d'une case à une autre et le temps nécessaire pour un robot de déverser l'eau sur l'incendie.

### 2.2 Simulateur

Un simulateur est une entité exécutant une simulation donnée. Notamment, un simulateur, à partir de données de simulation, ordonnance les événements des entités sur la carte. Ce simulateur est ajustable dans le choix où une stratégie est donnée. La méthode *next()* exécute le prochain événement, soumis ou non à une stratégie donnée. Quant à la méthode *restart()*, le simulateur sauvegarde toujours une copie des données de simulation.

Une action est une entité agissant sur les données d'une simulation. Représentée par une classe abstraite, une action doit nécessairement, pouvoir être exécutée et avoir une durée. Un robot peut effectuer plusieurs actions, chacune représentées par des classes filles :

1. ActionEmpty : déverser de l'eau sur un incendie.
2. ActionFill : se remplir si le robot est sur de l'eau ou à côté.
3. ActionMove : se déplacer vers une case voisine si c'est possible.

Un événement est décrit par une date et une action. Tous les événements sont gérés par une entité *EventManager* les ordonnant selon leur date respective. Plus précisément, nous disposons d'une file de priorité basée sur un comparateur des dates des événements.

## 3 Calculs de plus courts chemins

Nous n'inventons rien, nous utilisons l'algorithme  $A^*$ <sup>1</sup> pour déterminer le plus court chemin entre une source et une destination.

### 3.1 Conception et Implémentation

L'algorithme  $A^*$  se présente comme suit : on cherche à déterminer le plus court chemin (c'est-à-dire ayant la distance parcourue/temps de parcours le plus faible) d'une source vers une destination. Pour se faire, on stocke un arbre de chemins partant de la source et on ajoute les nœuds aux chemins jusqu'à ce que le critère d'arrêt soit respecté, c'est-à-dire quand on a atteint la destination.

Plus en détails, à chaque itération, on choisit le chemin qui doit être prolongé en se basant sur le coût du chemin et une estimation du coût nécessaire pour atteindre la destination. Plus précisément, on sélectionne le chemin qui minimise  $f(n) = g(n) + h(n)$  (*fscore*) où  $n$  est le nœud suivant sur le chemin,  $g(n)$  (*gscore*) est le coût du chemin de la source à  $n$  et  $h(n)$  est une fonction heuristique (spécifique au problème) qui estime le coût du chemin le plus faible de  $n$  à la destination. À chaque étape de l'algorithme, le nœud  $x$  ayant la valeur  $f(x)$  la plus faible est retiré de la file d'attente, les valeurs  $f$  et  $g$  de ses voisins sont mises à jour et ces voisins sont ajoutés à la file d'attente. L'algorithme continue jusqu'à ce qu'un nœud supprimé  $x$  (nœud avec la valeur  $f$  la plus faible parmi tous les nœuds voisins) soit le nœud de destination. La valeur  $f(x)$  de ce nœud est alors le coût du chemin le plus court, puisque  $h(x) = 0$ .

Concernant l'implémentation, nous disposons d'une file de priorité des nœuds, où un nœud est une sous-classe *Node* implémentant l'interface *Comparable<Node>* comparant chaque nœud par rapport à son *fscore*. Pour représenter les *gscore*, nous disposons d'une *HashMap gScore* dont les clés sont des entiers (position  $x$ ) associées à des entiers ( $g(x)$ ). Enfin pour stocker le chemin, nous disposons d'une *HashMap cameFrom* dont les clés sont des entiers (positions) associées à d'autres entiers (position voisine dans un chemin).

---

1. [https://en.wikipedia.org/wiki/A\\*\\_search\\_algorithm](https://en.wikipedia.org/wiki/A*_search_algorithm)

Enfin, comme expliqué précédemment, dès qu'on atteint la destination, on appelle la méthode *reconstructPath* pour reconstruire le chemin à partir de *cameFrom*. L'heuristique choisie pour calculer la distance entre un nœud et une destination est la distance de Manhattan (rien de bien compliqué c'est la distance associée à la norme 1 très utilisée dans les systèmes de quadrillage).

### 3.2 Avantages et Inconvénients

Comparé à l'algorithme de Dijkstra, nous savons où se trouve notre destination : nous n'avons pas besoin de parcourir en largeur toute la carte, nous avons une direction. Néanmoins, cet algorithme ne prétend pas être plus efficace que d'autres algorithmes de recherche du plus court chemin, notamment les nœuds les plus proches de la destination pourraient ne pas être sur le chemin menant vers cette destination (car on ne peut pas y accéder), ce qui peut coûter beaucoup de temps de calcul.

## 4 Résolution du problème

Comme dit précédemment, notre simulateur permet de spécifier une stratégie. Nous avons réalisé les deux stratégies proposés par le sujet, définies chacune dans des classes filles héritées d'une classe mère abstraite *Strategie* contenant les définitions des méthodes essentielles à toutes stratégies, notamment *execute()* pour exécuter la stratégie choisie. Aussi, on dispose des méthodes pour récupérer et associer un plus court chemin actuel à notre stratégie et d'un compteur interne permettant d'ordonner une suite d'événements (utilisé pour effectuer les actions des robots en série).

### 4.1 Stratégie élémentaire

### 4.2 Stratégie avancée

## 5 Expérimentations

### 5.1 Tests

### 5.2 Résultats

## 6 Conclusion