學號:B03502125 系級:機械四 姓名:倪嘉宏

請實做以下兩種不同feature的模型,回答第(1)~(3)題:

- (1) 抽全部9小時內的污染源feature的一次項(加bias)
- (2) 抽全部9小時內pm2.5的一次項當作feature(加bias)

備註:

- a. NR請皆設為0,其他的數值不要做任何更動
- b. 所有 advanced 的 gradient descent 技術(如: adam, adagrad 等) 都是可以用的
- 1. (2%)記錄誤差值 (RMSE)(根據kaggle public+private分數),討論兩種feature的影響

(1)9小時,使用18種feature: RMSE = 8.71906 (2)9小時,使用1種feature: RMSE = 7.04051

使用18種feature時所得到的結果與只使用PM2.5所得到的結果有非常顯著的差異。推測使用全部18種feature時的結果會遠遠遜色於只使用PM2.5的關係是因為18種Feature當中有太多與預測結果無關的資訊,使得linear regression的過程當中受到那些無關資訊的影響。而這些影響導致即使linear regression抵達一個穩定的狀態後,該組參數拿去預測其他筆資料時的結果不如只使用PM2.5所得出的參數。

- 2. (1%)將feature從抽前9小時改成抽前5小時,討論其變化
- (1)5小時,使用18種feature: RMSE = 8.51013
- (2)5小時,使用1種feature: RMSE = 7.24286

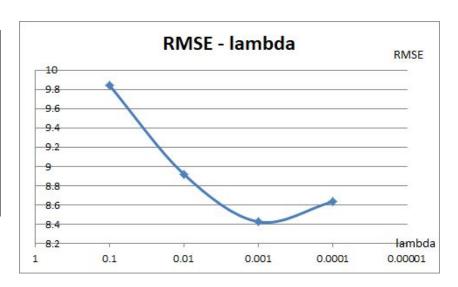
我們依然可以從這個結果看出採用18種feature時因為有太多的參數,而使得結果遠遜 色於只使用1種feature時的結果。

不過只採用5小時的資料則分別對兩種情況產生剛好相反的結果,於採用18種feature時的結果當中是能幫助改善結果,而於只使用PM2.5的結果則是稍微降低了準確度,相當的耐人尋味。

為何會有這樣的結果?我推測是因為參數數量及品質的關係而造成的。有18種feature時又使用9小時的資料使得參數過多,尤其當中又有很多與預測似乎難以有關聯的參數,比如說現在的濕度對於9小時後的PM2.5濃度有多少的關聯?顯然相較於8小時後的PM2.5的濃度對於9九時後PM2.5的關聯性,是微乎其微的。降為只使用5小時的資料可以改善這個問題,使得表現更好。相對的,只使用PM2.5作為預測資訊時9個參數已經是很理想的參數數量,與要預測的數據也有很明顯的相關,再砍掉部分的參數則會使得預測品質下降,似乎也頗為合理。

3. (1%)Regularization on all the weight with λ =0.1、0.01、0.001、0.0001,並作圖

lambda	RMSE
0.0001	8.63514
0.001	8.42617
0.01	8.92081
0.1	9.84461



4. (1%)在線性回歸問題中,假設有 N 筆訓練資料,每筆訓練資料的特徵 (feature) 為一向量 x^n ,其標註(label)為一存量 y^n ,模型參數為一向量w (此處忽略偏權值 b),則線性回歸的損失函數(loss function)為 $\sum\limits_{n=1}^N (y^n-x^n\cdot w)^2$ 。若將所有訓練資料的特徵值以矩陣 $X=[x^1\ x^2\ ...\ x^N]^T$ 表示,所有訓練資料的標註以向量 $y=[y^1\ y^2\ ...\ y^N]^T$ 表示,請問如何以 X 和 y 表示可以最小化損失函數的向量 w ?請寫下算式並選出正確答案。(其中 X^TX 為 invertible)

- (a) $(X^TX)X^Ty$
- (b) $(X^{T}X)^{-0}X^{T}y$
- (c) $(X^{T}X)^{-1}X^{T}y$
- (d) $(X^{T}X)^{-2}X^{T}y$
- (c)可產出最小化損失函數

$$X = \begin{bmatrix} x_1^1 & \cdots & x_n^1 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ x_1^m & \cdots & x_n^m \end{bmatrix}, Y = \begin{bmatrix} y^1 \\ \vdots \\ y^m \end{bmatrix}, W = \begin{bmatrix} w_1 \\ \vdots \\ w_n \end{bmatrix}, W = \begin{bmatrix} w$$