

ΕΘΝΙΚΟ ΚΑΙ ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΣΧΟΛΗ ΘΕΤΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ

ΤΜΗΜΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΣΤΗΝ ΙΑΤΡΙΚΗ ΚΑΙ ΤΗ ΒΙΟΛΟΓΙΑ

Αναγνώριση Προτύπων

Πρακτική Άσκηση 2

Επιβλέπων: Περαντώνης Σταύρος, Διευθυντής Ερευνών, ΕΚΕΦΕ-Δημόκριτος

AOHNA

ΜΑΡΤΙΟΣ 2013

Αναγνώριση Προτύπων

Πρακτική Άσκηση 2

Κωνσταντόπουλος Γ. Δημήτριος Μπεγέτης Ι. Νικόλαος

АМ: ПІВО112 / ПІВО111

ΕΠΙΒΛΕΠΩΝ:

Περαντώνης Σταύρος , Διευθυντής Ερευνών, ΕΚΕΦΕ-Δημόκριτος

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

1	Πρακτική Άσκηση 2	11
	1.1 Θέμα 1	12
	1.2 Θέμα 2	23
2	Σύντομα Αποτελέσματα Ταξινομητών	25
	2.1 Iris Plant DataBase	25
	2.2 Promoter Gene Sequence DataBase	29
3	Υλοποιήσεις σε Matlab	33
	3.1 Θέμα 2	33
4	Ενδεικτικές Εικόνες	39
5	Κατακλείδα	49

ΛΙΣΤΑ ΕΙΚΟΝΩΝ

1.1	Iris plant Database loaded in WEKA	13
1.2	Promoter Gene Sequence Database loaded in WEKA	13
1.3	Iris parametrization for classification using NB	14
1.4	Iris parametrization for classification using SVM RBF	15
1.5	Iris parametrization for classification using SVM Polykernel	15
1.6	Iris parametrization for classification using RBFnetworks	16
1.7	Iris output of Naive Bayes classification	17
1.8	Iris output of SVM classification using RBFkernel	18
1.9	Iris output of SVM classification using Polykernel	19
1.10	Iris output of RBFnetworks classification	20
1.11	Gathered Iris output from all classifiers	21
1.12	Gathered Iris output from all classifiers (continue)	21
4.1	Iris plant Database loaded in WEKA	39
4.2	Promoter Gene Sequence Database loaded in WEKA	40
4.3	Iris parametrization for classification using NB	40
4.4	Iris parametrization for classification using SVM RBF	41
4.5	Iris parametrization for classification using SVM Polykernel	41
4.6	Iris parametrization for classification using RBFnetworks	42
4.7	Iris output of Naive Bayes classification	43

4.8	Iris output of SVM classification using RBFkernel	44
4.9	Iris output of SVM classification using Polykernel	45
4.10	Iris output of RBFnetworks classification	46
4.11	Gathered Iris output from all classifiers	47
4.12	Gathered Iris output from all classifiers (continue)	47

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1

Πρακτική Άσκηση 2

Η Αναγνώριση Προτύπων (Pattern Recognition) είναι μία επιστημονική περιοχή που έχει στόχο την απόδοση κάποιας τιμής ή διακριτικού στοιχείου σε εισαγόμενα δεδομένα. Οι άνθρωποι και τα άλλα όντα έχουν την ικανότητα να ταυτοποιούν πραγματικά δεδομένα χρησιμοποιώντας τις αισθήσεις τους και την αντιληπτική τους ικανότητα (cognition) προκειμένου να λάβουν τις κατάλληλες αποφάσεις ώστε να επιβιώσουν στο περιβάλλον τους.

Μία μηχανή, όπως ένας ηλεκτρονικός υπολογιστής, πρέπει να εκπαιδευθεί κατάλληλα ώστε να αναγνωρίζει πρότυπα (patterns) και να τα κατηγοριοποιεί αυτόματα σε κατηγορίες. Ανάλογα με την εφαρμογή γίνεται κατάταξη των αντικειμένων σε κλάσεις με τη βοήθεια αλγορίθμων ταξινόμησης.

Το ερευνητικό ενδιαφέρον για αυτά τα ζητήματα ξεκίνησε από τη δεκαετία του 1960, κατά την πρώτη περίοδο της ανάπτυξης της επιστήμης των υπολογιστών. Βασιζόμενη στο θεωρητικό υπόβαθρο που παρείχε η επιστήμη της Στατιστικής, η πρώιμη έρευνα επικεντρώθηκε στην ανάπτυξη θεωρητικών μεθόδων. Ήδη από το 1970 γίνονταν προσπάθειες για την καλύτερη κατεύθυνση των προσπαθειών και το 1976 ιδρύεται η Παγκόσμια Ένωση για την Αναγνώριση Προτύπων (IARP). Σε πολλά επιστημονικά πεδία αξιοποιούνται εφαρμογές της αναγνώρισης προτύπων, όπως στην Ιατρική (υποδοηθούμενη από Η/Υ διάγνωση, ανάλυση δεδομένων DNA και άλλες εφαρμογές της βιοπληροφορικής) και την επιστήμη υπολογιστών (υπολογιστική όραση, αναγνώριση χαρακτήρων ή φωνής, νευρωνικά δίκτυα, εξόρυξη δεδομένων και ανάκτηση γνώσης, τεχνητή νοημοσύνη και μηχανική μάθηση, συστήματα υποστήριξης αποφάσεων). Στον σύγχρονο κόσμο, πολλές βιομηχανικές εφαρμογές ενσωματώνουν ανάλογα συστήματα για την αποδοτική και αυτόματη επεξεργασία πληροφοριών¹.

Στη δεύτερη εργασία, στα πλαίσια του μεταπτυχιακού μαθήματος της Αναγνώρισης Προτύπων, κληθήκαμε να χρησιμοποιήσουμε ταξινομητές όπως οι Naive Bayes, SVM και RBF network (δίκτυο ακτινικής βάσης) χρησιμοποιώντας το λογισμικό του weka για να κάνουμε χρήση της μεθόδου ten crossvalidation, για την αποτίμηση των αποτελεσμάτων. Επίσης, στο δεύτερο μέρος αυτής της εργασίας δημιουργήσαμε ένα νευρωνικό δίκτυο και χρησιμοποιήσαμε τους αλγόριθμους backpropagation, conjugate gradient και Levenberg-Marquardt.

¹http://el.wikipedia.org/wiki/Αναγνώριση προτύπων

1.1 Θέμα 1

Στα πλαίσια της πρώτης Πρακτικής Άσκησης στο μάθημα της Αναγνώρισης Προτύπων, κληθήκαμε να χρησιμοποιήσουμε, να πειραματιστούμε και να εκτιμήσουμε τρεις ταξινομητές, (α) τον απλό ταξινομητή Bayes(Naive Bayes), (β) τον ταξινομητή SVM και (γ) το δίκτυο ακτινικής βάσης RBF network. Για την διεξαγωγή των πειραμάτων κάναμε χρήση του λογισμικού του weka² και χρησιμοποιήσαμε την μέθοδο ten crossvalidation, για την αποτίμηση των αποτελεσμάτων. Εφαρμόσαμε τους παραπάνω ταξινομητές πάνω σε 2 πολύ γνωστά από την βιβλιογραφία datasets, το Iris plant Database³ (ταξινόμηση φυτών Iris σε τρία είδη) και το Promoter Gene Sequence Database 4 (ταξινόμηση ακολουθιών γονιδίων).

Λίγα λόγια για το λογισμικό που χρησιμοποιήσαμε. Το WEKA αποτελεί ένα πακέτο λογισμικού υλοποιημένο σε Java, το οποίο αναπτύχθηκε στο πανεπιστήμιο "Waikato" της Νέας Ζηλανδίας. Το Weka αποτελεί λογοπαίγνιο με το ομώνυμο σπάνιο πτηνό που μπορεί να βρεθεί στα νησιά της Νέας Ζηλανδίας και για αυτό το λόγο αποτελεί και το λογότυπο του λογισμικού. Στην πραγματικότητα όμως το WEKA αποτελεί αρκτικόλεξο του Waikato Environment for Knowledge Analysis. Μέχρι στιγμής, το WEKA έχει διανεμηθεί σε τρεις μακροχρόνιες εκδόσεις και παρέχει πολλούς διαφορετικούς αλγορίθμους για μηχανική μάθηση, εξόρυξη δεδομένων, αναγνώριση προτύπων και νευρωνικά δίκτυα. Τέλος, μαζί με τη διανομή του WEKA διανέμεται και το GUI περιβάλλον, το οποίο και μας ζητήθηκε να χρησιμοποιήσουμε στην άσκηση μας, μιας και είναι και πιο user friendly.

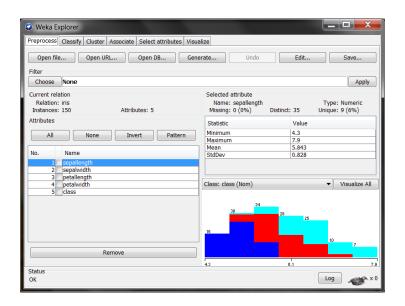
Ακολουθώντας λοιπόν τις οδηγίες της εκφώνησης για την πρώτη εργασία, εγκαταστήσαμε και μελετήσαμε το λογισμικό και κατεβάσαμε από το online UCI Machine Learning Repository τα datasets που θα χρησιμοποιήσουμε, τα οποία αναφέραμε προηγουμένως.

Για να μπορέσουμε να κάνουμε χρήση στο WEKA αυτών των datasets μετατρέψαμε αρχικά τα ονόματα των βάσεων του dataset που αφορούσε τους promoters σε αριθμητικές μεταβλητές (με τη μορφή a=0, c=1, g=2, t=3) όπως προτείνεται και στην εκφώνηση της εργασίας. Στη συνέχεια, μετατρέψαμε τα αρχεία τύπου .data, στη δομή που πρέπει να συμβιβαστούμε ώστε να εξάγουμε δεδομένα τύπου .arff, που δίνονται ως είσοδος στο WEKA.

²http://www.cs.waikato.ac.nz/ml/weka/

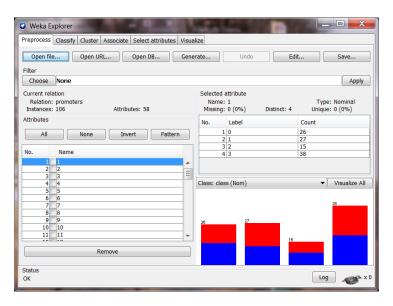
³ftp://ftp.ics.uci.edu/pub/machine-learning-databases/iris/

⁴ftp://ftp.ics.uci.edu/pub/machine-learning-databases/molecular-biology/promoter-gene-sequences/



Σχήμα 1.1: Iris plant Database loaded in WEKA using ARFF file format

Έχοντας λοιπόν πλέον, έτοιμα τα input datasets εκκινήσαμε το WEKA και επιλέξαμε από τα "Applications" τον "Explorer". Στο αρχικό tab που εμφανίστηκε στο παράθυρο του λογισμικού φορτώσαμε διαδοχικά τα αρχεία ARFF (Σχήμα 1.1, 1.2), όπως υποδείχθηκε από την εκφώνηση, και στη συνέχεια προχωρήσαμε στο κυρίως θέμα της πρώτης εργασίας που αφορά την ταξινόμηση των δύο προβλημάτων με χρήση των ταξινομητώνNaive Bayes, SVM (αναφέρεται ως SMO στις επιλογές που παρέχει το πρόγραμμα), και δίκτυο ακτινικής βάσης (RBFnetwork). Η αποτίμηση των αποτελεσμάτων για όλους τους ταξινομητές διεκπεραιώθηκε με τη χρήση της μεθόδου tenfold crossvalidation.

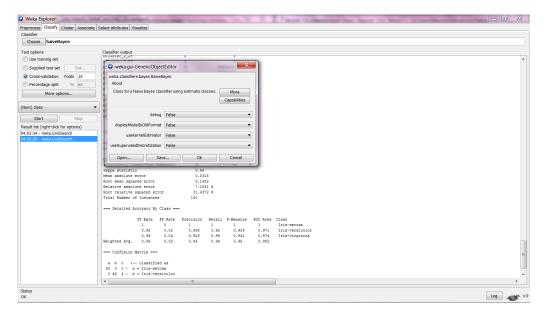


Σχήμα 1.2: Promoter Gene Sequence Database loaded in WEKA using ARFF file format

Η λειτουργία της μεθόδου tenfold crossvalidation είναι να χωρίζει τα δοθέντα δεδομένα σε 10 ισόποσα μέρη, folds. Σε κάθε βήμα του ελέγχου, τα δεδομένα των 9 folds, training fold, θα αποτελούν τα δεδομένα εκπαίδευσης του ταξινομητή που υλοποιείται, ενώ τα δεδομένα του 1 fold, validation fold, θα αποτελούν αυτά που είναι προς ταξινόμηση. Πραγματοποιώντας επαναληπτικά την διαδικασία, όλα τα folds, με την σειρά θα έχουν από μία φορά τον ρόλο του validation fold, και 9 φορές θα αποτελούν μέρος του training fold. Στη συνέχεια, από τα αποτελέσματα που θα πάρουμε από τα πειράματα χρησιμοποιώντας την παραπάνω μέθοδο, θα μπορούμε να αξιολογήσουμε τους ταξινομητές. Η αξιολόγηση των ταξινομητών γίνεται με βάση την επίδοσή τους, και πιο συγκεκριμένα με το ποσοστό πραγματοποίησης ορθής ταξινόμησης. Μετά από κάθε υλοποίηση των ταξινομητών, συγκρίνονται τα αποτελέσματα ταξινόμησης που προέκυψαν με αυτά που είναι καταχωρημένα στα dataset που έχουν δοθεί και έτσι υπολογίζεται αυτόματα από το λογισμικο weka το παρακάτω ποσοστό.

$$\frac{Number of good classifications}{Number of classifications} \times 100$$

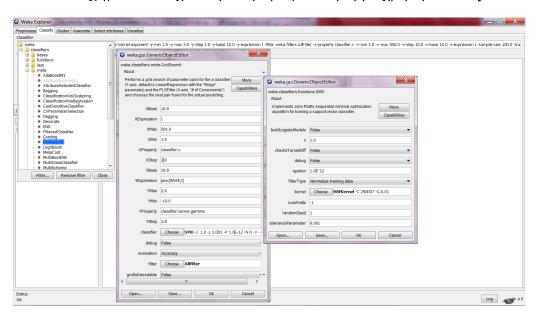
Συνεπώς, για να επιτύχουμε τα καλύτερα δυνατά αποτελέσματα, δηλαδή την καλύτερη δυνατή γενίκευτική ικανότητα, όπως μετριέται από την ποσότητα "Correctly classified instances", για τους ταξινομητές Naive Bayes, SVM και RBFnetwork είναι πιθανό να πρέπει να παραμετροποιηθούν κατάλληλα πριν τη χρήση τους. Πράγματι, ενώ τον ταξινομητή Naive Bayes δεν τον αλλάξαμε (Σχήμα 1.3), στους άλλους δύο ταξινομητές χρειάστηκε να γίνουν οι κατάλληλες παραμετροποιήσεις.



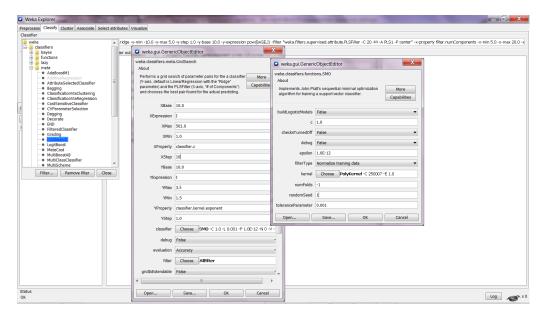
Σχήμα 1.3: Iris parametrization for classification using Naive Bayes

Πιο συγκεκριμένα, όπως ζητείται και από την εκφώνηση στην περίπτωση του SMO οι βασικές παράμετροι τις οποίες και παραμετροποιήσαμε είναι ο τύπος του πυρήνα (γραμμικός, πολυωνυμικός, RBF), καθώς και η σταθερά C που ρυθμίζει την έκταση του περιθωρίου. Όσον αφορά

τους πυρήνες, όπως διασαφηνίστηκε ο γραμμικός πυρήνας προκύπτει από τον πολυωνυμικό (Polykernel) με επιλογή της παραμέτρου Ε ίση με 1. Εμείς πειραματιστήκαμε και με καθαρά πολυωνυμικούς πυρήνες με Ε ίσο με 2 και 3. Επίσης, στην περίπτωση του PBΦ πυρήνα, η παράμετρος Gamma αναθέρθηκε ότι ρυθμίζει την τυπική απόκλιση των γκαουσιανών συναρτήσεων και αυτή την ορίσαμε ως 0.01. Το Σχήμα 1.4, δείχνει την παραμετροποίηση με τη χρήση του RBF kernel, ενώ το σχήμα 1.5 δείχνει την παραμετροποίηση με χρήση του Polykernel.

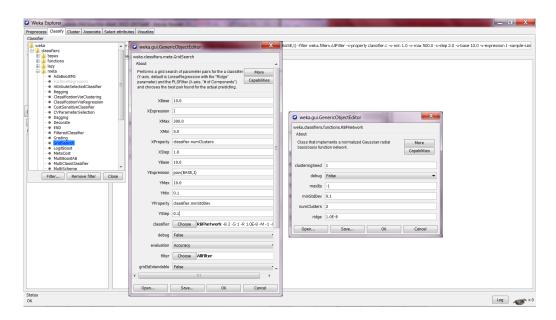


Σχήμα 1.4: Iris parametrization for classification using SVM RBF



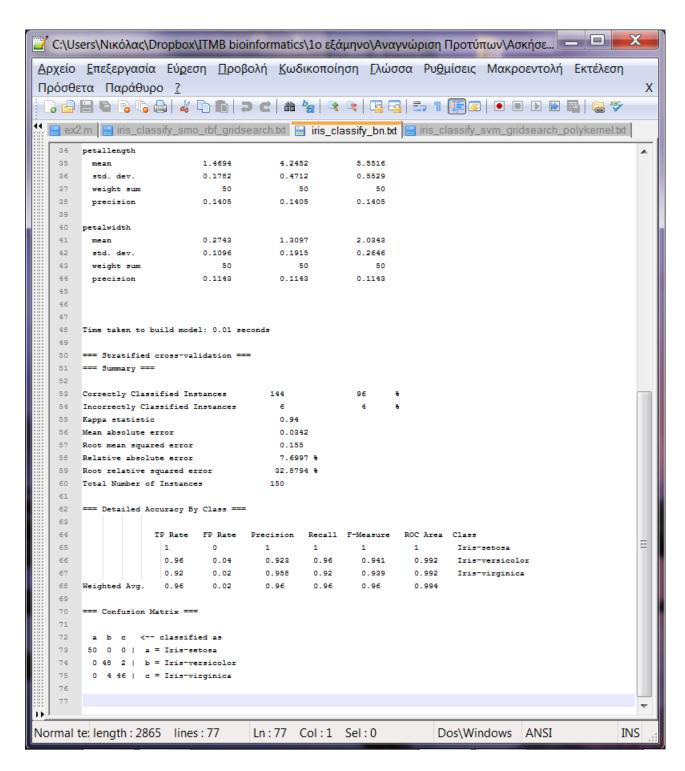
Σχήμα 1.5: Iris parametrization for classification using SVM Polykernel

Στην περίπτωση του RBFnetwork, όπως αναφέρεται και στην εκφώνηση οι βασικές παράμετροι είναι το πλήθος των ενδιάμεσων νευρώνων (numClusters) και η ελάχιστη τυπική απόκλιση των γκαουσιανών συναρτήσεων (minStdDev), τα οποία παραμετροποιήσαμε ανάλογα όπως φαίνεται και στο Σχήμα 1.6.

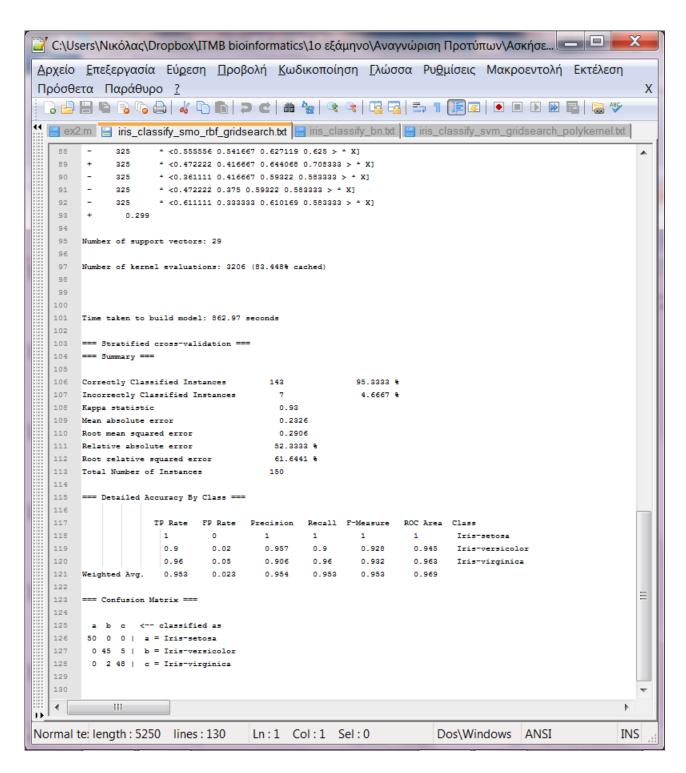


Σχήμα 1.6: Iris parametrization for classification using RBFnetworks

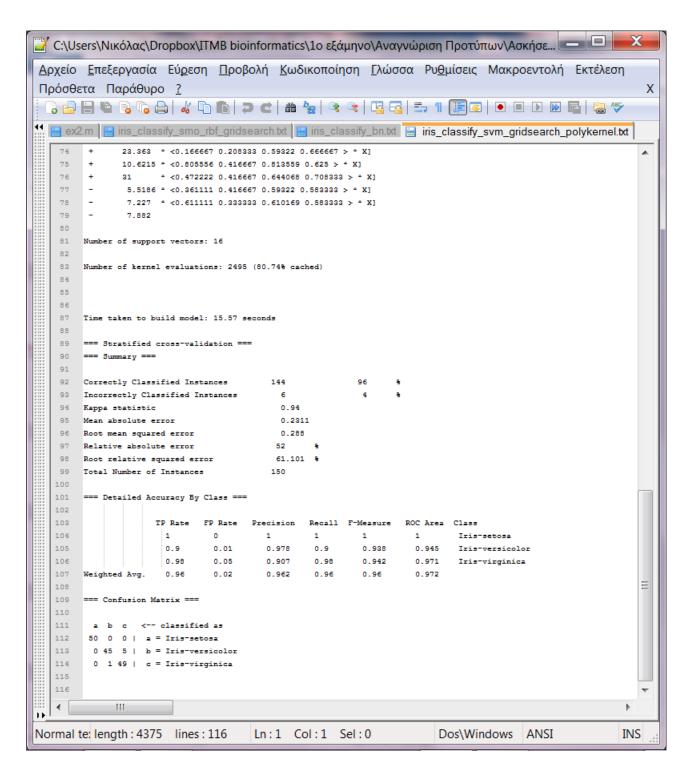
Στη συνέχεια, έχοντας κάνει την παραπάνω παραμετροποίηση ορίζουμε στο παράθυρο του explorer ό,τι επιθυμούμε να γίνει crossvalidation με 10 folds και πατάμε start. Αργότερα, όταν τελειώσει το build του μοντέλου προκύπτουν τα αποτελέσματα, όπως φαίνεται ενδεικτικά στα Σχήματα 1.7, 1.8, 1.9 και 1.10, για τους ταξινομητές Naive Bayes, SVM-RBFkernel SVM-Polykernel και RBFnetworks αντίστοιχα.



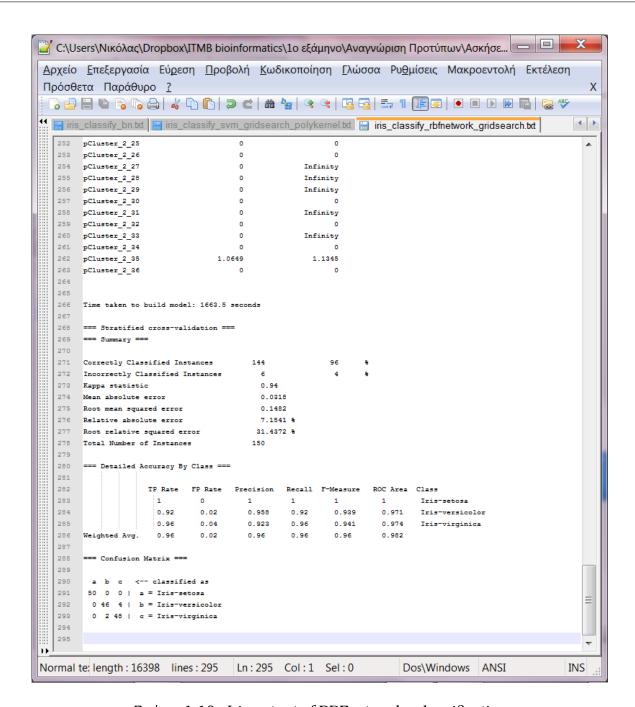
Σχήμα 1.7: Iris output of Naive Bayes classification



Σχήμα 1.8: Iris output of SVM classification using RBFkernel

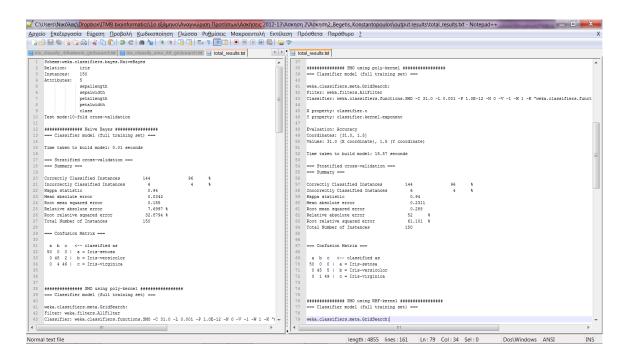


Σχήμα 1.9: Iris output of SVM classification using Polykernel

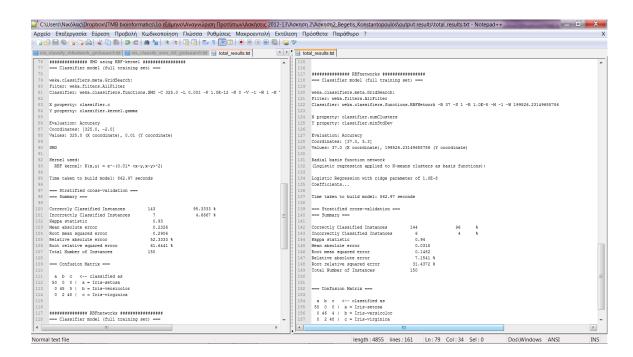


Σχήμα 1.10: Iris output of RBFnetworks classification

Στα αρχεία total_results_iris.txt και total_results_promoters.txt έχουμε μαζέψει όλα τα αποτελέσματα από όλους τους classifiers για κάθε ένα από τα datasets. Τα σχήματα 1.11 και 1.12 δείχνουν τα αποτελέσματα από το πρώτο αρχείο.



Σχήμα 1.11: Gathered Iris output from all classifiers



Σχήμα 1.12: Gathered Iris output from all classifiers (continue)

Όπως προκύπτει από όλους τους ταξινομητές τα 143-144 instances από τα 150 είναι σωστά ταξινομημένα με ποσοστό επιτυχία 95.3333-96% αντίστοιχα. Οι χρόνοι που έκαναν οι ταξινο-

μητές για να ταξινομήσουν τα αποτελέσματα ήταν 0.01 δ., 15.57 δ., 862.97 δ. και 1663.5 δ., αντίστοιχα για τους Naive Bayes, SVM -polykernel, SVM -rbfkernel, και δίκτυο ακτινικής βάσης (RBFnetwork). Βέβαια τα 3 τελευταία, όπως ζητήθηκε τα τρέξαμε σε όλες τις πιθανές τιμές χρησιμοποιώντας την GridSearch ταξινόμηση.

Επιπλέον, από το ὂνφυσιον Ματριξ (αναλύουμε των 3 ταξινομητών που σκόραραν υψηλότερα) διαπιστώσαμε ότι 50/50 δείγματα της κλάσης a (Iris-setosa) έχουν ταξινομηθεί σωστά στην κλάση αυτή, 48 της κλάσης b (Iris-versicolor) έχουν ταξινομηθεί σωστά και 2 λανθασμένα στη κλάση c (Iris-virginica) ενώ 4 πρότυπα της κλάσης c έχουν λανθασμένα ταξινομηθεί στη κλάση b.

Αντίστοιχα, όπως προέκυψε από όλους τους ταξινομητές ήταν 96,98,97,89 instances από τα 106 είναι σωστά ταξινομημένα με ποσοστό επιτυχία 90.566%, 92.4528 %, 91.5094%, 83.9623% αντίστοιχα. Οι χρόνοι που έκαναν οι ταξινομητές για να ταξινομήσουν τα αποτελέσματα ήταν 0.02 δ., 11.18 δ., 138.33 δ. και 3405.62 δ., αντίστοιχα για τους Naive Bayes, SVM -polykernel, SVM -rbfkernel, και δίκτυο ακτινικής βάσης (RBFnetwork). Βέβαια τα 3 τελευταία, όπως ζητήθηκε τα τρέξαμε σε όλες τις πιθανές τιμές χρησιμοποιώντας την GridSearch ταξινόμηση.

Επιπλέον, από το ὃνφυσιον Ματριξ (αναλύουμε τουNaive Bayes, τα άλλα προκύπτουν αντίστοιχα) διαπιστώσαμε ότι 46/53 δείγματα της κλάσης α έχουν ταξινομηθεί σωστά στην κλάση αυτή, ενώ τα υπόλοιπα 6 ταξινομήθηκαν στην κλάση b.49/53 της κλάσης b έχουν ταξινομηθεί σωστά και 4 λανθασμένα στη κλάση a.

Η παραμετροποίηση που χρησιμοποιήσαμε στην GridSearch ταξινόμηση φαίνεται από τα printscreen που παραθέσαμε ανωτέρω. Αυτή έγινε με βάση τις default τιμές που έδιναν εξ αρχής οι ταξινομήτές και ανεβάζοντας και κατεβάζοντας λιγο τα min και max γύρω από αυτές τις τιμές.

1.2 Θέμα 2

Στα πλαίσια της δεύτερης Πρακτικής Άσκησης στο μάθημα της Αναγνώρισης Προτύπων, κληθήκαμε να δημιουργήσουμε νευρωνικά δίκτυα που θα προσεγγίζουν τη συνάρτηση y(x)=sin? (6px_i)+ er_i στο διάστημα [0,1]. Όπως προτάθηκε και στην περιγραφή της άσκησης, χρησιμοποιήσαμε το Neural Network Toolbox του Matlab.

- α) Δημιουργήσαμε ένα σύνολο 200 εκπαιδευτικών προτύπων για την εκπαίδευση κάθε δικτύου που μας ζητείται να εκπαιδεύσουμε. Η δημιουργία των προτύπων με την χρήση της συνάρτησης rand και οι αντίστοιχες έξοδοι δημιουργήθηκαν από τον τύπο y(x)=sin ?(6px_i)+ er_i. Παράλληλα δημιουργήσαμε ένα Test set 500 προτύπων, χρησιμοποιώντας την συνάρτηση ρανδ, ενώ για τις αντίστοιχες εξόδους, χρησιμοποιήσαμε την συνάρτηση y(x)=sin? (6px_i).
- β-γ) Με τα 200 εκπαιδευτικά πρότυπα που δημιουργήσαμε, εκπαιδεύσαμε τα 3 διαφορετικά δίκτυα που μας ζητήθηκαν, τα οποία χρησιμοποιούν τους αλγορίθμους Backpropagation με όρο ορμής, την μέθοδο συζυγών κλίσεων και την μέθοδο Levenberg-Marquardt αντίστοιχα. Ως κριτήρια τερματισμού χρησιμοποιήσαμε με βαθμό προτεραιότητας:
 - 1. Τον αριθμό επαναλήψεων, trainParam.epochs = 100
 - 2. Την τιμή του σφάλματος, trainParam.goal = $10^{(-5)}$
 - 3. Την τιμή της κλίσης, trainParam.min_grad = $10^{(-3)}$
 - 4. Την τιμή, trainParam.lr = 0.05

Η εκπαίδευση έγινε για 5, 10, 15 και 20 ενδιάμεσους νευρώνες, και 20 φορές για κάθε αριθμό ενδιάμεσων νευρώνων. Για κάθε αλγόριθμο εκπαίδευσης, για κάθε αριθμό ενδιάμεσων νευρώνων, για τις 20 επαναλήψεις που έγινε η εκπαίδευση, υπολογίσαμε τον μέσο όρο του τετραγωνικού σφάλματος.

- 1. Για το αλγόριθμο Backpropagation: 0.4647, 0.0932, 0.0713, 0.0731 για 5, 10, 15, 20 ενδιάμεσους νευρώνες αντίστοιχα.
- 2. Για την μέθοδο συζυγών κλίσεων: 0.1381, 0.0054, 0.0050, 0.0040 για 5, 10, 15, 20 ενδιάμεσους νευρώνες αντίστοιχα.
- 3. Για την μέθοδο Levenberg-Marquardt: 0.1096, 0.0035, 0.0030, 0.0027 για 5, 10, 15, 20 ενδιάμεσους νευρώνες αντίστοιχα.

Για την αποτίμηση της ικανότητας γενίκευσης των δικτύων που εκπαιδεύσαμε, υπολογίσαμε επίσης ως κριτήριο το μέσο τετραγωνικό σφάλμα.

- 1. Για το αλγόριθμο Backpropagation: 8.5593, 2.4305, 1.5989, 1.9727για 5, 10, 15, 20 ενδιάμεσους νευρώνες αντίστοιχα.
- 2. Για την μέθοδο συζυγών κλίσεων: 1.0970, 0.2744, 0.2468, 0.2587 για 5, 10, 15, 20 ενδιάμεσους νευρώνες αντίστοιχα.

- 3. Για την μέθοδο Levenberg-Marquardt: 2.1221, 0.2167, 0.2173, 0.2201για 5, 10, 15, 20 ενδιάμεσους νευρώνες αντίστοιχα.
- δ) Για να χωρίσουμε το σύνολο των 200 προτύπων σε 150 πρότυπα εκπαίδευσης, θέσαμε divideParam.trainRatio = 0.75 και divideParam.testRatio = 0.25 και ακολουθήσαμε την παραπάνω διαδικασία. Τα αποτελέσματα θα είναι:
 - 1. Για το αλγόριθμο Backpropagation: 8.5593, 2.4305, 1.5989, 1.9727για 5, 10, 15, 20 ενδιάμεσους νευρώνες αντίστοιχα.
 - 2. Για την μέθοδο συζυγών κλίσεων: 0.2379, 0.0096, 0.0105, 0.0058 για 5, 10, 15, 20 ενδιάμεσους νευρώνες αντίστοιχα.
 - 3. Για την μέθοδο Levenberg-Marquardt: 0.1501, 0.0176, 0.0030, 0.0029 για 5, 10, 15, 20 ενδιάμεσους νευρώνες αντίστοιχα.

Για την αποτίμηση της ικανότητας γενίκευσης των δικτύων που εκπαιδεύσαμε, υπολογίσαμε επίσης ως κριτήριο το μέσο τετραγωνικό σφάλμα.

- 1. Για το αλγόριθμο Backpropagation: 16.3015, 26.2724, 29.4385, 38.6151 για 5, 10, 15, 20 ενδιάμεσους νευρώνες αντίστοιχα.
- 2. Για την μέθοδο συζυγών κλίσεων: 2.9565, 0.4703, 0.3933, 0.4038 για 5, 10, 15, 20 ενδιάμεσους νευρώνες αντίστοιχα.
- 3. Για την μέθοδο Levenberg-Marquardt: 2.8303, 0.4181, 0.2350, 0.2453 για 5, 10, 15, 20 ενδιάμεσους νευρώνες αντίστοιχα.

КЕФАЛАІО 2

Σύντομα Αποτελέσματα Ταξινομητών

2.1 Iris Plant DataBase

```
1 Scheme:weka.classifiers.bayes.NaiveBayes
2 Relation: iris
3 Instances: 150
4 Attributes: 5
              sepallength
              sepalwidth
               petallength
               petalwidth
10 Test mode:10-fold cross-validation
11
12 ############# Naive Bayes #####################
13 === Classifier model (full training set) ===
15 Time taken to build model: 0.01 seconds
17 === Stratified cross-validation ===
18 === Summary ===
20 Correctly Classified Instances
                                      144
                                                        96
                                                                응
                                       6
21 Incorrectly Classified Instances
                                                         4
                                        0.94
22 Kappa statistic
                                         0.0342
23 Mean absolute error
24 Root mean squared error
                                        0.155
25 Relative absolute error
                                         7.6997 %
                                    32.8794 %
150
26 Root relative squared error
27 Total Number of Instances
29 === Confusion Matrix ===
30
```

```
a b c <-- classified as
   50 0 0 | a = Iris-setosa
   0 48 2 | b = Iris-versicolor
   0 4 46 | c = Iris-virginica
34
35
36
37
 ############# SMO using poly-kernel ####################
38
  === Classifier model (full training set) ===
weka.classifiers.meta.GridSearch:
42 Filter: weka.filters.AllFilter
43 Classifier: weka.classifiers.functions.SMO -C 31.0 -L 0.001 -P 1.0E-12 -N ...
     0 -V -1 -W 1 -K "weka.classifiers.functions.supportVector.PolyKernel ...
     -C 250007 -E 1.5"
44
45 X property: classifier.c
46 Y property: classifier.kernel.exponent
48 Evaluation: Accuracy
49 Coordinates: [31.0, 1.5]
50 Values: 31.0 (X coordinate), 1.5 (Y coordinate)
51
52 Time taken to build model: 15.57 seconds
53
54 === Stratified cross-validation ===
55 === Summary ===
57 Correctly Classified Instances
                                                       96
                                                        4
58 Incorrectly Classified Instances
                                       6
59 Kappa statistic
                                        0.94
60 Mean absolute error
                                        0.2311
61 Root mean squared error
                                        0.288
                                       52
62 Relative absolute error
                                    150
                                       61.101 %
63 Root relative squared error
64 Total Number of Instances
65
66
67 === Confusion Matrix ===
68
   a b c <-- classified as
  50 0 0 | a = Iris-setosa
70
  0 45 5 | b = Iris-versicolor
71
  0 1 49 | c = Iris-virginica
72
74
=== Classifier model (full training set) ===
78
```

```
79 weka.classifiers.meta.GridSearch:
80 Filter: weka.filters.AllFilter
81 Classifier: weka.classifiers.functions.SMO -C 325.0 -L 0.001 -P 1.0E-12 -N ...
      0 -V -1 -W 1 -K "weka.classifiers.functions.supportVector.RBFKernel -C ...
      250007 -G 0.01"
82
83 X property: classifier.c
84 Y property: classifier.kernel.gamma
86 Evaluation: Accuracy
87 Coordinates: [325.0, -2.0]
88 Values: 325.0 (X coordinate), 0.01 (Y coordinate)
90 SMO
92 Kernel used:
   RBF kernel: K(x,y) = e^{-(0.01* < x-y, x-y>^2)}
95 Time taken to build model: 862.97 seconds
96
97 === Stratified cross-validation ===
_{98} === Summary ===
99
                                          143
                                                             95.3333 %
100 Correctly Classified Instances
                                            7
                                                              4.6667 %
101 Incorrectly Classified Instances
                                             0.93
102 Kappa statistic
103 Mean absolute error
                                             0.2326
104 Root mean squared error
                                            0.2906
105 Relative absolute error
                                           52.3333 %
                                           61.6441 %
106 Root relative squared error
107 Total Number of Instances
                                           150
108
  === Confusion Matrix ===
109
110
    a b c <-- classified as
111
112
   50 0 0 | a = Iris-setosa
113
   0 45 5 | b = Iris-versicolor
    0 2 48 | c = Iris-virginica
114
115
116
117 ############# RBFnetworks ####################
118 === Classifier model (full training set) ===
weka.classifiers.meta.GridSearch:
121 Filter: weka.filters.AllFilter
122 Classifier: weka.classifiers.functions.RBFNetwork -B 37 -S 1 -R 1.0E-8 -M ...
      -1 -W 199526.23149688786
123
124 X property: classifier.numClusters
125 Y property: classifier.minStdDev
```

```
126
127 Evaluation: Accuracy
128 Coordinates: [37.0, 5.3]
129 Values: 37.0 (X coordinate), 199526.23149688786 (Y coordinate)
131 Radial basis function network
132 (Logistic regression applied to K-means clusters as basis functions):
133
134 Logistic Regression with ridge parameter of 1.0E-8
135 Coefficients...
137 TTime taken to build model: 1663.5 seconds
139 === Stratified cross-validation ===
140 === Summary ===
141
                                                           96
                                                                   응
142 Correctly Classified Instances
                                         144
                                          6
143 Incorrectly Classified Instances
                                                            4
                                                                   응
144 Kappa statistic
                                           0.94
145 Mean absolute error
                                           0.0318
146 Root mean squared error
                                           0.1482
147 Relative absolute error
                                           7.1541 %
                                         31.4372 %
148 Root relative squared error
149 Total Number of Instances
                                        150
150
151
152 === Confusion Matrix ===
153
   a b c <-- classified as
154
    50 0 0 | a = Iris-setosa
    0 46 4 | b = Iris-versicolor
156
  0 2 48 | c = Iris-virginica
```

2.2 Promoter Gene Sequence DataBase

```
1 cheme:weka.classifiers.meta.GridSearch -E ACC -y-property ...
     classifier.kernel.gamma -y-min -10.0 -y-max 2.0 -y-step 1.0 -y-base ...
     10.0 -y-expression pow(BASE,I) -filter weka.filters.AllFilter ...
      -x-property classifier.c -x-min 1.0 -x-max 501.0 -x-step 10.0 -x-base ...
     10.0 -x-expression I -sample-size 100.0 -traversal COLUMN-WISE ...
     -log-file "C:\\Program Files\\Weka-3-6" -S 1 -W ...
     weka.classifiers.functions.SMO -- -C 1.0 -L 0.001 -P 1.0E-12 -N 0 -V ...
      -1 -W 1 -K "weka.classifiers.functions.supportVector.RBFKernel -C ...
     250007 -G 0.01"
2 Relation:
              promoters
3 Instances:
               106
4 Attributes: 58
               2
6
               3
              . . . . . .
              . . . . . .
                56
10
                57
11
                class
12
13 Test mode: 10-fold cross-validation
16 === Classifier model (full training set) ===
17
19 Time taken to build model: 0.02 seconds
21 === Stratified cross-validation ===
22 === Summary ===
23
24 Correctly Classified Instances
                                        96
                                                         90.566 %
25 Incorrectly Classified Instances
                                        10
                                                          9.434 %
26 Kappa statistic
                                          0.8113
27 Mean absolute error
                                          0.1149
28 Root mean squared error
                                         0.2705
29 Relative absolute error
                                        22.9633 %
30 Root relative squared error
                                        54.0623 %
31 Total Number of Instances
                                       106
32
33
34 === Confusion Matrix ===
  a b <-- classified as
36
  47 \quad 6 \mid a = +
37
    4 \ 49 \ | \ b = -
38
```

```
39
40
41
=== Classifier model (full training set) ===
45 weka.classifiers.meta.GridSearch:
46 Filter: weka.filters.AllFilter
47 Classifier: weka.classifiers.functions.SMO -C 31.0 -L 0.001 -P 1.0E-12 -N ...
     0 -V -1 -W 1 -K "weka.classifiers.functions.supportVector.PolyKernel ...
     -C 250007 -E 1.5"
48
49 X property: classifier.c
50 Y property: classifier.kernel.exponent
52
53 Evaluation: Accuracy
54 Coordinates: [501.0, 2.5]
55 Values: 501.0 (X coordinate), 2.5 (Y coordinate)
57 Time taken to build model: 11.18 seconds
 === Stratified cross-validation ===
59
60 === Summary ===
61
62 Correctly Classified Instances
                                       98
                                                       92.4528 %
63 Incorrectly Classified Instances
                                        8
                                                        7.5472 %
64 Kappa statistic
                                        0.8491
65 Mean absolute error
                                        0.0755
66 Root mean squared error
                                        0.2747
67 Relative absolute error
                                       15.0855 %
68 Root relative squared error
                                       54.9104 %
69 Total Number of Instances
                                      106
70
71 === Confusion Matrix ===
72
  a b <-- classified as
73
   46 7 \mid a = +
74
  1 \ 52 \ | \ b = -
75
76
=== Classifier model (full training set) ===
81 weka.classifiers.meta.GridSearch:
82 Filter: weka.filters.AllFilter
83 Classifier: weka.classifiers.functions.SMO -C 325.0 -L 0.001 -P 1.0E-12 -N ...
     0 -V -1 -W 1 -K "weka.classifiers.functions.supportVector.RBFKernel -C ...
     250007 -G 0.01"
84
```

```
85 X property: classifier.c
86 Y property: classifier.kernel.gamma
88 Evaluation: Accuracy
89 Coordinates: [501.0, -3.0]
90 Values: 501.0 (X coordinate), 0.001 (Y coordinate)
92 SMO
94 Kernel used:
    RBF kernel: K(x,y) = e^{-(0.001* < x-y, x-y>^2)}
96
98 Time taken to build model: 138.33 seconds
100 === Stratified cross-validation ===
101 === Summary ===
102
                                           97
                                                              91.5094 %
103 Correctly Classified Instances
104 Incorrectly Classified Instances
                                             9
                                                              8.4906 %
105 Kappa statistic
                                            0.8302
106 Mean absolute error
                                             0.0849
107 Root mean squared error
                                             0.2914
108 Relative absolute error
                                           16.9712 %
109 Root relative squared error
                                           58.2412 %
110 Total Number of Instances
                                          106
111
112
113 === Confusion Matrix ===
114
   a b <-- classified as
115
   47 \ 6 \ | \ a = +
116
    3 \ 50 \ | \ b = -
117
118
119
120 ############# RBFnetworks ####################
121 === Classifier model (full training set) ===
weka.classifiers.meta.GridSearch:
124 Filter: weka.filters.AllFilter
125 Classifier: weka.classifiers.functions.RBFNetwork -B 37 -S 1 -R 1.0E-8 -M ...
      -1 -W 199526.23149688786
127 X property: classifier.numClusters
128 Y property: classifier.minStdDev
129
130 Evaluation: Accuracy
131 Coordinates: [20.0, 10.0]
132 Values: 20.0 (X coordinate), 1.0E10 (Y coordinate)
133
```

```
134 Radial basis function network
135 (Logistic regression applied to K-means clusters as basis functions):
136
137 Logistic Regression with ridge parameter of 1.0E-8
138 Coefficients...
139
140 Time taken to build model: 3405.62 seconds
141
142 === Stratified cross-validation ===
143 === Summary ===
144
145 Correctly Classified Instances
                                            89
                                                              83.9623 %
                                           17
146 Incorrectly Classified Instances
                                                              16.0377 %
147 Kappa statistic
                                             0.6792
                                             0.1628
148 Mean absolute error
149 Root mean squared error
150 Relative absolute error
                                             0.3978
                                            32.5454 %
                                         106
Root relative squared error
                                           79.5109 %
152 Total Number of Instances
153
154
155 === Confusion Matrix ===
156
  === Confusion Matrix ===
157
158
    a b <-- classified as
   51 \ 2 \ | \ a = +
160
  15 \ 38 \ | \ b = -
```

КЕФАЛАІО З

Υλοποιήσεις σε Matlab

Στο παρόν Κεφάλαιο παραθέτουμε τις υλοποιήσεις σε κώδικα Matlab για το δεύτερο θέμα της δεύτερης πρακτικής άσκησης στην Αναγνώριση Προτύπων.

3.1 Θέμα 2

```
2 clc
3 clear all
5 % (a)
6 = 0.2;
7 Input = rand([1,200]);
8 \text{ Target} = zeros(1,200);
9 for i=1:200
      if rand(2) == 1
          Sign = -1;
11
     else
           Sign = 1;
13
       end
           Target (1,i) = \sin(6*pi*Input(1,i)) + e*Sign*rand;
15
16 end
18 TestInput = rand(1,500); %To Test Set mou
19 TestTarget = sin(6*pi*TestInput); %To Test Target
20
21 % % (b)
23 % %To 20 ekfrazei ton ari8mo twn nevrwnwn, 8a dokimasw gia 5, 10, 15, 20
25 % %(i) BackPropagation me oro ormhs
26 Avg_MSE_GDM_ij = zeros(4,20);
```

```
for i = 5:5:20
28
      mean\_square = 0;
      my_net = fitnet(i); %Orizw to diktuo mou
29
30
      GDM_MSE = 0;
       for j=1:1:20
31
          my_net = init(my_net);
32
           my_net.trainFcn = "traingdm";
33
           my_net.trainParam.epochs = 100; %Poses epanalhpseis 8a ginoun
34
           my_net.trainParam.goal = 1e-5; %Poso 8elw na ftasei to error gia ...
              na stamathsei default 0
           my_net.trainParam.min_grad = 0.001; %Oso mikroterh, toso ...
              megaluterh suglish default 1e-10 den prepei na ginei polu ...
              mikrh h timh gia na apofugoume overfitting
           my_net.trainParam.lr = 0.05; %?? default 0.01, otan to kanw 0.05, ...
37
              oso afksanontai ta layers, toso meiwnetai to best ...
              performance (tetragwniko error)
           my_net.divideParam.trainRatio = 1;
38
           my_net.divideParam.valRatio = 0;
           my_net.divideParam.testRatio = 0;
40
41
           [my_net tr] = train(my_net,Input,Target);
           %To meso oro twn meswn tetragwnikwn errors gia ka8e ari8mo ...
42
              neuronwn, 5,10,15,20
           Avg_MSE_GDM_ij((i/5),j) = tr.best_perf;
43
           용(C)
45
           my_error = my_net(TestInput) - TestTarget;
           my_mse = sum(my_error.^2) / length(my_error);
47
           GDM_MSE = GDM_MSE + my_mse; %meso tetragwniko sfalma gia test set
48
           응(c)
49
      end
51
      GDM_MSE
52
53
  Avg_MSE_GDM = mean("Avg_MSE_GDM_ij");
54
55
56
  %(ii) Conjugate Gradient
  Avg_MSE_CG_ij = zeros(4,20);
  for i = 5:5:20
58
      mean\_square = 0;
59
      my_net = fitnet(i); %Orizw to diktuo mou
60
      CG\_MSE = 0;
       for j=1:1:20
62
           my_net = init(my_net);
           my_net.trainFcn = "traincgp";
64
           my_net.trainParam.epochs = 100; %Poses epanalhpseis 8a ginoun
           my_net.trainParam.goal = 1e-5; %Poso 8elw na ftasei to error gia ...
66
              na stamathsei default 0
           my_net.trainParam.min_grad = 0.001; %Oso mikroterh, toso ...
67
              megaluterh suglish default 1e-10 den prepei na ginei polu ...
              mikrh h timh gia na apofugoume overfitting
```

```
my net.trainParam.lr = 0.05;
68
69
           my_net.divideParam.trainRatio = 1;
           my_net.divideParam.valRatio = 0;
70
           my_net.divideParam.testRatio = 0;
71
           [my_net tr] = train(my_net,Input,Target);
72
           %To meso oro twn meswn tetragwnikwn errors gia ka8e ari8mo ...
73
               neuronwn, 5,10,15,20
           %tr.best_perf einai ousiastika to meso tetragwniko kostos
74
75
             Avg_MSE_CG_ij((i/5),j) = tr.best_perf;
           응(C)
76
           my_error = my_net(TestInput) - TestTarget;
           my_mse = sum(my_error.^2) / length(my_error);
78
79
           CG\_MSE = CG\_MSE + my\_mse;
           응(C)
80
81
       end
       CG MSE
82
83
   Avg_MSE_CG = mean("Avg_MSE_CG_ij");
85
   % %(iii) Levenberg-Merquardt
86
87 Avg_MSE_LM_ij = zeros(4,20);
   for i = 5:5:20
       mean\_square = 0;
89
       my_net = fitnet(i); %Orizw to diktuo mou
91
       LM MSE = 0;
       for j=1:1:20
92
           my_net = init(my_net);
93
           my_net.trainFcn = "trainlm";
           my net.trainParam.epochs = 100; %Poses epanalhpseis 8a ginoun
95
           my_net.trainParam.goal = 1e-5; %Poso 8elw na ftasei to error gia ...
96
               na stamathsei default 0
           my_net.trainParam.min_grad = 0.001; %Oso mikroterh, toso ...
97
               megaluterh suglish default 1e-10 den prepei na ginei polu ...
               mikrh h timh gia na apofugoume overfitting
           my_net.trainParam.lr = 0.05; %?? default 0.01
98
99
           my_net.divideParam.trainRatio = 1;
           my_net.divideParam.valRatio = 0;
100
           my_net.divideParam.testRatio = 0;
101
           [my_net tr] = train(my_net,Input,Target);
102
           %To meso oro twn meswn tetragwnikwn errors gia ka8e ari8mo ...
103
               neuronwn, 5,10,15,20
           %tr.best_perf einai ousiastika to meso tetragwniko kostos
104
             Avg\_MSE\_LM\_ij((i/5),j) = tr.best\_perf;
105
           응(C)
106
           my_error = my_net(TestInput) - TestTarget;
107
           my_mse = sum(my_error.^2) / length(my_error);
108
           LM_MSE = LM_MSE + my_mse;
109
110
           응(C)
       end
111
       LM MSE
112
```

```
113 end
  Avg_MSE_LM = mean("Avg_MSE_LM_ij");
115
   % (d)
116
  % %(i) BackPropagation me oro ormhs
117
  Avg_MSE_GDM_ij = zeros(4,20);
118
   for i = 5:5:20
119
       mean\_square = 0;
120
       my_net = fitnet(i); %Orizw to diktuo mou
121
       GDM MSE = 0;
122
       for j=1:1:20
123
           my_net = init(my_net);
124
125
           my net.trainFcn = "traingdm";
           my_net.trainParam.epochs = 100; %Poses epanalhpseis 8a ginoun
126
127
           my_net.trainParam.goal = 1e-5; %Poso 8elw na ftasei to error gia ...
               na stamathsei default 0
           my_net.trainParam.min_grad = 0.001; %Oso mikroterh, toso ...
128
               megaluterh suglish default 1e-10 den prepei na ginei polu ...
               mikrh h timh qia na apofuqoume overfitting
           my_net.trainParam.lr = 0.05; %?? default 0.01, otan to kanw 0.05, ...
129
               oso afksanontai ta layers, toso meiwnetai to best ...
               performance (tetragwniko error)
           my_net.divideParam.trainRatio = 0.75;
130
           my_net.divideParam.valRatio = 0.125;
131
132
           my_net.divideParam.testRatio = 0.125;
            [my_net tr] = train(my_net,Input,Target);
133
            %To meso oro twn meswn tetragwnikwn errors gia ka8e ari8mo ...
134
               neuronwn, 5,10,15,20
           Avg_MSE_GDM_ij((i/5), j) = tr.best_perf;
135
136
            응(C)
137
           my_error = my_net(TestInput) - TestTarget;
138
           my_mse = sum(my_error.^2) / length(my_error);
139
           GDM_MSE = GDM_MSE + my_mse;
140
            응(C)
141
142
       end
       GDM_MSE
143
144
   Avg_MSE_GDM = mean("Avg_MSE_GDM_ij");
145
146
147
   %(ii) Conjugate Gradient
   Avg_MSE_CG_ij = zeros(4,20);
148
   for i = 5:5:20
       mean\_square = 0;
150
       my_net = fitnet(i); %Orizw to diktuo mou
151
       CG\_MSE = 0;
152
       for j=1:1:20
153
           my_net = init(my_net);
154
           my_net.trainFcn = "traincgp";
155
           my_net.trainParam.epochs = 100; %Poses epanalhpseis 8a ginoun
156
```

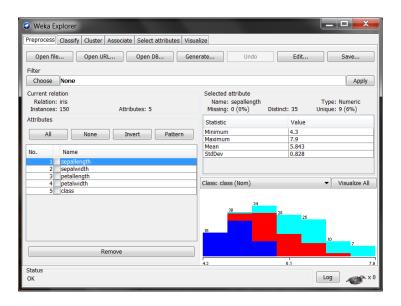
```
my net.trainParam.goal = 1e-5; %Poso 8elw na ftasei to error gia ...
157
               na stamathsei default 0
           my_net.trainParam.min_grad = 0.001; %Oso mikroterh, toso ...
158
               megaluterh suglish default 1e-10 den prepei na ginei polu ...
               mikrh h timh gia na apofugoume overfitting
           my_net.trainParam.lr = 0.05; %?? default 0.01
159
           my_net.divideParam.trainRatio = 0.75;
160
           my_net.divideParam.valRatio = 0.125;
161
162
           my_net.divideParam.testRatio = 0.125;
           [my_net tr] = train(my_net,Input,Target);
163
           %To meso oro twn meswn tetragwnikwn errors gia ka8e ari8mo ...
164
               neuronwn, 5,10,15,20
165
           %tr.best_perf einai ousiastika to meso tetragwniko kostos
             Avg_MSE_CG_ij((i/5), j) = tr.best_perf;
166
167
           my_error = my_net(TestInput) - TestTarget;
168
           my_mse = sum(my_error.^2) / length(my_error);
169
           CG_MSE = CG_MSE + my_mse;
170
171
           응(c)
172
       end
173
       CG_MSE
174
   end
   Avg_MSE_CG = mean("Avg_MSE_CG_ij");
175
176
177
   % %(iii) Levenberg-Merguardt
   Avg_MSE_LM_ij = zeros(4,20);
178
   for i = 5:5:20
179
       mean\_square = 0;
180
       my net = fitnet(i); %Orizw to diktuo mou
181
       LM MSE = 0;
182
       for j=1:1:20
183
           my_net = init(my_net);
184
           my_net.trainFcn = "trainlm";
185
           my_net.trainParam.epochs = 100; %Poses epanalhpseis 8a ginoun
186
           my_net.trainParam.goal = 1e-5; %Poso 8elw na ftasei to error gia ...
187
               na stamathsei default 0
           my_net.trainParam.min_grad = 0.001; %Oso mikroterh, toso ...
188
               megaluterh suglish default 1e-10 den prepei na ginei polu ...
               mikrh h timh gia na apofugoume overfitting
           my_net.trainParam.lr = 0.05; %?? default 0.01
189
           my_net.divideParam.trainRatio = 0.75;
190
           my_net.divideParam.valRatio = 0.25;
191
           my_net.divideParam.testRatio = 0;
192
           [my_net tr] = train(my_net,Input,Target);
193
           %To meso oro twn meswn tetragwnikwn errors gia ka8e ari8mo ...
194
               neuronwn, 5,10,15,20
           %tr.best perf einai ousiastika to meso tetragwniko kostos
195
             Avg_MSE_LM_ij((i/5),j) = tr.best_perf;
196
           용(C)
197
           my_error = my_net(TestInput) - TestTarget;
198
```

```
199
            my_mse = sum(my_error.^2) / length(my_error);
            LM\_MSE = LM\_MSE + my\_mse;
200
            용(C)
201
202
       end
       LM_MSE
203
204 end
205 Avg_MSE_LM = mean("Avg_MSE_LM_ij");
```

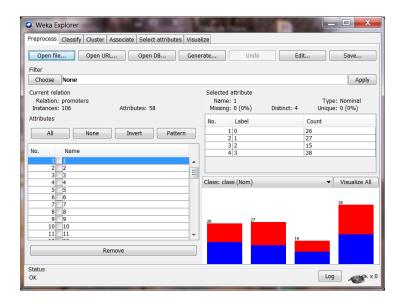
КЕФАЛАІО 4

Ενδεικτικές Εικόνες

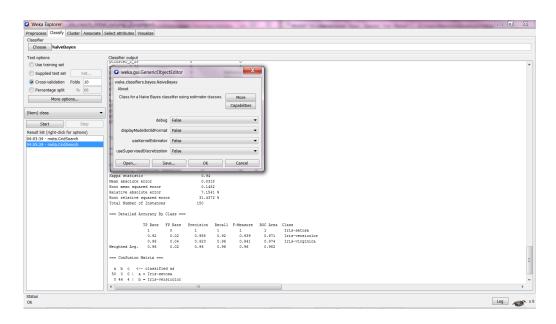
Σε αυτό το κεφάλαιο παραθέτουμε κάποιες ενδεικτικές εικόνες που δεν παρουσιάσαμε στην εργασία νωρίτερα.



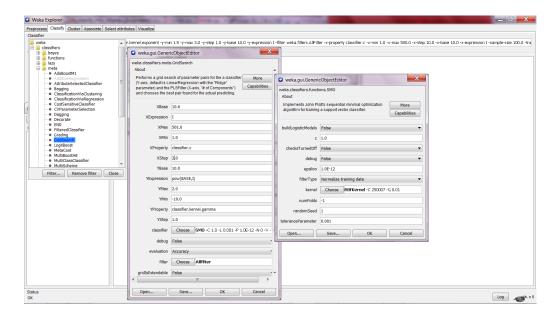
Σχήμα 4.1: Iris plant Database loaded in WEKA using ARFF file format



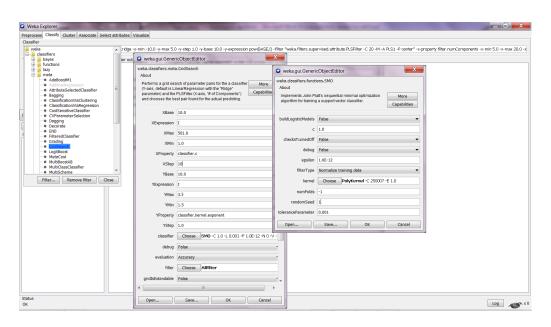
Σχήμα 4.2: Promoter Gene Sequence Database loaded in WEKA using ARFF file format



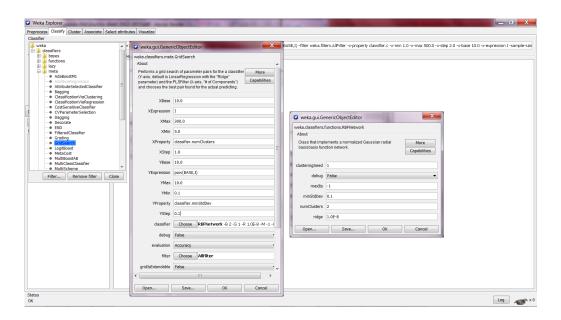
Σχήμα 4.3: Iris parametrization for classification using Naive Bayes



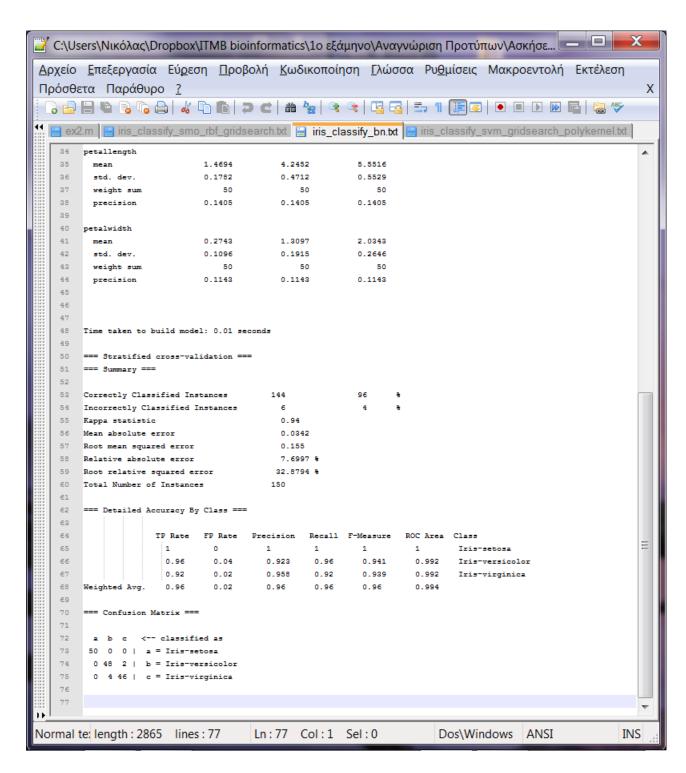
Σχήμα 4.4: Iris parametrization for classification using SVM RBF



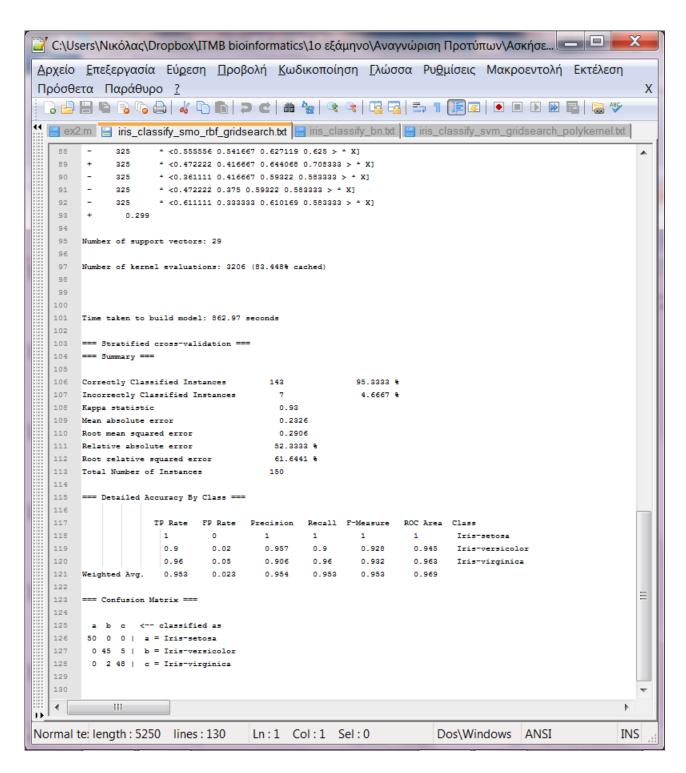
Σχήμα 4.5: Iris parametrization for classification using SVM Polykernel



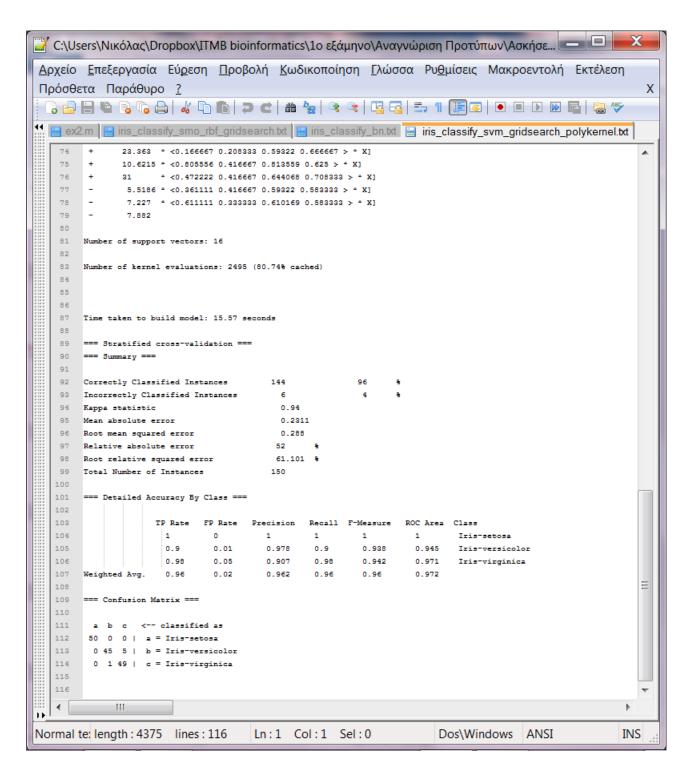
Σχήμα 4.6: Iris parametrization for classification using RBFnetworks



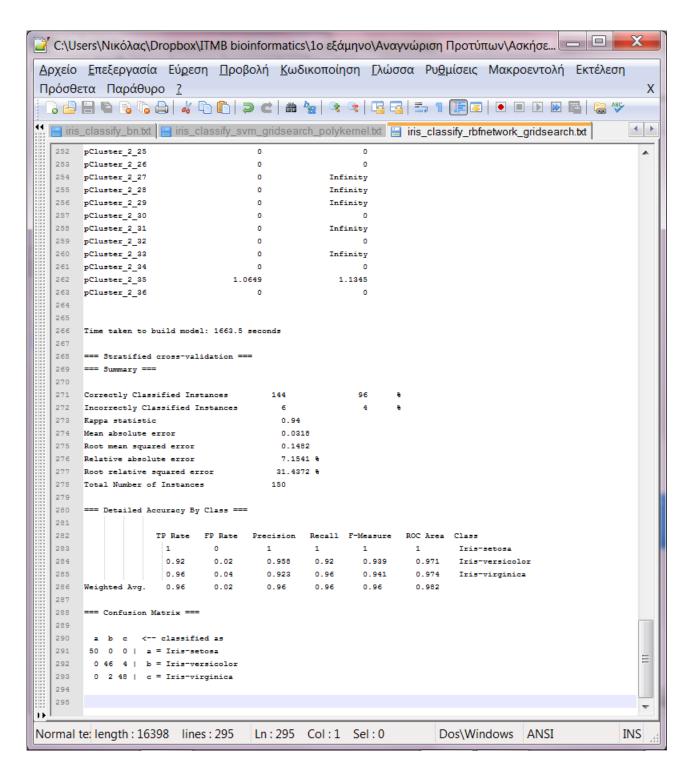
Σχήμα 4.7: Iris output of Naive Bayes classification



Σχήμα 4.8: Iris output of SVM classification using RBFkernel



Σχήμα 4.9: Iris output of SVM classification using Polykernel



Σχήμα 4.10: Iris output of RBFnetworks classification

```
🚅 C-\Users\Nικόλα<\Dropbox\TMB bioinformatics\1o εξάμηνο\Αναγνώριση Προτύπων\Αοκήσεις 2012-13\λσκηση 2\λοκηση2 Begetis_Konstantopoulos\output results\total_results.txt - Notepad++
Αρχείο Επεξεργασία Εύρεση Προβολή Κωδικοποίηση Γλώσσα Ρυθμίσεις Μακροεντολή Εκτέλεση Πρόσθετα Παράθυρο ?
   etwork_gridsearch.txt 🔚 iris_classify_smo_rbf_gridsearch.txt 🗎 total_results.txt
       Scheme:weka.classifiers.baves.NaiveBaves
       Relation:
                                                                                                                      Instances:
Attributes:
                                                                                                                      weks.classifiers.mets.GridSearch:
Eller: weks.filters.AllFilter
Classifier: weks.classifiers.functions.SMD -C 31.0 -L 0.001 -P 1.08-12 -N 0 -V -1 -N 1 -K "weks.classifiers.funct
       class
Test mode:10-fold cross-validation
                                                                                                                  45 X property: classifier.c
46 Y property: classifier.kernel.exponent
       Time taken to build model: 0.01 seconds
                                                                                                                  52 Time taken to build model: 15.57 seconds
          == Stratified cross-validation ===
       Correctly Classified Instances
                                                                                                                                tly Classified Instances
                                                                                                                      Kappa statistic
                                                                                                                      Kappa statistic

Mean absolute error

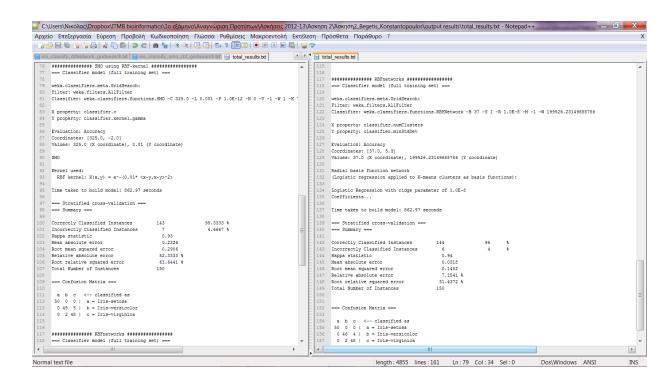
Root mean squared error

Relative absolute error

Root relative squared error

Total Number of Instances
       Root mean squared error
Relative absolute error
Root relative squared error
Total Number of Instances
                                                                                                                                                                  0.2311
                                                                                                                                                                 52 %
61.101 %
                                                                                                                       a b c <-- classified as
50 0 0 | a = Iris-setosa
0 45 5 | b = Iris-versicolor
0 1 49 | c = Iris-virginica
       Classifier: weka.classifiers.functions.SMO -C 31.0 -L 0.001 -P 1.0E-12 -N 0 -V -1 -W 1 -K "
                                                                                                                      weka.classifiers.meta.GridSearch:
Normal text file
                                                                                                                                       length: 4855 lines: 161 Ln: 79 Col: 34 Sel: 0
                                                                                                                                                                                                         Dos\Windows ANSI
                                                                                                                                                                                                                                             INS
```

Σχήμα 4.11: Gathered Iris output from all classifiers



Σχήμα 4.12: Gathered Iris output from all classifiers (continue)

КЕФАЛАІО 5

Κατακλείδα

Στη δεύτερη εργασία, στα πλαίσια του μεταπτυχιακού μαθήματος της Αναγνώρισης Προτύπων, κληθήκαμε να χρησιμοποιήσουμε ταξινομητές όπως οι Naive Bayes, SVM και RBF network (δίκτυο ακτινικής βάσης) χρησιμοποιώντας το λογισμικό του weka για να κάνουμε χρήση της μεθόδου ten crossvalidation, για την αποτίμηση των αποτελεσμάτων. Παρουσιάσαμε τα αποτελέσματα και τα συμπεράσματά μας μέσω εικόνων και τα παραθέσαμε και στο παραδοτέος ώστε να είναι εύκολο για κάποιον να ανατρέξει στο αντίστοιχο αρχείο αποτελεσμάτων του κάθε ταξινομητή και να μπορέσει να τα χρησιμοποιήσει για τον ίδιο ή για άλλο συμπερασμό ταξινόμησης. Επίσης, στο δεύτερο μέρος αυτής της εργασίας δημιουργήσαμε ένα νευρωνικό δίκτυο και χρησιμοποιήσαμε τους αλγόριθμους backpropagation, conjugate gradient και Levenberg-Marquardt. Παραθέσαμε σε ξεχωριστή ενότητα τον κώδικα MatLab που γράψαμε καθώς επίσης και στο παραδοτέος ώστε να μπορεί να ελεγχθεί και να τροποποιηθεί από όποιον θέλει να τον χρησιμοποιήσει.