سوال ۱. گزارههای زیر را اثبات کنید:

الف) در صورتی که  $f[x,x_1,x_1,x_1,...,x_n]$  تفاضلات تابع دلخواه  $f[x,x_1,x_1,...,x_n]$  تا  $f[x,x_1,...,x_n]=\sum_{\substack{i=1\\i\neq i}}^n\frac{f(x_i)}{n}$ 

ب) فرض کنید f در بازه g شامل g شامل g بار مشتق پذیر است. در این صورت به ازای g در بازه g شامل نقاط g ثنید:

$$f[x_{\cdot},...,x_n] = \frac{f^{(n)}(\xi)}{n!}$$

حل

الف) مى دانيم در روش Divided Difference:

چندجملهای درونیابی 
$$f(x.) + (x-x.)f[x.,x_1] + \dots + (x-x.)\dots(x-x_n)f[x.,\dots,x_n]$$
 (۱)

پس عبارت فوق چندجملهای از درجه n است که ضریب  $x^n$  در آن برابر  $f[x,\ldots,x_n]$  است. اما اگر سوال را با لاگرانژ حل می کردیم:

$$f$$
 درونیابی شده  $f$  درونیابی شده  $=\sum_{i=1}^n L_i(x)f(x_i)=$  ۲  $=\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^n (\prod_{j=1}^n \frac{(x-x_j)}{(x_i-x_j)})f(x_i)$ 

با توجه به این که پشت x ها عددی نیست، ضریب  $x^n$  برابر جمع ضرایبی است که به کل کسر اعمال می شود یعنی  $\sum_{i=1}^n \prod_{j=1}^n \prod_{j=1}^n \prod_{i=1}^n f(x_i)$  یعنی  $\sum_{i=1}^n \prod_{j=1}^n \prod_{j=1}^n \prod_{i=1}^n f(x_i)$  عنی interpolation در این دو روش یکسان (یونیک) است، پس ضریب  $x^n$  در روش لاگرانژ باید برابر باشد Divided Difference که برابر با  $f[x_1,\ldots,x_n]$  است، با ضریب  $x^n$  در روش لاگرانژ باید برابر باشد وگرنه چندجمله یکی نخواهد بود. در نهایت داریم

$$f[x_1, \dots, x_n] = \sum_{i=1}^n \prod_{j=1}^n \frac{1}{(x_i - x_j)} f(x_i) = \sum_{i=1}^n \frac{f(x_i)}{\prod_{j=1}^n f(x_i)}$$

 $x_n$  ت x ت اینترپولیشن روی نقاط  $x_n$  ت اینترپولیشن روی نقاط  $x_n$  ت اینترپولیشن روی نقاط  $x_n$  ت اینترپولیشن خود (تعریف کنیم برابر با  $x_n$ ) برابر است. پس تابع است، پس در این نقاط تابع  $x_n$  اصلی با اینترپولیشن خود (تعریف کنیم برابر با  $x_n$ ) برابر است. پس تابع  $x_n$  در  $x_n$  نقطه مشتق صفر است. پس اگر در  $x_n$  در  $x_n$  نقطه مشتق صفر است. مشتق باگیریم، در  $x_n$  در

است (مشخصا  $\xi$  در بین این نقاط است زیرا در هر مرحله جایی که مشتق صفر می شد بین همان نقاط قبلی بود). در این نقطه ی  $\xi$ ، مقدار مشتق n ام f و f برابر است. یعنی

$$f^{(n)}(\xi) = \overbrace{n(n-1)\dots(1)}^{n!} f[x,\dots,x_n] \xrightarrow{\underline{(n!\neq \cdot)}} f[x,\dots,x_n] = \frac{f^{(n)}(\xi)}{n!}$$

در حل این سوال از تمرینهای قرار داده شده در سایت درس از سالهای قبل آموخته شده است.

سوال ۲. فرض کنید چند جملهای درجهی دوم  $P_{\mathsf{Y}}(x)$  تابع f(x) را در نقاط متمایز  $x., x_1, x_2$  درونیابی میکند نشان دهید:

$$det \begin{bmatrix} P_{\mathsf{Y}}(x) & \mathsf{V} & x & x^{\mathsf{Y}} \\ f_{\mathsf{V}} & \mathsf{V} & x_{\mathsf{V}} & x^{\mathsf{Y}} \\ f_{\mathsf{Y}} & \mathsf{V} & x_{\mathsf{Y}} & x^{\mathsf{Y}} \end{bmatrix} = \mathbf{\cdot}$$

حل

میدانیم  $T_i$  مساوی هر یک از این  $T_i$  مقدار متمایز  $T_i$  باشد، دو سطر ماتریس عینا تکراری می شود. (در  $T_i$  با سطر دوم، در  $T_i$  با سطر سوم، مقدار متمایز  $T_i$  با سطر چهارم) و در این حالات از جبرخطی می دانیم که دترمینان صفر می شود (با عملیات کم کردن سطری ساده به راحتی یک سطر تمام صفر بدست آمده و مشخص است). پس این معادله  $T_i$  ریشه دارد. اما از طرفی این معادله درجه  $T_i$  است. زیرا اگر روی سطر اول باز کنیم تمام دترمینان های جزئی هیچ  $T_i$  ای درون خود ندارند و اعداد ثابت می شوند و حاصل دترمینان برابر (ثابت)  $T_i$  بر (ثابت)  $T_i$  بنیز خود درجه  $T_i$  است. پس حداکثر  $T_i$  است. پس در کل عبارت نیز درجه  $T_i$  است. پس حداکثر  $T_i$  درجه  $T_i$  است و باقی عبارت نیز درجه  $T_i$  است. پس در کل عبارت این اتفاق ممکن است که تابع (یعنی  $T_i$  ریشه دارد، در حالیکه بالاتر  $T_i$  ریشه متمایز برای آن یافتیم. تنها در صورتی این اتفاق ممکن است که تابع (یعنی رابن و این همان رابی به می شود.

## سوال ٣.

با در نظر گرفتن نقاط ۱/۱ x. x. x ابر تابع  $x_1 = 1$  در تابع  $x_1 = 1$ ، با استفاده از درونیابی خطی مقدار تقریبی f(1/1) را محاسبه کنید و حد بالای خطا را بیابید. حل میدانیم در درونیابی خطی

$$P_1(x) = f(x.) + \frac{f(x_1) - f(x.)}{x_1 - x.}(x - x.)$$

در نتيجا

$$\begin{split} P_{1}(x) &= ln(1/1+1) + \frac{ln(1/1+1) - ln(1/1+1)}{1/1-1/1}(x-1/1) \\ \Rightarrow P_{1}(1/1+1) &= ln(1/1+1) + \frac{ln(1/1+1) - ln(1/1+1)}{1/1-1/1}(1/1+1) \\ \end{pmatrix} \\ &(1/1+1) + \frac{ln(1/1+1) - ln(1/1+1)}{1/1-1/1}(1/1+1) \\ \Rightarrow P_{1}(1/1+1) + \frac{ln(1/1+1) - ln(1/1+1)}{1/1-1/1}(1/1+1) \\ \Rightarrow P_{2}(1/1+1) + \frac{ln(1/1+1) - ln(1/1+1)}{1/1-1/1}(1/1+1) \\ \Rightarrow P_{3}(1/1+1) + \frac{ln(1/1+1) - ln(1/1+1)}{1/1-1/1} \\ \Rightarrow P_{3}(1/1+1) + \frac{ln(1/1+1) - ln(1/1+1)}{1/1-1} \\ \Rightarrow P_{3$$

## interpolation جواب $\approx 1/1441 \cdot 109 \cdot 109$

جواب بسته به دقت محاسبات میانی می تواند کمی فرق کند.

\* با توجه به صعودی بودن ln ، امکان ندارد حاصل از f(1/1) بیشتر یا از f(1/1) کمتر باشد. دو روش برای محاسبه خطا داریم.

روش ۱ (نادقیقتر):

$$f(1/1)=ln(7/1)pprox 1/19510 \cdot \Lambda \cdot 4\Lambda \xrightarrow{f(1/14)}$$
 افاصله تا  $f(1/1)=ln(7/1)pprox 1/1514 \cdot 1/1110 \xrightarrow{f(1/14)}$  افاصله تا  $f(1/1)=ln(7/1)pprox 1/1514 \cdot 1/1110 \xrightarrow{f(1/14)}$ 

خطا از این بیشتر نمیتواند باشد و این حداکثر است.

با مقایسه با مقادیر درونیابی شده هم اعداد (۱۰/۱۹۰۴۹۲۱۹۰۱ ) به دست میآیند که باز هم اولی بیشتر است. (روش دوم (استفاده از فرمول که دقیق تر است)

خطا 
$$\leq |\frac{f''(\mu_x}{\mathsf{Y}}(x-x.)(x-x_1)| \leq |\frac{-1}{(\mathsf{Y}+\mu_x)^\mathsf{Y}\times\mathsf{Y}}(x-1/\mathsf{Y})(x-1/\mathsf{Y})$$
 
$$\leq \frac{x^\mathsf{Y}-\mathsf{Y}/\mathsf{Y}\mathsf{Y}x+1/\mathsf{Y}\mathsf{Y}}{(\mathsf{Y}+\mu_x)^\mathsf{Y}\times\mathsf{Y}} \leq |\frac{(1/\mathsf{Y}\Delta)^\mathsf{Y}-\mathsf{Y}/\mathsf{Y}(1/\mathsf{Y}\Delta)+1/\mathsf{Y}\mathsf{Y}}{(\mathsf{Y}+1/\mathsf{Y})^\mathsf{Y}\times\mathsf{Y}}| \leq \cdot/\cdot\cdot\cdot\mathsf{Y}\mathsf{Y}\cdot\mathsf{Y}$$
 جواب

برای ماکسیمم کردن  $x^{\gamma}-7/7$  مشتق  $x^{\gamma}-7/7$  مشتق  $x^{\gamma}-7/7$  باید برابر  $x^{\gamma}-7/7$  مشتق  $x^{\gamma}-7/7$  مشتق  $x^{\gamma}-7/7$  باید برابر واضحا در  $x^{\gamma}-7/7$  مشتق  $x^{\gamma}-7/7$  است.

جواب نهایی ممکن است با توجه به دقت محاسبات میانی تفاوت داشته باشد.

## سوال ۴.

الف) با توجه به مقادیر داده شده مقدار تقریبی تابع را در x=m محاسبه کنید.

ب) فرض کنید داده ی  $x_* = v$  و  $x_* = v$  به جدول بالا اضافه شود. بین روش لاگرانژ و تفاضلات تقسیم شده کدام روش را برای محاسبه ی چند جمله ای درونیاب جدید انتخاب میکنید؟ چرا؟ با استفاده از روشی که انتخاب کردید چند جمله ای درونیاب را بیابید.

الف)

$$x_i$$
  $f_i$  decomposition of  $f_i$  and  $f_i$  are  $f_i$  and  $f_i$  and  $f_i$  and  $f_i$  are  $f_i$  are  $f_i$  and  $f_i$  are  $f_i$  are  $f_i$  and  $f_i$  are  $f_i$  and  $f_i$  are  $f_i$  are  $f_i$  and  $f_i$  are  $f_i$  are  $f_i$  and  $f_i$  are  $f_i$ 

$$\Rightarrow P_n(x) = f(\cdot) + (x-\cdot)(\cdot) + (x-1)(x-\cdot)\cdot \Delta + (x-1)(x-1)(x-1)(x-1)(x-1)$$
  $\Rightarrow P_n(\mathbf{r}) = 1 + \cdot + \mathbf{r} + \beta(-\cdot/\cdot \Delta \mathbf{r}) \approx \mathbf{r}/\Delta \cdot \mathbf{r} \rightarrow \Delta \mathbf{r}$  عواب می تواند با توجه به خطای محاسبه  $\frac{1}{2}$  مقداری فرق کند.

ب) تفاضلات تقسیم شده، زیرا نیازی به محاسبه اکثر اعداد از اول نداریم و تنها کافی است به جدول کشیده شده در فوق چند عدد اضافه نماییم و تا یک مرحله بیشتر پیش بریم. در حالی که در لاگرانز باید مجددا ضرایب را از نو محاسبه میکردیم.

در نتیجه چندجملهای میشود:

$$P_n(x) = f(\cdot) + (x - \cdot)(\cdot) + (x - 1)(x - \cdot)(\cdot \wedge \Delta) + (x - 1)(x - 1)(x - \cdot)(-\cdot \wedge \Delta \Upsilon \Upsilon) + (x - 1)(x - 1)(x$$

حل

a فرض میکنیم منظور هر تابع درجه ۲ دلخواه نیست و صرفا به شکل  $\underline{ax}^{\mathsf{Y}}$  مدنظر است. در این حالت، به ازای یک MSE) فرضی (متغیر) فاصله ی تابع اینترپولیشن را با مقدارهای واقعی بدست آورد. و در اینجا مثلا سعی میکنیم (MSE) را کمینه کنیم.

$$\begin{aligned} \text{MSE} &= (\mathbf{f} a - \mathbf{1})^{\mathbf{f}} + (a - \mathbf{1})^{\mathbf{f}} + (\mathbf{f} a - \mathbf{f})^{\mathbf{f}} + (\mathbf{f} a - \mathbf{f})^{\mathbf{f}} \\ &= \mathbf{1} \mathbf{f} a^{\mathbf{f}} - \mathbf{A} a + \mathbf{1} + a^{\mathbf{f}} - \mathbf{T} a + \mathbf{1} + \mathbf{1} \mathbf{f} a^{\mathbf{f}} - \mathbf{T} \mathbf{f} a + \mathbf{1} + \mathbf{A} \mathbf{1} a^{\mathbf{f}} - \mathbf{V} \mathbf{T} a + \mathbf{1} \mathbf{f} \\ &= \mathbf{1} \mathbf{1} \mathbf{f} a^{\mathbf{f}} - \mathbf{1} \cdot \mathbf{f} a + \mathbf{T} \mathbf{V} \end{aligned}$$

$$ightarrow rac{d( ext{MSE})}{da} = \cdot \Rightarrow ext{TYA} - ext{I} \cdot ext{F} = \cdot \Rightarrow a pprox \cdot / ext{FFFITTA.V}$$
 تابع جواب  $pprox \cdot / ext{FFFITTA.V} x^ ext{T}$ 

موفق باشيد.