

Simetrías y Cantidades Conservadas

Luis A. Núñez

*Escuela de Física, Facultad de Ciencias,
Universidad Industrial de Santander, Santander, Colombia*



11 de noviembre de 2024

- 1 Transformaciones canónicas infinitesimales
- 2 Invariancia bajo transformaciones infinitesimales
- 3 Simetrías y cantidades conservadas
- 4 Ejemplo: $\mathcal{H} = q_1 p_1 + q_2 p_2 + a p_1^2 + b p_2^2$
- 5 Transformación como evolución
- 6 Transformaciones y Coordenadas Hamiltonianas Cíclicas

- Consideremos una transformación infinitesimal de la forma $Q_i = q_i + \epsilon f_i(q_j, p_j)$ y $P_i = p_i + \epsilon g_i(q_j, p_j)$, donde $f_i(q_j, p_j)$ y $g_i(q_j, p_j)$ son funciones dadas y $\epsilon \lll 1$.

- Consideremos una transformación infinitesimal de la forma $Q_i = q_i + \epsilon f_i(q_j, p_j)$ y $P_i = p_i + \epsilon g_i(q_j, p_j)$, donde $f_i(q_j, p_j)$ y $g_i(q_j, p_j)$ son funciones dadas y $\epsilon \lll 1$.
- Podemos considerar que la transformación $\{q_i, p_i\} \rightarrow \{Q_i, P_i\}$ es una desviación infinitesimal de una transformación identidad.

- Consideremos una transformación infinitesimal de la forma $Q_i = q_i + \epsilon f_i(q_j, p_j)$ y $P_i = p_i + \epsilon g_i(q_j, p_j)$, donde $f_i(q_j, p_j)$ y $g_i(q_j, p_j)$ son funciones dadas y $\epsilon \lll 1$.
- Podemos considerar que la transformación $\{q_i, p_i\} \rightarrow \{Q_i, P_i\}$ es una desviación infinitesimal de una transformación identidad.
- Para que la transformación sea canónica debe existir una función generadora $\mathcal{F}_2(q_i, P_i) = \sum_{i=1}^s q_i P_i + \epsilon \mathcal{G}(q_i, P_i)$, con $\mathcal{G}(q_i, P_i)$ una función a determinar.

- Consideremos una transformación infinitesimal de la forma $Q_i = q_i + \epsilon f_i(q_j, p_j)$ y $P_i = p_i + \epsilon g_i(q_j, p_j)$, donde $f_i(q_j, p_j)$ y $g_i(q_j, p_j)$ son funciones dadas y $\epsilon \lll 1$.
- Podemos considerar que la transformación $\{q_i, p_i\} \rightarrow \{Q_i, P_i\}$ es una desviación infinitesimal de una transformación identidad.
- Para que la transformación sea canónica debe existir una función generadora $\mathcal{F}_2(q_i, P_i) = \sum_{i=1}^s q_i P_i + \epsilon \mathcal{G}(q_i, P_i)$, con $\mathcal{G}(q_i, P_i)$ una función a determinar.
- La función generadora es una pequeña desviación de la función generadora para la transformación identidad

- Consideremos una transformación infinitesimal de la forma $Q_i = q_i + \epsilon f_i(q_j, p_j)$ y $P_i = p_i + \epsilon g_i(q_j, p_j)$, donde $f_i(q_j, p_j)$ y $g_i(q_j, p_j)$ son funciones dadas y $\epsilon \lll 1$.
- Podemos considerar que la transformación $\{q_i, p_i\} \rightarrow \{Q_i, P_i\}$ es una desviación infinitesimal de una transformación identidad.
- Para que la transformación sea canónica debe existir una función generadora $\mathcal{F}_2(q_i, P_i) = \sum_{i=1}^s q_i P_i + \epsilon \mathcal{G}(q_i, P_i)$, con $\mathcal{G}(q_i, P_i)$ una función a determinar.
- La función generadora es una pequeña desviación de la función generadora para la transformación identidad
- La transformación canónica generada por $\mathcal{F}_2(q_i, P_i)$ es
$$p_i = \frac{\partial \mathcal{F}_2}{\partial q_i} = P_i + \epsilon \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial q_i} \quad \text{y} \quad Q_i = \frac{\partial \mathcal{F}_2}{\partial P_i} = q_i + \epsilon \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial P_i}$$

- Consideremos una transformación infinitesimal de la forma $Q_i = q_i + \epsilon f_i(q_j, p_j)$ y $P_i = p_i + \epsilon g_i(q_j, p_j)$, donde $f_i(q_j, p_j)$ y $g_i(q_j, p_j)$ son funciones dadas y $\epsilon \lll 1$.
- Podemos considerar que la transformación $\{q_i, p_i\} \rightarrow \{Q_i, P_i\}$ es una desviación infinitesimal de una transformación identidad.
- Para que la transformación sea canónica debe existir una función generadora $\mathcal{F}_2(q_i, P_i) = \sum_{i=1}^s q_i P_i + \epsilon \mathcal{G}(q_i, P_i)$, con $\mathcal{G}(q_i, P_i)$ una función a determinar.
- La función generadora es una pequeña desviación de la función generadora para la transformación identidad
- La transformación canónica generada por $\mathcal{F}_2(q_i, P_i)$ es
$$p_i = \frac{\partial \mathcal{F}_2}{\partial q_i} = P_i + \epsilon \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial q_i} \quad \text{y} \quad Q_i = \frac{\partial \mathcal{F}_2}{\partial P_i} = q_i + \epsilon \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial P_i}$$
- Entonces $f_i(q_j, p_j) = \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial P_i}$ y $g_i(q_j, p_j) = -\frac{\partial \mathcal{G}}{\partial q_i}$

- Consideremos una transformación infinitesimal de la forma $Q_i = q_i + \epsilon f_i(q_j, p_j)$ y $P_i = p_i + \epsilon g_i(q_j, p_j)$, donde $f_i(q_j, p_j)$ y $g_i(q_j, p_j)$ son funciones dadas y $\epsilon \lll 1$.
- Podemos considerar que la transformación $\{q_i, p_i\} \rightarrow \{Q_i, P_i\}$ es una desviación infinitesimal de una transformación identidad.
- Para que la transformación sea canónica debe existir una función generadora $\mathcal{F}_2(q_i, P_i) = \sum_{i=1}^s q_i P_i + \epsilon \mathcal{G}(q_i, P_i)$, con $\mathcal{G}(q_i, P_i)$ una función a determinar.
- La función generadora es una pequeña desviación de la función generadora para la transformación identidad
- La transformación canónica generada por $\mathcal{F}_2(q_i, P_i)$ es $p_i = \frac{\partial \mathcal{F}_2}{\partial q_i} = P_i + \epsilon \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial q_i}$ y $Q_i = \frac{\partial \mathcal{F}_2}{\partial P_i} = q_i + \epsilon \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial P_i}$
- Entonces $f_i(q_j, p_j) = \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial P_i}$ y $g_i(q_j, p_j) = -\frac{\partial \mathcal{G}}{\partial q_i}$
- Si existe $\mathcal{G}(q_i, P_i)$, entonces la transformación infinitesimal es canónica.

- $f_i(q_j, p_j) = \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial p_i} = \sum_j \left(\frac{\partial \mathcal{G}}{\partial p_j} \frac{\partial p_j}{\partial p_i} + \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial q_j} \frac{\partial q_j}{\partial p_i} \right)$ y hasta primer orden en ϵ ,
 $\Rightarrow f_i(q_j, p_j) = \sum_j \left(\frac{\partial \mathcal{G}}{\partial p_j} \delta_{ij} + \mathcal{O}(\epsilon) \right) = \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial p_i} + \mathcal{O}(\epsilon)$

- $f_i(q_j, p_j) = \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial P_i} = \sum_j \left(\frac{\partial \mathcal{G}}{\partial p_j} \frac{\partial p_j}{\partial P_i} + \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial q_j} \frac{\partial q_j}{\partial P_i} \right)$ y hasta primer orden en ϵ ,
 $\Rightarrow f_i(q_j, p_j) = \sum_j \left(\frac{\partial \mathcal{G}}{\partial p_j} \delta_{ij} + \mathcal{O}(\epsilon) \right) = \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial p_i} + \mathcal{O}(\epsilon)$
- Consideremos el comportamiento del Hamiltoniano bajo una transformación canónica infinitesimal generada por una función G .

- $f_i(q_j, p_j) = \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial P_i} = \sum_j \left(\frac{\partial \mathcal{G}}{\partial p_j} \frac{\partial p_j}{\partial P_i} + \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial q_j} \frac{\partial q_j}{\partial P_i} \right)$ y hasta primer orden en ϵ ,
 $\Rightarrow f_i(q_j, p_j) = \sum_j \left(\frac{\partial \mathcal{G}}{\partial p_j} \delta_{ij} + \mathcal{O}(\epsilon) \right) = \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial p_i} + \mathcal{O}(\epsilon)$
- Consideremos el comportamiento del Hamiltoniano bajo una transformación canónica infinitesimal generada por una función G .
- El cambio en la función $K(q_i, p_i)$ definida en el espacio de fase, debido a una transformación canónica infinitesimal es
$$\delta K = K(Q_i, P_i) - K(q_i, p_i) = K(q_i + \epsilon f_i, p_i + \epsilon g_i) - K(q_i, p_i)$$

- $f_i(q_j, p_j) = \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial p_i} = \sum_j \left(\frac{\partial \mathcal{G}}{\partial p_j} \frac{\partial p_j}{\partial p_i} + \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial q_j} \frac{\partial q_j}{\partial p_i} \right)$ y hasta primer orden en ϵ ,
 $\Rightarrow f_i(q_j, p_j) = \sum_j \left(\frac{\partial \mathcal{G}}{\partial p_j} \delta_{ij} + \mathcal{O}(\epsilon) \right) = \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial p_i} + \mathcal{O}(\epsilon)$
- Consideremos el comportamiento del Hamiltoniano bajo una transformación canónica infinitesimal generada por una función G .
- El cambio en la función $K(q_i, p_i)$ definida en el espacio de fase, debido a una transformación canónica infinitesimal es
$$\delta K = K(Q_i, P_i) - K(q_i, p_i) = K(q_i + \epsilon f_i, p_i + \epsilon g_i) - K(q_i, p_i)$$
- Desarrollando por Taylor $\delta K = \epsilon \sum_{i=1}^s \left(\frac{\partial K}{\partial q_i} f_i + \frac{\partial K}{\partial p_i} g_i \right)$

- $f_i(q_j, p_j) = \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial p_i} = \sum_j \left(\frac{\partial \mathcal{G}}{\partial p_j} \frac{\partial p_j}{\partial p_i} + \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial q_j} \frac{\partial q_j}{\partial p_i} \right)$ y hasta primer orden en ϵ ,
 $\Rightarrow f_i(q_j, p_j) = \sum_j \left(\frac{\partial \mathcal{G}}{\partial p_j} \delta_{ij} + \mathcal{O}(\epsilon) \right) = \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial p_i} + \mathcal{O}(\epsilon)$
- Consideremos el comportamiento del Hamiltoniano bajo una transformación canónica infinitesimal generada por una función G .
- El cambio en la función $K(q_i, p_i)$ definida en el espacio de fase, debido a una transformación canónica infinitesimal es
$$\delta K = K(Q_i, P_i) - K(q_i, p_i) = K(q_i + \epsilon f_i, p_i + \epsilon g_i) - K(q_i, p_i)$$
- Desarrollando por Taylor $\delta K = \epsilon \sum_{i=1}^s \left(\frac{\partial K}{\partial q_i} f_i + \frac{\partial K}{\partial p_i} g_i \right)$
- Sustituyendo f_i y g_i , $\delta K = \epsilon \sum_{i=1}^s \left(\frac{\partial K}{\partial q_i} \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial p_i} - \frac{\partial K}{\partial p_i} \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial q_i} \right) = \epsilon \{K, \mathcal{G}\}$

- $f_i(q_j, p_j) = \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial p_i} = \sum_j \left(\frac{\partial \mathcal{G}}{\partial p_j} \frac{\partial p_j}{\partial p_i} + \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial q_j} \frac{\partial q_j}{\partial p_i} \right)$ y hasta primer orden en ϵ ,
 $\Rightarrow f_i(q_j, p_j) = \sum_j \left(\frac{\partial \mathcal{G}}{\partial p_j} \delta_{ij} + \mathcal{O}(\epsilon) \right) = \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial p_i} + \mathcal{O}(\epsilon)$
- Consideremos el comportamiento del Hamiltoniano bajo una transformación canónica infinitesimal generada por una función G .
- El cambio en la función $K(q_i, p_i)$ definida en el espacio de fase, debido a una transformación canónica infinitesimal es
$$\delta K = K(Q_i, P_i) - K(q_i, p_i) = K(q_i + \epsilon f_i, p_i + \epsilon g_i) - K(q_i, p_i)$$
- Desarrollando por Taylor $\delta K = \epsilon \sum_{i=1}^s \left(\frac{\partial K}{\partial q_i} f_i + \frac{\partial K}{\partial p_i} g_i \right)$
- Sustituyendo f_i y g_i , $\delta K = \epsilon \sum_{i=1}^s \left(\frac{\partial K}{\partial q_i} \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial p_i} - \frac{\partial K}{\partial p_i} \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial q_i} \right) = \epsilon \{K, \mathcal{G}\}$
- Si una función $K(q_i, p_i)$ en el espacio de fase es invariante bajo una transformación canónica infinitesimal, entonces $\delta K = 0$ y $\{K, \mathcal{G}\} = 0$.

- Si $K = \mathcal{H}$ entonces el cambio en el Hamiltoniano debido a una transformación canónica infinitesimal es $\delta\mathcal{H} = \epsilon\{\mathcal{H}, \mathcal{G}\}$

- Si $K = \mathcal{H}$ entonces el cambio en el Hamiltoniano debido a una transformación canónica infinitesimal es $\delta\mathcal{H} = \epsilon\{\mathcal{H}, \mathcal{G}\}$
- Si el Hamiltoniano es invariante bajo una transformación canónica infinitesimal, tendremos $\delta\mathcal{H} = 0 \Leftrightarrow \{\mathcal{H}, \mathcal{G}\} = 0$

- Si $K = \mathcal{H}$ entonces el cambio en el Hamiltoniano debido a una transformación canónica infinitesimal es $\delta\mathcal{H} = \epsilon\{\mathcal{H}, \mathcal{G}\}$
- Si el Hamiltoniano es invariante bajo una transformación canónica infinitesimal, tendremos $\delta\mathcal{H} = 0 \Leftrightarrow \{\mathcal{H}, \mathcal{G}\} = 0$
- Por lo tanto

$$\frac{d\mathcal{G}}{dt} = \sum_{i=1}^s \left(\frac{\partial \mathcal{G}}{\partial q_i} \dot{q}_i + \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial p_i} \dot{p}_i \right) = \{\mathcal{G}, \mathcal{H}\} + \cancel{\frac{\partial \mathcal{G}}{\partial t}}^0 = 0 \Rightarrow \mathcal{G}(q_i, p_i) = \text{cte.}$$

- Si $K = \mathcal{H}$ entonces el cambio en el Hamiltoniano debido a una transformación canónica infinitesimal es $\delta\mathcal{H} = \epsilon\{\mathcal{H}, \mathcal{G}\}$
- Si el Hamiltoniano es invariante bajo una transformación canónica infinitesimal, tendremos $\delta\mathcal{H} = 0 \Leftrightarrow \{\mathcal{H}, \mathcal{G}\} = 0$
- Por lo tanto

$$\frac{d\mathcal{G}}{dt} = \sum_{i=1}^s \left(\frac{\partial \mathcal{G}}{\partial q_i} \dot{q}_i + \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial p_i} \dot{p}_i \right) = \{\mathcal{G}, \mathcal{H}\} + \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial t} \overset{0}{=} 0 \Rightarrow \mathcal{G}(q_i, p_i) = \text{cte.}$$

- Si el Hamiltoniano de un sistema es invariante bajo una transformación canónica infinitesimal, la función generadora de esa transformación es una cantidad conservada.

- Si $K = \mathcal{H}$ entonces el cambio en el Hamiltoniano debido a una transformación canónica infinitesimal es $\delta\mathcal{H} = \epsilon\{\mathcal{H}, \mathcal{G}\}$
- Si el Hamiltoniano es invariante bajo una transformación canónica infinitesimal, tendremos $\delta\mathcal{H} = 0 \Leftrightarrow \{\mathcal{H}, \mathcal{G}\} = 0$

- Por lo tanto

$$\frac{d\mathcal{G}}{dt} = \sum_{i=1}^s \left(\frac{\partial \mathcal{G}}{\partial q_i} \dot{q}_i + \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial p_i} \dot{p}_i \right) = \{\mathcal{G}, \mathcal{H}\} + \cancel{\frac{\partial \mathcal{G}}{\partial t}}^0 = 0 \Rightarrow \mathcal{G}(q_i, p_i) = \text{cte.}$$

- Si el Hamiltoniano de un sistema es invariante bajo una transformación canónica infinitesimal, la función generadora de esa transformación es una cantidad conservada.
- Este resultado es la conexión entre simetrías y leyes de conservación para un sistema, y es equivalente al Teorema de Noether en el formalismo hamiltoniano.

- Si $K = \mathcal{H}$ entonces el cambio en el Hamiltoniano debido a una transformación canónica infinitesimal es $\delta\mathcal{H} = \epsilon\{\mathcal{H}, \mathcal{G}\}$
- Si el Hamiltoniano es invariante bajo una transformación canónica infinitesimal, tendremos $\delta\mathcal{H} = 0 \Leftrightarrow \{\mathcal{H}, \mathcal{G}\} = 0$

- Por lo tanto

$$\frac{d\mathcal{G}}{dt} = \sum_{i=1}^s \left(\frac{\partial \mathcal{G}}{\partial q_i} \dot{q}_i + \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial p_i} \dot{p}_i \right) = \{\mathcal{G}, \mathcal{H}\} + \cancel{\frac{\partial \mathcal{G}}{\partial t}}^0 = 0 \Rightarrow \mathcal{G}(q_i, p_i) = \text{cte.}$$

- Si el Hamiltoniano de un sistema es invariante bajo una transformación canónica infinitesimal, la función generadora de esa transformación es una cantidad conservada.
- Este resultado es la conexión entre simetrías y leyes de conservación para un sistema, y es equivalente al Teorema de Noether en el formalismo hamiltoniano.
- La relación entre invariancia y constantes de movimiento se expresa más simple en la formulación hamiltoniana.

Ejemplo: $\mathcal{H} = q_1 p_1 + q_2 p_2 + a p_1^2 + b p_2^2$

- Considere un hamiltoniano $\mathcal{H} = q_1 p_1 + q_2 p_2 + a p_1^2 + b p_2^2$

Ejemplo: $\mathcal{H} = q_1 p_1 + q_2 p_2 + a p_1^2 + b p_2^2$

- Considere un hamiltoniano $\mathcal{H} = q_1 p_1 + q_2 p_2 + a p_1^2 + b p_2^2$
- Donde $f_1 = p_1 (q_1 + a p_1)$, y $f_2 = \frac{p_1}{p_2}$ son constantes del movimiento.

Ejemplo: $\mathcal{H} = q_1 p_1 + q_2 p_2 + a p_1^2 + b p_2^2$

- Considere un hamiltoniano $\mathcal{H} = q_1 p_1 + q_2 p_2 + a p_1^2 + b p_2^2$
- Donde $f_1 = p_1 (q_1 + a p_1)$, y $f_2 = \frac{p_1}{p_2}$ son constantes del movimiento.
- Para comprobar que son constantes tenemos

$$[f_1, \mathcal{H}] = \sum_{i=1}^s \left(\frac{\partial f_1}{\partial q_i} \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial p_i} - \frac{\partial f_1}{\partial p_i} \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial q_i} \right) \Rightarrow$$

$$[f_1, \mathcal{H}] = p_1 (q_1 + 2a p_1) - (q_1 + 2a p_1) p_1 = 0, \text{ del mismo modo}$$

$$[f_2, \mathcal{H}] = -\frac{1}{p_2} p_1 + \frac{p_1}{p_2^2} p_2 = 0. \text{ **Son constantes de movimiento**}$$

Ejemplo: $\mathcal{H} = q_1 p_1 + q_2 p_2 + a p_1^2 + b p_2^2$

- Considere un hamiltoniano $\mathcal{H} = q_1 p_1 + q_2 p_2 + a p_1^2 + b p_2^2$
- Donde $f_1 = p_1 (q_1 + a p_1)$, y $f_2 = \frac{p_1}{p_2}$ son constantes del movimiento.
- Para comprobar que son constantes tenemos

$$[f_1, \mathcal{H}] = \sum_{i=1}^s \left(\frac{\partial f_1}{\partial q_i} \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial p_i} - \frac{\partial f_1}{\partial p_i} \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial q_i} \right) \Rightarrow$$

$$[f_1, \mathcal{H}] = p_1 (q_1 + 2a p_1) - (q_1 + 2a p_1) p_1 = 0, \text{ del mismo modo}$$

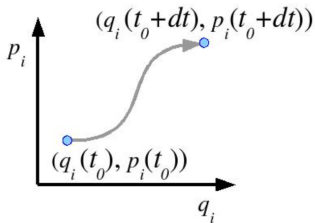
$$[f_2, \mathcal{H}] = -\frac{1}{p_2} p_1 + \frac{p_1}{p_2^2} p_2 = 0. \text{ **Son constantes de movimiento**}$$

- Por simetría podemos proponer $f_3 = p_2 (q_2 + a p_2)$ y al evaluar

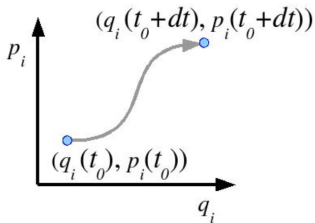
$$[f_3, H] = \sum_{i=1}^s \left(\frac{\partial f_3}{\partial q_i} \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial p_i} - \frac{\partial f_3}{\partial p_i} \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial q_i} \right) \Rightarrow$$

$$[f_3, H] = p_2 (q_2 + 2a p_2) - (q_2 + 2a p_2) p_2 = 0, \text{ **también es constante**}$$

- $$(q_i(t_0), p_i(t_0)) \rightarrow (q_i(t_0 + dt), p_i(t_0 + dt)) \equiv (Q_i(t), P_i(t))$$



- $$(q_i(t_0), p_i(t_0)) \rightarrow (q_i(t_0 + dt), p_i(t_0 + dt)) \equiv (Q_i(t), P_i(t))$$



- $$P_j \equiv p_j(t_0 + dt) = p_j(t_0) + \dot{p}_j dt + \cdots = p_j + \dot{p}_j dt + \cdots \text{ y}$$

$$Q_j \equiv q_j(t_0 + dt) = q_j(t_0) + \dot{q}_j dt + \dots = q_j + \dot{q}_j dt + \dots$$

- El paréntesis de Poisson entre las nuevas coordenadas será

$$\{Q_i, P_j\} = \sum_{k=1}^s \left(\frac{\partial Q_i}{\partial q_k} \frac{\partial P_j}{\partial p_k} - \frac{\partial Q_i}{\partial p_k} \frac{\partial P_j}{\partial q_k} \right) = \sum_{k=1}^s \frac{\partial Q_i}{\partial q_k} \frac{\partial P_j}{\partial p_k} \Rightarrow$$

$$\{Q_i, P_j\} = \sum_{k=1}^s \left(\frac{\partial q_i}{\partial q_k} + \frac{\partial \dot{q}_i}{\partial q_k} dt \right) \left(\frac{\partial p_j}{\partial p_k} + \frac{\partial \dot{p}_j}{\partial p_k} dt \right) \Rightarrow$$

$$\{Q_i, P_j\} = \sum_{k=1}^s \left(\delta_{ik} + \frac{\partial \dot{q}_i}{\partial q_k} dt \right) \left(\delta_{jk} + \frac{\partial \dot{p}_j}{\partial p_k} dt \right) \Rightarrow$$

$$\{Q_i, P_j\} = \sum_{k=1}^s \left[\delta_{ik} \delta_{jk} + \left(\delta_{jk} \frac{\partial \dot{q}_i}{\partial q_k} + \delta_{ik} \frac{\partial \dot{p}_j}{\partial p_k} \right) dt \right] \Rightarrow$$

$$\{Q_i, P_j\} = \delta_{ij} + \left(\frac{\partial \dot{q}_i}{\partial q_j} + \frac{\partial \dot{p}_j}{\partial p_i} \right) dt \equiv \delta_{ij} + \left(\frac{\partial^2 H}{\partial q_j \partial p_i} - \frac{\partial^2 H}{\partial p_i \partial q_j} \right) \delta t = \delta_{ij}$$

- El paréntesis de Poisson entre las nuevas coordenadas será

$$\{Q_i, P_j\} = \sum_{k=1}^s \left(\frac{\partial Q_i}{\partial q_k} \frac{\partial P_j}{\partial p_k} - \frac{\partial Q_i}{\partial p_k} \frac{\partial P_j}{\partial q_k} \right) = \sum_{k=1}^s \frac{\partial Q_i}{\partial q_k} \frac{\partial P_j}{\partial p_k} \Rightarrow$$

$$\{Q_i, P_j\} = \sum_{k=1}^s \left(\frac{\partial q_i}{\partial q_k} + \frac{\partial \dot{q}_i}{\partial q_k} dt \right) \left(\frac{\partial p_j}{\partial p_k} + \frac{\partial \dot{p}_j}{\partial p_k} dt \right) \Rightarrow$$

$$\{Q_i, P_j\} = \sum_{k=1}^s \left(\delta_{ik} + \frac{\partial \dot{q}_i}{\partial q_k} dt \right) \left(\delta_{jk} + \frac{\partial \dot{p}_j}{\partial p_k} dt \right) \Rightarrow$$

$$\{Q_i, P_j\} = \sum_{k=1}^s \left[\delta_{ik} \delta_{jk} + \left(\delta_{jk} \frac{\partial \dot{q}_i}{\partial q_k} + \delta_{ik} \frac{\partial \dot{p}_j}{\partial p_k} \right) dt \right] \Rightarrow$$

$$\{Q_i, P_j\} = \delta_{ij} + \left(\frac{\partial \dot{q}_i}{\partial q_j} + \frac{\partial \dot{p}_j}{\partial p_i} \right) dt \equiv \delta_{ij} + \left(\frac{\partial^2 H}{\partial q_j \partial p_i} - \frac{\partial^2 H}{\partial p_i \partial q_j} \right) \delta t = \delta_{ij}$$

- Por lo tanto, la transformación infinitesimal es canónica y se escribe

$$P_j = p_j(t_0) - \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial q_j}(q_i(t_0), p_i(t_0)) dt + \dots$$

$$Q_j = q_j(t_0) + \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial p_j}(q_i(t_0), p_i(t_0)) dt + \dots$$

- El paréntesis de Poisson entre las nuevas coordenadas será
$$\{Q_i, P_j\} = \sum_{k=1}^s \left(\frac{\partial Q_i}{\partial q_k} \frac{\partial P_j}{\partial p_k} - \frac{\partial Q_i}{\partial p_k} \frac{\partial P_j}{\partial q_k} \right) = \sum_{k=1}^s \frac{\partial Q_i}{\partial q_k} \frac{\partial P_j}{\partial p_k} \Rightarrow$$
$$\{Q_i, P_j\} = \sum_{k=1}^s \left(\frac{\partial q_i}{\partial q_k} + \frac{\partial \dot{q}_i}{\partial q_k} dt \right) \left(\frac{\partial p_j}{\partial p_k} + \frac{\partial \dot{p}_j}{\partial p_k} dt \right) \Rightarrow$$
$$\{Q_i, P_j\} = \sum_{k=1}^s \left(\delta_{ik} + \frac{\partial \dot{q}_i}{\partial q_k} dt \right) \left(\delta_{jk} + \frac{\partial \dot{p}_j}{\partial p_k} dt \right) \Rightarrow$$
$$\{Q_i, P_j\} = \sum_{k=1}^s \left[\delta_{ik} \delta_{jk} + \left(\delta_{jk} \frac{\partial \dot{q}_i}{\partial q_k} + \delta_{ik} \frac{\partial \dot{p}_j}{\partial p_k} \right) dt \right] \Rightarrow$$
$$\{Q_i, P_j\} = \delta_{ij} + \left(\frac{\partial \dot{q}_i}{\partial q_j} + \frac{\partial \dot{p}_j}{\partial p_i} \right) dt \equiv \delta_{ij} + \left(\frac{\partial^2 H}{\partial q_j \partial p_i} - \frac{\partial^2 H}{\partial p_i \partial q_j} \right) \delta t = \delta_{ij}$$
- Por lo tanto, la transformación infinitesimal es canónica y se escribe
$$P_j = p_j(t_0) - \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial q_j}(q_i(t_0), p_i(t_0)) dt + \dots$$
$$Q_j = q_j(t_0) + \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial p_j}(q_i(t_0), p_i(t_0)) dt + \dots$$
- El Hamiltoniano es la función generadora de la transformación canónica infinitesimal $\{q_i(t_0), p_i(t_0)\} \rightarrow \{q_i(t_0 + dt), p_i(t_0 + dt)\}$

- El paréntesis de Poisson entre las nuevas coordenadas será
$$\{Q_i, P_j\} = \sum_{k=1}^s \left(\frac{\partial Q_i}{\partial q_k} \frac{\partial P_j}{\partial p_k} - \frac{\partial Q_i}{\partial p_k} \frac{\partial P_j}{\partial q_k} \right) = \sum_{k=1}^s \frac{\partial Q_i}{\partial q_k} \frac{\partial P_j}{\partial p_k} \Rightarrow$$
$$\{Q_i, P_j\} = \sum_{k=1}^s \left(\frac{\partial q_i}{\partial q_k} + \frac{\partial \dot{q}_i}{\partial q_k} dt \right) \left(\frac{\partial p_j}{\partial p_k} + \frac{\partial \dot{p}_j}{\partial p_k} dt \right) \Rightarrow$$
$$\{Q_i, P_j\} = \sum_{k=1}^s \left(\delta_{ik} + \frac{\partial \dot{q}_i}{\partial q_k} dt \right) \left(\delta_{jk} + \frac{\partial \dot{p}_j}{\partial p_k} dt \right) \Rightarrow$$
$$\{Q_i, P_j\} = \sum_{k=1}^s \left[\delta_{ik} \delta_{jk} + \left(\delta_{jk} \frac{\partial \dot{q}_i}{\partial q_k} + \delta_{ik} \frac{\partial \dot{p}_j}{\partial p_k} \right) dt \right] \Rightarrow$$
$$\{Q_i, P_j\} = \delta_{ij} + \left(\frac{\partial \dot{q}_i}{\partial q_j} + \frac{\partial \dot{p}_j}{\partial p_i} \right) dt \equiv \delta_{ij} + \left(\frac{\partial^2 H}{\partial q_j \partial p_i} - \frac{\partial^2 H}{\partial p_i \partial q_j} \right) \delta t = \delta_{ij}$$
- Por lo tanto, la transformación infinitesimal es canónica y se escribe
$$P_j = p_j(t_0) - \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial q_j}(q_i(t_0), p_i(t_0)) dt + \dots$$
$$Q_j = q_j(t_0) + \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial p_j}(q_i(t_0), p_i(t_0)) dt + \dots$$
- El Hamiltoniano es la función generadora de la transformación canónica infinitesimal $\{q_i(t_0), p_i(t_0)\} \rightarrow \{q_i(t_0 + dt), p_i(t_0 + dt)\}$
- La evolución temporal de un sistema en su espacio de fase es una transformación canónica inducida por el Hamiltoniano.

- Una transformación canónica $Q_i = Q_i(q_j, p_j, t)$, $P_i = P_i(q_j, p_j, t)$ es conveniente cuando el cambio de variables hace desaparecer alguna coordenada Q_j o momento P_k en el Hamiltoniano $\tilde{\mathcal{H}}(Q_i, P_i, t)$.

- Una transformación canónica $Q_i = Q_i(q_j, p_j, t)$, $P_i = P_i(q_j, p_j, t)$ es conveniente cuando el cambio de variables hace desaparecer alguna coordenada Q_j o momento P_k en el Hamiltoniano $\tilde{\mathcal{H}}(Q_i, P_i, t)$.
- Se dice que esa coordenada o momento es cíclica para $\tilde{\mathcal{H}}$.

- Una transformación canónica $Q_i = Q_i(q_j, p_j, t)$, $P_i = P_i(q_j, p_j, t)$ es conveniente cuando el cambio de variables hace desaparecer alguna coordenada Q_j o momento P_k en el Hamiltoniano $\tilde{\mathcal{H}}(Q_i, P_i, t)$.
- Se dice que esa coordenada o momento es cíclica para $\tilde{\mathcal{H}}$.
- Si $\frac{\partial \tilde{\mathcal{H}}}{\partial Q_j} = 0$, entonces, la ecuación de Hamilton para el momento P_j es $\dot{P}_j = -\frac{\partial \tilde{\mathcal{H}}}{\partial Q_j} = 0 \Rightarrow P_j = \text{cte.}$ Es decir, **momento conservado**.

- Una transformación canónica $Q_i = Q_i(q_j, p_j, t)$, $P_i = P_i(q_j, p_j, t)$ es conveniente cuando el cambio de variables hace desaparecer alguna coordenada Q_j o momento P_k en el Hamiltoniano $\tilde{\mathcal{H}}(Q_i, P_i, t)$.
- Se dice que esa coordenada o momento es cíclica para $\tilde{\mathcal{H}}$.
- Si $\frac{\partial \tilde{\mathcal{H}}}{\partial Q_j} = 0$, entonces, la ecuación de Hamilton para el momento P_j es $\dot{P}_j = -\frac{\partial \tilde{\mathcal{H}}}{\partial Q_j} = 0 \Rightarrow P_j = \text{cte.}$ Es decir, **momento conservado**.
- Sea un oscilador armónico $\mathcal{H}(q, p) = \frac{p^2}{2m} + \frac{1}{2}kq^2 = \frac{1}{2m}(p^2 + m^2\omega^2q^2)$

- Una transformación canónica $Q_i = Q_i(q_j, p_j, t)$, $P_i = P_i(q_j, p_j, t)$ es conveniente cuando el cambio de variables hace desaparecer alguna coordenada Q_j o momento P_k en el Hamiltoniano $\tilde{\mathcal{H}}(Q_i, P_i, t)$.
- Se dice que esa coordenada o momento es cíclica para $\tilde{\mathcal{H}}$.
- Si $\frac{\partial \tilde{\mathcal{H}}}{\partial Q_j} = 0$, entonces, la ecuación de Hamilton para el momento P_j es $\dot{P}_j = -\frac{\partial \tilde{\mathcal{H}}}{\partial Q_j} = 0 \Rightarrow P_j = \text{cte.}$ Es decir, **momento conservado**.
- Sea un oscilador armónico $\mathcal{H}(q, p) = \frac{p^2}{2m} + \frac{1}{2}kq^2 = \frac{1}{2m}(p^2 + m^2\omega^2 q^2)$
- Encontrar la transformación canónica $\{p, q\} \rightarrow \{P, Q\}$ con Q cíclica en $\tilde{\mathcal{H}}(Q, P)$.

- Una transformación canónica $Q_i = Q_i(q_j, p_j, t)$, $P_i = P_i(q_j, p_j, t)$ es conveniente cuando el cambio de variables hace desaparecer alguna coordenada Q_j o momento P_k en el Hamiltoniano $\tilde{\mathcal{H}}(Q_i, P_i, t)$.
- Se dice que esa coordenada o momento es cíclica para $\tilde{\mathcal{H}}$.
- Si $\frac{\partial \tilde{\mathcal{H}}}{\partial Q_j} = 0$, entonces, la ecuación de Hamilton para el momento P_j es $\dot{P}_j = -\frac{\partial \tilde{\mathcal{H}}}{\partial Q_j} = 0 \Rightarrow P_j = \text{cte.}$ Es decir, **momento conservado**.
- Sea un oscilador armónico $\mathcal{H}(q, p) = \frac{p^2}{2m} + \frac{1}{2}kq^2 = \frac{1}{2m}(p^2 + m^2\omega^2 q^2)$
- Encontrar la transformación canónica $\{p, q\} \rightarrow \{P, Q\}$ con Q cíclica en $\tilde{\mathcal{H}}(Q, P)$.
- Sea una transformación canónica $p = f(P) \cos Q$ y $q = \frac{f(P)}{m\omega} \sin Q$, donde debemos determinar $f(P)$

- Una transformación canónica $Q_i = Q_i(q_j, p_j, t)$, $P_i = P_i(q_j, p_j, t)$ es conveniente cuando el cambio de variables hace desaparecer alguna coordenada Q_j o momento P_k en el Hamiltoniano $\tilde{\mathcal{H}}(Q_i, P_i, t)$.
- Se dice que esa coordenada o momento es cíclica para $\tilde{\mathcal{H}}$.
- Si $\frac{\partial \tilde{\mathcal{H}}}{\partial Q_j} = 0$, entonces, la ecuación de Hamilton para el momento P_j es $\dot{P}_j = -\frac{\partial \tilde{\mathcal{H}}}{\partial Q_j} = 0 \Rightarrow P_j = \text{cte.}$ Es decir, **momento conservado**.
- Sea un oscilador armónico $\mathcal{H}(q, p) = \frac{p^2}{2m} + \frac{1}{2}kq^2 = \frac{1}{2m}(p^2 + m^2\omega^2 q^2)$
- Encontrar la transformación canónica $\{p, q\} \rightarrow \{P, Q\}$ con Q cíclica en $\tilde{\mathcal{H}}(Q, P)$.
- Sea una transformación canónica $p = f(P) \cos Q$ y $q = \frac{f(P)}{m\omega} \sin Q$, donde debemos determinar $f(P)$
- $\tilde{\mathcal{H}}(Q, P) = \frac{1}{2m} [(p(Q, P))^2 + m^2\omega^2 (q(Q, P))^2] = \frac{1}{2m} [f(P)]^2$

- Una transformación canónica $Q_i = Q_i(q_j, p_j, t)$, $P_i = P_i(q_j, p_j, t)$ es conveniente cuando el cambio de variables hace desaparecer alguna coordenada Q_j o momento P_k en el Hamiltoniano $\tilde{\mathcal{H}}(Q_i, P_i, t)$.
- Se dice que esa coordenada o momento es cíclica para $\tilde{\mathcal{H}}$.
- Si $\frac{\partial \tilde{\mathcal{H}}}{\partial Q_j} = 0$, entonces, la ecuación de Hamilton para el momento P_j es $\dot{P}_j = -\frac{\partial \tilde{\mathcal{H}}}{\partial Q_j} = 0 \Rightarrow P_j = \text{cte.}$ Es decir, **momento conservado**.
- Sea un oscilador armónico $\mathcal{H}(q, p) = \frac{p^2}{2m} + \frac{1}{2}kq^2 = \frac{1}{2m}(p^2 + m^2\omega^2 q^2)$
- Encontrar la transformación canónica $\{p, q\} \rightarrow \{P, Q\}$ con Q cíclica en $\tilde{\mathcal{H}}(Q, P)$.
- Sea una transformación canónica $p = f(P) \cos Q$ y $q = \frac{f(P)}{m\omega} \sin Q$, donde debemos determinar $f(P)$
- $\tilde{\mathcal{H}}(Q, P) = \frac{1}{2m} [(p(Q, P))^2 + m^2\omega^2 (q(Q, P))^2] = \frac{1}{2m}[f(P)]^2$
- La transformación se reescribe como $p = m\omega q \cot Q \Rightarrow p = p(q, Q) \Rightarrow \mathcal{F}_1(q, Q)$

- Para \mathcal{F}_1 tenemos $p = \frac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial q} = p(q, Q)$ y $P = -\frac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial Q} = P(q, Q)$

- Para \mathcal{F}_1 tenemos $p = \frac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial q} = p(q, Q)$ y $P = -\frac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial Q} = P(q, Q)$
- Entonces $\frac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial q} = m\omega q \cot Q$ por lo tanto $\mathcal{F}_1(q, Q) = \frac{m\omega q^2}{2} \cot Q$

- Para \mathcal{F}_1 tenemos $p = \frac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial q} = p(q, Q)$ y $P = -\frac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial Q} = P(q, Q)$
- Entonces $\frac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial q} = m\omega q \cot Q$ por lo tanto $\mathcal{F}_1(q, Q) = \frac{m\omega q^2}{2} \cot Q$
- Por otro lado $P = -\frac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial Q} = \frac{m\omega q^2}{2} \csc^2 Q \Rightarrow q = \sqrt{\frac{2P}{m\omega}} \sin Q = q(Q, P)$

- Para \mathcal{F}_1 tenemos $p = \frac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial q} = p(q, Q)$ y $P = -\frac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial Q} = P(q, Q)$
- Entonces $\frac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial q} = m\omega q \cot Q$ por lo tanto $\mathcal{F}_1(q, Q) = \frac{m\omega q^2}{2} \cot Q$
- Por otro lado $P = -\frac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial Q} = \frac{m\omega q^2}{2} \csc^2 Q \Rightarrow q = \sqrt{\frac{2P}{m\omega}} \sin Q = q(Q, P)$
- Sustituyendo q , obtenemos $p = \sqrt{2m\omega P} \cos Q = p(Q, P)$.

- Para \mathcal{F}_1 tenemos $p = \frac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial q} = p(q, Q)$ y $P = -\frac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial Q} = P(q, Q)$
- Entonces $\frac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial q} = m\omega q \cot Q$ por lo tanto $\mathcal{F}_1(q, Q) = \frac{m\omega q^2}{2} \cot Q$
- Por otro lado $P = -\frac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial Q} = \frac{m\omega q^2}{2} \csc^2 Q \Rightarrow q = \sqrt{\frac{2P}{m\omega}} \sin Q = q(Q, P)$
- Sustituyendo q , obtenemos $p = \sqrt{2m\omega P} \cos Q = p(Q, P)$.
- Comparando vemos que $f(P) = (2m\omega P)^{1/2}$ y $\tilde{\mathcal{H}}(Q, P) = \omega P$

- Para \mathcal{F}_1 tenemos $p = \frac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial q} = p(q, Q)$ y $P = -\frac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial Q} = P(q, Q)$
- Entonces $\frac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial q} = m\omega q \cot Q$ por lo tanto $\mathcal{F}_1(q, Q) = \frac{m\omega q^2}{2} \cot Q$
- Por otro lado $P = -\frac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial Q} = \frac{m\omega q^2}{2} \csc^2 Q \Rightarrow q = \sqrt{\frac{2P}{m\omega}} \sin Q = q(Q, P)$
- Sustituyendo q , obtenemos $p = \sqrt{2m\omega P} \cos Q = p(Q, P)$.
- Comparando vemos que $f(P) = (2m\omega P)^{1/2}$ y $\tilde{\mathcal{H}}(Q, P) = \omega P$
- Puesto que $\frac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial t} = 0$, tenemos $\mathcal{H}(q, p) = \tilde{\mathcal{H}}(Q, P)$

- Para \mathcal{F}_1 tenemos $p = \frac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial q} = p(q, Q)$ y $P = -\frac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial Q} = P(q, Q)$
- Entonces $\frac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial q} = m\omega q \cot Q$ por lo tanto $\mathcal{F}_1(q, Q) = \frac{m\omega q^2}{2} \cot Q$
- Por otro lado $P = -\frac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial Q} = \frac{m\omega q^2}{2} \csc^2 Q \Rightarrow q = \sqrt{\frac{2P}{m\omega}} \sin Q = q(Q, P)$
- Sustituyendo q , obtenemos $p = \sqrt{2m\omega P} \cos Q = p(Q, P)$.
- Comparando vemos que $f(P) = (2m\omega P)^{1/2}$ y $\tilde{\mathcal{H}}(Q, P) = \omega P$
- Puesto que $\frac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial t} = 0$, tenemos $\mathcal{H}(q, p) = \tilde{\mathcal{H}}(Q, P)$
- Como, tenemos $\frac{\partial \mathcal{H}}{\partial t} = 0 \Rightarrow \tilde{\mathcal{H}} = \mathcal{H} = E = \text{cte}$, con E la energía total.

- Para \mathcal{F}_1 tenemos $p = \frac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial q} = p(q, Q)$ y $P = -\frac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial Q} = P(q, Q)$
- Entonces $\frac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial q} = m\omega q \cot Q$ por lo tanto $\mathcal{F}_1(q, Q) = \frac{m\omega q^2}{2} \cot Q$
- Por otro lado $P = -\frac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial Q} = \frac{m\omega q^2}{2} \csc^2 Q \Rightarrow q = \sqrt{\frac{2P}{m\omega}} \sin Q = q(Q, P)$
- Sustituyendo q , obtenemos $p = \sqrt{2m\omega P} \cos Q = p(Q, P)$.
- Comparando vemos que $f(P) = (2m\omega P)^{1/2}$ y $\tilde{\mathcal{H}}(Q, P) = \omega P$
- Puesto que $\frac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial t} = 0$, tenemos $\mathcal{H}(q, p) = \tilde{\mathcal{H}}(Q, P)$
- Como, tenemos $\frac{\partial \mathcal{H}}{\partial t} = 0 \Rightarrow \tilde{\mathcal{H}} = \mathcal{H} = E = \text{cte}$, con E la energía total.
- Las ecuaciones de Hamilton para Q y P son
$$\dot{P} = -\frac{\partial \tilde{\mathcal{H}}}{\partial Q} = 0 \Rightarrow P = \text{cte} \Rightarrow P = \frac{E}{\omega}$$
$$\dot{Q} = \frac{\partial \tilde{\mathcal{H}}}{\partial P} = \omega \Rightarrow Q(t) = \omega t + \varphi$$

- Para \mathcal{F}_1 tenemos $p = \frac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial q} = p(q, Q)$ y $P = -\frac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial Q} = P(q, Q)$
- Entonces $\frac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial q} = m\omega q \cot Q$ por lo tanto $\mathcal{F}_1(q, Q) = \frac{m\omega q^2}{2} \cot Q$
- Por otro lado $P = -\frac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial Q} = \frac{m\omega q^2}{2} \csc^2 Q \Rightarrow q = \sqrt{\frac{2P}{m\omega}} \sin Q = q(Q, P)$
- Sustituyendo q , obtenemos $p = \sqrt{2m\omega P} \cos Q = p(Q, P)$.
- Comparando vemos que $f(P) = (2m\omega P)^{1/2}$ y $\tilde{\mathcal{H}}(Q, P) = \omega P$
- Puesto que $\frac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial t} = 0$, tenemos $\mathcal{H}(q, p) = \tilde{\mathcal{H}}(Q, P)$
- Como, tenemos $\frac{\partial \tilde{\mathcal{H}}}{\partial t} = 0 \Rightarrow \tilde{\mathcal{H}} = \mathcal{H} = E = \text{cte}$, con E la energía total.
- Las ecuaciones de Hamilton para Q y P son
$$\dot{P} = -\frac{\partial \tilde{\mathcal{H}}}{\partial Q} = 0 \Rightarrow P = \text{cte} \Rightarrow P = \frac{E}{\omega}$$
$$\dot{Q} = \frac{\partial \tilde{\mathcal{H}}}{\partial P} = \omega \Rightarrow Q(t) = \omega t + \varphi$$
- Sustituyendo en $q(P, Q)$ y $p(P, Q)$ obtenemos
$$q(t) = \sqrt{\frac{2E}{m\omega^2}} \sin(\omega t + \varphi) \quad \text{y} \quad p(t) = \sqrt{2Em} \cos(\omega t + \varphi)$$

- Para \mathcal{F}_1 tenemos $p = \frac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial q} = p(q, Q)$ y $P = -\frac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial Q} = P(q, Q)$
- Entonces $\frac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial q} = m\omega q \cot Q$ por lo tanto $\mathcal{F}_1(q, Q) = \frac{m\omega q^2}{2} \cot Q$
- Por otro lado $P = -\frac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial Q} = \frac{m\omega q^2}{2} \csc^2 Q \Rightarrow q = \sqrt{\frac{2P}{m\omega}} \sin Q = q(Q, P)$
- Sustituyendo q , obtenemos $p = \sqrt{2m\omega P} \cos Q = p(Q, P)$.
- Comparando vemos que $f(P) = (2m\omega P)^{1/2}$ y $\tilde{\mathcal{H}}(Q, P) = \omega P$
- Puesto que $\frac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial t} = 0$, tenemos $\mathcal{H}(q, p) = \tilde{\mathcal{H}}(Q, P)$
- Como, tenemos $\frac{\partial \tilde{\mathcal{H}}}{\partial t} = 0 \Rightarrow \tilde{\mathcal{H}} = \mathcal{H} = E = \text{cte}$, con E la energía total.
- Las ecuaciones de Hamilton para Q y P son
$$\dot{P} = -\frac{\partial \tilde{\mathcal{H}}}{\partial Q} = 0 \Rightarrow P = \text{cte} \Rightarrow P = \frac{E}{\omega}$$
$$\dot{Q} = \frac{\partial \tilde{\mathcal{H}}}{\partial P} = \omega \Rightarrow Q(t) = \omega t + \varphi$$
- Sustituyendo en $q(P, Q)$ y $p(P, Q)$ obtenemos
$$q(t) = \sqrt{\frac{2E}{m\omega^2}} \sin(\omega t + \varphi) \quad \text{y} \quad p(t) = \sqrt{2Em} \cos(\omega t + \varphi)$$
- Donde $\left(\frac{2E}{m\omega^2}\right)^{1/2}$ es la amplitud y φ es la fase.