#### Luis A. Núñez

Escuela de Física, Facultad de Ciencias, Universidad Industrial de Santander, Santander, Colombia



3 de diciembre de 2024

#### Agenda



- Transformaciones canónicas infinitesimales
- 2 Invariancia bajo transformaciones infinitesimales
- 3 Simetrías y cantidades conservadas
- **4** Ejemplo:  $\mathcal{H} = q_1 p_1 + q_2 p_2 + a p_1^2 + b p_2^2$
- 5 Transformación como evolución
- Transformaciones y Coordenadas Hamiltonianas Cíclicas



• Consideremos una transformación infinitesimal de la forma  $Q_i = q_i + \epsilon f_i(q_j, p_j)$  y  $P_i = p_i + \epsilon g_i(q_j, p_j)$ , donde  $f_i(q_i, p_i)$  y,  $g_i(q_i, p_i)$  son funciones dadas y  $\epsilon \ll 1$ .



- Consideremos una transformación infinitesimal de la forma  $Q_i = q_i + \epsilon f_i(q_j, p_j)$  y  $P_i = p_i + \epsilon g_i(q_j, p_j)$ , donde  $f_i(q_i, p_i)$  y,  $g_i(q_i, p_i)$  son funciones dadas y  $\epsilon \ll 1$ .
- Podemos considerar que la transformación  $\{q_i, p_i\} \rightarrow \{Q_i, P_i\}$  es una desviación infinitesimal de una transformación identidad.



- Consideremos una transformación infinitesimal de la forma  $Q_i = q_i + \epsilon f_i(q_j, p_j)$  y  $P_i = p_i + \epsilon g_i(q_j, p_j)$ , donde  $f_i(q_i, p_i)$  y,  $g_i(q_i, p_i)$  son funciones dadas y  $\epsilon \ll 1$ .
- Podemos considerar que la transformación  $\{q_i, p_i\} \rightarrow \{Q_i, P_i\}$  es una desviación infinitesimal de una transformación identidad.
- Para que la transformación sea canónica debe existir una función generadora  $\mathcal{F}_2(q_i, P_i) = \sum_{i=1}^s q_i P_i + \epsilon \mathcal{G}(q_i, P_i)$ , con  $\mathcal{G}(q_i, P_i)$  una función a determinar.



- Consideremos una transformación infinitesimal de la forma  $Q_i = q_i + \epsilon f_i(q_j, p_j)$  y  $P_i = p_i + \epsilon g_i(q_j, p_j)$ , donde  $f_i(q_i, p_i)$  y,  $g_i(q_i, p_i)$  son funciones dadas y  $\epsilon \ll 1$ .
- Podemos considerar que la transformación  $\{q_i, p_i\} \rightarrow \{Q_i, P_i\}$  es una desviación infinitesimal de una transformación identidad.
- Para que la transformación sea canónica debe existir una función generadora  $\mathcal{F}_2(q_i, P_i) = \sum_{i=1}^s q_i P_i + \epsilon \mathcal{G}(q_i, P_i)$ , con  $\mathcal{G}(q_i, P_i)$  una función a determinar.
- La función generadora es una pequeña desviación de la función generadora para la transformación identidad



- Consideremos una transformación infinitesimal de la forma  $Q_i = q_i + \epsilon f_i(q_j, p_j)$  y  $P_i = p_i + \epsilon g_i(q_j, p_j)$ , donde  $f_i(q_j, p_j)$  y,  $g_i(q_j, p_j)$  son funciones dadas y  $\epsilon \ll 1$ .
- Podemos considerar que la transformación  $\{q_i, p_i\} \rightarrow \{Q_i, P_i\}$  es una desviación infinitesimal de una transformación identidad.
- Para que la transformación sea canónica debe existir una función generadora  $\mathcal{F}_2(q_i, P_i) = \sum_{i=1}^s q_i P_i + \epsilon \mathcal{G}(q_i, P_i)$ , con  $\mathcal{G}(q_i, P_i)$  una función a determinar.
- La función generadora es una pequeña desviación de la función generadora para la transformación identidad
- La transformación canónica generada por  $\mathcal{F}_2\left(q_i, P_i\right)$  es  $p_i = \frac{\partial \mathcal{F}_2}{\partial q_i} = P_i + \epsilon \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial q_i}$  y  $Q_i = \frac{\partial \mathcal{F}_2}{\partial P_i} = q_i + \epsilon \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial P_i}$



- Consideremos una transformación infinitesimal de la forma  $Q_i = q_i + \epsilon f_i(q_j, p_j)$  y  $P_i = p_i + \epsilon g_i(q_j, p_j)$ , donde  $f_i(q_i, p_i)$  y,  $g_i(q_i, p_i)$  son funciones dadas y  $\epsilon \ll 1$ .
- Podemos considerar que la transformación  $\{q_i, p_i\} \rightarrow \{Q_i, P_i\}$  es una desviación infinitesimal de una transformación identidad.
- Para que la transformación sea canónica debe existir una función generadora  $\mathcal{F}_2(q_i, P_i) = \sum_{i=1}^s q_i P_i + \epsilon \mathcal{G}(q_i, P_i)$ , con  $\mathcal{G}(q_i, P_i)$  una función a determinar.
- La función generadora es una pequeña desviación de la función generadora para la transformación identidad
- La transformación canónica generada por  $\mathcal{F}_2\left(q_i, P_i\right)$  es  $p_i = \frac{\partial \mathcal{F}_2}{\partial q_i} = P_i + \epsilon \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial q_i}$  y  $Q_i = \frac{\partial \mathcal{F}_2}{\partial P_i} = q_i + \epsilon \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial P_i}$
- Entonces  $f_i(q_j, p_j) = \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial P_i}$  y  $g_i(q_j, p_j) = -\frac{\partial \mathcal{G}}{\partial q_i}$



- Consideremos una transformación infinitesimal de la forma  $Q_i = q_i + \epsilon f_i(q_j, p_j)$  y  $P_i = p_i + \epsilon g_i(q_j, p_j)$ , donde  $f_i(q_i, p_i)$  y,  $g_i(q_i, p_i)$  son funciones dadas y  $\epsilon \ll 1$ .
- Podemos considerar que la transformación  $\{q_i, p_i\} \rightarrow \{Q_i, P_i\}$  es una desviación infinitesimal de una transformación identidad.
- Para que la transformación sea canónica debe existir una función generadora  $\mathcal{F}_2(q_i, P_i) = \sum_{i=1}^s q_i P_i + \epsilon \mathcal{G}(q_i, P_i)$ , con  $\mathcal{G}(q_i, P_i)$  una función a determinar.
- La función generadora es una pequeña desviación de la función generadora para la transformación identidad
- La transformación canónica generada por  $\mathcal{F}_2(q_i, P_i)$  es  $p_i = \frac{\partial \mathcal{F}_2}{\partial q_i} = P_i + \epsilon \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial q_i}$  y  $Q_i = \frac{\partial \mathcal{F}_2}{\partial P_i} = q_i + \epsilon \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial P_i}$
- Entonces  $f_i\left(q_j,p_j\right) = \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial P_i}$  y  $g_i\left(q_j,p_j\right) = -\frac{\partial \mathcal{G}}{\partial q_i}$
- Si existe  $\mathcal{G}(q_i, P_i)$ , entonces la transformación infinitesimal es canónica.



• 
$$f_i(q_j, p_j) = \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial P_i} = \sum_j \left( \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial p_j} \frac{\partial p_j}{\partial P_i} + \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial q_j} \frac{\partial q_j}{\partial P_i} \right)$$
 y hasta primer orden en  $\epsilon$ ,  

$$\Rightarrow f_i(q_j, p_j) = \sum_j \left( \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial p_i} \delta_{ij} + \mathcal{O}(\epsilon) \right) = \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial p_i} + \mathcal{O}(\epsilon)$$



- $f_i(q_j, p_j) = \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial P_i} = \sum_j \left( \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial p_j} \frac{\partial p_j}{\partial P_i} + \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial q_j} \frac{\partial q_j}{\partial P_i} \right)$  y hasta primer orden en  $\epsilon$ ,  $\Rightarrow f_i(q_j, p_j) = \sum_j \left( \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial p_i} \delta_{ij} + \mathcal{O}(\epsilon) \right) = \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial p_i} + \mathcal{O}(\epsilon)$
- ullet Consideremos el comportamiento del Hamiltoniano bajo una transformación canónica infinitesimal generada por una función  $\mathcal{G}$ .



- $f_i(q_j, p_j) = \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial P_i} = \sum_j \left( \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial p_j} \frac{\partial p_j}{\partial P_i} + \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial q_j} \frac{\partial q_j}{\partial P_i} \right)$  y hasta primer orden en  $\epsilon$ ,  $\Rightarrow f_i(q_j, p_j) = \sum_j \left( \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial p_i} \delta_{ij} + \mathcal{O}(\epsilon) \right) = \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial p_i} + \mathcal{O}(\epsilon)$
- ullet Consideremos el comportamiento del Hamiltoniano bajo una transformación canónica infinitesimal generada por una función  $\mathcal{G}$ .
- El cambio en la función  $K(q_i, p_i)$  definida en el espacio de fase, debido a una transformación canónica infinitesimal es  $\delta K = K(Q_i, P_i) K(q_i, p_i) = K(q_i + \epsilon f_i, p_i + \epsilon g_i) K(q_i, p_i)$



- $f_i(q_j, p_j) = \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial P_i} = \sum_j \left( \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial p_j} \frac{\partial p_j}{\partial P_i} + \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial q_j} \frac{\partial q_j}{\partial P_i} \right)$  y hasta primer orden en  $\epsilon$ ,  $\Rightarrow f_i(q_j, p_j) = \sum_j \left( \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial p_i} \delta_{ij} + \mathcal{O}(\epsilon) \right) = \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial p_i} + \mathcal{O}(\epsilon)$
- ullet Consideremos el comportamiento del Hamiltoniano bajo una transformación canónica infinitesimal generada por una función  $\mathcal{G}$ .
- El cambio en la función  $K(q_i, p_i)$  definida en el espacio de fase, debido a una transformación canónica infinitesimal es  $\delta K = K(Q_i, P_i) K(q_i, p_i) = K(q_i + \epsilon f_i, p_i + \epsilon g_i) K(q_i, p_i)$
- Desarrollando por Taylor  $\delta K = \epsilon \sum_{i=1}^{s} \left( \frac{\partial K}{\partial q_i} f_i + \frac{\partial K}{\partial p_i} g_i \right)$



- $f_i(q_j, p_j) = \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial P_i} = \sum_j \left( \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial p_j} \frac{\partial p_j}{\partial P_i} + \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial q_j} \frac{\partial q_j}{\partial P_i} \right)$  y hasta primer orden en  $\epsilon$ ,  $\Rightarrow f_i(q_j, p_j) = \sum_j \left( \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial p_i} \delta_{ij} + \mathcal{O}(\epsilon) \right) = \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial p_i} + \mathcal{O}(\epsilon)$
- ullet Consideremos el comportamiento del Hamiltoniano bajo una transformación canónica infinitesimal generada por una función  $\mathcal{G}$ .
- El cambio en la función  $K(q_i, p_i)$  definida en el espacio de fase, debido a una transformación canónica infinitesimal es  $\delta K = K(Q_i, P_i) K(q_i, p_i) = K(q_i + \epsilon f_i, p_i + \epsilon g_i) K(q_i, p_i)$
- Desarrollando por Taylor  $\delta K = \epsilon \sum_{i=1}^{s} \left( \frac{\partial K}{\partial q_i} f_i + \frac{\partial K}{\partial p_i} g_i \right)$
- Sustituyendo  $f_i$  y  $g_i$ ,  $\delta K = \epsilon \sum_{i=1}^{s} \left( \frac{\partial K}{\partial q_i} \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial p_i} \frac{\partial K}{\partial p_i} \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial q_i} \right) = \epsilon \{K, \mathcal{G}\}$



- $f_i(q_j, p_j) = \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial P_i} = \sum_j \left( \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial p_j} \frac{\partial p_j}{\partial P_i} + \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial q_j} \frac{\partial q_j}{\partial P_i} \right)$  y hasta primer orden en  $\epsilon$ ,  $\Rightarrow f_i(q_j, p_j) = \sum_j \left( \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial p_i} \delta_{ij} + \mathcal{O}(\epsilon) \right) = \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial p_i} + \mathcal{O}(\epsilon)$
- Consideremos el comportamiento del Hamiltoniano bajo una transformación canónica infinitesimal generada por una función  $\mathcal{G}$ .
- El cambio en la función  $K(q_i, p_i)$  definida en el espacio de fase, debido a una transformación canónica infinitesimal es  $\delta K = K(Q_i, P_i) K(q_i, p_i) = K(q_i + \epsilon f_i, p_i + \epsilon g_i) K(q_i, p_i)$
- Desarrollando por Taylor  $\delta K = \epsilon \sum_{i=1}^{s} \left( \frac{\partial K}{\partial q_i} f_i + \frac{\partial K}{\partial p_i} g_i \right)$
- Sustituyendo  $f_i$  y  $g_i$ ,  $\delta K = \epsilon \sum_{i=1}^{s} \left( \frac{\partial K}{\partial q_i} \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial p_i} \frac{\partial K}{\partial p_i} \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial q_i} \right) = \epsilon \{K, \mathcal{G}\}$
- Si una función  $K(q_i, p_i)$  en el espacio de fase es invariante bajo una transformación canónica infinitesimal, entonces  $\delta K = 0$  y  $\{K, \mathcal{G}\} = 0$ .



• Si  $K=\mathcal{H}$  entonces el cambio en el Hamiltoniano debido a una transformación canónica infinitesimal es  $\delta\mathcal{H}=\epsilon\{\mathcal{H},\mathcal{G}\}$ 



- Si  $K=\mathcal{H}$  entonces el cambio en el Hamiltoniano debido a una transformación canónica infinitesimal es  $\delta\mathcal{H}=\epsilon\{\mathcal{H},\mathcal{G}\}$
- Si el Hamiltoniano es invariante bajo una transformación canónica infinitesimal, tendremos  $\delta \mathcal{H} = 0 \Leftrightarrow \{\mathcal{H}, \mathcal{G}\} = 0$



- Si  $K = \mathcal{H}$  entonces el cambio en el Hamiltoniano debido a una transformación canónica infinitesimal es  $\delta \mathcal{H} = \epsilon \{\mathcal{H}, \mathcal{G}\}$
- Si el Hamiltoniano es invariante bajo una transformación canónica infinitesimal, tendremos  $\delta \mathcal{H} = 0 \Leftrightarrow \{\mathcal{H}, \mathcal{G}\} = 0$
- Por lo tanto

$$\frac{d\mathcal{G}}{dt} = \sum_{i=1}^{s} \left( \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial q_i} \dot{q}_i + \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial p_i} \dot{p}_i \right) = \{\mathcal{G}, \mathcal{H}\} + \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial t} = 0 \quad \Rightarrow \mathcal{G}(q_i, P_i) = \text{cte.}$$



- Si  $K = \mathcal{H}$  entonces el cambio en el Hamiltoniano debido a una transformación canónica infinitesimal es  $\delta \mathcal{H} = \epsilon \{\mathcal{H}, \mathcal{G}\}$
- Si el Hamiltoniano es invariante bajo una transformación canónica infinitesimal, tendremos  $\delta \mathcal{H} = 0 \Leftrightarrow \{\mathcal{H}, \mathcal{G}\} = 0$
- Por lo tanto

$$\frac{d\mathcal{G}}{dt} = \sum_{i=1}^{s} \left( \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial q_i} \dot{q}_i + \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial p_i} \dot{p}_i \right) = \{\mathcal{G}, \mathcal{H}\} + \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial t} = 0 \quad \Rightarrow \mathcal{G}(q_i, P_i) = \text{cte.}$$

 Si el Hamiltoniano de un sistema es invariante bajo una transformación canónica infinitesimal, la función generadora de esa transformación es una cantidad conservada.



- Si  $K = \mathcal{H}$  entonces el cambio en el Hamiltoniano debido a una transformación canónica infinitesimal es  $\delta \mathcal{H} = \epsilon \{\mathcal{H}, \mathcal{G}\}$
- Si el Hamiltoniano es invariante bajo una transformación canónica infinitesimal, tendremos  $\delta \mathcal{H} = 0 \Leftrightarrow \{\mathcal{H}, \mathcal{G}\} = 0$
- Por lo tanto

$$\frac{d\mathcal{G}}{dt} = \sum_{i=1}^{s} \left( \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial q_i} \dot{q}_i + \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial p_i} \dot{p}_i \right) = \{\mathcal{G}, \mathcal{H}\} + \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial t} = 0 \quad \Rightarrow \mathcal{G}(q_i, P_i) = \text{cte.}$$

- Si el Hamiltoniano de un sistema es invariante bajo una transformación canónica infinitesimal, la función generadora de esa transformación es una cantidad conservada.
- Este resultado es la conexión entre simetrías y leyes de conservación para un sistema, y es equivalente al Teorema de Noether en el formalismo hamiltoniano.



- Si  $K = \mathcal{H}$  entonces el cambio en el Hamiltoniano debido a una transformación canónica infinitesimal es  $\delta \mathcal{H} = \epsilon \{\mathcal{H}, \mathcal{G}\}$
- Si el Hamiltoniano es invariante bajo una transformación canónica infinitesimal, tendremos  $\delta \mathcal{H} = 0 \Leftrightarrow \{\mathcal{H}, \mathcal{G}\} = 0$
- Por lo tanto

$$\frac{d\mathcal{G}}{dt} = \sum_{i=1}^{s} \left( \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial q_i} \dot{q}_i + \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial p_i} \dot{p}_i \right) = \{\mathcal{G}, \mathcal{H}\} + \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial t} = 0 \quad \Rightarrow \mathcal{G}(q_i, P_i) = \text{cte.}$$

- Si el Hamiltoniano de un sistema es invariante bajo una transformación canónica infinitesimal, la función generadora de esa transformación es una cantidad conservada.
- Este resultado es la conexión entre simetrías y leyes de conservación para un sistema, y es equivalente al Teorema de Noether en el formalismo hamiltoniano.
- La relación entre invariancia y constantes de movimiento se expresa más simple en la formulación hamiltoniana.



ullet Considere un hamiltoniano  $\mathcal{H}=q_1p_1+q_2p_2+ap_1^2+bp_2^2$ 



- ullet Considere un hamiltoniano  $\mathcal{H}=q_1p_1+q_2p_2+ap_1^2+bp_2^2$
- Donde  $f_1 = p_1 (q_1 + ap_1)$ , y  $f_2 = \frac{p_1}{p_2}$  son constantes del movimiento.



- Considere un hamiltoniano  $\mathcal{H}=q_1p_1+q_2p_2+ap_1^2+bp_2^2$
- Donde  $f_1 = p_1 (q_1 + ap_1)$ , y  $f_2 = \frac{p_1}{p_2}$  son constantes del movimiento.
- Para comprobar que son constantes tenemos

$$\begin{split} [f_1,\mathcal{H}] &= \sum_{i=1}^s \left( \frac{\partial f_1}{\partial q_i} \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial p_i} - \frac{\partial f_1}{\partial p_i} \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial q_i} \right) \Rightarrow \\ [f_1,\mathcal{H}] &= p_1 \left( q_1 + 2ap_1 \right) - \left( q_1 + 2ap_1 \right) p_1 = 0, \text{ del mismo modo} \\ [f_2,\mathcal{H}] &= -\frac{1}{p_2} p_1 + \frac{p_1}{p_2^2} p_2 = 0. \text{ Son constantes de movimiento} \end{split}$$



- ullet Considere un hamiltoniano  $\mathcal{H}=q_1p_1+q_2p_2+ap_1^2+bp_2^2$
- Donde  $f_1 = p_1 (q_1 + ap_1)$ , y  $f_2 = \frac{p_1}{p_2}$  son constantes del movimiento.
- Para comprobar que son constantes tenemos

$$[f_1,\mathcal{H}] = \sum_{i=1}^s \left( \frac{\partial f_1}{\partial q_i} \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial p_i} - \frac{\partial f_1}{\partial p_i} \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial q_i} \right) \Rightarrow$$

$$[f_1,\mathcal{H}] = p_1 \left( q_1 + 2ap_1 \right) - \left( q_1 + 2ap_1 \right) p_1 = 0, \text{ del mismo modo}$$

$$[f_2,\mathcal{H}] = -\frac{1}{p_2} p_1 + \frac{p_1}{p_2^2} p_2 = 0. \text{ Son constantes de movimiento}$$

• Por simetría podemos proponer  $f_3 = p_2 (q_2 + ap_2)$  y al evaluar  $[f_3, H] = \sum_{i=1}^{s} \left( \frac{\partial f_1}{\partial q_i} \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial p_i} - \frac{\partial f_1}{\partial p_i} \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial q_i} \right) \Rightarrow$   $[f_3, H] = p_2 (q_2 + 2ap_2) - (q_2 + 2ap_2) p_1 = 0$ , también es constante



- ullet Considere un hamiltoniano  $\mathcal{H}=q_1p_1+q_2p_2+ap_1^2+bp_2^2$
- Donde  $f_1 = p_1 (q_1 + ap_1)$ , y  $f_2 = \frac{p_1}{p_2}$  son constantes del movimiento.
- Para comprobar que son constantes tenemos

$$[f_1,\mathcal{H}] = \sum_{i=1}^s \left( \frac{\partial f_1}{\partial q_i} \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial p_i} - \frac{\partial f_1}{\partial p_i} \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial q_i} \right) \Rightarrow$$

$$[f_1,\mathcal{H}] = p_1 \left( q_1 + 2ap_1 \right) - \left( q_1 + 2ap_1 \right) p_1 = 0, \text{ del mismo modo}$$

$$[f_2,\mathcal{H}] = -\frac{1}{p_2} p_1 + \frac{p_1}{p_2^2} p_2 = 0. \text{ Son constantes de movimiento}$$

- Por simetría podemos proponer  $f_3 = p_2 (q_2 + ap_2)$  y al evaluar  $[f_3, H] = \sum_{i=1}^{s} \left( \frac{\partial f_1}{\partial q_i} \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial p_i} \frac{\partial f_1}{\partial p_i} \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial q_i} \right) \Rightarrow$   $[f_3, H] = p_2 (q_2 + 2ap_2) (q_2 + 2ap_2) p_1 = 0$ , también es constante
- Para encontrar  $f_4$ , se pueden usar las ecuaciones de movimiento:  $\dot{p}_1 = -p_1 \Rightarrow p_1(t) = Ae^{-t}$  con A una constante de integración



- Considere un hamiltoniano  $\mathcal{H}=q_1p_1+q_2p_2+ap_1^2+bp_2^2$
- Donde  $f_1 = p_1 (q_1 + ap_1)$ , y  $f_2 = \frac{p_1}{p_2}$  son constantes del movimiento.
- Para comprobar que son constantes tenemos

$$[f_1,\mathcal{H}] = \sum_{i=1}^s \left( \frac{\partial f_1}{\partial q_i} \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial p_i} - \frac{\partial f_1}{\partial p_i} \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial q_i} \right) \Rightarrow$$

$$[f_1,\mathcal{H}] = p_1 \left( q_1 + 2ap_1 \right) - \left( q_1 + 2ap_1 \right) p_1 = 0, \text{ del mismo modo}$$

$$[f_2,\mathcal{H}] = -\frac{1}{p_2} p_1 + \frac{p_1}{p_2^2} p_2 = 0. \text{ Son constantes de movimiento}$$

- Por simetría podemos proponer  $f_3 = p_2 (q_2 + ap_2)$  y al evaluar  $[f_3, H] = \sum_{i=1}^{s} \left( \frac{\partial f_1}{\partial q_i} \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial p_i} \frac{\partial f_1}{\partial p_i} \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial q_i} \right) \Rightarrow$   $[f_3, H] = p_2 (q_2 + 2ap_2) (q_2 + 2ap_2) p_1 = 0$ , también es constante
- Para encontrar  $f_4$ , se pueden usar las ecuaciones de movimiento:  $\dot{p}_1 = -p_1 \Rightarrow p_1(t) = Ae^{-t}$  con A una constante de integración
- Por lo cual  $f_4 = p_1 e^t$  es una cantidad conservada



- ullet Considere un hamiltoniano  $\mathcal{H}=q_1p_1+q_2p_2+ap_1^2+bp_2^2$
- Donde  $f_1 = p_1 (q_1 + ap_1)$ , y  $f_2 = \frac{p_1}{p_2}$  son constantes del movimiento.
- Para comprobar que son constantes tenemos

$$[f_1,\mathcal{H}] = \sum_{i=1}^s \left( \frac{\partial f_1}{\partial q_i} \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial p_i} - \frac{\partial f_1}{\partial p_i} \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial q_i} \right) \Rightarrow$$

$$[f_1,\mathcal{H}] = p_1 \left( q_1 + 2ap_1 \right) - \left( q_1 + 2ap_1 \right) p_1 = 0, \text{ del mismo modo}$$

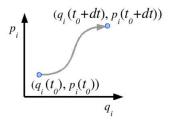
$$[f_2,\mathcal{H}] = -\frac{1}{p_2} p_1 + \frac{p_1}{p_2^2} p_2 = 0. \text{ Son constantes de movimiento}$$

- Por simetría podemos proponer  $f_3 = p_2 (q_2 + ap_2)$  y al evaluar  $[f_3, H] = \sum_{i=1}^{s} \left( \frac{\partial f_1}{\partial q_i} \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial p_i} \frac{\partial f_1}{\partial p_i} \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial q_i} \right) \Rightarrow$   $[f_3, H] = p_2 (q_2 + 2ap_2) (q_2 + 2ap_2) p_1 = 0$ , también es constante
- Para encontrar  $f_4$ , se pueden usar las ecuaciones de movimiento:  $\dot{p}_1 = -p_1 \Rightarrow p_1(t) = Ae^{-t}$  con A una constante de integración
- Por lo cual  $f_4 = p_1 e^t$  es una cantidad conservada
- También  $f_5 = p_2 e^t$  es una cantidad conservada pero  $f_2 = f_4/f_5$



 Consideremos la evolución de una condición inicial en el espacio de fase en un intervalo de tiempo infinitesimal dt.

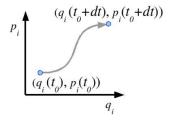
$$\left(q_{i}\left(t_{0}\right),p_{i}\left(t_{0}\right)\right)
ightarrow\left(q_{i}\left(t_{0}+dt\right),p_{i}\left(t_{0}+dt\right)\right)\equiv\left(Q_{i}\left(t\right),P_{i}\left(t\right)\right)$$





 Consideremos la evolución de una condición inicial en el espacio de fase en un intervalo de tiempo infinitesimal dt.

$$\left(q_{i}\left(t_{0}\right),p_{i}\left(t_{0}\right)\right)
ightarrow\left(q_{i}\left(t_{0}+dt\right),p_{i}\left(t_{0}+dt\right)\right)\equiv\left(Q_{i}\left(t\right),P_{i}\left(t\right)\right)$$



Entonces tendremos la transformación

$$P_{j} \equiv p_{j} (t_{0} + dt) = p_{j} (t_{0}) + \dot{p}_{j} dt + \cdots = p_{j} + \dot{p}_{j} dt + \cdots$$
 y  $Q_{i} \equiv q_{i} (t_{0} + dt) = q_{i} (t_{0}) + \dot{q}_{i} dt + \cdots = q_{i} + \dot{q}_{i} dt + \cdots$ 





• El paréntesis de Poisson entre las nuevas coordenadas será

$$\{Q_{i}, P_{j}\} = \sum_{k=1}^{s} \left(\frac{\partial Q_{i}}{\partial q_{k}} \frac{\partial P_{j}}{\partial p_{k}} - \frac{\partial Q_{i}}{\partial p_{k}} \frac{\partial P_{j}}{\partial q_{k}}\right) = \sum_{k=1}^{s} \frac{\partial Q_{i}}{\partial q_{k}} \frac{\partial P_{j}}{\partial p_{k}} \Rightarrow$$

$$\{Q_{i}, P_{j}\} = \sum_{k=1}^{s} \left(\frac{\partial q_{i}}{\partial q_{k}} + \frac{\partial \dot{q}_{i}}{\partial q_{k}} dt\right) \left(\frac{\partial p_{j}}{\partial p_{k}} + \frac{\partial \dot{p}_{j}}{\partial p_{k}} dt\right) \Rightarrow$$

$$\{Q_{i}, P_{j}\} = \sum_{k=1}^{s} \left(\delta_{ik} + \frac{\partial \dot{q}_{i}}{\partial q_{k}} dt\right) \left(\delta_{jk} + \frac{\partial \dot{p}_{j}}{\partial p_{k}} dt\right) \Rightarrow$$

$$\{Q_{i}, P_{j}\} = \sum_{k=1}^{s} \left[\delta_{ik}\delta_{jk} + \left(\delta_{jk}\frac{\partial \dot{q}_{i}}{\partial q_{k}} + \delta_{ik}\frac{\partial \dot{p}_{j}}{\partial p_{k}}\right) dt\right] \Rightarrow$$

$$\{Q_{i}, P_{j}\} = \delta_{ij} + \left(\frac{\partial \dot{q}_{i}}{\partial q_{i}} + \frac{\partial \dot{p}_{j}}{\partial p_{i}}\right) dt \equiv \delta_{ij} + \left(\frac{\partial^{2}H}{\partial q_{i}\partial p_{i}} - \frac{\partial^{2}H}{\partial p_{i}\partial q_{i}}\right) \delta_{t} = \delta_{ij}$$



• El paréntesis de Poisson entre las nuevas coordenadas será

$$\{Q_{i}, P_{j}\} = \sum_{k=1}^{s} \left(\frac{\partial Q_{i}}{\partial q_{k}} \frac{\partial P_{j}}{\partial p_{k}} - \frac{\partial Q_{i}}{\partial p_{k}} \frac{\partial P_{j}}{\partial q_{k}}\right) = \sum_{k=1}^{s} \frac{\partial Q_{i}}{\partial q_{k}} \frac{\partial P_{j}}{\partial p_{k}} \Rightarrow$$

$$\{Q_{i}, P_{j}\} = \sum_{k=1}^{s} \left(\frac{\partial q_{i}}{\partial q_{k}} + \frac{\partial \dot{q}_{i}}{\partial q_{k}} dt\right) \left(\frac{\partial p_{j}}{\partial p_{k}} + \frac{\partial \dot{p}_{j}}{\partial p_{k}} dt\right) \Rightarrow$$

$$\{Q_{i}, P_{j}\} = \sum_{k=1}^{s} \left(\delta_{ik} + \frac{\partial \dot{q}_{i}}{\partial q_{k}} dt\right) \left(\delta_{jk} + \frac{\partial \dot{p}_{j}}{\partial p_{k}} dt\right) \Rightarrow$$

$$\{Q_{i}, P_{j}\} = \sum_{k=1}^{s} \left[\delta_{ik}\delta_{jk} + \left(\delta_{jk}\frac{\partial \dot{q}_{i}}{\partial q_{k}} + \delta_{ik}\frac{\partial \dot{p}_{j}}{\partial p_{k}}\right) dt\right] \Rightarrow$$

$$\{Q_{i}, P_{j}\} = \delta_{ij} + \left(\frac{\partial \dot{q}_{i}}{\partial q_{i}} + \frac{\partial \dot{p}_{j}}{\partial p_{i}}\right) dt \equiv \delta_{ij} + \left(\frac{\partial^{2}H}{\partial q_{i}\partial p_{i}} - \frac{\partial^{2}H}{\partial p_{i}\partial q_{j}}\right) \delta_{i} = \delta_{ij}$$

• Por lo tanto, la transformación infinitesimal es canónica y se escribe  $P_{j} = p_{j}(t_{0}) - \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial q_{i}}(q_{i}(t_{0}), p_{i}(t_{0})) dt + \cdots$   $Q_{j} = q_{j}(t_{0}) + \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial p_{i}}(q_{i}(t_{0}), p_{i}(t_{0})) dt + \cdots$ 



• El paréntesis de Poisson entre las nuevas coordenadas será

Explaintees due to dissolve entre las intervals coordinates sera 
$$\{Q_i, P_j\} = \sum_{k=1}^s \left(\frac{\partial Q_i}{\partial q_k} \frac{\partial P_j}{\partial p_k} - \frac{\partial Q_i}{\partial p_k} \frac{\partial P_j}{\partial q_k}\right) = \sum_{k=1}^s \frac{\partial Q_i}{\partial q_k} \frac{\partial P_j}{\partial p_k} \Rightarrow$$

$$\{Q_i, P_j\} = \sum_{k=1}^s \left(\frac{\partial q_i}{\partial q_k} + \frac{\partial \dot{q}_i}{\partial q_k} dt\right) \left(\frac{\partial p_j}{\partial p_k} + \frac{\partial \dot{p}_j}{\partial p_k} dt\right) \Rightarrow$$

$$\{Q_i, P_j\} = \sum_{k=1}^s \left(\delta_{ik} + \frac{\partial \dot{q}_i}{\partial q_k} dt\right) \left(\delta_{jk} + \frac{\partial \dot{p}_j}{\partial p_k} dt\right) \Rightarrow$$

$$\{Q_i, P_j\} = \sum_{k=1}^s \left[\delta_{ik} \delta_{jk} + \left(\delta_{jk} \frac{\partial \dot{q}_i}{\partial q_k} + \delta_{ik} \frac{\partial \dot{p}_j}{\partial p_k}\right) dt\right] \Rightarrow$$

$$\{Q_i, P_j\} = \delta_{ij} + \left(\frac{\partial \dot{q}_i}{\partial q_j} + \frac{\partial \dot{p}_j}{\partial p_i}\right) dt \equiv \delta_{ij} + \left(\frac{\partial^2 H}{\partial q_i \partial p_i} - \frac{\partial^2 H}{\partial p_i \partial q_j}\right) \delta t = \delta_{ij}$$

- Por lo tanto, la transformación infinitesimal es canónica y se escribe  $P_{j} = p_{j}(t_{0}) \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial q_{i}}(q_{i}(t_{0}), p_{i}(t_{0})) dt + \cdots$  $Q_{j} = q_{j}(t_{0}) + \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial p_{i}}(q_{i}(t_{0}), p_{i}(t_{0})) dt + \cdots$
- El Hamiltoniano es la función generadora de la transformación canónica infinitesimal  $\{q_i(t_0), p_i(t_0)\} \rightarrow \{q_i(t_0 + dt), p_i(t_0 + dt)\}$



El paréntesis de Poisson entre las nuevas coordenadas será

Exparentesis de Poisson entre las intevas coordenates sera 
$$\{Q_i, P_j\} = \sum_{k=1}^s \left(\frac{\partial Q_i}{\partial q_k} \frac{\partial P_j}{\partial p_k} - \frac{\partial Q_i}{\partial p_k} \frac{\partial P_j}{\partial q_k}\right) = \sum_{k=1}^s \frac{\partial Q_i}{\partial q_k} \frac{\partial P_j}{\partial p_k} \Rightarrow$$

$$\{Q_i, P_j\} = \sum_{k=1}^s \left(\frac{\partial q_i}{\partial q_k} + \frac{\partial \dot{q}_i}{\partial q_k} dt\right) \left(\frac{\partial p_j}{\partial p_k} + \frac{\partial \dot{p}_j}{\partial p_k} dt\right) \Rightarrow$$

$$\{Q_i, P_j\} = \sum_{k=1}^s \left(\delta_{ik} + \frac{\partial \dot{q}_i}{\partial q_k} dt\right) \left(\delta_{jk} + \frac{\partial \dot{p}_j}{\partial p_k} dt\right) \Rightarrow$$

$$\{Q_i, P_j\} = \sum_{k=1}^s \left[\delta_{ik}\delta_{jk} + \left(\delta_{jk}\frac{\partial \dot{q}_i}{\partial q_k} + \delta_{ik}\frac{\partial \dot{p}_j}{\partial p_k}\right) dt\right] \Rightarrow$$

$$\{Q_i, P_j\} = \delta_{ij} + \left(\frac{\partial \dot{q}_i}{\partial q_j} + \frac{\partial \dot{p}_j}{\partial p_i}\right) dt \equiv \delta_{ij} + \left(\frac{\partial^2 H}{\partial q_i \partial p_i} - \frac{\partial^2 H}{\partial p_i \partial q_j}\right) \delta t = \delta_{ij}$$

- Por lo tanto. la transformación infinitesimal es canónica y se escribe  $P_i = p_i(t_0) - \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial q_i}(q_i(t_0), p_i(t_0)) dt + \cdots$  $Q_{j}=q_{j}\left(t_{0}\right)+\frac{\partial\mathcal{H}}{\partial p_{i}}\left(q_{i}\left(t_{0}\right),p_{i}\left(t_{0}\right)\right)dt+\cdots$
- El Hamiltoniano es la función generadora de la transformación canónica infinitesimal  $\{q_i(t_0), p_i(t_0)\} \rightarrow \{q_i(t_0 + dt), p_i(t_0 + dt)\}$
- La evolución temporal de un sistema en su espacio de fase es una transformación canónica inducida por el Hamiltoniano.

## Coordenadas Hamiltonianas Cíclicas 1/2



• Una transformación canónica  $Q_i = Q_i(q_j, p_j, t)$ ,  $P_i = P_i(q_j, p_j, t)$  es conveniente cuando el cambio de variables hace desaparecer alguna coordenada  $Q_i$  o momento  $P_k$  en el Hamiltoniano  $\tilde{\mathcal{H}}(Q_i, P_i, t)$ .

#### Coordenadas Hamiltonianas Cíclicas 1/2



- Una transformación canónica  $Q_i = Q_i(q_j, p_j, t)$ ,  $P_i = P_i(q_j, p_j, t)$  es conveniente cuando el cambio de variables hace desaparecer alguna coordenada  $Q_j$  o momento  $P_k$  en el Hamiltoniano  $\tilde{\mathcal{H}}(Q_i, P_i, t)$ .
- ullet Se dice que esa coordenada o momento es cíclica para  $\tilde{\mathcal{H}}.$



- Una transformación canónica  $Q_i = Q_i(q_j, p_j, t)$ ,  $P_i = P_i(q_j, p_j, t)$  es conveniente cuando el cambio de variables hace desaparecer alguna coordenada  $Q_j$  o momento  $P_k$  en el Hamiltoniano  $\tilde{\mathcal{H}}(Q_i, P_i, t)$ .
- ullet Se dice que esa coordenada o momento es cíclica para  $ilde{\mathcal{H}}.$
- Si  $\frac{\partial \mathcal{H}}{\partial Q_j} = 0$ , entonces, la ecuación de Hamilton para el momento  $P_j$  es  $\dot{P}_j = -\frac{\partial \tilde{\mathcal{H}}}{\partial Q_i} = 0 \quad \Rightarrow \quad P_j = \text{cte.}$  Es decir, **momento conservado**.



- Una transformación canónica  $Q_i = Q_i(q_j, p_j, t)$ ,  $P_i = P_i(q_j, p_j, t)$  es conveniente cuando el cambio de variables hace desaparecer alguna coordenada  $Q_j$  o momento  $P_k$  en el Hamiltoniano  $\tilde{\mathcal{H}}(Q_i, P_i, t)$ .
- ullet Se dice que esa coordenada o momento es cíclica para  $ilde{\mathcal{H}}.$
- Si  $\frac{\partial \mathcal{H}}{\partial Q_j} = 0$ , entonces, la ecuación de Hamilton para el momento  $P_j$  es  $\dot{P}_j = -\frac{\partial \tilde{\mathcal{H}}}{\partial Q_i} = 0 \quad \Rightarrow \quad P_j = \text{cte.}$  Es decir, **momento conservado**.
- Sea un oscilador armónico  $\mathcal{H}(q,p)=rac{p^2}{2m}+rac{1}{2}kq^2=rac{1}{2m}\left(p^2+m^2\omega^2q^2
  ight)$



- Una transformación canónica  $Q_i = Q_i(q_j, p_j, t)$ ,  $P_i = P_i(q_j, p_j, t)$  es conveniente cuando el cambio de variables hace desaparecer alguna coordenada  $Q_i$  o momento  $P_k$  en el Hamiltoniano  $\tilde{\mathcal{H}}(Q_i, P_i, t)$ .
- ullet Se dice que esa coordenada o momento es cíclica para  $ilde{\mathcal{H}}.$
- Si  $\frac{\partial \mathcal{H}}{\partial Q_j} = 0$ , entonces, la ecuación de Hamilton para el momento  $P_j$  es  $\dot{P}_j = -\frac{\partial \tilde{\mathcal{H}}}{\partial Q_j} = 0 \quad \Rightarrow \quad P_j = \text{cte.}$  Es decir, **momento conservado**.
- Sea un oscilador armónico  $\mathcal{H}(q,p)=rac{p^2}{2m}+rac{1}{2}kq^2=rac{1}{2m}\left(p^2+m^2\omega^2q^2
  ight)$
- Encontrar la transformación canónica  $\{p,q\} \to \{P,Q\}$  con Q cíclica en  $\tilde{\mathcal{H}}(Q,P)$ .



- Una transformación canónica  $Q_i = Q_i(q_j, p_j, t)$ ,  $P_i = P_i(q_j, p_j, t)$  es conveniente cuando el cambio de variables hace desaparecer alguna coordenada  $Q_i$  o momento  $P_k$  en el Hamiltoniano  $\tilde{\mathcal{H}}(Q_i, P_i, t)$ .
- $\bullet$  Se dice que esa coordenada o momento es cíclica para  $\tilde{\mathcal{H}}.$
- Si  $\frac{\partial \mathcal{H}}{\partial Q_j} = 0$ , entonces, la ecuación de Hamilton para el momento  $P_j$  es  $\dot{P}_j = -\frac{\partial \tilde{\mathcal{H}}}{\partial Q_j} = 0 \quad \Rightarrow \quad P_j = \text{cte.}$  Es decir, **momento conservado**.
- Sea un oscilador armónico  $\mathcal{H}(q,p)=rac{p^2}{2m}+rac{1}{2}kq^2=rac{1}{2m}\left(p^2+m^2\omega^2q^2
  ight)$
- Encontrar la transformación canónica  $\{p,q\} \to \{P,Q\}$  con Q cíclica en  $\tilde{\mathcal{H}}(Q,P)$ .
- Sea una transformación canónica  $p = f(P) \cos Q$  y  $q = \frac{f(P)}{m\omega} \sin Q$ , donde debemos determinar f(P)



- Una transformación canónica  $Q_i = Q_i(q_j, p_j, t)$ ,  $P_i = P_i(q_j, p_j, t)$  es conveniente cuando el cambio de variables hace desaparecer alguna coordenada  $Q_i$  o momento  $P_k$  en el Hamiltoniano  $\tilde{\mathcal{H}}(Q_i, P_i, t)$ .
- ullet Se dice que esa coordenada o momento es cíclica para  $ilde{\mathcal{H}}.$
- Si  $\frac{\partial \mathcal{H}}{\partial Q_j} = 0$ , entonces, la ecuación de Hamilton para el momento  $P_j$  es  $\dot{P}_j = -\frac{\partial \tilde{\mathcal{H}}}{\partial Q_j} = 0 \quad \Rightarrow \quad P_j = \text{cte.}$  Es decir, **momento conservado**.
- Sea un oscilador armónico  $\mathcal{H}(q,p)=rac{p^2}{2m}+rac{1}{2}kq^2=rac{1}{2m}\left(p^2+m^2\omega^2q^2
  ight)$
- Encontrar la transformación canónica  $\{p,q\} \to \{P,Q\}$  con Q cíclica en  $\tilde{\mathcal{H}}(Q,P)$ .
- Sea una transformación canónica  $p = f(P) \cos Q$  y  $q = \frac{f(P)}{m\omega} \sin Q$ , donde debemos determinar f(P)
- $\tilde{\mathcal{H}}(Q,P) = \frac{1}{2m} \left[ (p(Q,P))^2 + m^2 \omega^2 (q(Q,P))^2 \right] = \frac{1}{2m} [f(P)]^2$



- Una transformación canónica  $Q_i = Q_i(q_j, p_j, t)$ ,  $P_i = P_i(q_j, p_j, t)$  es conveniente cuando el cambio de variables hace desaparecer alguna coordenada  $Q_i$  o momento  $P_k$  en el Hamiltoniano  $\tilde{\mathcal{H}}(Q_i, P_i, t)$ .
- ullet Se dice que esa coordenada o momento es cíclica para  $ilde{\mathcal{H}}.$
- Si  $\frac{\partial \mathcal{H}}{\partial Q_j} = 0$ , entonces, la ecuación de Hamilton para el momento  $P_j$  es  $\dot{P}_j = -\frac{\partial \tilde{\mathcal{H}}}{\partial Q_i} = 0 \quad \Rightarrow \quad P_j = \text{cte.}$  Es decir, **momento conservado**.
- Sea un oscilador armónico  $\mathcal{H}(q,p)=rac{p^2}{2m}+rac{1}{2}kq^2=rac{1}{2m}\left(p^2+m^2\omega^2q^2
  ight)$
- Encontrar la transformación canónica  $\{p,q\} \to \{P,Q\}$  con Q cíclica en  $\mathcal{\tilde{H}}(Q,P)$ .
- Sea una transformación canónica  $p = f(P) \cos Q$  y  $q = \frac{f(P)}{m\omega} \sin Q$ , donde debemos determinar f(P)
- $\tilde{\mathcal{H}}(Q,P) = \frac{1}{2m} \left[ (p(Q,P))^2 + m^2 \omega^2 (q(Q,P))^2 \right] = \frac{1}{2m} [f(P)]^2$
- La transformación se reescribe como  $p = m\omega q \cot Q \quad \Rightarrow p = p(q, Q) \Rightarrow \mathcal{F}_1(q, Q)$



• Para 
$$\mathcal{F}_1$$
 tenemos  $p=rac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial q}=p(q,Q)$  y  $P=-rac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial Q}=P(q,Q)$ 



- Para  $\mathcal{F}_1$  tenemos  $p=rac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial q}=p(q,Q)$  y  $P=-rac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial Q}=P(q,Q)$
- Entonces  $\frac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial q} = m\omega q \cot Q$  por lo tanto  $\mathcal{F}_1(q,Q) = \frac{m\omega q^2}{2} \cot Q$



- Para  $\mathcal{F}_1$  tenemos  $p=rac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial q}=p(q,Q)$  y  $P=-rac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial Q}=P(q,Q)$
- ullet Entonces  $rac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial q}=m\omega q\cot Q$  por lo tanto  $\mathcal{F}_1(q,Q)=rac{m\omega q^2}{2}\cot Q$
- Por otro lado  $P=-rac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial Q}=rac{m\omega q^2}{2}\csc^2 Q \Rightarrow q=\sqrt{rac{2P}{m\omega}}\sin Q=q(Q,P)$



- ullet Para  $\mathcal{F}_1$  tenemos  $p=rac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial q}=p(q,Q)$  y  $P=-rac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial Q}=P(q,Q)$
- ullet Entonces  $rac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial q}=m\omega q\cot Q$  por lo tanto  $\mathcal{F}_1(q,Q)=rac{m\omega q^2}{2}\cot Q$
- ullet Por otro lado  $P=-rac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial Q}=rac{m\omega q^2}{2}\csc^2 Q \Rightarrow q=\sqrt{rac{2P}{m\omega}}\sin Q=q(Q,P)$
- Sustituyendo q, obtenemos  $p = \sqrt{2m\omega P} \cos Q = p(Q, P)$ .



- ullet Para  $\mathcal{F}_1$  tenemos  $p=rac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial q}=p(q,Q)$  y  $P=-rac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial Q}=P(q,Q)$
- ullet Entonces  $rac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial q}=m\omega q\cot Q$  por lo tanto  $\mathcal{F}_1(q,Q)=rac{m\omega q^2}{2}\cot Q$
- ullet Por otro lado  $P=-rac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial Q}=rac{m\omega q^2}{2}\csc^2 Q \Rightarrow q=\sqrt{rac{2P}{m\omega}}\sin Q=q(Q,P)$
- Sustituyendo q, obtenemos  $p = \sqrt{2m\omega P}\cos Q = p(Q, P)$ .
- Comparando vemos que  $f(P)=(2m\omega P)^{1/2}$  y  $\tilde{\mathcal{H}}(Q,P)=\omega P$



- ullet Para  $\mathcal{F}_1$  tenemos  $p=rac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial q}=p(q,Q)$  y  $P=-rac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial Q}=P(q,Q)$
- ullet Entonces  $rac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial q}=m\omega q\cot Q$  por lo tanto  $\mathcal{F}_1(q,Q)=rac{m\omega q^2}{2}\cot Q$
- ullet Por otro lado  $P=-rac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial Q}=rac{m\omega q^2}{2}\csc^2 Q \Rightarrow q=\sqrt{rac{2P}{m\omega}}\sin Q=q(Q,P)$
- Sustituyendo q, obtenemos  $p = \sqrt{2m\omega P}\cos Q = p(Q, P)$ .
- Comparando vemos que  $f(P)=(2m\omega P)^{1/2}$  y  $\tilde{\mathcal{H}}(Q,P)=\omega P$
- Puesto que  $\frac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial t}=0$ , tenemos  $\mathcal{H}(q,p)=\tilde{\mathcal{H}}(Q,P)$



- ullet Para  $\mathcal{F}_1$  tenemos  $p=rac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial q}=p(q,Q)$  y  $P=-rac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial Q}=P(q,Q)$
- ullet Entonces  $rac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial q}=m\omega q\cot Q$  por lo tanto  $\mathcal{F}_1(q,Q)=rac{m\omega q^2}{2}\cot Q$
- ullet Por otro lado  $P=-rac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial Q}=rac{m\omega q^2}{2}\csc^2 Q \Rightarrow q=\sqrt{rac{2P}{m\omega}}\sin Q=q(Q,P)$
- Sustituyendo q, obtenemos  $p = \sqrt{2m\omega P} \cos Q = p(Q, P)$ .
- Comparando vemos que  $f(P)=(2m\omega P)^{1/2}$  y  $\tilde{\mathcal{H}}(Q,P)=\omega P$
- Puesto que  $\frac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial t}=0$ , tenemos  $\mathcal{H}(q,p)=\tilde{\mathcal{H}}(Q,P)$
- Como, tenemos  $\frac{\partial \mathcal{H}}{\partial t}=0 \Rightarrow \tilde{\mathcal{H}}=\mathcal{H}=E$  =cte, con E la energía total.



- ullet Para  $\mathcal{F}_1$  tenemos  $p=rac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial q}=p(q,Q)$  y  $P=-rac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial Q}=P(q,Q)$
- ullet Entonces  $rac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial q}=m\omega q\cot Q$  por lo tanto  $\mathcal{F}_1(q,Q)=rac{m\omega q^2}{2}\cot Q$
- ullet Por otro lado  $P=-rac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial Q}=rac{m\omega q^2}{2}\csc^2 Q \Rightarrow q=\sqrt{rac{2P}{m\omega}}\sin Q=q(Q,P)$
- Sustituyendo q, obtenemos  $p = \sqrt{2m\omega P} \cos Q = p(Q, P)$ .
- Comparando vemos que  $f(P)=(2m\omega P)^{1/2}$  y  $\tilde{\mathcal{H}}(Q,P)=\omega P$
- Puesto que  $\frac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial t}=0$ , tenemos  $\mathcal{H}(q,p)=\tilde{\mathcal{H}}(Q,P)$
- Como, tenemos  $\frac{\partial \mathcal{H}}{\partial t}=0 \Rightarrow \tilde{\mathcal{H}}=\mathcal{H}=E$  =cte, con E la energía total.
- Las ecuaciones de Hamilton para Q y P son  $\dot{P} = -\frac{\partial \tilde{\mathcal{H}}}{\partial Q} = 0 \Rightarrow P = \text{cte} \Rightarrow P = \frac{E}{\omega}$   $\dot{Q} = \frac{\partial \tilde{\mathcal{H}}}{\partial P} = \omega \Rightarrow Q(t) = \omega t + \varphi$



- Para  $\mathcal{F}_1$  tenemos  $p=rac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial q}=p(q,Q)$  y  $P=-rac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial Q}=P(q,Q)$
- ullet Entonces  $rac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial q}=m\omega q\cot Q$  por lo tanto  $\mathcal{F}_1(q,Q)=rac{m\omega q^2}{2}\cot Q$
- Por otro lado  $P=-rac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial Q}=rac{m\omega q^2}{2}\csc^2 Q \Rightarrow q=\sqrt{rac{2P}{m\omega}}\sin Q=q(Q,P)$
- Sustituyendo q, obtenemos  $p = \sqrt{2m\omega P} \cos Q = p(Q, P)$ .
- Comparando vemos que  $f(P)=(2m\omega P)^{1/2}$  y  $\tilde{\mathcal{H}}(Q,P)=\omega P$
- Puesto que  $\frac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial t}=0$ , tenemos  $\mathcal{H}(q,p)=\tilde{\mathcal{H}}(Q,P)$
- Como, tenemos  $\frac{\partial \mathcal{H}}{\partial t}=0\Rightarrow \tilde{\mathcal{H}}=\mathcal{H}=E$  =cte, con E la energía total.
- Las ecuaciones de Hamilton para Q y P son  $\dot{P} = -\frac{\partial \tilde{H}}{\partial Q} = 0 \Rightarrow P = \text{cte} \Rightarrow P = \frac{E}{\omega}$   $\dot{Q} = \frac{\partial \tilde{H}}{\partial P} = \omega \Rightarrow Q(t) = \omega t + \varphi$
- Sustituyendo en q(P,Q) y p(P,Q) obtenemos  $q(t) = \sqrt{\frac{2E}{m\omega^2}}\sin(\omega t + \varphi)$  y  $p(t) = \sqrt{2Em}\cos(\omega t + \varphi)$



- Para  $\mathcal{F}_1$  tenemos  $p=rac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial q}=p(q,Q)$  y  $P=-rac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial Q}=P(q,Q)$
- ullet Entonces  $rac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial q}=m\omega q\cot Q$  por lo tanto  $\mathcal{F}_1(q,Q)=rac{m\omega q^2}{2}\cot Q$
- ullet Por otro lado  $P=-rac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial Q}=rac{m\omega q^2}{2}\csc^2 Q\Rightarrow q=\sqrt{rac{2P}{m\omega}}\sin Q=q(Q,P)$
- Sustituyendo q, obtenemos  $p = \sqrt{2m\omega P}\cos Q = p(Q, P)$ .
- Comparando vemos que  $f(P)=(2m\omega P)^{1/2}$  y  $\tilde{\mathcal{H}}(Q,P)=\omega P$
- Puesto que  $\frac{\partial \mathcal{F}_1}{\partial t}=0$ , tenemos  $\mathcal{H}(q,p)=\tilde{\mathcal{H}}(Q,P)$
- Como, tenemos  $\frac{\partial \mathcal{H}}{\partial t}=0\Rightarrow \tilde{\mathcal{H}}=\mathcal{H}=E$  =cte, con E la energía total.
- Las ecuaciones de Hamilton para Q y P son  $\dot{P} = -\frac{\partial \tilde{H}}{\partial Q} = 0 \Rightarrow P = \text{cte} \Rightarrow P = \frac{E}{\omega}$   $\dot{Q} = \frac{\partial \tilde{H}}{\partial P} = \omega \Rightarrow Q(t) = \omega t + \varphi$
- Sustituyendo en q(P,Q) y p(P,Q) obtenemos  $q(t) = \sqrt{\frac{2E}{m\omega^2}}\sin(\omega t + \varphi)$  y  $p(t) = \sqrt{2Em}\cos(\omega t + \varphi)$
- Donde  $\left(\frac{2E}{m\omega^2}\right)^{1/2}$  es la amplitud y  $\varphi$  es la fase.