

Глава 1

Прочисть свой код

Чтобы использовать JSX без проблем, необходимо понимать как он работает под капотом и почему его удобно использовать для создания интерфейса.

Наша цель - писать чистый и поддерживаемый JSX код, и для этого мы должны знать, как JSX транслируется в JavaScript код и какие предоставляет фичи.

В этом блоке мы разберем:

- Что такое JSX и почему мы должны его использовать
- Что такое Babel и как он используется в современной разработке
- Основные фичи JSX и его отличие от HTML
- Лучшие практики при написании кода на JSX
- Статическую проверку кода с ESLint
- Основы функционального программирования и его применение в создании React компонент

1.1 JSX

****Example of JSX**

React предлагает два основных способа описания элементов: использование библиотечных JavaScript функций и использование JSX разметки, похожей на XML.

На первый взгляд может показаться, что JSX - это странная смесь из HTML и JavaScript. Но на деле, JSX разметка перед попаданием в браузер конвертируется в чистый JavaScript. Этот прием позволяет достаточно лаконично и визуально понятно описывать компоненты.

Babel

Чтобы использовать JSX(а также фичи ES2015) нам необходимо установить Babel.

Важно понимать, почему мы добавляем Babel в наш процесс разработки. Основная причина в желании использовать фичи языка, которые еще не доступны в браузере. Новые фичи языка часто помогают нам писать код чище и понятнее, но браузер не может их исполнить.

Решение - писать код с JSX и ES2015, а затем транслировать в ES5, который сейчас могут запускать большинство браузеров, используя Babel.

Чтобы использовать Babel, его необходимо установить:

```
npm install --global babel-cli
```

Чтобы не загромождать npm пакетами систему, можно установить babel в конкретный проект и использовать через npm скрипты. Но для учебных целей установим его глобально.

После установки мы можем транслировать любой JavaScript файл:

```
babel source.js -o output.js
```

Одна из сильных сторон Babel - возможность его гибкой конфигурации. Babel всего лишь транслирует один файл в другой, а чтобы были произведены изменения содержимого, нужно сконфигурировать этот процесс.

Для Babel уже создано множество пресетов, в том числе и для JSX и ES2015. Чтобы установить их, необходимо выполнить:

```
npm install --global babel-preset-es2015 babel-preset-react ,
```

а также добавить в домашнюю директорию (или в папку с проектом) файл .babelrc с содержимым:

```
{ "presets": [ "es2015 "react" ] }
```

С этого момента мы можем спокойно использовать все фичи ES2015 и JSX, а потом запускать в браузере транслированный Babel'ем код.

Hello, World

Посмотрим на простейший пример создание элемента в React.

Мы можем создать *div* элемент с помощью метода *createElement* библиотеки React:

```
React.createElement('div')
```

Также мы можем создать его, используя JSX:

```
<div />
```

В данном примере JSX код выглядит как HTML. Но нужно понимать одну важную вещь, оба варианта, написанные выше, эквивалентны.

На самом деле, если мы транслируем `<div />` в JavaScript при помощи `babel`, то мы получим `React.createElement('div')`. Это необходимо всегда держать в голове при описании интерфейса на React.

DOM элементы и React компоненты

С JSX мы можем создавать и HTML элементы и React элементы. Разница лишь в том, пишем мы название элемента с заглавной буквы или нет.

Например, в JSX мы можем создать `<button />` и `<Button />` элементы.

В первом случае результатом трансляции будет:

```
React.createElement('button')
```

Во втором случае:

```
React.createElement(Button)
```

Разница в том, что в первом случае тип DOM элемента передается как строка, а во втором случае мы передаем название переменной, которая должна быть как минимум определена в области видимости данного кода.

Props

JSX очень удобен, если у DOM или React компонентов есть параметры.

В XML в целом гораздо нагляднее передавать параметры элементам:

```

```

Аналогичный код на JavaScript:

Читаемость резко падает даже с небольшим количеством параметров.

Children

JSX позволяет определять дочерние элементы, чтобы создавать комплексные древовидные разметки.

Простой пример дочернего элемента - текст внутри тега:

```
<a href="https://facebook.github.io/react/»Click me!</a>
```

Этот пример будет транслирован в:

Если этот тег будет обернут в другой, например `div`, то JSX будет выглядеть как:

```
<div> <a href="https://facebook.github.io/react/»Click me!</a> </div>
```

JavaScript эквивалентный этому JSX:

Достаточно очевидно, что чем сложнее разметка, тем больше JSX улучшает читаемость кода. Однако не следует забывать, что каждому JSX коду соответствует однозначно определенный код на JavaScript.

Так как JSX всего лишь удобный синтаксис для JavaScript, вполне логично, что в нем можно использовать JavaScript выражения.

Для того, чтобы сделать это, выражение должно быть обернуто в фигурные скобки:

```
<div> Hello, variable. I'm a function(). </div>
```

Или например в параметрах элемента:

```
<a href=this.makeHref()>Click me!</a>
```

Differences with HTML

Мы посмотрели, чем похожи JSX и HTML. Теперь посмотрим в чем они отличаются и в чем причины этих различий.

Атрибуты

Мы должны помнить, что JSX не стандарт языка, и транслируется в JavaScript. Из-за этого некоторые атрибуты не доступны для использования.

Например, вместо атрибута `class` мы вынуждены использовать `className`, а вместо `for` использовать `htmlFor`:

```
<label className="awesome-label"htmlFor="name"/>
```

Причина этого в том, что слова `class` и `for` зарезервированы в языке JavaScript.

Стили

Стили - пример значительных различий между HTML и JSX. Подробнее мы посмотрим на них в одной из следующих глав.

Сейчас отметим, что через JSX в атрибуте style не поддерживается CSS строка. Вместо нее React ожидает JavaScript объект, в котором имена стилей переданы в camelCase:

```
<div style= backgroundColor: 'red' />
```

Root

Стоит отметить важное отличие JSX от HTML, которое заключается в том, что нельзя создать несколько элементов на одном уровне без обертывания другим элементом:

```
<div /> <div />
```

Этот пример вызовет следующую ошибку:

Adjacent JSX elements must be wrapped in an enclosing tag

Проблема решается добавлением общего элемента:

```
<div> <div /> <div /> </div>
```

Это происходит из-за того, что каждый элемент в JSX транслируется в React.createElement в JavaScript, а в JavaScript нельзя вернуть из функции результат работы двух последовательных вызовов какой-либо функции.

Сейчас React предоставляет возможность использовать пустой тег, чтобы отрисовывать несколько элементов на одном уровне:

```
render() return ( <> <ChildA /> <ChildB /> <ChildC /> </> );
```

Spaces

Есть еще одна мелочь, которая может вводить в ступор новичков, которая заключается в различной обработке пробельных символов в HTML и JSX.

Например, рассмотрим следующий снипет, который корректен и в HTML и в JSX:

```
<div> <span>foo</span> bar <span>baz</span> </div>
```

Если открыть этот кусочек напрямую в браузере как HTML файл, то мы увидим foo bar baz. А если мы добавим его в JSX, то после отрисовки будет foobarbaz.

Это происходит из-за того, что JSX воспримет три строки внутри `div`, как три дочерние элементы и проигнорирует пробельные символы, а после отрисовки все три дочерних элемента будут отрисованы один за другим.

Основной способ исправить это, добавить еще дочерние элементы, которые будут также являться дочерними элементами:

```
<div> <span>foo</span> ' ' bar ' ' <span>baz</span> </div>
```

Таким образом мы добавляем пустые строки, которые являются JavaScript выражениями, чтобы заставить компилятор добавить новые дочерние элементы.

Boolean атрибуты

Также есть небольшое отличие в использовании `boolean` атрибутов в JSX. Если передать какой-либо атрибут без значения, то JSX поймет, что это `boolean` атрибут со значением `true`:

```
<button disabled /> React.createElement("button disabled: true ");
```

Но в отличие от HTML, чтобы передать атрибут со значением `false`, необходимо сделать это в явном виде. Если не передать атрибут совсем, то он не попадет в передаваемый объект с атрибутами, и при дальнейшей попытке использования может быть получен `undefined` вместо `false`, что приводит к потенциальным ошибкам:

```
<button disabled=false /> React.createElement("button disabled: false ");
```

Эта особенность может вводить в заблуждение, так как в HTML принято отсутствие атрибута считать как `false` значение для этого атрибута. В React следует всегда явным образом указывать значение `boolean` атрибутов.

Spread атрибут

Важная особенность JSX - **spread атрибуты**, которая приходит из стандарта ECMAScript (<https://github.com/sebmarkbage/ecmascript-rest-spread>) и очень удобно в случае, когда нам нужно передать все атрибуты JavaScript объекта в параметры элементу.

Распространенная практика - избежать передачи объекта дочерним элементам по ссылке во избежании ошибок, связанных с изменяемостью таких объектов.

В качестве примера можем посмотреть на код:
`const foo = id: 'bar' return <div ...foo />`
который будет транслирован в следующий JSX код:
`var foo = id: 'bar' ; return React.createElement('div', foo);`

Шабоны JavaScript

Мы начали с предположения, что одно из преимуществ использования шаблонов внутри наших компонент вместо использования сторонних библиотек шаблонов (прим. пер. видимо имеются ввиду библиотеки-шаблонизаторы как `handlebars`) в использовании всей мощи языка JavaScript внутри шаблонов.

Spread оператор один из примеров использования JavaScript внутри JSX. Но в целом любое JavaScript выражение может быть использовано как атрибут элемента, для этого достаточно обернуть его в фигурные скобки:

```
<button disabled={errors.length} />
```

Основные паттерны

Мы разобрались с тем, как работает JSX. Теперь мы можем подумать детальнее, как использовать JSX, следуя полезным соглашениям и практикам.

Многострочный JSX код

Начнем с простого примера. Одна из причин использовать JSX вместо `React.createElement` - наглядность XML-like синтаксиса, а также потому что такая структура из отрывающих и закрывающих тегов идеально подходит для описания древовидных структур.

Например, если у нас есть JSX код с множеством вложенных элементов, мы должны предпочитать многострочную запись JSX кода однострочной:

```
<div> <Header /> <div> <Main content=... /> </div> </div>
```

Такой вариант гораздо предпочтительнее, чем:

```
<div><Header /><div><Main content=... /></div></div>
```

Однако, если дочерний элемент - не React элемент, а текст или переменная, то разумнее будет записать весь тег в одной строке:

```
<div> <Alert>message</Alert> <Button>Close</Button> </div>
```

Также рекомендуется оборачивать все JSX блоки в круглые скобки. Это необходимо делать, чтобы не было проблем с автоматической вставкой точки с запятой. Проблемы могут возникнуть, если например, немного не аккуратно вернуть JSX разметку из функции.

Следующий пример отработает корректно, так как `return` и `div` находятся на одной линии:

```
return <div />
```

Но следующий уже отработает непредвиденным образом:

```
return <div />
```

Проблема кроется в том, что во втором случае JSX код будет транслирован в следующий JavaScript код:

```
return; React.createElement("div null);
```

Чтобы избежать таких проблем, рекомендуется всегда оборачивать многострочные JSX элементы в круглые скобки:

```
return ( <div /> )
```

Multi-properties

Небольшой проблемой является также множество атрибутов у элемента. Если записывать атрибуты в одну строку, то она может начать занимать много места в ширину и быть неудобной для чтения.

Поэтому стоит стараться писать каждый атрибут в новой строке, а закрывающий тег выравнивать с открывающим (прим.пер. также хороший вариант - оставлять закрывающий тег на одной строке с последним атрибутом):

```
<button foo="bar"veryLongPropertyName="baz"onSomething=this.handleSomething
/>
```

Условные операторы

Все гораздо интереснее с использованием **условий** в JSX, например, если нужно отрисовать какой-то компонент только при каком-то условии. С одной стороны возможность использовать JavaScript внутри JSX - большой плюс, но с другой стороны у нас появляется множество вариантов использования условий и нужно знать об их плюсах и минусах.

Предположим, что нам нужно отрисовать кнопку `logout` только для

авторизованного пользователя. Простой вариант решения этой проблемы может выглядеть следующим образом:

```
let button if (isLoggedIn) button = <LogoutButton /> return <div>button</div>
```

Это работает, но этот вариант плохо читается, если у нас есть множество условий и множество элементов.

Также мы можем использовать ленивую проверку логических выражений в JavaScript:

Это работает, так как в случае `false` в `isLoggedIn` JavaScript не будет проверять остальное выражение, а если `true`, тогда вызовется `createElement` для `LoginButton` и результат ее работы вернется как результат всего выражения.

Если мы хотим, чтобы в условии была также альтернативная ветка, например чтобы показать разные кнопки для авторизованного и неавторизованного пользователей, то мы можем использовать `if...else` в JavaScript:

```
let button if (isLoggedIn) button = <LogoutButton /> else button = <LoginButton /> return <div>button</div>
```

Помимо этого мы можем использовать тернарный оператор, чтобы сделать код компактнее:

```
<div> isLoggedIn ? <LogoutButton /> : <LoginButton /> </div>
```

Можно найти множество примеров использования тернарных операторов в известных репозиториях, например в Redux(<https://github.com/reactjs/redux/blob/master/world/src/components/List.js#L25>), где он используется для показа разного текста в зависимости от того, грузятся ли данные по сети:

```
<button [...]> isFetching ? 'Loading...' : 'Load More' </button>
```

Посмотрим, что произойдет, если логическое выражение будет становиться сложнее и в нем будут задействованы разные переменные и логические операции:

Это решение все еще может быть неплохим, но читаемость его начинает падать. Для решения этой проблемы можно создать вспомогательную функцию внутри компонента и использовать ее название для пояснения логики, сокрытой в теле:

Код стал более читаемым, и даже если вернуться к нему через полгода, достаточно будет прочесть название функции и опустить чтение логики внутри.

Если вы не любите использовать функцию, то ее можно заменить геттером, который сделает код более элегантным (прим.пер. а может быть и нет...):

Loops

Control statements

Sub-rendering

1.2 ESLint