

アサイメント番号: SUGOCJ-8

サービス内容: Normal Editing

評価日: Apr 07, 2023

評点

- 1:初級レベルです
- 2:発展の余地があります
- 3:平均的レベルです
- 4:習熟したスキルを持っています
- 5:非常に高度なスキルを持っています

英語表現について			平均スコア：	4
構文の正確さ	4	General Tip! When you are searching for a research study on a particular topic, you probably notice that articles with interesting, descriptive research titles draw you in. But how to write a good research title? Click here to read some important tips: https://www.enago.com/academy/write-irresistible-research-paper-title/		
文章運びのスムーズさ	4			
単語の選び方	4			
英文法			平均スコア：	4
主語と述語の一致	4	Did You Know? We tend to ascribe human feelings and behaviors to anything we are discussing, including the research papers we are writing. This is called Anthropomorphism or Personification. To read more, click here: https://www.enago.com/academy/anthropomorphism-in-academic-writing/		
冠詞a, an, theの使い方	3			
時制の正しさ	4			
英語表記のルールや論文スタイルについて			平均スコア：	4
句読点の使い方	4	Quick Read! Grammar mistakes in academic writing can instantly reduce an author's credibility. Therefore, it is vital to ensure that subjects and verbs are always in agreement. Subject-verb agreement unifies a sentence and makes it easier to understand. To read more, visit https://www.enago.com/academy/make-subjects-verbs-agree/		
参考文献の書き方や引用の手法	4			
アカデミック・スタイルの順守 (ジャーナルの規定など)	4			

校正者からのコメント

校正前

原文の中で、不明瞭な点がいくつか存在したため、分かりやすくするために適度な修正を施しました。

英語の質という点では、ジャーナルの掲載に見合う水準に達していますが、推敲が必要な部分もあります。投稿前にすべてのタグとリマークをご確認下さい。

校正後

論文の流れについての評価

✓ Title: タイトルは、要点を押さえた簡潔なものとなっていましたか?	はい、要点を的確に押さえ、かつ簡潔です。
✓ Abstract: アブストラクトは、論旨を明快に説明していましたか?	はい、論旨が明快に説明されています。
✓ Methods: には、必要な情報が過不足なく盛り込まれていましたか?	お客様が選択された条件ではご利用できません。
✓ Results: 図表の結果は、本文の中で効果的に説明されていましたか?	お客様が選択された条件ではご利用できません。
✓ Discussion: 仮説を証明するための議論は十分に尽くされていましたか?	お客様が選択された条件ではご利用できません。
✓ Formatting: Did the assn. require Formatting as per journal or client instructions; if yes, did you do the necessary Formatting?	Yes, it required Formatting and I have made some/none of the changes. (add comments below)

改善策につきましてはタグとリマークをご確認下さい。