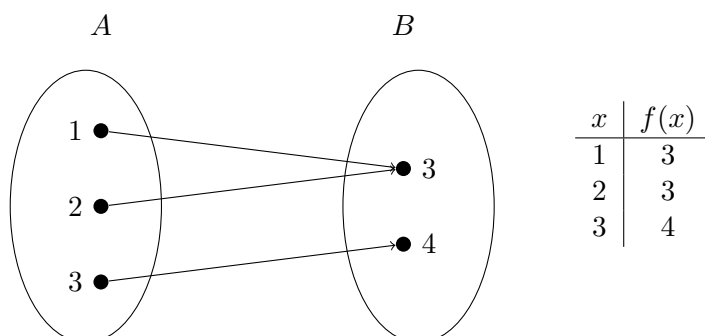


DM 01-B (HA) zum 26.10.2012

Paul Bienkowski, Jascha Andersen

20. November 2012

1. a) (i) Eine mögliche Funktion:



- (ii) Bilden einer injektiven Funktion ist nicht möglich, denn es gilt:

$$|A| > |B|.$$

- (iii) Eine bijektive Funktion ist nicht möglich, da keine injektive Funktion gebildet werden kann, siehe (ii).

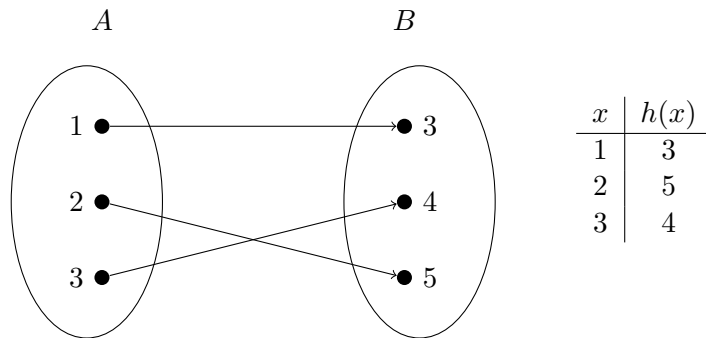
- b) (i) Nicht möglich, da in einer surjektiven Funktion jeder Wert aus B genau einmal zugeordnet wäre:

$$|A| = |B|.$$

Damit wäre die Funktion automatisch ebenfalls injektiv.

- (ii) Nicht möglich aus demselben Grund.

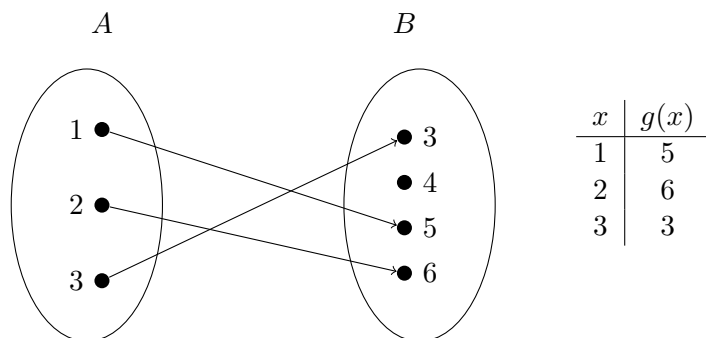
- (iii) Eine mögliche Funktion:



- c) (i) Nicht möglich, da für eine surjektiven Funktion jeder Wert in B zugeordnet werden muss, es stehen jedoch nicht genügend Werte in A zur Verfügung:

$$|A| < |B|.$$

- (ii) Eine mögliche Funktion:



- (iii) Eine bijektive Funktion ist nicht möglich, da keine surjektive Funktion gebildet werden kann, siehe (i).

2.		injektiv	surjektiv	bijektiv
f		nein (i)	nein (ii)	nein
g		ja (iii)	nein (iv)	nein
h		ja (v)	ja (vi)	ja

(i) **Behauptung:** f ist nicht injektiv.

Beweis: Es sind $x_1, x_2 \in \mathbb{Z}$ anzugeben, für die $f(x_1) = f(x_2)$ gilt.

Annahme: Für $x_1 = 3$ und $x_2 = -3$ ist dies der Fall.

Nachweis:

$$\begin{aligned} f(3) &= f(-3) \\ 3^2 - 5 &= (-3)^2 - 5 \\ 9 - 5 &= 9 - 5 \\ 4 &= 4 \end{aligned}$$

Es ist gezeigt dass es Werte für $f(x)$ gibt, welche durch verschiedene x zugeordnet werden, daher ist f nicht injektiv. \square

(ii) **Behauptung:** f ist nicht surjektiv.

Beweis: Es sei ein $y \in \mathbb{Z}$ anzugeben, für das gilt: es gibt kein $x \in \mathbb{Z}$ mit $f(x) = y$.

Annahme: Für $y = -6$ ist dies der Fall.

Nachweis:

$$\begin{aligned} f(x) &= -6 \\ x^2 - 5 &= -6 \\ x^2 &= -1 \end{aligned}$$

Es gibt kein $x \in \mathbb{Z}$, für das gilt $x^2 = -1$, daher ist f nicht surjektiv. \square

(iii) **Behauptung:** g ist injektiv.

Beweis: Wäre g nicht injektiv, würde für mindestens ein $x_1, x_2 \in \mathbb{Z}$ mit $x_1 \neq x_2$ gelten:

$$\begin{aligned} g(x_1) &= g(x_2) \\ 5 \cdot x_1 - 3 &= 5 \cdot x_2 - 3 \\ 5 \cdot x_1 &= 5 \cdot x_2 \\ x_1 &= x_2 \end{aligned}$$

Die steht im Widerspruch zur Annahme $x_1 \neq x_2$, daher ist g injektiv. \square

(iv) **Behauptung:** g ist nicht surjektiv.

Beweis: Es sei ein $y \in \mathbb{Z}$ anzugeben, für das gilt: es gibt kein $x \in \mathbb{Z}$ mit $g(x) = y$.

Annahme: Für $y = 0$ ist dies der Fall.

Nachweis:

$$\begin{aligned}g(x) &= 0 \\5 \cdot x - 3 &= 0 \\5 \cdot x &= 3 \\x &= \frac{3}{5}\end{aligned}$$

Der errechnete Wert für x liegt nicht im Definitionsbereich \mathbb{Z} , daher ist g nicht surjektiv. \square

(v) **Behauptung:** h ist injektiv.

Beweis: Wäre h nicht injektiv, würde für mindestens ein $x_1, x_2 \in \mathbb{Z}$ mit $x_1 \neq x_2$ gelten:

$$\begin{aligned}h(x_1) &= h(x_2) \\x_1 + 5 &= x_2 + 5 \\x_1 &= x_2\end{aligned}$$

Die steht im Widerspruch zur Annahme $x_1 \neq x_2$, daher ist h injektiv. \square

(vi) **Behauptung:** h ist surjektiv.

Beweis: Es gibt für jedes $y \in \mathbb{Z}$ ein $x \in \mathbb{Z}$, sodass gilt: $f(x) = y$. Dieses x lässt sich wie folgt berechnen:

$$\begin{aligned}y &= x + 5 \\x &= y - 5\end{aligned}$$

Da die Subtraktion im \mathbb{Z} unbegrenzt ausführbar ist, lässt sich diese Berechnung auf jedes $y \in \mathbb{Z}$ anwenden. Daher ist h surjektiv. \square

3. a) **Behauptung:** f ist nicht injektiv.

Beweis: Es sind $(n_1, m_1), (n_2, m_2) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ anzugeben, für die $f(n_1, m_1) = f(n_2, m_2)$ gilt.

Annahme: Für $(n_1, m_1) = (5, 2)$ und $(n_2, m_2) = (4, 1)$ ist dies der Fall.

Nachweis:

$$\begin{aligned} f(5, 2) &= f(4, 1) \\ 5 - 2 &= 4 - 1 \\ 3 &= 3 \end{aligned}$$

Es ist gezeigt dass es Werte für $f(n, m)$ gibt, welche durch verschiedene (n, m) zugeordnet werden, daher ist f nicht injektiv. \square

Behauptung: f ist surjektiv.

Beweis: Jede ganze Zahl lässt sich als Differenz zweier anderer ganzen Zahlen ausdrücken. Für jede $x, k \in \mathbb{Z}$ gilt:

$$f(x + k, k) = x + k - k = x$$

Somit lässt sich jedes $x \in \mathbb{Z}$ durch f abbilden, also ist f surjektiv. \square

b) **Behauptung:** g ist injektiv.

Beweis: Es gilt $(n_1, m_1), (n_2, m_2) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ und $(n_1, m_1) \neq (n_2, m_2)$. Wäre g injektiv, wäre:

$$\begin{aligned} g(n_1, m_1) &= g(n_2, m_2) \\ (n_1 + m_1, n_1 - m_1) &= (n_2 + m_2, n_2 - m_2) \\ n_1 + m_1 &= n_2 + m_2 \quad \wedge \quad n_1 - m_1 = n_2 - m_2 \\ n_1 - n_2 &= m_2 - m_1 \quad \wedge \quad n_1 - n_2 = m_1 - m_2 \\ m_2 - m_1 &= m_1 - m_2 \\ 2 \cdot m_2 &= 2 \cdot m_1 \\ m_2 &= m_1 \\ n_1 - n_2 &= m_2 - m_1 \\ n_1 - n_2 &= 0 \\ n_1 &= n_2 \end{aligned}$$

Dies steht im Widerspruch zu $(n_1, m_1) \neq (n_2, m_2)$, also ist g nicht injektiv. \square

Behauptung: g ist nicht surjektiv.

Beweis: Es ist ein $y \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ anzugeben, für die gilt: es gibt kein $(n, m) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ mit $g(n, m) = y$.

Annahme: Für $y = (1, 0)$ ist dies der Fall.

Nachweis:

$$\begin{aligned}
 g(n, m) &= (1, 0) \\
 (n + m, n - m) &= (1, 0) \\
 n + m = 1 \quad \wedge \quad n - m = 0 \\
 n &= m \\
 n + n &= 1 \\
 2 \cdot n &= 1 \\
 n = m &= \frac{1}{2} \\
 \Rightarrow (n, m) &= \left(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right)
 \end{aligned}$$

Der errechnete Wert für (n, m) liegt nicht im Definitionsbereich $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$, daher ist g nicht surjektiv. \square

c) **Behauptung:** h ist injektiv.

Beweis: Wäre h nicht injektiv, gäbe es $n_1, n_2 \in \mathbb{Z}$ mit $n_1 \neq n_2$, für die gilt:

$$\begin{aligned}
 h(n_1) &= h(n_2) \\
 ((n_1 + 1)^2, n_1^2 + 1) &= ((n_2 + 1)^2, n_2^2 + 1) \\
 (n_1 + 1)^2 &= (n_2 + 1)^2 \quad \wedge \quad n_1^2 + 1 = n_2^2 + 1 \\
 n_1^2 + 2 \cdot n_1 + 1 &= n_2^2 + 2 \cdot n_2 + 1 \quad \wedge \quad n_1^2 = n_2^2 \\
 2 \cdot n_1 + 1 &= 2 \cdot n_2 + 1 \\
 n_1 &= n_2
 \end{aligned}$$

Dies steht im Widerspruch zu Annahme $n_1 \neq n_2$, also ist h injektiv. \square

Behauptung: h ist nicht surjektiv.

Beweis: Es sei ein $y \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ anzugeben, für das gilt: es gibt kein $n \in \mathbb{Z}$ mit $h(n) = y$.

Annahme: Für $y = (k, 4)$ mit beliebigem $k \in \mathbb{Z}$ ist dies der Fall.

Nachweis:

$$\begin{aligned}
 h(n) &= (k, 4) \\
 ((n + 1)^2, n^2 + 1) &= (k, 4) \Rightarrow \\
 n^2 + 1 &= 4 \\
 n^2 &= 3 \\
 n &= \sqrt{3}
 \end{aligned}$$

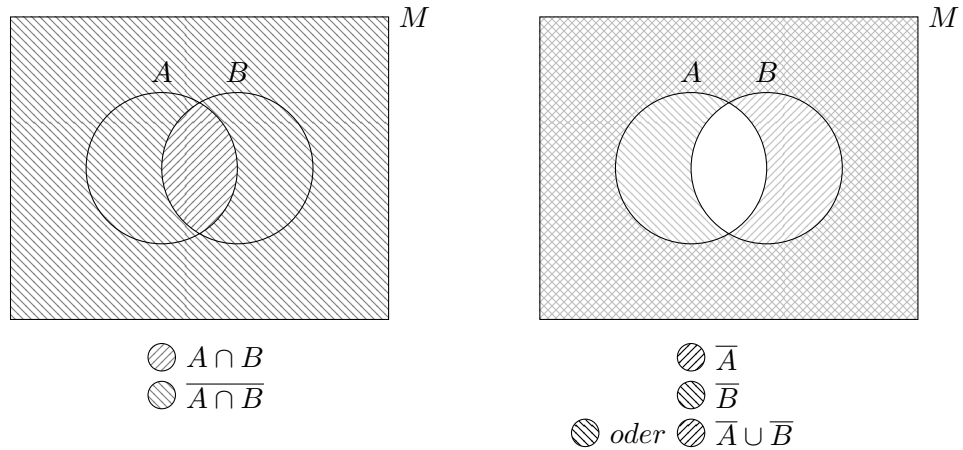
Der errechnete Wert für n ist kein Element der Definitionsmenge ($\sqrt{3} \notin \mathbb{Z}$), also ist h nicht surjektiv. \square

4. a)

A	B	$A \cap B$	$\overline{A \cap B}$	\overline{A}	\overline{B}	$\overline{A \cup B}$
0	0	0	1	1	1	1
0	1	0	1	1	0	1
1	0	0	1	0	1	1
1	1	1	0	0	0	0

Die Spalten für $\overline{A \cap B}$ und $\overline{A \cup B}$ sind identisch, daher gilt für alle $x \in M$:

$$\overline{A \cap B} = \overline{A \cup B}$$



b)

$$\mathcal{P}(M) = \left\{ \begin{array}{l} \emptyset, \{a\}, \{b\}, \{c\}, \{d\}, \\ \{a, b\}, \{a, c\}, \{a, d\}, \{b, c\}, \{b, d\}, \{c, d\}, \\ \{a, b, c\}, \{a, b, d\}, \{a, c, d\}, \{b, c, d\}, \{a, b, c, d\} \end{array} \right\}$$

- c)
- (i) falsch, a ist keine Menge, es gilt: $a \not\subseteq M$, daher $a \notin \mathcal{P}(M)$.
 - (ii) falsch, a ist keine Menge, daher kann es auch keine Teilmenge sein
 - (iii) wahr, da $\{a\} \subseteq M$
 - (iv) falsch, $a \notin \mathcal{P}(M)$, daher ist $\{a\}$ keine Teilmenge
 - (v) falsch, $\{\{a\}\}$ ist keine Element der Potenzmenge
 - (vi) wahr, da $\{a\} \in \mathcal{P}(M)$, siehe (iii).