

Etude UX/UI design : HW-LR

I. Note de cadrage

1. Fait principal

Le but du projet

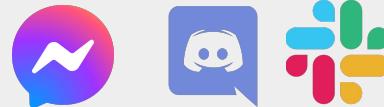
Centraliser les devoirs à faire au sein d'une classe

Contexte d'utilisation

- contexte scolaire
- limité aux élèves d'un même groupe/promotion/classe

Outils existants

Applications de messagerie



Applications de to-do list



Applications d'agenda



I. Note de cadrage

2. Définition du projet

Eléments attendus

- Lister les devoirs à faire
- Les trier / classer
- Indiquer les informations spécifiques
- Centraliser les informations

Objectif business

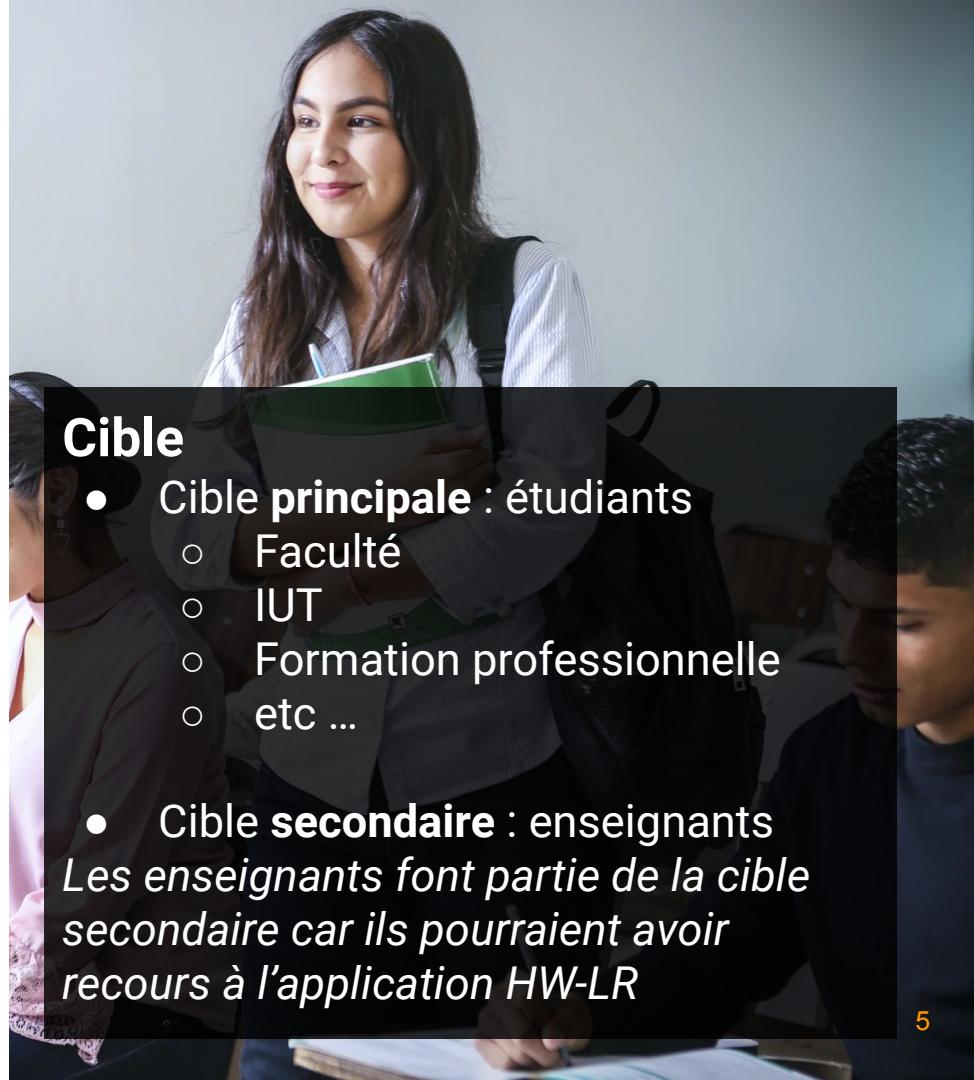
Faciliter le travail des étudiants



Augmentation des résultats scolaires
et de l'insertion professionnelle

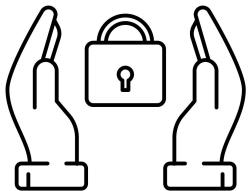


Rendre l'Université de La Rochelle
plus attractive



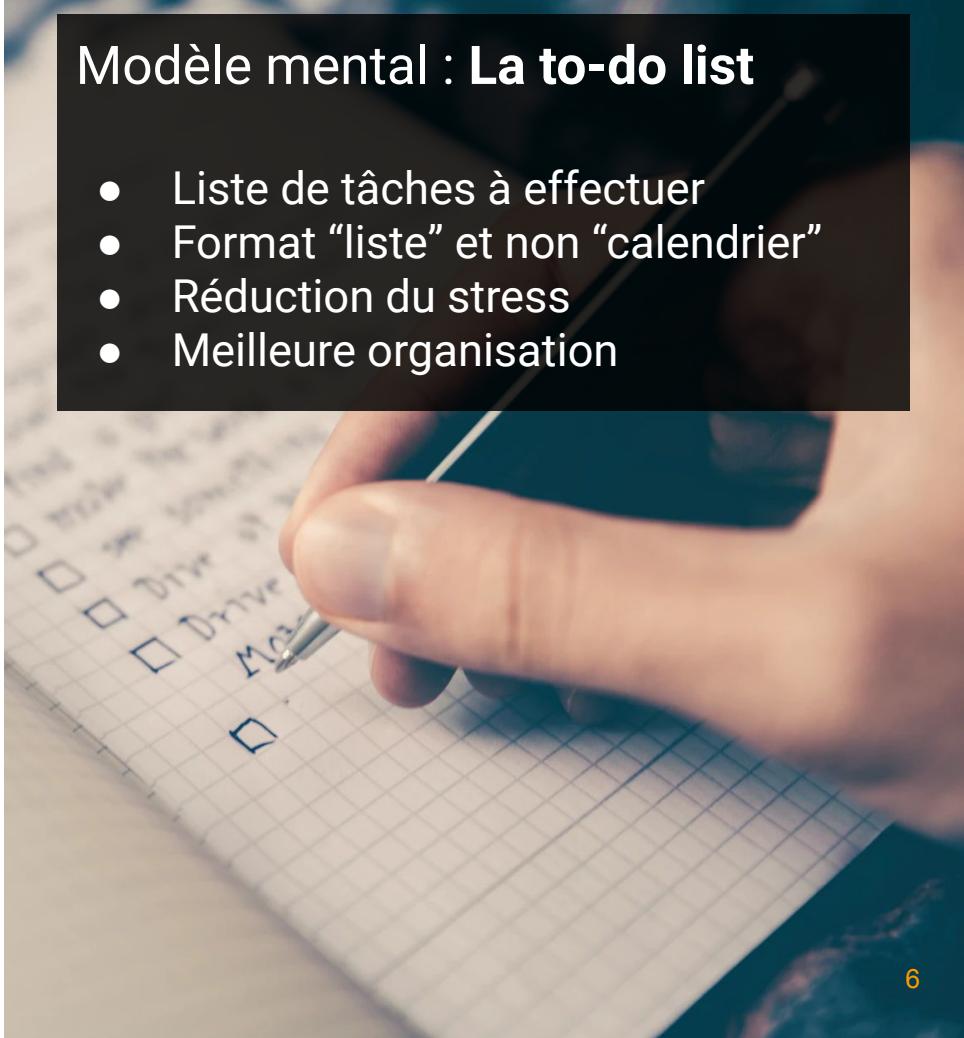
Besoins pressentis côté utilisateur

- Pouvoir vérifier les devoirs à faire
- Être rassuré
- Avoir accès à plus de précisions / plus d'informations sur le devoir
- Pouvoir prioriser les devoirs par date de rendu
- Centraliser les informations
 - => Plus de sécurité



Modèle mental : La to-do list

- Liste de tâches à effectuer
- Format “liste” et non “calendrier”
- Réduction du stress
- Meilleure organisation



Hypothèse : SÉCURITÉ & CONTRÔLE

I. Note de cadrage

3. Premières hypothèses

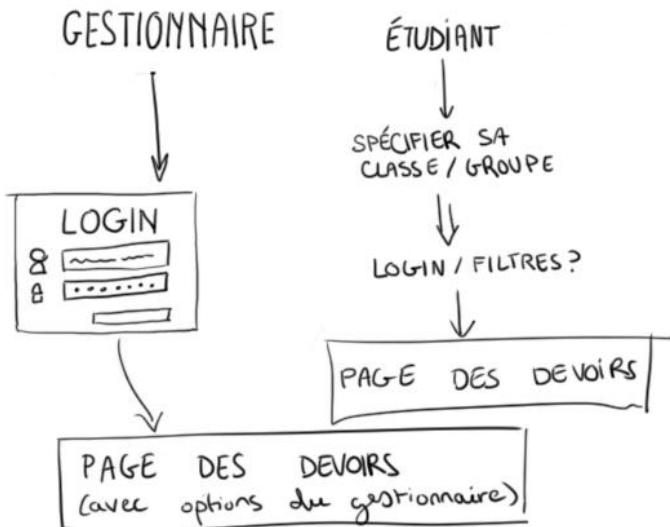
Hypothèse de conception

- Application mobile ou web
- Centraliser l'ensemble des devoirs
- Création du rôle de gestionnaire :
 - Un ou plusieurs par promo / groupe
 - Chargé d'ajouter les devoirs
 - Personne de confiance qui rentre les bonnes informations
- Utilisateur classique
 - Peut consulter les devoirs
 - A accès à toutes les informations
 - Peut trier les informations / devoirs

Positionnement par rapport aux outils existants

- Uniquement de la lecture d'information pour l'utilisateur lambda
- Seul le gestionnaire a la possibilité d'éditer ou de créer des nouvelles tâches
- Présentation sous forme de liste (*cf. modèle mental*)

Schémas de conception



Entrée dans l'application

MATIÈRE	DESCRIPTION	DEADLINE	Actions
ANGLAIS	====	17 / 10 / 2020	+ AJOUTER ! ÉDITER X SUPPRIMER
WEB DESIGN	=====	29 / 10 / 2020	! X
VIDEO	====	04 / 11 / 2020	! X

● PARTIE GESTIONNAIRE

Consultation des devoirs

II. Phase de recherches

1. L'analyse benchmark

Google Agenda (4.3/5 , 1400000+ avis)

	Points positifs	Points négatifs
Contenu	Synchronisation des emplois du temps	Impossibilité d'avoir un graphique de disponibilités pour les agendas partagés
Accessibilité Ergonomie	Les plannings sont actualisés	Les mises à jour ne sont pas actualisées
Webdesign		Pas de possibilité de personnalisation
Optimisation	Synchronise automatiquement les évènements rentrés sur l'ordinateur	Impossible à utiliser sans connexion internet

Conclusion : L'application Google Agenda est directement synchronisée mais offre aussi la possibilité de synchroniser plusieurs calendriers et d'ajouter aussi de nouveaux événements avec des rappels, sous forme de notifications ou de mails.

DigiCal Agenda (4.4/5 , 161000 avis)

	Points positifs	Points négatifs
Contenu	Possibilité de visualiser les plannings, d'ajouter des notes, des emplacements, des alarmes	Problème de notifications qui n'apparaissent pas à l'heure indiquée
Accessibilité Ergonomie	Application très intuitive	Si synchronisé avec Google Agenda, impossible de rajouter une tâche
Webdesign	Grosses possibilités de personnalisation	
Optimisation	Utilisation hors ligne si l'appareil dispose d'un agenda interne	Synchronisation longue / le système de notifications fait des erreurs

Conclusion : Dès l'ouverture de l'application, on peut synchroniser plusieurs autres calendriers, planifier des événements au jour, à la semaine ou au mois et de recevoir des alertes

Class Timetable / Planning scolaire (4.1 / 5, 6130 avis)

	Points positifs	Points négatifs
Contenu	Mise en place d'une visualisation et actualisation d'un emploi du temps simple et facile	Certains contenus sont indisponibles en version gratuite / Pas de multiplanning
Accessibilité Ergonomie	Possibilité de mettre en place un système de semaine A et B	Pas de fonctionnalités de base copier/coller
Webdesign	Couleurs variées	Système horaire mode 12h
Optimisation		Bug lorsque les intitulés de cours sont très longs / possibilité de missclick élevée

Conclusion : Un mise en place d'un planning simple et efficace, coloré et intuitif. Mais de nombreuses fonctionnalités sont débloquées avec la version payante

Coorganiz (3.3/5 , 220 avis)

	Points positifs	Points négatifs
Contenu	Bon agenda partagé lorsque le groupe est grand (organisation, associations...)	
Accessibilité Ergonomie	Organisation facile des événements	
Webdesign		Pas de vue mensuelle ni annuelle
Optimisation	Notification par SMS	En co-organisateur, impossibilité d'ajouter des nouveaux membres

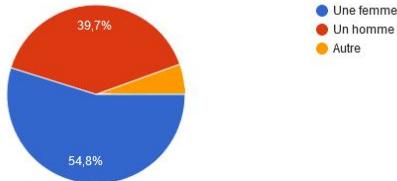
Conclusion : Dès l'ouverture de l'application, on peut synchroniser plusieurs autres calendriers, planifier des événements au jour, à la semaine ou au mois et de recevoir des alertes

II. Phase de recherches

2. Etude quantitative

Pour cette étude quantitative, nous avons interrogé **73 étudiants** à l'aide d'un **questionnaire en ligne**. Afin d'identifier plus précisément l'effectif de cette étude, nous avons demandé aux participants leur sexe ainsi que leur niveau d'études :

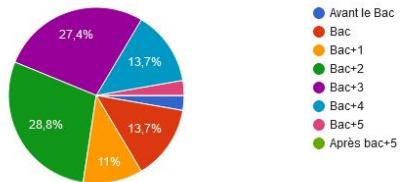
Vous êtes ...
73 réponses



L'effectif de notre sondage est constitué à 54.8% de femmes et à 39,7% d'hommes.

Les personnes restantes ont coché la case "Autre" lors de leur réponse à cette question.

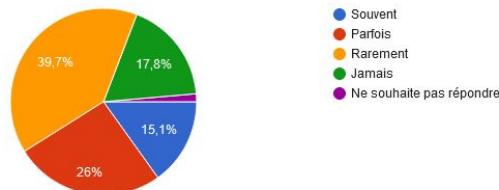
Quel est votre niveau d'études ?
73 réponses



Concernant le niveau d'études des personnes qui ont répondu :

- seulement 3% de ceux-ci ont un niveau d'études inférieur au niveau bac
- la catégorie des étudiants ayant un niveau d'études supérieur à bac+5 est la plus représentée avec 28,8% des réponses.
- la seconde catégorie la plus représentée est celle des personnes en BAC+3 qui représente 27,4% de l'effectif.

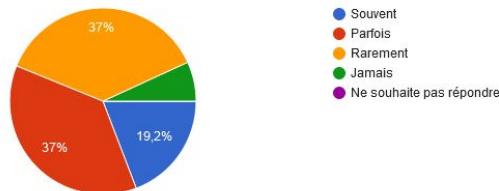
Cela vous arrive-t-il de ne pas être prévenu d'un devoir à faire ?



Questionnaire : questions générales sur les devoirs

80% des personnes ayant répondu à notre sondage ont déjà connu au moins une fois la situation de ne pas avoir été prévenu d'un devoir à faire

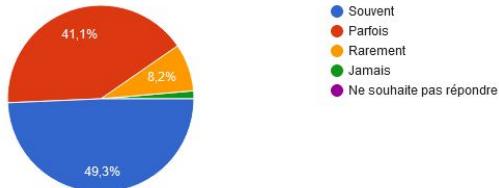
Cela vous arrive-t-il d'oublier un devoir à faire ?



Seulement 7% des personnes qui ont répondu à notre questionnaire n'avaient jamais oublié un seul devoir à faire, pour 20% d'entre eux cela arrive souvent.

Cela vous arrive-t-il de douter d'un devoir à faire (consignes, date de rendu...) ?

73 réponses

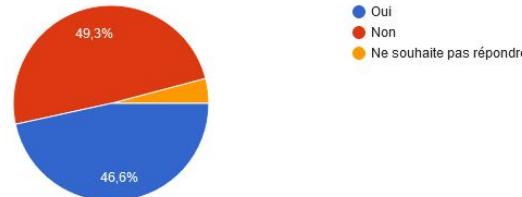


Sur toutes les personnes interrogées, seulement une n'a jamais douté d'un devoir à faire. On peut en conclure que les autres personnes ont toutes déjà douté à différentes fréquences.

Questionnaire : Questions générales sur les agendas

Utilisez-vous un agenda pour noter vos devoirs à faire ?

73 réponses



49,3% des personnes interviewées n'utilisent pas d'agenda pour noter leurs devoirs

Quel type d'agenda utilisez-vous ?

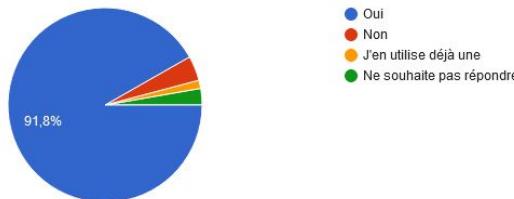
Pour les utilisateurs ayant répondu oui à la question précédente, 76% indiquent utiliser un agenda papier, et 41% utilisent l'outils "notes" de leur téléphone.
Ce sont les deux utilisations majoritaires.

Dans le cas d'un agenda numérique, quelle plateforme utilisez-vous ? Pourquoi ?

Les utilisateurs d'agenda numérique ayant répondu à cette question utilisent surtout des calendriers liés à leur téléphone ou google agenda. Ils expliquent que c'est plus simple, et mettent en avant les possibilités de synchronisation.

Questionnaire : Questions générales sur les plateformes numériques

Seriez-vous prêt(e) à utiliser une plateforme numérique qui centralise l'ensemble de vos devoirs ?



Plus de 91% des personnes questionnées seraient prêtes à utiliser un plateforme numérique. Seulement 5% seraient réfractaires à cette idée; Le reste ne souhaite pas répondre ou utilise déjà un plateforme similaire.

Selon vous, quelle serait la fonctionnalité la plus utile dans une application comme celle-ci ?

Les réponses les plus fréquentes sont :

- la simplicité
- la possibilités d'avoir des alertes

Selon vous, quelle serait la fonctionnalité la moins utile dans une application comme celle-ci ?

Beaucoup de réponses indiquent que l'esthétique ne serait pas un élément primordial.

Questionnaire : Questions générales sur les fonctionnalités de la plateforme numérique

Quelles fonctionnalités attendez-vous de cette application ?



Pour les personnes interrogées, la fonctionnalité la plus importante est :

- indiquer le nom de la matière
- indiquer l'intitulé du devoir ainsi que la date de rendu.

Dans un second temps:

- indiquer le type de devoir (devoir sur table ou à rendre) ainsi qu'une possibilité pour signaler le travail effectué comme fait.

Dans un troisième temps :

- indiquer la matière concernée
- pouvoir trier soi-même les devoirs par ordre d'importance.

Quel serait l'apport d'une application comme celle-ci pour vos études ?

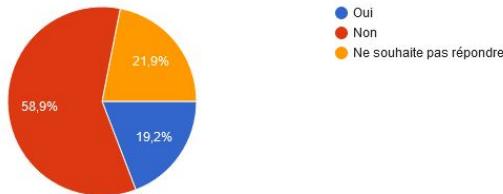


Les personnes interrogées ont répondu le plus souvent :

- un meilleur organisation
- Plus de sécurité sur le travail à faire ce qui entraînera une baisse de l'anxiété.

Questionnaire : Questions générales sur le rôle de gestionnaire

Seriez-vous prêt(e) à endosser le rôle de gestionnaire de l'agenda pour l'ensemble de votre promotion / classe / TD / TP ?



Seulement 19.2% des personnes questionnés seraient prêts à endosser ce rôle. Plus de 58% des personnes indiquent ne pas souhaiter avoir ce rôle de gestionnaire.

Si non, pourquoi ?

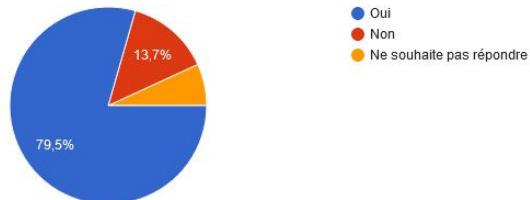
Pour les personnes ayant répondu à cette question, un grand nombre ne sont pas prêts à devenir à gestionnaires :

- car cela représente une trop grande responsabilité
- cela entraîne la peur d'un oubli de leur côté.
- d'autres indiquent un manque de temps.

Questionnaire : Questions générales sur la confiance envers le gestionnaire

Seriez-vous prêt(e) à faire confiance à ce(s) gestionnaire(s) ?

73 réponses



Un peu moins de 80% des personnes ayant répondu seraient d'accord pour faire confiance au gestionnaire.

Si non, pourquoi ?

Les principaux risques relevés par les personnes ayant répondu à cette question seraient que le gestionnaire:

- ne soit pas fiable
- que d'éventuelles défaillances apparaissent au cours du temps.

II. Phase de recherches

3. Recherche exploratoire

Compte-rendu des interviews : Pour cette recherche exploratoire, nous avons interviewé 4 personnes faisant partie de la cible principale (étudiants).

**Marwan, 22 ans,
étudiant en master en data science**



“Ca ne me dérangerait pas d'être gestionnaire, de toutes façons j'ai déjà ce rôle puisque je suis celui à qui les gens demandent quand ils ont un doute sur les devoirs à faire”

- Utilise Google Agenda car cela permet une synchronisation entre les différents appareils
- Manque parfois d'informations sur le devoir car il note juste le titre
- Sentiments envers un agenda numérique : Pratique, plus simple, pas besoin de réfléchir.

**Thibaut, 21 ans,
H4 P2022 à Hetic, Formation d'Expert
en Ingénierie et management de la
communication numérique**



“Je ne note pas mes devoirs dans mon agenda, mais il m'arrive de faire des listes pour m'organiser”

- Utilisation de to-do lists papier
- Dubitatif quant à l'idée de tout faire reposer sur une personne unique (gestionnaire)
- Plutôt partisan d'une webapp par rapport à une application mobile

**Angel, 18 ans,
étudiant en bac professionnel cuisine**



“Je sais que quelqu'un va noter les devoirs à ma place et je lui demanderai plus tard”

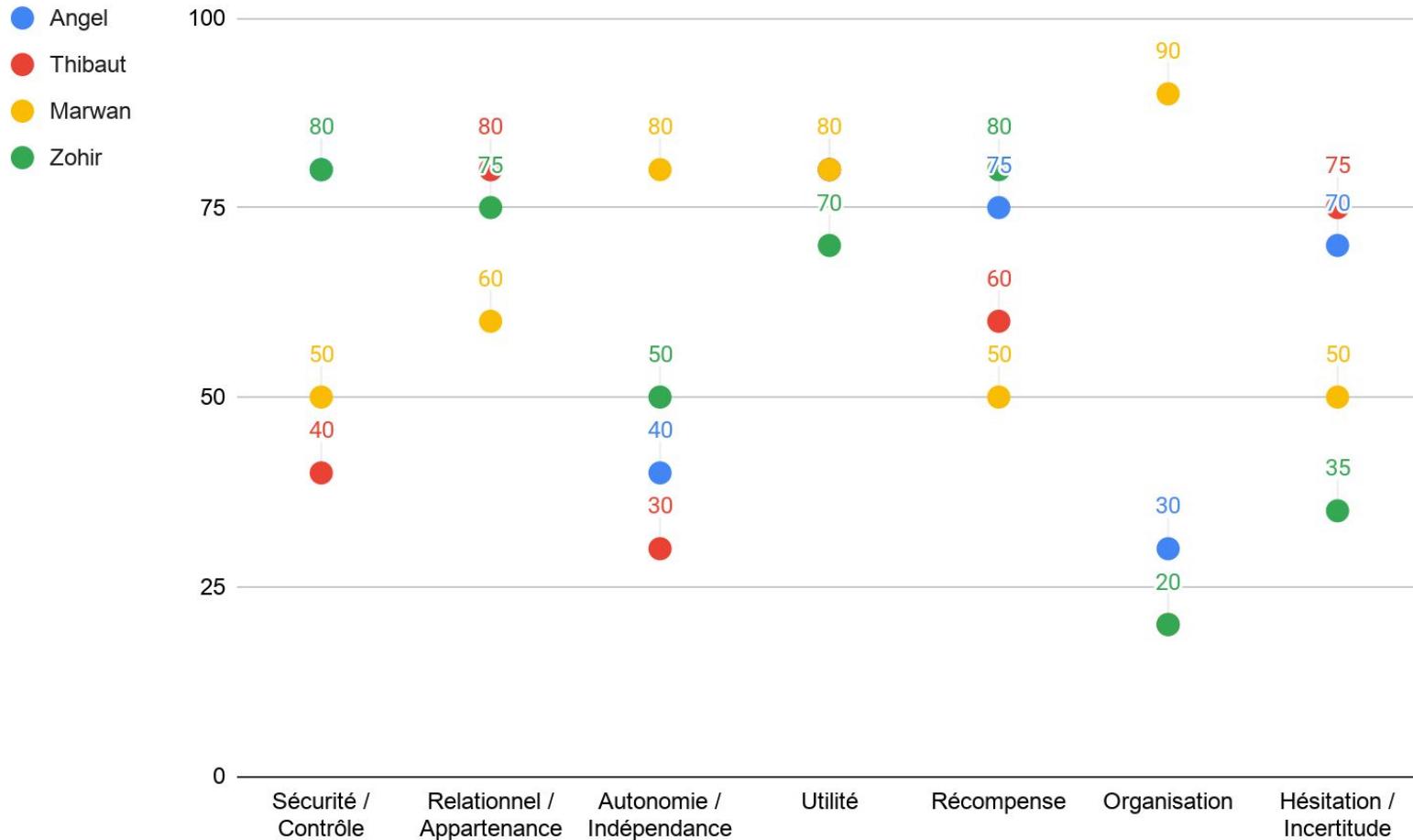
- Utilise un agenda papier car les téléphones ne sont pas autorisés en cours
- Souhaiterait avoir des rappels pour les devoirs à faire
- Serait prêt à faire confiance au gestionnaire

**Zohir, 20 ans,
étudiant en licence 3 informatique**



“Je me repose sur mes collègues pour connaître les différents devoirs à faire si je m'en souviens plus”

- N'utilise pas d'agenda pour noter ses différents devoirs.
- Se base sur le planning en ligne pour se souvenir de ses devoir.
- Cela lui provoque un sentiment d'anxiété.
- Sentiments envers un agenda numérique : permet une plus grande rapidité et de ne plus douter sur un devoir ainsi qu'une centralisations des différents rendus.



III. Phase d'analyse

1. Création de personas

Proto-persona principal

Lucas PETIT



"Qu'y a-t-il à faire pour demain ?"

Age: 20
Situation: Étudiant
Localisation: La Rochelle
Filière : L3 Info

Personnalité



Désorganisé

Stressé

Persévérand

Buts

- Réussir à mieux s'organiser dans son travail.
- Réduire son stress.

Frustrations

- Oublie ses devoirs.
- Difficultés à s'organiser.
- Doutes concernant les consignes.
- Perte de temps.

Biographie

Étudiant en 3ème année de licence informatique, Lucas est un étudiant qui a du mal à s'organiser, ce qui transforme son travail en une tâche compliquée.

Son manque d'organisation l'empêche d'exploiter son plein potentiel.

C'est pourquoi il aimeraient réussir à mieux s'organiser dans son travail comme dans sa vie.

Services utilisés



Centres d'intérêts

Jeux vidéo

Réseaux sociaux

Cinéma

Dessiner

Ces proto-personas ont été réalisés avant d'avoir terminé la phase de recherches ;

C'est pourquoi ils ont été complétés par la suite afin de réaliser de véritables personas.

Proto-persona secondaire

Emma LENG



"Toujours à l'écoute et prête à aider mes camarades"

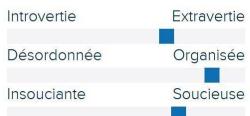
Age: 21

Situation: Étudiante

Localisation: La Rochelle

Filière : FAC de Langues

Personnalité



Organisée

Rigoureuse

Généreuse

Buts

- Aider les autres, bienveillance auprès de ses camarades.
- Apaiser le stress des plus anxieux.

Frustrations

- De nombreuses responsabilités.
- Demande beaucoup d'assiduité.
- Sollicitation permanente de ses camarades.

Services utilisés



Centres d'intérêts

Badminton

Réseaux sociaux

Voyager

Communiquer

Biographie

Étudiante en 3ème année de langues, Emma est très impliquée dans la vie étudiante.

Généreuse, rigoureuse et organisée dans son travail, Emma est à l'écoute de ses camarades de classe et tente de les aider du mieux qu'elle le peut.

Elle prend à cœur tout ce qu'elle entreprend.

Persona principal

Lucas PETIIT



"Qu'y a-t-il à faire pour demain ?"

Age: 20

Situation: Étudiant

Localisation: La Rochelle

Filière : L3 Info

Personnalité



Curieux

Préoccupé

Persévérand

Buts

- Réussir à mieux s'organiser dans son travail.
- Réduire son stress.
- Décrocher un poste dans l'informatique.

Frustrations

- Doutes concernant les consignes.
- Perte de temps.
- Absence d'une plateforme recensant les devoirs à faire.

Bio

Étudiant en 3ème année de licence informatique.

L'année dernière, Lucas a été absent pour quelques TP. Après cette absence, il s'est rendu compte qu'il n'avait pas été prévenu des devoirs à faire. Lucas a mis longtemps pour rattraper son retard après cet incident et aimerait éviter que cette situation se reproduise.

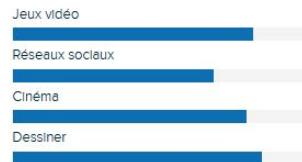
Cette application faciliterait la gestion et son organisation dans son travail scolaire.

Lucas ne cherche pas à performer au niveau de ses notes mais souhaite obtenir les compétences requises pour intégrer le monde du travail.

Services utilisés



Centre d'intérêts



Après les interviews, nous avons pu corriger nos proto-personas grâce aux informations que nous avons recueillies.

Tout comme les personnes que nous avons interviewées, Lucas n'est pas un cancre mais simplement un étudiant à l'organisation moyenne.

Il se repose déjà souvent sur ses camarades pour récupérer des informations sur les devoirs.

Il est habitué des outils numériques.

Il considère ses études non comme une fin en soi mais comme un moyen d'accéder au métier qu'il souhaite.

Persona secondaire

Emma LENG



"Toujours à l'écoute et prête à aider mes camarades."

Age : 21

Situation : Étudiante

Localisation : La Rochelle

Filière : FAC de Langues

Personnalité

Introvertie	Extravertie
Désordonnée	Organisée
Insouciante	Soucieuse

Organisée Rigoureuse Généreuse

Buts

- Réussir son année avec les meilleurs résultats possibles.
- Aider les autres, bienveillance auprès de ses camarades.
- Se libérer de la sollicitation permanente de ses camarades.

Frustrations

- De nombreuses responsabilités.
- Demande beaucoup d'assiduité.
- Sollicitation permanente de ses camarades.
- Très exigeante envers elle-même.

Biographie

Étudiante en 3ème année de langues, Emma est très impliquée dans la vie étudiante.

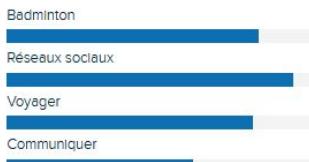
Emma est investie dans ses études et est une étudiante organisée. Il lui arrive d'aider ses camarades de promo et cela ne la dérange pas. Cependant, c'est souvent vers elle que se tournent les autres élèves lorsqu'ils s'interrogent sur un cours ou un devoir à faire. Cela a tendance à l'énerver.

Elle prend à cœur tout ce qu'elle entreprend.

Services utilisés



Centre d'intérêts



Comme certaines personnes que nous avons interviewées, Emma est une élève organisée, et c'est pourquoi certains autres élèves la sollicitent souvent pour avoir des informations.

Ces sollicitations ont tendance à l'énerver (malgré sa bienveillance naturelle) et elle souhaiterait qu'on arrête de la déranger sans arrêt.

La raison pour laquelle elle souhaiterait devenir gestionnaire de l'application HW-LR n'est pas purement altruiste (comme nous l'avions cru en créant le proto-persona) mais au contraire dans le but de réduire son désagrément au quotidien.

III. Phase d'analyse

2. Carte d'empathie

1 La personne

- étudiant(e) à La Rochelle
- utilisateur potentiel de l'application HW-LR

Objectif

2 Ce qu'elle a besoin de faire

- plus d'oublis et de doutes dans les devoirs
- se rappeler de ses devoirs
- vérification via l'application

6 Ce qu'elle entend

- les informations concernant les devoirs devraient être notées (description, matière, date de rendu...)

7 Ce qu'elle pense et ressent

PROBLÈMES

- peurs
- frustrations
- obstacles

- peur d'oubli
- perte de temps
- faire le travail demandé

ASPIRATIONS

- souhaits
- rêves

- meilleure réussite scolaire
- apport organisationnel

3 Ce qu'elle voit

- sites et applications d'organisation : to-do list
- service inexistant actuellement

4 Ce qu'elle dit

- « J'ai oublié le devoir maison de chimie... »
- « Pourquoi les devoirs ne sont pas recensés quelque part ? »

5 Ce qu'elle fait

- sollicitation de ses camarades et professeurs
- demande via des services de messagerie (e-mails, Messenger, WhatsApp...)
- sentiment de doute, manque de confiance

Quelles autres pensées pourraient influencer son comportement?

III. Phase d'analyse

3. Parcours utilisateurs

Parcours utilisateur

Persona utilisé :



Lucas PETIT

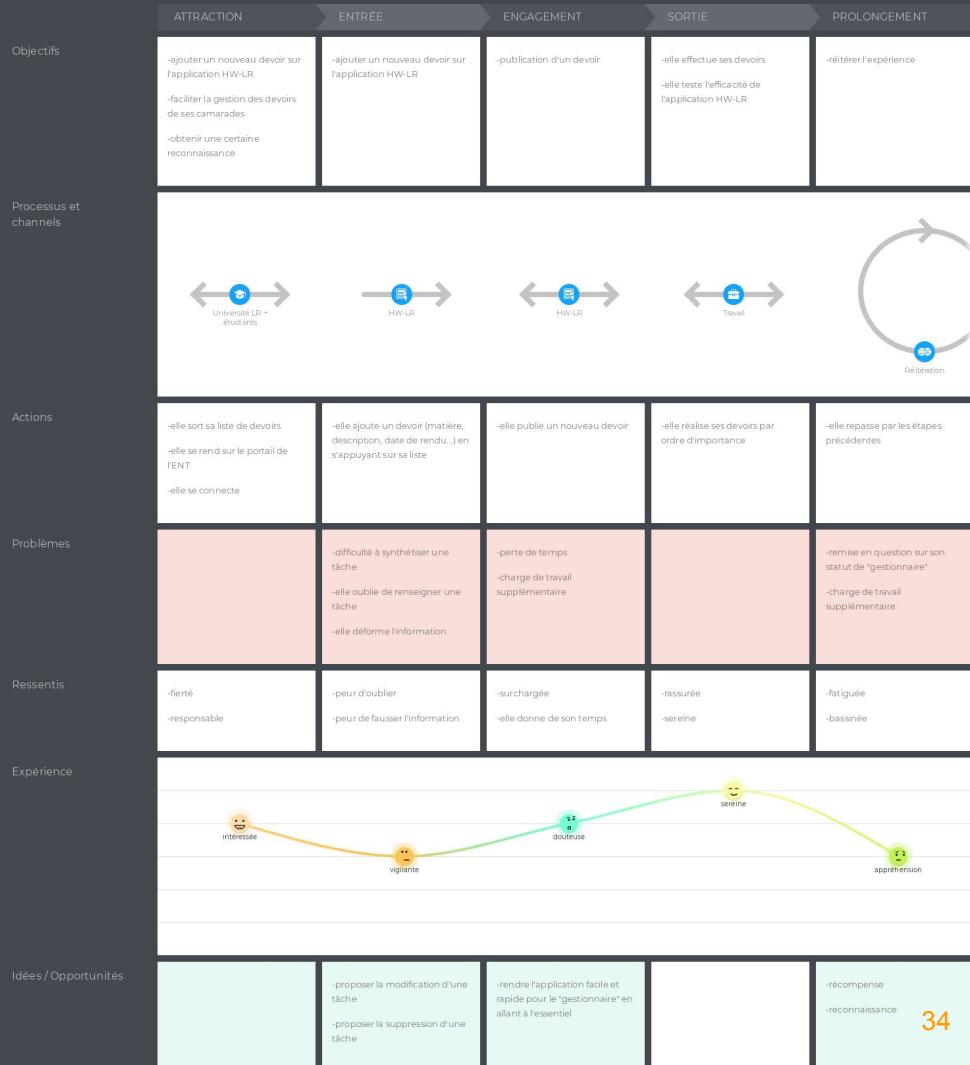
	ATTRACTION	ENTRÉE	ENGAGEMENT	SORTIE	PROLONGEMENT
Objectifs	-savoir les devoirs à réaliser de façon claire et précise	-savoir les devoirs à réaliser de façon claire et précise	-savoir les devoirs à réaliser de façon claire et précise	-savoir la priorité de ses devoirs	-finaliser ses devoirs
Processus et channels	Université LR + étudiants	ENT	HW-LR	Travail	Finalisation
Actions	-il se met au travail	-il se rend sur le portail de l'ENT -il se connecte	-il accède à l'application HW-LR pour consulter ses devoirs	-il priorise ses devoirs selon l'importance et la date de rendu	-il effectue ses devoirs par ordre d'importance
Problèmes	-il doute sur les devoirs à effectuer (consignes, dates de rendu...) -il ne sait pas par où commencer		-il ne comprend pas la classification des différentes tâches -surplus d'informations -interface compliquée -il doute concernant l'exactitude des informations		-il doit se reconnecter après un certain temps
Ressentis	-perdu -frustré -stressé	-apprehension concernant les devoirs -sentiment de stress -il a des attentes	-sentiment de doute -confusion	-assuré -détrompé -idées au clair -prêt à travailler	-fatigué -content d'avoir été productif
Expérience	<p>The graph illustrates the user's emotional journey through five stages: neutral, apprehension, doubt, confidence, and serenity. The curve starts at a neutral point, dips into apprehension, rises through doubt, reaches a peak of confidence, and finally levels off at serenity.</p>				
Idées / Opportunités			-validation des tâches à faire par les autres étudiants (ex: "Cette tâche a été approuvée par 23 étudiants") -système de tri (par matière, par date de rendu)		

Parcours utilisateur

Persona utilisé :



Emma LENG



III. Phase d'analyse

1. Définition de la problématique

Problématique

Comment centraliser les devoirs (*de manière exacte et efficace*) tout en ne faisant pas peser trop de responsabilités sur le gestionnaire ?

IV. Phase d'imagination et d'idéation

1. Brainstorming

Le rapport d'idéation

Rôle étudiant lambda :

Fonctionnalités offertes	Détails
Consultation des devoirs	Matière Intitulé du devoir Deadline
Checklist	Possibilité de cocher un devoir effectué
Certification	Possibilité de certifier un devoir (ce devoir a été approuvé par N étudiants)
Signalement	Possibilité de rapporter une erreur grâce à un formulaire Le type de l'erreur ainsi que la description du problème seront envoyés au gestionnaire ayant ajouté ce devoir
Page de détails	Les informations principales sont visibles sur l'écran d'accueil Au clic sur un devoir, on peut avoir plus d'informations concernant ce dernier (type de devoir, consignes détaillées, enseignant concerné), en plus des informations principales

Le rapport d'idéation

Rôle gestionnaire :

Fonctionnalités offertes	Détails
Alimentation de l'agenda	Possibilité d'ajouter, de modifier et de supprimer un devoir à tout moment
Page de confirmation pour l'ajout d'un devoir	Possibilité de vérifier les informations avant de les poster
Boutons simples pour gérer les devoirs	Pictogrammes (crayon / croix / poubelle / + ...) pour ne pas surcharger l'interface
Notifications	Le gestionnaire est notifié en cas d'erreur

V. Phase de prototypage

Lien du prototype sur Figma

Création du prototype

Parcours
“étudiant lambda”

La Rochelle Université HWLR

HomeWork-LR

lucas.petit@etudiant.univ-lr.fr

Connexion

Page d'accueil

Parcours
gestionnaire

MATIÈRE	TITRE	DATE DE RENDU	DÉTAILS
Anglais	Préparer la présentation orale	24 / 11 / 2020	<input checked="" type="checkbox"/>
Histoire Contemporaine	Lire les chapitres 2 et 3 Ce devoir a été approuvé par 9 étudiants	26 / 11 / 2020	<input checked="" type="checkbox"/>
Economie	Terminer le dossier	30 / 11 / 2020	<input type="checkbox"/>
Gestion	Exercice 4 p. 128	02 / 12 / 2020	<input type="checkbox"/>
Sciences politiques	Etude de cas 2 p. 247	02 / 12 / 2020	<input type="checkbox"/>
Commerce	Revue de projet	15 / 12 / 2020	<input type="checkbox"/>

DÉTAILS DU DEVOIR

TITRE Préparer la présentation orale

MATIÈRE Anglais

DESCRIPTION Vous devrez durant cette évaluation orale, dialoguer sur la dernière élection politique américaine en date.

DATE DE RENDU 24 / 11 / 2020 à 13h45

TYPE DE DEVOIR Expression orale

ENSEIGNANT M. Smith

[Retour](#) [Signaler une erreur](#) [Certifier le devoir](#)

Signaler une erreur

Revue de projet

Type d'erreur

Date de rendu

Description

Titre de l'évaluation

Message

Type de devoir

Description de l'erreur

Le devoir n'a pas été terminé.

Envoyer

Votre message a bien été envoyé.

Nous traiterons votre demande dans les plus brefs délais.

REVENIR À L'ACCUEIL

Confirmation de l'envoi

Détails d'un devoir

Page de signalement

MATIÈRE	TITRE	DATE DE RENDU	DÉTAILS	GESTION
Anglais	Préparer la présentation orale	24 / 11 / 2020		
Histoire contemporaine	Lire les chapitres 2 et 3	26 / 11 / 2020		
Economie	Terminer le dossier	30 / 11 / 2020		
Gestion	Exercice 4 p. 128	02 / 12 / 2020		
Sciences politiques	Etude de cas 2 p. 247	02 / 12 / 2020		

Ajout d'un devoir

Ajouter un devoir

Matière du devoir

Titre du devoir

Horin du professeur

Type de devoir

Préparer la présentation orale

Anglais

24/11/2020

Expression orale

[Ajouter](#)

Modification d'un devoir

Préparer la présentation orale

Anglais

24/11/2020

Expression orale

Vous devrez durant cette évaluation orale, dialoguer sur la dernière élection politique américaine en date.

Ajout d'un devoir

Modification

Page d'accueil

Notifications

Détails d'un devoir

NOTIFICATIONS			
MATIÈRE	TYPE D'ERREUR	DESCRIPTION	DÉTAILS
Economie	Date de rendu	La date de rendu ne correspond au prochain cours.	
Gestion	Consignes	Absence de l'ex 4 à la page 128	

VI. Phase de tests et d'analyse

1. Résumés des tests

Compte-rendu des tests : Pour cette phase de tests, nous avons fait tester notre prototype à 8 personnes faisant partie de la cible principale (étudiants).

**Clémence, 21 ans,
étudiante en L3 à Sciences Po Lyon**



- Suggère un code couleur pour les devoirs
- Suggère des notifications pour les étudiants
- Souhaite pouvoir classer les devoirs par ordre de priorité
- Ne comprend pas du premier coup la fonction “certifier le devoir”
- Trouve le prototype intuitif
- Pour la partie gestion, elle aime qu'il n'y ait pas trop d'informations par page.

**Thomas, 20 ans,
étudiant en L3 Informatique**



- Suggère d'ajouter un bouton “retour” sur la page “signaler une erreur”
- Ne comprend pas forcément le but de la certification
- Aimerait pouvoir afficher les devoirs sur un planning

**Angel, 18 ans,
étudiant en bac professionnel cuisine**



- Trouve le bouton “plus d’informations” peu intuitif
- Trouve le système de checkbox utile
- Ne trouve pas forcément utile le bouton signalement:
“Le gestionnaire sait ce qu’il fait”
- Suggère l’ajout de notifications pour les étudiants, avec la possibilité de les mettre en sourdine
- Suggère un code couleur pour chaque matière
- Dans les notifications du gestionnaire, ajouter la date, l’heure et la personne qui a signalé une erreur.

**Zohir, 20 ans,
étudiant en L3 informatique**



- Aimerait ajouter une page intermédiaire pour confirmer la suppression du devoir.
- Pouvoir classer les différents devoir/rendu par ordre alphabétique, matière, date de rendu
- Aimerait avoir un vision global sur un emploi du temps
- Pour la partie gestionnaire ajout d’un nombre de caractère limite.
- “Si l’application sort je l’utiliserai”
- Trouve l’application/webapp simple et logique.

**Aurélien, 20 ans,
étudiant en L3 LEA à La Rochelle**



- Trouve le bouton “plus d’informations” peu intuitif, souhaiterait pouvoir cliquer sur toute la ligne pour accéder aux détails d’un devoir plutôt que le petit “i”
- Suggère de pouvoir personnaliser l’interface (dark mode) ainsi qu’un mode de “prédisposition” pour l’affichage
- Trouve l’application très claire et compréhensible

**Enzo, 20 ans,
étudiant en LP ASUR à l’IUT de La Rochelle**



- Demande à quoi sert le bouton “certifier un devoir”
- Souhaite pouvoir voir qui a ajouté le devoir (dans le cas de plusieurs gestionnaires)
- Souhaite que l’application reste simple et efficace, sans trop de fonctionnalités

**Isis, 20 ans,
étudiante en 3ème année d'histoire**



- Trouve que le système de checklist est bien pour suivre l'avancée de son travail
- Incompréhension sur la fonction certifier un devoir : *“Je pensais que ça servait à dire qu'on a fait un devoir”*
- Souhaite des notifications pour les étudiants quand un devoir est modifié
- Le bouton “en savoir plus” n'est pas clair
- Souhaiterait voir indiqué le coefficient du devoir

**Charles, 20 ans,
étudiant en M1 MPRI à l'ENS Cachan**



- Incompréhension sur la checkbox
- Incompréhension de la fonction “certifier le devoir”
- Suggère de remplacer la page “détails” par une fenêtre déroulante (ou au survol) afin de ne pas perdre sa progression dans la liste de devoirs
- Souhait un message de confirmation pour le bouton “supprimer un devoir”
- Sur la page “ajout d'un devoir”, il souhaite pouvoir taper ce qu'il veut dans “Matière” et “Type de devoir” au lieu d'un menu déroulant

VI. Phase de tests et d'analyses

2. Rapport des tests

a) *Rôle de l'étudiant lambda*

MATIÈRE	TITRE	DATE DE RENDU	<input checked="" type="checkbox"/>	DÉTAILS
Anglais	Préparer la présentation orale	24 / 11 / 2020	<input checked="" type="checkbox"/>	
Histoire Contemporaine	Lire les chapitres 2 et 3  Ce devoir a été approuvé par 9 étudiants	26 / 11 / 2020	<input checked="" type="checkbox"/>	
Economie	Terminer le dossier	30 / 11 / 2020	<input type="checkbox"/>	
Gestion	Exercice 4 p. 128	02 / 12 / 2020	<input type="checkbox"/>	
Sciences politiques	Etude de cas 2 p. 247	02 / 12 / 2020	<input type="checkbox"/>	
Commerce	Revue de projet	15 / 12 / 2020	<input type="checkbox"/>	

Écran d'accueil du rôle d'étudiant lambda

Améliorations / Problèmes rencontrés lors des tests	Nombre de personnes	Pourcentage
Incompréhension sur la fonctionnalité "Certifier le devoir"	5 sur 8	62,5%
Étendre la zone cliquable pour accéder aux détails d'un devoir	2 sur 8	25%
Notifications manquantes pour les étudiants (lors de l'ajout ou la modification d'un devoir) et possibilité de mettre en sourdine	2 sur 8	25%
Afficher les devoirs sur un emploi du temps	2 sur 8	25%
Ajouter un code couleur pour chaque matière	2 sur 8	25%
Incompréhension sur le bouton "i" -> le remplacer par "En savoir plus" ou "Plus de détails"	2 sur 8	25%
Possibilité de classer les devoirs par matière, date de rendu, ordre de priorité	2 sur 8	25%
Affichage des détails d'un devoir sous forme d'accordéon dépliant plutôt que d'aller sur une autre page	2 sur 8	25%
Possibilité de personnaliser son interface (dark mode / light mode)	1 sur 8	12,5%
Possibilité de voir qui a ajouté un devoir	1 sur 8	12,5%
Indiquer le coefficient de la matière concernée	1 sur 8	12,5%
Possibilité de surligner les devoirs urgents	1 sur 8	12,5%
Possibilité de voir les détails d'un devoir à son survol dans la liste	1 sur 8	12,5%

VI. Phase de tests et d'analyses

2. Rapport des tests

b) Rôle du gestionnaire

[+ Ajouter un devoir](#)

ESPACE DE GESTION

 Notifications

MATIÈRE	TITRE	DATE DE RENDU	DÉTAILS	GESTION
Anglais	Préparer la présentation orale	24 / 11 / 2020		 
Histoire contemporaine	Lire les chapitres 2 et 3	26 / 11 / 2020		 
Economie	Terminer le dossier	30 / 11 / 2020		 
Gestion	Exercice 4 p. 128	02 / 12 / 2020		 
Sciences politiques	Etude de cas 2 p. 247	02 / 12 / 2020		 
Commerce	Revue de projet	15 / 12 / 2020		 

Écran d'accueil du rôle de gestionnaire

Améliorations / Problèmes rencontrés lors des tests	Nombre de personnes	Pourcentage
Demande de confirmation de suppression d'un devoir pour le gestionnaire : "Êtes-vous sûr de vouloir supprimer ce devoir ?"	2 sur 8	25%
Indiquer le coefficient de la matière concernée	1 sur 8	12,5%
Système de checkbox au gestionnaire pour indiquer aux étudiants lambda si des copies / notes ont été distribuées en classe -> peut s'avérer utile pour les absents	1 sur 8	12,5%
Possibilité de classer les devoirs par matière, date de rendu, ordre de priorité	1 sur 8	12,5%
Fixer une limite de caractères pour la description d'un devoir (ex : 65/400) et rendre le nombre dynamique lors de la saisie des caractères	1 sur 8	12,5%
Notifications : indiquer la date, l'heure et la personne ayant signalé le devoir	1 sur 8	12,5%

VI. Phase de tests et d'analyses

2. Rapport des tests

c) Témoignages

Quelques témoignages

“Pratique parce que l’application est claire et tout est recensé, contrairement à Messenger, où l’information a tendance à facilement se perdre.”

“Si je suis étudiant, j’utilise l’application sans aucun problème.”

“Le système de checklist est utile pour suivre l’avancée de son travail.”

“L’application est intuitive, utile et reste facile d’utilisation.”

“C’est bien qu’il n’y ait pas trop d’informations en même temps.”

“Je n’aime pas quand les informations s’affichent sur une autre page, car je perds ma progression dans la liste.”

VI. Phase de tests et d'analyses

3. Préconisations suite aux tests

Conclusion des tests : Changements préconisés pour le projet

- | PARTIE ETUDIANT | PARTIE GESTIONNAIRE |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none">• Résoudre le problème de la “confirmation du devoir” : Ajout d'une partie didacticiel expliquant chaque fonction de l'application, ainsi que le rôle du gestionnaire• Au lieu d'un bouton “en savoir plus”, rendre toute la zone du devoir cliquable• Afficher les détails du devoir sur une fenêtre déroulante et non dans une autre page• Ajouter un système de notifications pour prévenir les étudiants d'un ajout ou d'un changement dans un devoir. Possibilité de les mettre en sourdine• Possibilité de classer les devoirs par matière, date de rendu, ordre de priorité personnalisé• Ajouter un code couleur pour chaque matière | <ul style="list-style-type: none">• Ajouter un bouton de confirmation pour supprimer un devoir• Fixer une limite de caractères pour la description d'un devoir• Ajouter un champ “coefficient” dans le formulaire d'ajout d'un devoir |

Conclusion générale

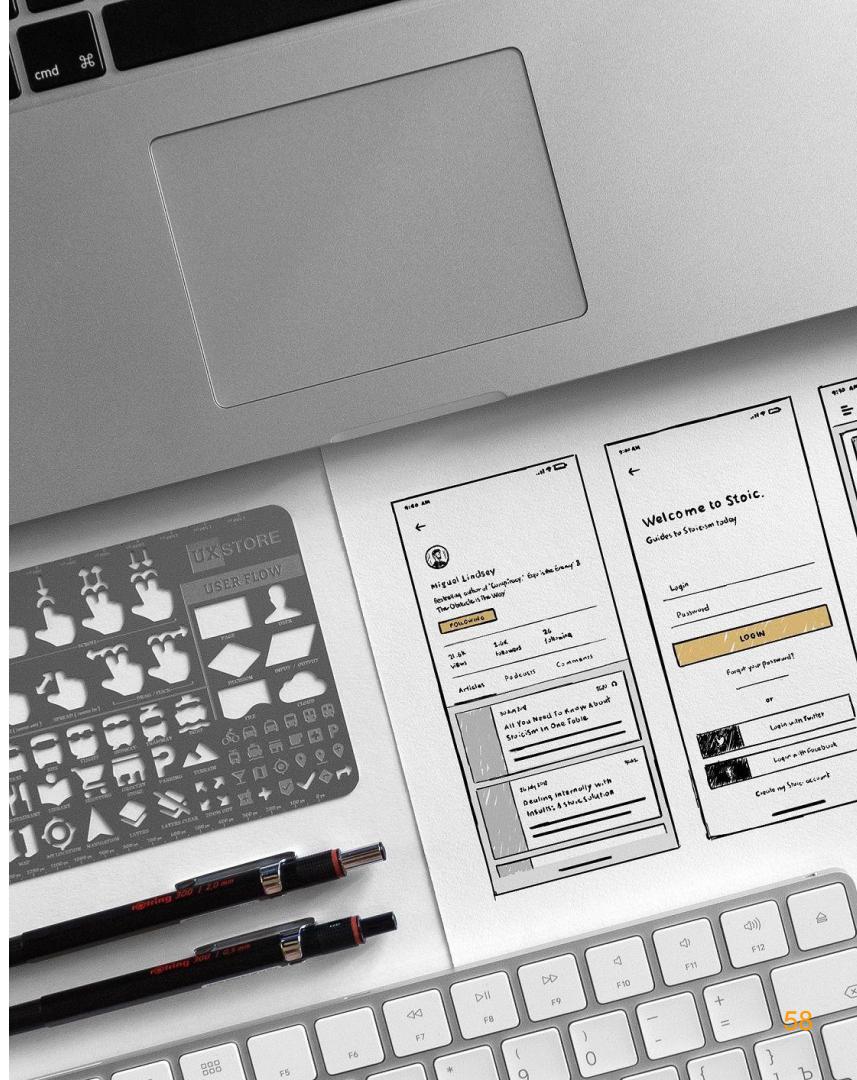
Conclusion

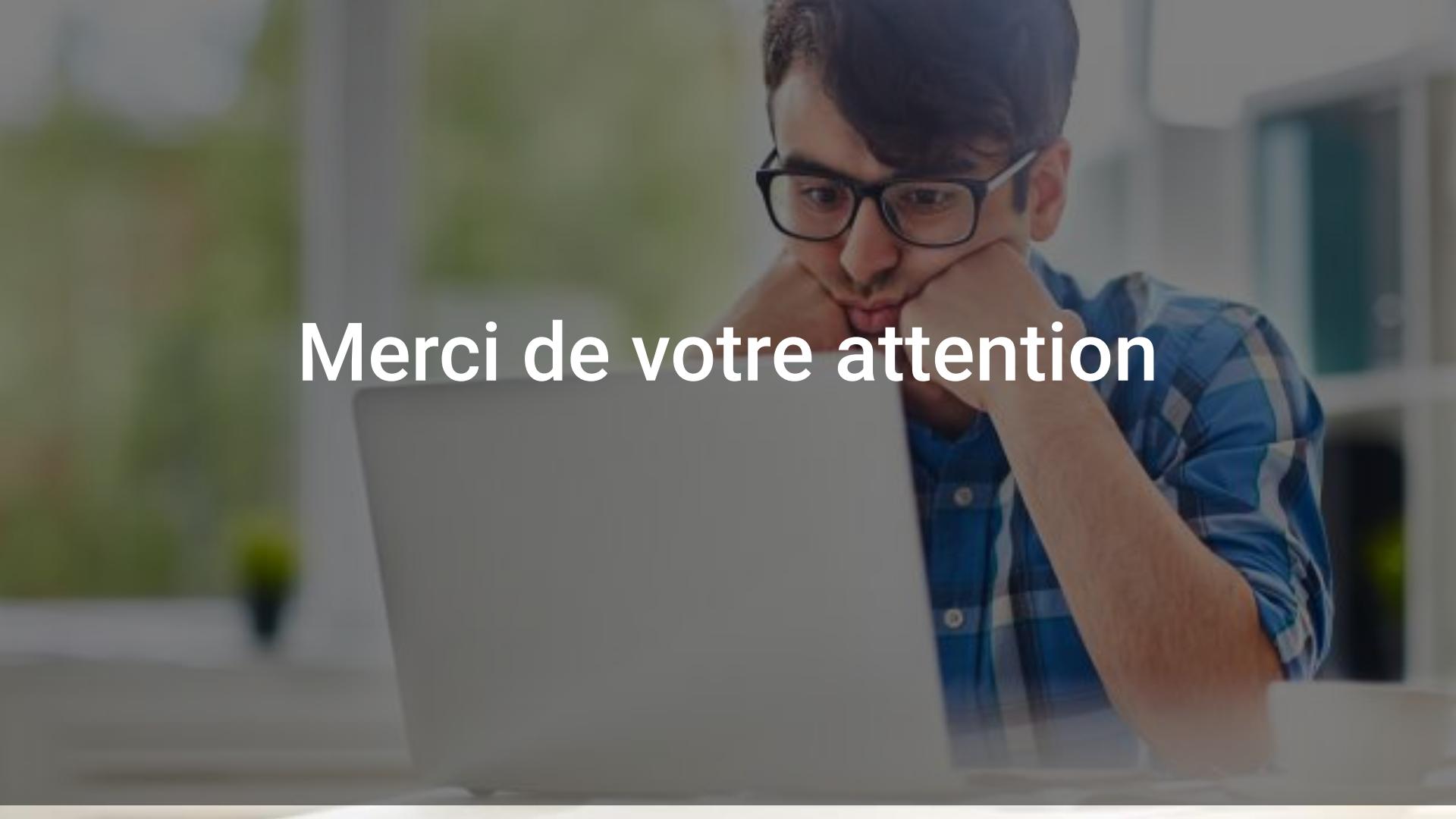
Le projet en lui-même

- première approche d'UX/UI design appliquée dans un projet (malgré qu'il soit fictif)
- travail par itérations pour arriver à notre but
- demande une certaine rigueur et organisation

Poursuite du projet ?

- prise en compte des retours des différents tests utilisateurs
- possibilité de corriger le prototype, puis de réaliser de nouveaux tests pour le perfectionner
- **Tous les éléments sont rassemblés pour la réalisation de l'application HW-LR**



A photograph of a young man with dark hair and glasses, wearing a blue and white plaid shirt. He is sitting at a desk, looking down at a laptop screen with a thoughtful expression, his hand resting on his chin. The background is slightly blurred, showing an indoor setting.

Merci de votre attention