

PTNA: Qualitätssicherung für ÖPNV-Linien in OpenStreetMap

Toni Erdmann

Abstract

„PTNA - Public Transport Network Analysis“ [1] ermöglicht eine SOLL-IST-Analyse für ÖPNV-Linien in OpenStreetMap. Soll-Daten bestehen aus einer CSV-Liste von ÖPNV-Linien, jeweils mindestens aus der Liniennummer und dem Fahrzeugtyp. Diese Informationen werden in einer IST-Analyse mit den OSM-Daten verglichen. Zusätzlich erfolgt eine Fehleranalyse der einzelnen ÖPNV-Relationen in OSM.

PTNA sollte auf der FOSSGIS 2020 in Freiburg vorgestellt werden. Wegen Corona gibt es lediglich einen Beitrag im Tagungsband [2]. Dieser Beitrag stellt die wichtigsten Erweiterungen an PTNA seit März 2020 vor: eine Analyse von GTFS-Daten, sowie einen Vergleich von OSM-Daten mit GTFS-Daten. „GTFS“ steht für: "General Transit Feed Specification", „GTFS is a community-driven open standard for rider-facing transit information.“ [3][4][5].

Anwendung von PTNA

PTNA wird seit Februar 2017 entwickelt um einen **SOLL-IST-Vergleich** im Rahmen von **OSMs ÖPNV-Linien** zu realisieren. Die folgenden 4 Anwendungsfälle sind derzeit möglich:

1.) IST-Analyse = Bestandsaufnahme

- ✓ Definition einer Area in dem die ÖPNV-Linen gesucht werden sollen
- ✓ Einfache Auflistung der gefundenen *route_master* und *route* Relationen nach Typ des Fahrzeugs und Linien-Nummer bzw. -Bezeichnung
- ✓ Dedizierte Fehleranalyse der Relationen basierend auf der „Public Transport Version 2“ („PTv2“) -Specification [7]

2.) IST-Analyse = Bestandsaufnahme für einen oder mehrere „network“-Werte

- + Filtern nach „network“-Werten, z.B.:
 - „Münchener Verkehrs- und Tarifverbund“ und „MVV“

3.) SOLL-IST-Analyse anhand einer Liste real existierender Linien

- + Erstellung und Wartung einer SOLL-Liste (CSV-Format) im OSM-Wiki
- + Lesen der CSV-Liste vom OSM-Wiki, z.B. ein Eintrag:
 - 210;bus;;Brunnthal, Zusestraße;Neuperlach Süd (U/S);Verkehrsbetrieb Ettenhuber GmbH

- ⊕ Fehlermeldung: Linien in der CSV-Liste sind nicht in OSM gemapped
- ⊕ Auflistung nicht in der CSV-Liste stehender aber in OSM existierender Linien
- ⊕ Einfache Strukturierung des Report-Layout (Abschnitte, Text, ...)
- ⊕ Erweiterte Fehleranalyse von *route_master* und *route* Relationen
 - Passen *tags* des *route_masters* zu denen der zugehörigen *routen*

4.) SOLL-IST-Analyse anhand von Vorgaben aus GTFS-feed

- ⊕ Erstellung der CSV-Liste im OSM-Wiki durch Export der GTFS-*routen*
- ⊕ Wartung der CSV-Liste im OSM-Wiki mit Hilfe der GTFS-Daten
- ⊕ Erweiterung des CSV-Eintrags um GTFS-spezifische Elemente
 - „feed“ = Name des Datensatzes
 - „route_id“ = ID der Linie im GTFS-Datensatz
 - „release_date“ = optionales Element: die Version des Datensatzes
 - 210;bus;;Brunnthal, Zusestraße;Neuperlach Süd
(U/S);Verkehrsbetrieb Ettenhuber GmbH;DE-BY-MVV;mvv-19-210-1;
- ⊕ Analyse, Prüfung und Verlinkung der GTFS-Informationen im PTNA-Report
 - GTFS-Links auf die Analyse von GTFS-*route* bzw. GTFS-*trip*
 - Vergleichs-Icons zum Start eines Vergleichs von
 - GTFS-*route* mit OSM-*route_master*
 - GTFS-*trip* mit OSM-*route*

Über die Einstiegsseite von PTNA [1] gelangt man via Klick auf eine Flagge bei „**Take me to the results** ...“ auf eine Übersicht der verfügbaren Reports für das entsprechende Land. Die wichtigsten Spalten in der Tabelle:

- Die **1. Spalte**, „Name“ führt zum **Report** der Analysen
- Die **3.-letzte Spalte**, „Letzte Änderungen“ führt zu einem Report bei der zusätzlich die **Veränderungen seit der letzten Analyse** markiert sind
- Die **letzte Spalte**, „Linien“ führt zu den **SOLL-Daten**, der CSV-Liste im OSM-Wiki

Im Folgenden wird im Wesentlichen der zuletzt genannte, 4.) Anwendungsfall beschrieben, bei dem ein Vergleich von GTFS mit OSM möglich ist. Wo keine GTFS-Daten zur Verfügung stehen kommt Anwendungsfall 3.) zum Einsatz.

Die Vorbereitung der GTFS-Daten in PTNA wird erläutert. Die Begriffe aus GTFS und OSM werden anschließend kurz gegenübergestellt.

GTFS-Daten

Import der GTFS-Daten

GTFS-Daten müssen bezüglich ihrer Lizenz mit OSM kompatibel sein. CC0 [16] ist ideal, für CC-BY-4.0 [17] gilt das zum Beispiel nur, wenn die Form der „Namensnennung“ konkreter genannt wird. Für einige GTFS-Daten liegen Angaben seitens der Eigentümer vor, die die Namensnennung im Verzeichnis der Beitragenden im OSM-Wiki [6] als ausreichend bestätigen.

PTNA prüft GTFS-Quellen regelmäßig auf neue Versionen der Daten. Es wird in der Regel nur die erste im Monat verfügbare Version importiert. Auf Anfrage kann ein Import angestoßen werden.

Aufbereitung der GTFS-Daten

Beim Import der GTFS-Daten wird aus den diversen CSV-Dateien des Datensatzes eine sqlite3-Datenbank aufgebaut. Ein zweiter, wichtiger Schritt ist die Reduktion der Datenmenge durch Aggregierung, aus OSM-Sicht, redundanter Informationen. Das ist im Wesentlichen die Zusammenfassung identischer Trips mit der selben Reihenfolge von Haltestellen aber unterschiedlichen Abfahrtzeiten zu einem repräsentativen Trip.

Analyse der GTFS-Daten

Um die Verwendbarkeit der GTFS-Daten für OSM zu bestimmen, werden von PTNA diverse Analysen durchgeführt:

- 1.) Ist ein Trip eine Teilstrecke eines anderen Trips bezüglich der Haltestellen
- 2.) Besteht ein Trip nur aus 2 Haltestellen (Ausnahme: Seilbahnen, Fähren, ...)
- 3.) Haben die erste und zweite Haltestelle den selben Namen, die selbe *stop_id*
- 4.) Haben die vorletzte und letzte Haltestelle den selben Namen, die selbe *stop_id*
- 5.) Unterscheiden sich zwei Trips nur durch die *shape_id* der Fahrstrecke
- 6.) Unterscheiden sich zwei Trips nur durch die *stop_id* der Haltestellen
- 7.) Beträgt die Fahrzeit eines Trips 0 Sekunden

Die Ergebnisse dieser Prüfungen werden als „PTNA Kommentar“ zum jeweiligen GTFS-*trip* ausgegeben. Diese Kommentare sollen als Hilfe beim Mappen dienen, wenn entschieden werden soll, ob ein GTFS-*trip* auch in den OSM-Daten gemapped werden soll. Gerade Punkt 6.) ist häufig bei GTFS-Daten für Züge zu sehen, die in Bahnhöfen mal das eine und mal ein anderes Gleis nutzen: *stop_name* identisch, *stop_id* unterschiedlich.

Normalisierung von Namen im GTFS-Datensatz

In GTFS-Datensätzen sind die Namen von Haltestellen häufig abgekürzt. In OSM hingegen gilt die Regel: Namen werden ausgeschrieben. Dieser Unterschied kann später beim Vergleich von GTFS- mit OSM-Daten zu Fehlermeldungen führen. PTNA führt daher für den deutschsprachigen Raum eine Normalisierung/Expansion von Namen für die GTFS-Daten durch, z.B.:

- „Friedenstr.“
 - de_DE und de_AT: „Friedenstraße“
 - de_CH: „Friedenstrasse“
- „W.-Heisenberg-W.“
 - „Werner-Heisenberg-Weg“
- „Bruck Abzw.“
 - de_DE und de_CH: „Bruck Abzweig“
 - de_AT: „Bruck Abzweigung“

Die Eigentümer der GTFS-Datensätze sind beim Abkürzen sehr kreativ: PTNA kann bezüglich der Normalisierung der Namen nie vollständig sein.

Darstellung der GTFS-Daten auf der PTNA Webseite

Über die Einstiegsseite von PTNA [1] gelangt man via Klick auf eine Flagge hinter „Take me to the GTFS ...“ auf eine Übersicht der **verfügbarer GTFS-Daten** für das entsprechende Land. Die wichtigste Spalte in der Tabelle:

- Die **1. Spalte**, „Name“ führt zur Übersicht der GTFS-routen des GTFS-feeds

Auf der folgenden Übersichtsseite werden die **GTFS-routen des GTFS-feeds** aufgelistet, sortiert nach Fahrzeugtyp und Linien-Nummer bzw. -Bezeichnung. Die wichtigste Spalte in der Tabelle:

- Die **1. Spalte**, „Linie“ führt zur Übersicht der GTFS-trips der GTFS-route

Auf der nun folgende Übersichtsseite werden die **GTFS-trips der GTFS-route** im Abschnitt „Existierenden Linienvarianten“ aufgelistet, sortiert nach den Namen der Haltestellen (1., letzte, 2., 3., ..., letzte). Diese Art der Sortierung hält Linienvarianten zusammen, die identische Start- und End-Haltestellen haben, dazwischen aber Unterschiede aufweisen. Die wichtigste Spalte in der Tabelle:

- Die **2. Spalte**, „Trip-ID“ führt zur Analyse des GTFS-trips

Auf der finalen Übersichtsseite erfolgt die **Analyse des GTFS-trips** mit Karte, Taggingvorschlägen für OSM, Haltestellentabelle, Verkehrszeiten und, wenn vorhanden, dem Fahrweg (*shape*).

Begriffe: GTFS versus OSM

GTFS und OSM nutzen unterschiedliche Begriffe für Objekte des ÖPNV. Tabelle 1 zeigt einen Überblick über die von PTNA verwendeten Elemente und deren Entsprechungen. Für OSM gilt dabei die so genannte „Public Transport Version 2“ („PTv2“) [7].

GTFS Begriff	OSM Begriff	Anmerkung
<i>feed</i>	<i>network:guid</i>	Viele GTFS-Datensätze werden von den Verkehrsverbünden herausgegeben. PTNA vergibt generische <i>feed</i> -Namen [8], die in OSM als <i>network:guid</i> verwendet werden können: - <i>network</i> = Münchener Verkehrs- und Tarifverbund - <i>network:short</i> = MVV - <i>network:guid</i> = DE-BY-MVV
<i>route</i>	<i>route_master</i>	Fasst alle Fahrten einer ÖPNV-Linie zusammen.
<i>route_id</i>		Eindeutige ID einer <i>route</i> .
<i>route_short_name</i>	<i>ref</i>	Das OSM Tag <i>ref</i> einer <i>route_master/route</i> Relation.
<i>route_color</i>	<i>colour</i>	Die Hintergrundfarbe der Linienbezeichnung.
<i>route_text_color</i>	<i>colour:text</i>	Die Textfarbe der Linienbezeichnung.
<i>trip</i>	<i>route</i>	Ein GTFS- <i>trip</i> entspricht einer einzelnen Fahrt zu einer bestimmten Uhrzeit, definiert durch die angefahrenen Stops und optionaler Fahrstrecke (<i>shape</i>). Eine OSM- <i>route</i> beschreibt alle Fahrten, die die selben Stops anfahren plus deren Fahrstrecke.
<i>trip_id</i>		Eindeutige ID eines <i>trips</i> .

GTFS Begriff	OSM Begriff (PTv2)	Anmerkung
<i>shape</i>		In GTFS: die eigentliche Fahrstrecke (optional). In OSM ist das die Kette der <i>highway/railway/...</i> member einer <i>route</i> Relation (ohne <i>'role'</i>).
<i>shape_id</i>		Eindeutige ID eines <i>shapes</i> .
<i>stop</i>	<i>public_transport=platform</i>	Ein <i>stop</i> entspricht der neben dem Fahrweg liegenden <i>platform</i> .
<i>stop_id</i>	<i>ref:IFOPT, ...</i>	Eindeutige ID eines <i>stops</i> , nicht immer identisch mit <i>ref:IFOPT, ...</i>
<i>stop_lat</i>	<i>lat</i>	Breitengrad der Haltestelle.
<i>stop_lon</i>	<i>lon</i>	Längengrad der Haltestelle.
<i>stop_name</i>	<i>name</i>	Name einer Haltestelle.
	<i>public_transport=stop_position</i>	Den Begriff „Halteposition des Fahrzeugs“ gibt es in GTFS nicht.
<i>agency_name</i>	<i>operator</i>	Bei manchen GTFS-Daten kann der Name der <i>agency</i> als OSM- <i>operator</i> einer <i>route-master/route</i> Relation genutzt werden.

Tabelle 1: Vergleich GTFS vs. OSM Begriffe

Für den Vergleich von GTFS- und OSM-Daten können die aufbereiteten und analysierten GTFS-Daten auf verschiedene Arten genutzt werden.

Vergleich von GTFS-Daten mit OSM-Daten

Nutzung von GTFS-Daten in der CSV-Liste im OSM-Wiki

Die Definition des GTFS-feed und der GTFS-route_id (**SOLL-Daten**) erfolgt in der **CSV-Liste im OSM-Wiki**.

- Dieser Schritt sollte immer zuerst erfolgen
- Änderungen erfolgen lediglich an Daten im OSM-Wiki, nicht an OSM-Daten
- Die erstmalige Erstellung kann durch PTNA unterstützt werden
 - Export der GTFS-routen als CSV-Liste
- Wartung hält sich in Grenzen,
 - wenn die GTFS-route_id stabil [5] bleibt und weil GTFS-trip_ids nicht enthalten sind
 - Lediglich neue und eingestellte Linien müssen dann eingepflegt werden
- Im PTNA-Report erscheint jeweils ein **GTFS-Link** und ein **Vergleichs-Icon**
- Beispiel für CSV-Daten im OSM-Wiki für den Bus 210 im Münchener Verkehrs- und Tarifverbund:
 - 210;bus;;Brunnthal, Zusestraße;Neuperlach Süd (U/S);Verkehrsbetrieb Ettenhuber GmbH;**DE-BY-MVV**;mvv-19-210-1

Nutzung von GTFS-Daten in OSM route_master / route Relationen

Die Definition des GTFS-feed, der GTFS-route_id bzw. GTFS-trip_id erfolgt im OSM-Datensatz der route_master- bzw. route-Relation als **IST-Daten** [9].

- Änderungen erfolgen an OSM-Daten
- Aufwändig in der Erstellung
- Gegebenenfalls aufwändig in der Wartung
 - Das hängt von der Stabilität der GTFS-id-Daten über mehrere Versionen hinweg ab (route_id, trip_id, shape_id, stop_id) [5]
- Erstellung und Wartung kann durch den vorangegangenen Abschnitt (GTFS-Daten in CSV-Liste im OSM-Wiki) und den dadurch möglichen Vergleich erleichtert werden
- Im PTNA-Report erscheint für jede so getaggte Relation ein **GTFS-Link** und ein **Vergleichs-Icon**
- Beispiel für die tags in einer OSM-route-Relation des Busses 210:
 - gtfs:feed=DE-BY-MVV
 - gtfs:route_id=mvv-19-210-1
 - gtfs:trip_id:sample=mvv-19-210-1-1-1-H-0-MoTuWeThFrSaSu-119-344

Bedeutung von Links im PTNA-Report

Abbildung 1 zeigt einen Auszug aus einem PTNA-Report. Der Auszug korrespondiert mit dem folgenden Eintrag in den CSV-Daten im OSM-Wiki:

210;bus;;Brunnthal, Zusestraße;Neuperlach Süd (U/S);Verkehrsbetrieb Ettenhuber GmbH;DE-BY-MVV;mvv-19-210-1

Name (name=)	Typ (type=)	Relation (id=)	PTv	Fehler	Aktionen
210				Von: Brunnthal, Zusestraße; Nach: Neuperlach Süd (U/S); Betreiber: Verkehrsbetrieb Ettenhuber GmbH; DE-BY-MVV; mvv-19-210-1	Anzeigen GTFS
Bus 210	route_master	3	67811 (ID, JOSM, UNROLL, GTFS)	4	1 'check_date' = '2024-12-24'
Bus 210: Brunnthal, Zusestraße => Neuperlach Süd (S/U)	route	5	1549761 (ID, JOSM, Relativity, PTNA, GTFS)	2 7 6	2 'check_date' = '2024-12-24'
Bus 210: Neuperlach Süd (S/U) => Brunnthal, Zusestraße	route		1549762 (ID, JOSM, Relativity, PTNA, GTFS)	2	'check_date' = '2024-12-24'

Abbildung 1: Auszug aus PTNA-Report für den Bus 210

Für die Analyse und den Vergleich von GTFS- und OSM-Daten finden sich diverse Links:

- ① Ein **GTFS-Link** in der Kopfzeile außen rechts führt zu einer **Analyse** der GTFS-*route* mit einem Überblick über die zugehörigen GTFS-*trips*. Die genutzten GTFS-Daten werden der **CSV-Liste im OSM-Wiki** (= SOLL-Daten) entnommen (Abbildung 2).

Variante	Trip-ID	Anzahl Fahrten	Gültigkeit		Haltestellen		PTNA Info	Kommentar
			Von	Bis	Start	Über		
1	mvv-19-210-1-1-H-0-MoTuWeThFrSaSu-119-344	7037 (7325)	2025-01-13	2025-03-30	Brunnthal, Zusestraße	Taufk., W-Messerschmitt-Str. => Taufkirchen, Lilienthalstr. => Ottobrunn, Einsteinstraße => Ottobrunn, Röntgenstraße => Ottobrunn, Robert-Koch-Str. => Ottobrunn, Ottostraße => Ottobrunn, Hubertusstraße => Ottobrunn, Ortsmitte => Ottobrunn, Jahnstraße => Ottobrunn, Bahnhofstraße => Ottobrunn, Alte Landstraße => Neubiberg, W-Heisenberg-W.	Neuperlach Süd	
2	mvv-19-210-1-1-4-R-0-Su1-1	6896	2025-01-13	2025-03-30	Neuperlach Süd	Neubiberg, W-Heisenberg-W => Ottobrunn, Alte Landstraße => Ottobrunn, Bahnhofstraße => Ottobrunn, Jahnstraße => Ottobrunn, Ortsmitte => Ottobrunn, Hubertusstraße => Ottobrunn, Ottostraße => Ottobrunn, Finkenstraße => Ottobrunn, Robert-Koch-Str. => Ottobrunn, Röntgenstraße => Ottobrunn, Einsteinstraße => Taufkirchen, Lilienthalstr. => Taufk., W-Messerschmitt-Str.	Brunnthal, Zusestraße	
3	mvv-19-210-1-1-7-R-1-MoTuWeThFr#2-225-268	624	2025-01-13	2025-03-28	Neuperlach Süd	Neubiberg, W-Heisenberg-W => Ottobrunn, Alte Landstraße => Ottobrunn, Bahnhofstraße => Ottobrunn, Jahnstraße	Ottobrunn, Ortsmitte	
4	mvv-19-210-1-1-2-H-1-MoTuWeThFr#2-219-447	288	2025-01-13	2025-03-28	Ottobrunn, Jahnstraße	Ottobrunn, Bahnhofstraße => Ottobrunn, Alte Landstraße => Neubiberg, W-Heisenberg-W.	Neuperlach Süd	Fahrt ist Teilroute von: mvv-19-210-1-1-H-0-MoTuWeThFrSaSu-119-344

Abbildung 2: Übersicht über die *trips* einer GTFS-*route*

- ② Ein **Vergleichs-Icon** in der Kopfzeile außen rechts führt zu einem Vergleich der GTFS-*route* mit dem OSM-*route_master*. Die genutzten GTFS-Daten werden der **CSV-Liste im OSM-Wiki** (= SOLL-Daten) entnommen (Abbildung 7 im folgenden Abschnitt: „Vergleich von GTFS-*route*- mit OSM-*route_master*-Daten“).

- ③ Ein **GTFS**-Link in der dritten Spalte einer OSM-route_master-Relation führt zu einer **Analyse** der GTFS-route mit einem Überblick über die zugehörigen GTFS-trips. Die genutzten GTFS-Daten werden den **gtfs:*** **Angaben der route_master-Relation** (= IST-Daten) entnommen (siehe Abbildung 2 oben).
- ④ Ein **Vergleichs**-Icon in der dritten Spalte einer OSM-route_master-Relation führt zu einem Vergleich der GTFS-route mit dem OSM-route_master. Die genutzten GTFS-Daten werden den **gtfs:*** **Angaben der route_master-Relation** (= IST-Daten) entnommen (siehe Abbildung 7 im folgenden Abschnitt: „Vergleich von GTFS-route- mit OSM-route_master-Daten“).
- ⑤ Ein **GTFS**-Link in der dritten Spalte einer OSM-route-Relation führt zu einer **Analyse** des GTFS-trips, mit Karte und Details (scrollen) zum Trip. Die genutzten GTFS-Daten werden den **gtfs:*** **Angaben der route-Relation** (= IST-Daten) entnommen (Abbildung 4).

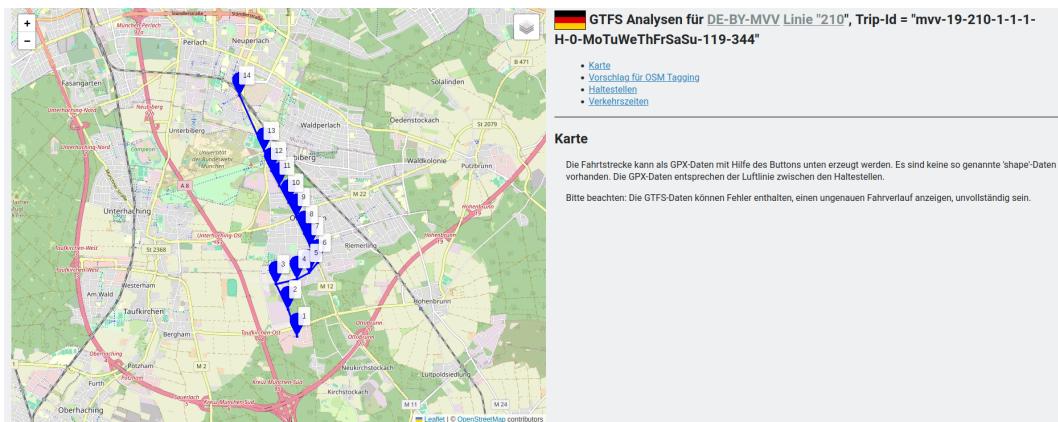


Abbildung 4: Analyse eines GTFS-trips durch PTNA

- ⑥ Ein **Vergleichs**-Icon in der dritten Spalte einer OSM-route-Relation führt zu einem Gegenüberstellung von GTFS-trip und OSM-route. Die genutzten GTFS-Daten werden den **gtfs:*** **Angaben der route-Relation** (= IST-Daten) entnommen (siehe Abbildungen 8 und 9 im folgenden Abschnitt: „Vergleich von GTFS-trip- mit OSM-route-Daten“).

PTNA: Qualitätssicherung für ÖPNV-Linien in OpenStreetMap

- ⑦ Ein PTNA-Link in der dritten Spalte führt zu einer **Analyse** der OSM-route-Relation, mit Karte und Details der einzelnen Elemente der Relation (Abbildung 3).

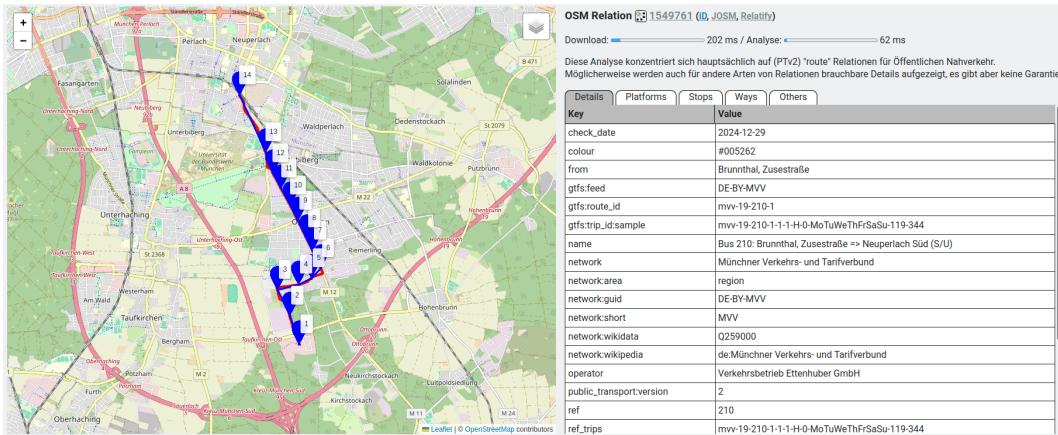


Abbildung 3: Analyse einer OSM-route-Relation durch PTNA

Abbildung 4 zeigt eine OSM-route-Relation, bei der die Reihenfolge der Haltestellen nicht korrekt erscheint: Haltestellen (PTv2-platform) 3 und 4 sind vertauscht.

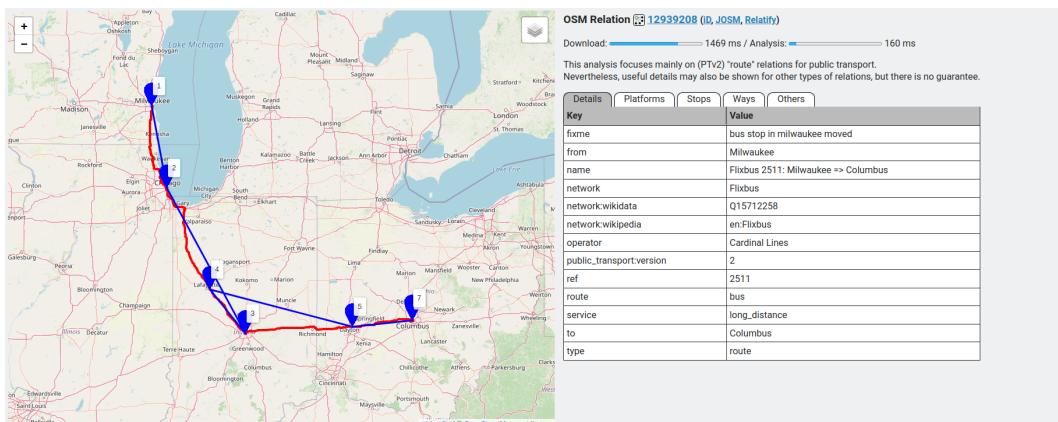


Abbildung 4: Analyse einer fehlerhaften OSM-route-Relation durch PTNA

Visueller Vergleich

Hierbei erfolgt der Vergleich eines GTFS-*trip* und einer OSM-*route* auf getrennten Karten

- Keinerlei Änderungen an bestehenden OSM-Daten notwendig
- Mühsam in der Anwendung.

Die Links zu **GTFS** (Link 5) und **PTNA** (Link 7) im PTNA-Report führen für GTFS-*trip* und OSM-*route* zu identisch aufgebauten Karten auf den Webseiten.

Ohne GTFS-Link im PTNA-Report muss die Analyse über die Länderspezifische GTFS-Übersicht, den GTFS-feed, die GTFS-*route* und den passenden GTFS-*trip* gesucht werden.

Ein visueller Vergleich kann mittels zweier Browserfenster erfolgen (Abbildung 5 und 6 zeigen Ausschnitte der Fenster).

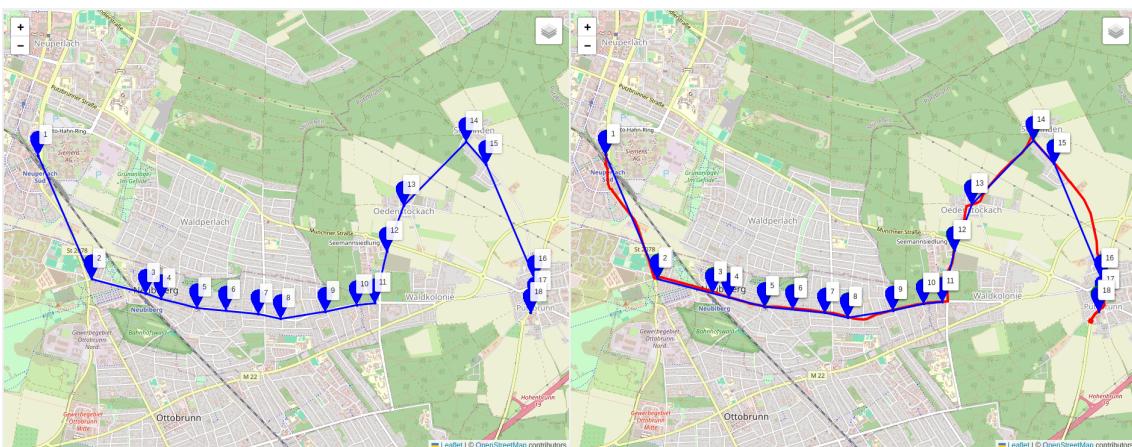


Abbildung 5: GTFS-*trip* auf Karte (ohne *shape*) Abbildung 6: OSM-*route* auf Karte (mit *shape*)

Vergleich von GTFS-route- mit OSM-route_master-Daten

Der Link bei dem **Vergleichs-Icon** für eine **OSM-route_master**-Relation führt zu dem Vergleich einer GTFS-route versus OSM-route_master. Der Vergleich erfolgt in Tabelleform mit so genannten **score**-Werten für jede Kombination GTFS-trip/OSM-route: je kleiner der **score**-Wert, desto besser die Übereinstimmung der beiden Datensätze. Ist ein **score**-Wert in fetter Schrift abgebildet, so stimmen *gtfs:feed* und *gtfs:trip_id:sample* in der OSM-route-Relation mit der GTFS-trip_id überein (Abbildung 7).

Compare GTFS route with OSM route_master																																																																					
General information																																																																					
<table border="1"> <thead> <tr> <th>type</th><th>links</th><th>id</th><th>ref</th><th>feed</th><th>release date</th><th>members</th><th colspan="2"></th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Rows: GTFS route</td><td></td><td>mvv-19-214-1</td><td>214</td><td>DE-BY-MVV</td><td>latest</td><td>GTFS trips of GTFS route</td><td colspan="2"></td></tr> <tr> <td>Columns: OSM route_master</td><td></td><td></td><td></td><td>4280997</td><td>214</td><td>OSM routes of OSM route_master</td><td colspan="2" rowspan="2"></td></tr> </tbody> </table>									type	links	id	ref	feed	release date	members			Rows: GTFS route		mvv-19-214-1	214	DE-BY-MVV	latest	GTFS trips of GTFS route			Columns: OSM route_master				4280997	214	OSM routes of OSM route_master																																				
type	links	id	ref	feed	release date	members																																																															
Rows: GTFS route		mvv-19-214-1	214	DE-BY-MVV	latest	GTFS trips of GTFS route																																																															
Columns: OSM route_master				4280997	214	OSM routes of OSM route_master																																																															
Mismatch Score Table																																																																					
<p>Small values indicate a good match between GTFS trip and OSM route/GTFS trip. For a more detailed comparison, click on a number.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Select rows where all scores >= x %</th><th>30</th><th><input checked="" type="radio"/> Add to selection</th><th><input type="radio"/> Replace selection</th><th colspan="5"></th></tr> <tr> <th>Show all</th><th>Hide selected</th><th>Clear selections</th><th colspan="5">OSM routes - <input type="checkbox"/> Show OSM route 'name'</th></tr> <tr> <th>11Num</th><th>11Rides</th><th>11GTFS trips</th><th colspan="2"></th><th colspan="2"></th><th colspan="2"></th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input type="checkbox"/></td><td>1</td><td>212</td><td>Brunnthal, Eugen-Sänger-Ring => 12 stops => Ottobrunn</td><td></td><td>0.22%</td><td>39.53%</td><td>42.38%</td><td>51.72%</td></tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td><td>2</td><td>1464</td><td>Hohenbrunn, Hubertusstraße => 18 stops => Riemerling, Altenheim</td><td></td><td>44.16%</td><td>0.16%</td><td>57.50%</td><td>45.53%</td></tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td><td>3</td><td>159</td><td>Ottobrunn => 12 stops => Brunnthal, Eugen-Sänger-Ring</td><td></td><td>42.38%</td><td>52.81%</td><td>0.66%</td><td>50.13%</td></tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td><td>4</td><td>1581</td><td>Riemerling, Altenheim => 20 stops => Hohenbrunn, Hubertusstraße</td><td></td><td>57.19%</td><td>46.94%</td><td>55.75%</td><td>0.44%</td></tr> </tbody> </table>								Select rows where all scores >= x %	30	<input checked="" type="radio"/> Add to selection	<input type="radio"/> Replace selection						Show all	Hide selected	Clear selections	OSM routes - <input type="checkbox"/> Show OSM route 'name'					11Num	11Rides	11GTFS trips							<input type="checkbox"/>	1	212	Brunnthal, Eugen-Sänger-Ring => 12 stops => Ottobrunn		0.22%	39.53%	42.38%	51.72%	<input type="checkbox"/>	2	1464	Hohenbrunn, Hubertusstraße => 18 stops => Riemerling, Altenheim		44.16%	0.16%	57.50%	45.53%	<input type="checkbox"/>	3	159	Ottobrunn => 12 stops => Brunnthal, Eugen-Sänger-Ring		42.38%	52.81%	0.66%	50.13%	<input type="checkbox"/>	4	1581	Riemerling, Altenheim => 20 stops => Hohenbrunn, Hubertusstraße		57.19%	46.94%	55.75%	0.44%
Select rows where all scores >= x %	30	<input checked="" type="radio"/> Add to selection	<input type="radio"/> Replace selection																																																																		
Show all	Hide selected	Clear selections	OSM routes - <input type="checkbox"/> Show OSM route 'name'																																																																		
11Num	11Rides	11GTFS trips																																																																			
<input type="checkbox"/>	1	212	Brunnthal, Eugen-Sänger-Ring => 12 stops => Ottobrunn		0.22%	39.53%	42.38%	51.72%																																																													
<input type="checkbox"/>	2	1464	Hohenbrunn, Hubertusstraße => 18 stops => Riemerling, Altenheim		44.16%	0.16%	57.50%	45.53%																																																													
<input type="checkbox"/>	3	159	Ottobrunn => 12 stops => Brunnthal, Eugen-Sänger-Ring		42.38%	52.81%	0.66%	50.13%																																																													
<input type="checkbox"/>	4	1581	Riemerling, Altenheim => 20 stops => Hohenbrunn, Hubertusstraße		57.19%	46.94%	55.75%	0.44%																																																													

Abbildung 7: Vergleich von GTFS-route mit OSM-route_master mit score-Tabelle

Ein Klick auf einen **score**-Wert führt zum Vergleich eines GTFS-trips mit einer OSM-route (nächster Abschnitt).

Vergleich von GTFS-trip- mit OSM-route-Daten

Der Link bei dem **Vergleichs-Icon** für eine **OSM-route**-Relation führt zu dem Vergleich GTFS-trip versus OSM-route. Der Vergleich erfolgt auf einer Karte und in Tabellenform mit den **score**-Werten für einzelne Metriken: je kleiner der **score**-Wert, desto besser die Übereinstimmung.

Die Metriken basieren auf Eigenschaften von Haltestellen: Anzahl, Position, Entfernung, Namen, ID, ... Die Shapes spielen keine Rolle, sie sind häufig nicht enthalten, mitunter fehlerhaft und schwer zu vergleichen (häufig: „false-positives“).

Beim Scrollen nach unten wird ein Vergleich der Haltestellen in Tabellenform sichtbar.

Abbildungen 8 und 9 zeigen einen **positiven Fall**, wo die Übereinstimmung sehr gut ist. Lediglich die Positionen der Haltestelle 12 stimmt nicht ganz überein: OSM ist hier richtig.

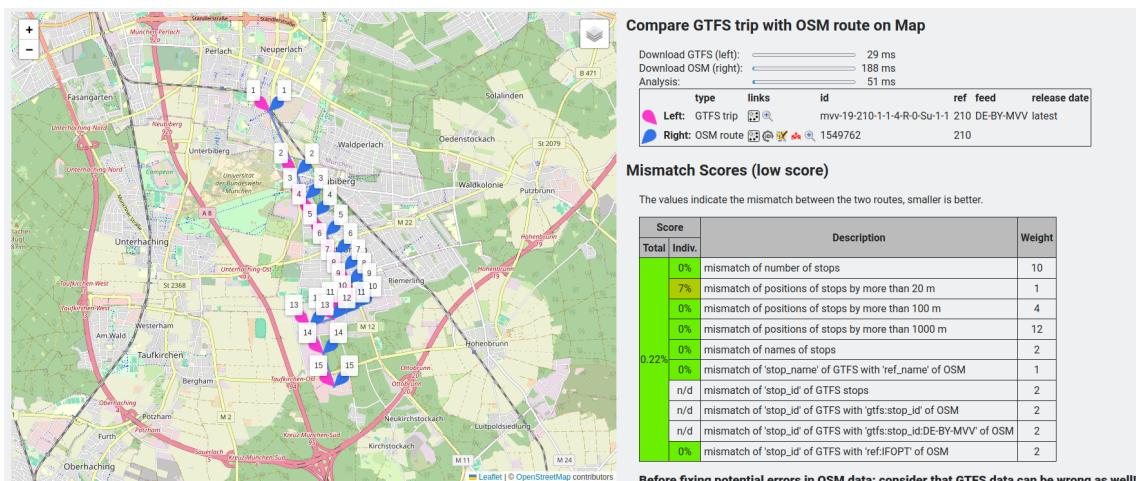


Abbildung 8: Vergleich von GTFS-trip mit OSM-route auf Karte und score-Tabelle: positiv

Compare GTFS trip with OSM route side-by-side (stops/platforms)												
Stop Number	Stop data of GTFS trip mvv-19-210-1-1-4-R-0-Su-1-1			Distance [m]	Platform data of OSM route 1549762						Platform Number	Edit with
	stop_id	stop_lat	stop_lon		name	ref_name	lat	lon	ref:IFOPT			
1	de:09162:1010:5:48.08947	11.64406		Neuperlach Süd	► 1 ► Neuperlach Süd		48.08946	11.64405	de:09162:1010:5:5	1	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
2	de:09184:2302:0:3	48.07826	11.65148	Neubiberg, Werner-Heisenberg-Weg	► 4 ► Werner-Heisenberg-Weg	Werner-Heisenberg-Weg, Neubiberg	48.07824	11.65143	de:09184:2302:0:3	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3	de:09184:2189:0:2	48.07389	11.65392	Ottobrunn, Alte Landstraße	► 1 ► Alte Landstraße	Alte Landstraße, Ottobrunn	48.07387	11.65391	de:09184:2189:0:2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
4	de:09184:2236:0:2	48.07095	11.65627	Ottobrunn, Bahnhofstraße	► 4 ► Bahnhofstraße	Bahnhofstraße, Ottobrunn	48.07091	11.65628	de:09184:2236:0:2	4	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
5	de:09184:2235:0:2	48.06738	11.65917	Ottobrunn, Jahnstraße	► 10 ► Jahnstraße	Jahnstraße, Ottobrunn	48.06730	11.65924	de:09184:2235:0:2	5	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
6	de:09184:2238:3:2	48.06392	11.66175	Ottobrunn, Ortsmitte	► 5 ► Ottobrunn, Ortsmitte	Ortsmitte, Ottobrunn	48.06397	11.66174	de:09184:2238:3:2	6	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
7	de:09184:2242:0:2	48.06108	11.66386	Ottobrunn, Hubertusstraße	► 1 ► Hubertusstraße	Hubertusstraße, Ottobrunn	48.06109	11.66385	de:09184:2242:0:2	7	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
8	de:09184:2192:3:2	48.05876	11.66551	Ottobrunn, Ottostraße	► 2 ► Ottostraße	Ottostraße, Ottobrunn	48.05874	11.66550	de:09184:2192:3:2	8	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
9	de:09184:2196:0:1	48.05684	11.66688	Ottobrunn, Finkenstraße	► 0 ► Finkenstraße	Finkenstraße, Ottobrunn	48.05684	11.66688	de:09184:2196:0:1	9	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
10	de:09184:2203:0:1	48.05463	11.66774	Ottobrunn, Robert-Koch-Straße	► 11 ► Robert-Koch-Straße	Robert-Koch-Straße, Ottobrunn	48.05460	11.66760	de:09184:2203:0:1	10	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
11	de:09184:2247:0:2	48.05355	11.66458	Ottobrunn, Röntgenstraße	► 2 ► Röntgenstraße	Röntgenstraße, Ottobrunn	48.05354	11.66456	de:09184:2247:0:2	11	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
12	de:09184:2245:0:2	48.05252	11.66115	Ottobrunn, Einsteinstraße	► 23 ► Einsteinstraße	Einsteinstraße, Ottobrunn	48.05250	11.66084	de:09184:2245:0:2	12	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
13	de:09184:2389:0:3	48.05128	11.65496	Taufkirchen, Lilienthalstraße	► 3 ► Lilienthalstraße	Lilienthalstraße, Taufkirchen	48.05126	11.65495	de:09184:2389:0:3	13	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
14	de:09184:2437:0:1	48.04629	11.65860	Taufkirchen, Willy-Messerschmitt-Straße	► 3 ► Willy-Messerschmitt-Straße	Willy-Messerschmitt-Straße, Taufkirchen	48.04630	11.65858	de:09184:2437:0:1	14	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
15	de:09184:2315:0:1	48.04050	11.66141	Brunthal, Zusestraße	► 8 ► Zusestraße	Zusestraße, Brunthal	48.04043	11.66144	de:09184:2315:0:1	15	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Abbildung 9: Vergleich von GTFS-trip mit OSM-route mit Haltestellen-Tabelle: positiv

PTNA: Qualitätssicherung für ÖPNV-Linien in OpenStreetMap

Abbildungen 10 und 11 zeigen einen **negativen Fall**, wo die Übereinstimmung schlecht ist. Der **score** ist 22.06%. Der GTFS-trip stellt bezüglich Stops 6 und 7 die Werktagsvariante bis ca. 20:30 dar, die OSM-route stellt bezüglich Haltestelle 6 die Abend- und Sonntagsvariante dar (fährt nicht durch das Gewerbegebiet).

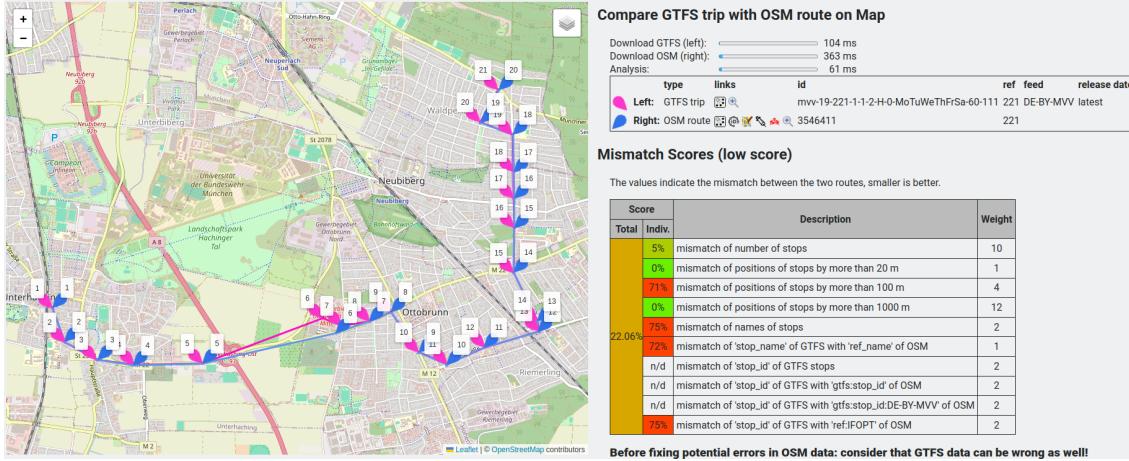


Abbildung 10: Vergleich GTFS-trip (werktag) mit OSM-route (abends, sonntags): Karte/Scores

Compare GTFS trip with OSM route side-by-side (stops/platforms)											
Stop Number	Stop data of GTFS trip [m] mvv-19-221-1-1-2-H-0-MoTuWeThFrSa-60-111			Distance [m]	Platform data of OSM route [m] 3546411					Platform Number	Edit with
	stop_id	stop_lat	stop_lon		name	ref_name	lat	lon	ref:IFOPT		
1	de:09184:2310:1	48.06520	11.61318	Unterhaching	3	Unterhaching (S)	48.06521	11.61314	de:09184:2310:1:1	1	
2	de:09184:2366:0:1	48.06204	11.61489	Unterhaching, Jahnstraße	11	Jahnstraße	48.06209	11.61477	de:09184:2366:0:1	2	
3	de:09184:2368:0:1	48.06044	11.61926	Unterhaching, Ottobrunner Straße	11	Ottobrunner Straße	48.06040	11.61940	de:09184:2368:0:1	3	
4	de:09184:2378:0:1	48.05995	11.62448	Unterhaching, Friedhof	16	Friedhof	48.05992	11.62427	de:09184:2378:0:1	4	
5	de:09184:2365:0:1	48.06004	11.63392	Unterhaching, Kirchlandweg	0	Kirchlandweg	48.06008	11.63392	de:09184:2365:0:1	5	
6	de:09184:2206:0:1	48.06428	11.65058	Ottobrunn, Siemensstraße	204	Daimlerstraße	48.06290	11.65239	de:09184:2380:2:3	6	
7	de:09184:2380:1:1	48.06355	11.65324	Ottobrunn, Daimlerstraße	285	Lindenstraße	48.06396	11.65703	de:09184:2239:0:1	7	
8	de:09184:2239:0:1	48.06399	11.65709	Ottobrunn, Lindenstraße	237	Ottobrunn, Ortsmitte	48.06484	11.66001	de:09184:2238:2:3	8	
9	de:09184:2238:2:3	48.06484	11.66005	Ottobrunn, Ortsmitte	504	Hubertusstraße	48.06109	11.66385	de:09184:2242:0:2	9	
10	de:09184:2242:0:2	48.06108	11.66386	Ottobrunn, Hubertusstraße	313	Friedrich-Ebert-Platz	48.05993	11.66770	de:09184:2281:1:1	10	
11	de:09184:2281:1:1	48.06001	11.66786	Ottobrunn, Friedrich-Ebert-Platz	409	Hans-Kandler-Weg	48.06155	11.67285	de:09184:2190:0:1	11	
12	de:09184:2190:0:1	48.06198	11.67303	Ottobrunn, Hans-Kandler-Weg	566	Ottobrunn (S)	48.06297	11.68037	de:09184:2210:1:1	12	
13	de:09184:2210:1:1	48.06305	11.68055	Ottobrunn	106	Karl-Stieler-Straße	48.06398	11.68030	de:09184:2188:1:1	13	
14	de:09184:2188:1:1	48.06409	11.68024	Ottobrunn, Karl-Stieler-Straße	545	Am Bruneck/Uhländstraße	48.06849	11.67699	de:09184:2187:0:1	14	
15	de:09184:2187:0:1	48.06847	11.67701	Ottobrunn, Am Bruneck/Uhländstraße	456	Neubiberg, Gymnasium	48.07257	11.67713	de:09184:2278:0:1	15	
16	de:09184:2278:0:1	48.07261	11.67709	Neubiberg, Gymnasium	300	Walkürenstraße	48.07531	11.67708	de:09184:2275:0:1	16	
17	de:09184:2275:0:1	48.07534	11.67705	Neubiberg, Walkürenstraße	266	Brunhildenstraße	48.07773	11.67704	de:09184:2290:0:2	17	
18	de:09184:2290:0:2	48.07781	11.67701	Neubiberg, Brunhildenstraße	382	Salzmannstraße	48.08125	11.67690	de:09162:968:3:5:AL 1	18	
19	de:09162:968:3:5:AL 1	48.08126	11.67688	Salzmannstraße	350	Waldperlach	48.08230	11.67243	de:09162:967:1:1	19	
20	de:09162:967:1:1	48.08237	11.67239	Waldperlach	383	Waldheimplatz	48.08536	11.67496	de:09162:966:5:6	20	
21	de:09162:966:5:6	48.08538	11.67486	Waldheimplatz	8						

Abbildung 11: Vergleich GTFS-trip (werktag) mit OSM-route (abends, sonntags): Tabelle

Icons und ihre Bedeutung

Auf den Seiten des PTNA-Reports und der GTFS-/OSM-Vergleiche sind diverse Icons zu sehen. Diese führen entweder zu weiteren Informationen oder laden relevante Daten in OSM-Editoren, wo eine Bearbeitung erfolgen kann.

-  Das Vergleichs-Icon: ein Klick führt zum Vergleich von GTFS- mit OSM-Daten. Auf der Übersichtsseite für GTFS-feeds führt ein Klick zum Vergleich zweier GTFS-feed-Versionen.
-  Lade die OSM Daten des Objektes (*relation*, *way* oder *node*) in den **JOSM**-Editor.
-  Mit Hilfe des **JOSM**-Editors werden Daten (key, value) in die OSM-*route_master*- bzw. *route*-Relation injiziert. Mouseover zeigt an, welche Daten das sind.
-  Lade die OSM-Daten (*relation*, *way* oder *node*) in den **iD**-Editor.
-  Lade die OSM-*route*-Relation in den **Relativity**-Editor.
-  Der angezeigte Name (GTFS-*stop_name*) wurde „Normalisiert“. Mouseover zeigt den Originalnamen.
-  Zeige eine Kurzinformationen der Objektdaten in einem Pop-Up-Fenster.
-  Der angezeigte GTFS-*trip* stellt eine Teilroute (sub-route) mindestens eines anderen GTFS-*trips* dar. Mouseover zeigt an, welcher das ist.
-  Der angezeigte GTFS-*trip* hat verdächtige Merkmale. Mouseover zeigt an, welche das sind
-  Der angezeigte GTFS-*trip* hat nur zwei Haltestellen.
-  Der angezeigte GTFS-*trip* ist bezüglich *stop_name* identisch mit mindestens einem anderen GTFS-*trip* unterscheidet sich aber in *stop_id* bzw. *shape_id*. Mouseover zeigt an, welcher das ist.
-  Das Objekt ist ein Punkt (OSM: *node*)
Ein Klick auf das Icon bzw. die ID zeigt die Objektdaten auf <https://osm.org> an.
-  Das Objekt ist eine Strecke (OSM: *way*)
Ein Klick auf das Icon bzw. die ID zeigt die Objektdaten auf <https://osm.org> an.
-  Das Objekt ist eine Sammlung (GTFS: *route*, *trip*; OSM: *relation*)
GTFS : ein Klick führt zur Übersicht von *route* bzw. *trip*.
OSM : ein Klick auf das Icon bzw. die ID zeigt die Objektdaten auf <https://osm.org> an.
-  Diese Zeichen im Tabellenkopf einer Spalte erlauben eine Sortierung der Tabelle nach dieser Spalte: nicht sortiert, aufsteigend, absteigend.

Sonstiges

Auf die Angabe von Beispielen mit IDs von realen GTFS- oder OSM-Daten wird hier bewusst verzichtet. Diese können bis zum Zeitpunkt der Konferenz schon wieder veraltet sein.

Als maximale akzeptable Distanz zwischen GTFS-*stop* und zugehöriger OSM-*platform* wurden 20 Meter gewählt. Das entspricht etwa der Länge eines Gelenkbusses (18 m) und erlaubt dennoch das Erkennen von falschen Bussteigen in Busbahnhöfen. Beim Vergleich lassen sich gleichwohl alle „Distanz-Werte“ und „Gewichtungen“ GTFS-feed-spezifisch konfigurieren.

Über das Vergleichs-Icon in der letzten Spalte der Tabelle einer länderspezifischen GTFS-Übersicht (Beispiel: DE [10]) lässt sich ein Vergleich GTFS versus GTFS anstoßen, z.B.: was hat sich zwischen zwei GTFS-Versionen geändert?

Im PTNA-Report gibt es am Anfang unter „Datum der Daten“ einen Button „**Start einer neuen Analyse anfordern**“. Ein Cron-Job schaut alle 15 Minuten nach solchen Anforderung und startet diese. Man muss nicht auf den nächtlichen Start (zwischen 02:00-05:00 Ortszeit der zu analysierenden Region) des PTNA-Reports warten.

Die Protokolle (log) und Ergebnisse aller automatisierten Aktivitäten von PTNA sind über die „**Statistik**“-Seite [11] (vor allem für den Autor selbst) erreichbar.

Ausblick / Ideen:

- Weiterführung der Umstellung des OSM-Daten-Downloads von Overpass API [18] zu Planet-Dumps/Updates/Filter/Extracts [19][20][21]
 - 109 Analysen sind umgestellt, 244 Konfigurationen müssen noch angepasst werden
- Ausgabe der Ergebnisse (score-Werte) des Vergleichs von GTFS- und OSM-Daten im PTNA-Report
 - Basierend auf den CSV-Daten im OSM-Wiki
 - Basierend auf den *gtfs:** tags in den OSM-Relationen
 - Portieren von > 1000 Lines-of-Code von JavaScript nach Perl
 - Problem: nur wenige score-Werte sind tatsächlich 0.00%, wie behandelt man die anderen?
- Einbau einer „sidebar“ über die Fehlermeldungen (Kategorien) im PTNA-Report ein- und ausgeblendet werden können
 - Analog zu KeepRight [12] und PTS [13]
- Erweitern von Statistiken
 - Entwicklung der Anzahl Fehler einer Kategorie über einen Zeitraum
- Re-Design des sqlite3-Datenbankschemas (PTNA-Tabellen) für GTFS-Daten
 - Man lernt nie aus
- Bei der PTNA-Analyse (Link 7) einer OSM-*route*-Relation könnte man eine Prüfung auf Lücken und falsche Sortierung bei den Ways einbauen
 - Analog zum Relations-Editor in JOSM
 - Portieren von 600-1000 Lines-of-Code in Perl nach JavaScript

Anhang

Kontakt zum Autor:

Antonius „Toni“ Erdmann
Friedenstraße 21
D-85521 Ottobrunn
osm-ToniE@web.de

Community: „PTNA: news for Public Transport Network Analysis“ [14]
PTNA-Source-Code [15]

Literatur / Links:

- [1] „PTNA - Public Transport Network Analysis“, <https://ptna.openstreetmap.de>
- [2] „PTNA: Qualitätssicherung für ÖPNV in OpenStreetMap“, Toni Erdmann, FOSSGIS 2020 Tagungsband, Seite 109, https://www.fossgis-konferenz.de/2020/data/FOSSGIS_Tagungsband_2020.pdf
- [3] „GTFS“, "General Transit Feed Specification", <https://gtfs.org/>
- [4] „GTFS reference“, <https://gtfs.org/documentation/schedule/reference/>
- [5] „GTFS best practices“, <https://gtfs.org/documentation/schedule/schedule-best-practices/>
- [6] „OSM contributors“, <https://wiki.openstreetmap.org/wiki/Contributors>
- [7] „Proposal:Public Transport“, approved version “PTv2”, https://wiki.openstreetmap.org/w/index.php?title=Proposed_features/Public_Transport&oldid=625726
- [8] „Codes for identifying the principal subdivisions (e.g., provinces or states) of all countries coded in ISO 3166-1“, ISO, https://en.wikipedia.org/wiki/ISO_3166-2
- [9] „GTFS“, Spezifikation der gtfs:* tags im OSM-Wiki, <https://wiki.openstreetmap.org/wiki/GTFS>
- [10] Übersicht über die von PTNA analysierten GTFS-feeds in Deutschland, <https://ptna.openstreetmap.de/gtfs/DE/index.php>
- [11] Statistiken und Logging von PTNA, <https://ptna.openstreetmap.de/en/statistics.php>
- [12] „KeepRight“, https://keepright.at/report_map.php?lang=de
- [13] „PTSA - Public Transport Stop Analysis“, <https://gauss.whz.de/pts/#3/50.72/12.50>
- [14] „PTNA: news for Public Transport Network Analysis“, OpenStreetMap Community Forum, <https://c.osm.org/t/ptna-news-for-public-transport-network-analysis/8383/>
- [15] PTNA-Source-Code, <https://github.com/osm-ToniE>
- [16] Lizenz CC0, <https://creativecommons.org/publicdomain/zero/1.0/>
- [17] Lizenz CC-BY-4.0, <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>
- [18] Overpass-API, https://wiki.openstreetmap.org/wiki/Overpass_API
- [19] Planet-Dumps, <https://planet.openstreetmap.org/pbf/planet-latest.osm.pbf>
- [20] pyosmium-up-to-date, <https://github.com/osmcode/pyosmium>
- [21] Osmium-Filter, Osmium-Extract, <https://github.com/osmcode/osmium-tool>