

II Simpósio Brasileiro de Infraestrutura de Dados Espaciais: 12 anos da INDE (SBIDE)



Expansão do protocolo GeoURI (RFC 5870 da internet) visando a interoperabilidade de geocódigos nacionais soberanos

Peter Krauss, Thierry Jean e Everton Bortolini

Aplicativos e navegadores Web (*web browsers*) recuperam páginas e outras informações provenientes de um <u>endereço de IP</u> na rede, através de protocolos tais como o <u>HTTP</u>. Mas o número de IP, com seus 12 ou mais dígitos, apesar de ter sido utilizado por humanos nos primórdios da Internet, é horroroso. Hoje a interação humanos-Web é quase que integralmente mediada pelo <u>nome de domínio</u>, muito mais amigável e mnemônico. Analogamente, e dentro do mesmo ecossistema de normas da internet (RFC), o <u>protocolo GeoURI</u>, ainda pouco popular apesar dos seus 10 anos de idade, opera com um código difícil de se lembrar, que é o par numérico de latitude e longitude. A localização GeoURI do Marco Zero da Cidade de São Paulo, por exemplo, é determinada por "geo: -23.550385, -46.633956". São 16 dígitos numéricos e 21 caracteres ao todo para serem lembrados.

Sintaxe de uma localização expressa por Geo URI

Sintaxe simples:

geo:x,y

Exemplo:

geo:-23.5504,-46.634

Sintaxe com incerteza i:

geo:**x**, y; u=i

Exemplo:

geo:-23.55,-46.63;u=15

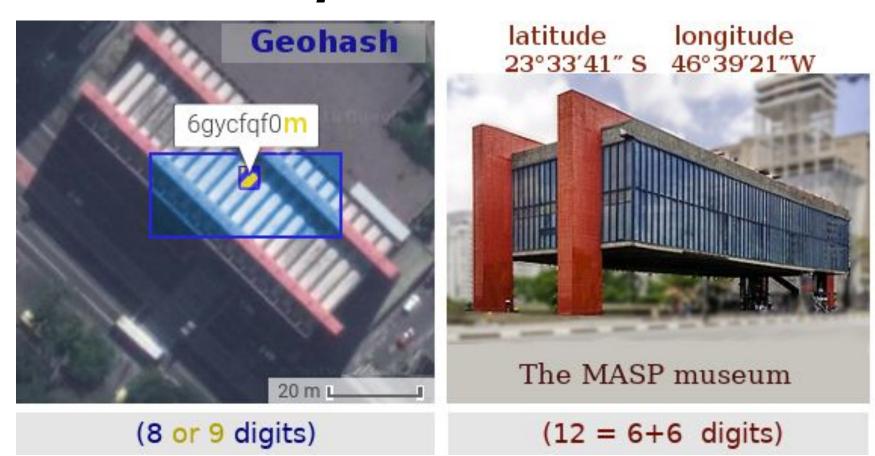
Aplicações típicas, tais como a localização de endereços postais, operam de forma satisfatória com a incerteza de 5 a 50 metros. No segundo exemplo, a incerteza eh explicita, de 15 metros: suficiente para o destino do passageiro de um táxi.

Problemas com a GeoURI

- Latitude e longitude é ruim e difícil de lembrar:
 - são dois valores(bom seria um só);
 - o cada valor muito longo!
- A *incerteza* é um parâmetro a mais.
- Não oferece opção para geocódigos.

Apesar de estavel e com mais de 10 anos de idade, o protocolo GeoURI tem sido uma inspiracao mas nao foi amplamente adotado. Um dos motivos eh que o usuario final humano prefere geocodigos curtos e mnemonicos.

Geocódigos são o meio mais curto, hierarquico e mnemonico de expressar localização



Geocódigos do <u>padrão Geohash</u> são hierárquicos: 6 ⊃ 6g ⊃ 6gy ⊃ 6gyc ⊃ 6gyce ⊃ 6gycex

No padrão <u>OLC</u> (do <u>PlusCodes</u>) apenas o final: 588MC8QV ⊃ 588MC8QV+C ⊃ 588MC8QV+CJ depois a cada dois digitos:

58 ⊃ 588M ⊃ 588MC8 ⊃ 588MC8QV

Geocodigos abertos (<u>licenca CCO</u> por exemplo) contemplam multiplas finalidades. Quando hierarquicos agregam inteligencia e simplicidade.

Proposta de expansao para incluir geocódigos soberanos

Sintaxe com jurisdição j:

geo: j~g

Exemplos:

geo:BR-SP-ITU~7e
geo:BR-SP-SPA~cex5
geo:IE~W23.F854

Sintaxe com tipo *t*:

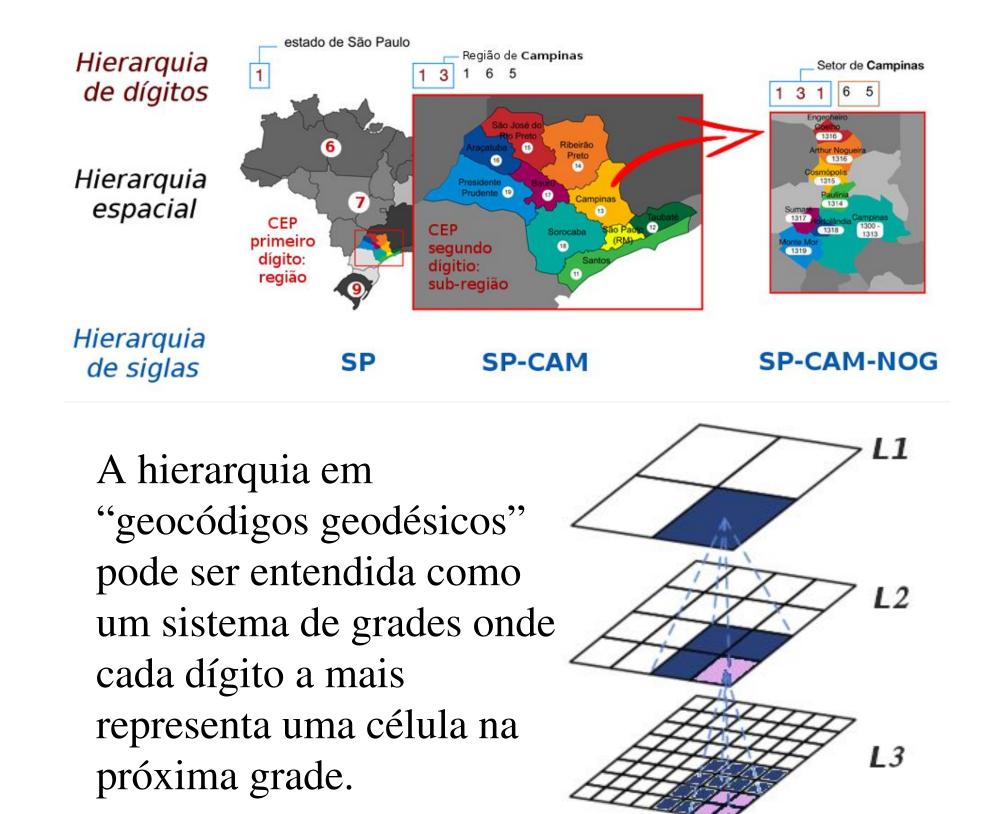
geo: t:g

Exemplos:

geo:ghs:6gycex
geo:olc:588MC8QV+C

A primeira opção é baseada no código ISO de 2 letras do pais. A Irlanda (IE) definiu, oficial e soberanamente, seu geocódigo. Outros paises poderiam ainda adotar o ISO de subdivisão, como o <u>ISO 3166-2:BR</u>. São códigos mnemônicos bem conhecidos, ensinados nas escolas (ex. BR-AM é Estado do Amazonas).

A autonomia de cada pais, a <u>liberdade de uso</u> e a hierarquia são as principais diretivas



O CEP dos correios é um exemplo de geocodigo, apesar de nao "levar até em casa", como o Geohash. Os geocódigos mistos (prefixo ISO e sufixo geodésico) permitem um bom balanço entre o "fácil de lembrar" e a eficiência geográfica. Ambos são hierarquicos.

Com goecodigos hierarquicos é possível definir a sintaxe de reuso

Sintaxe de reuso default:

geo:.g

Exemplo de contexto:

geo:BR-SP-ITU~7et1

Exemplos de reuso:

geo:.x5

= geo:BR-SP-ITU~7ex5

geo:.PIR~8123

= geo:BR-SP-PIR~8123

Sintaxe de reuso com tipo:

geo::.**g**

Num *chat* poderiamos ter como gerador de contexto a pessoa que diz "Gente, estou em geo:BR-SP-ITU~7et1". Ao que outra pessoa responde,

"Estou ai pertinho, em geo:.x5", e uma terceira diz: "Ichi, to longe, em Piracicaba, geo:.PIR~8123".