[WIP] Relatório de Pré-Dissertação Mestrado em Engenharia Informática

Pedro Miguel Oliveira da Silva

Setembro, 2019

1 Sinopse

Candidato Pedro Miguel Oliveira da Silva

Tema DSL para programação de teclados e

acompanhamentos musicais dinâmicos

virtuais

Orientação José João Almeida

Instituição Departamento de Informática

Escola de Engenharia Universidade do Minho

2 SoundFonts

O formato SoundFont foi originalmente desenvolvido nos anos 90 pela empresa E-mu Systems para ser usado inicialmente pelas placas de som Sound Blaster. Ao longo dos anos o formato sofreu diversas alterações, encontrando-se atualemente na versão 2.04, lançada em 2005[1]. Atualmente existem diversos sintetizadores de software cross platform e open source capazes de converterem eventos MIDI em som usando ficheiros SoundFont, dispensando a necessidade de uma placa de som compatível com o formato. Alguns destes projetos são TiMidity++, WildMIDI e FluidSynth.

Um ficheiro de SoundFont é constítuido por um ou mais bancos (banks) (até um máximo de 128). Cada banco pode por sua vez ter até 128 presets (por vezes também chamados instrumentos ou programas).

TODO

3 FluidSynth

A biblioteca FluidSynth é um *software* sintetizador de aúdio em tempo real que transforma dados MIDI em sons, que podem ser gravados em disco ou encaminhados diretamente para um *output* de aúdio. Os sons são gerados com recurso a SoundFonts[1] (ficheiros com a extensão .sf2) que mapeiam cada nota para a gravação de um instrumento a tocar essa nota.

Os bindings da biblioteca para C# foram baseados no código open source do projeto NFluidSynth[2], com algumas modificações para compilar com a versão da biblioteca em Linux.

3.1 Inicialização

Para utilizar a biblioteca FluidSynth, existem três objetos principais que devem ser criados: Settings (fluid_settings_t*), Synth (fluid_synth_t*) e AudioDriver (fluid_audio_driver_t*).

O objecto **Settings**[3] é implementado com recurso a um dicionário. Para cada

chave (por exemplo, "audio.driver") é possível associar um valor do tipo inteiro (int), string (str) ou double (num). Alguns valores podem ser também booleanos (bool), no entanto eles são armazenados como inteiros com os valores aceites sendo apenas 0 e 1.

O objeto **Synth** é utilizado para controlar o sintetizador e produzir os sons. Para isso é possível enviar as mensagens MIDI tais como NoteOn, NoteOff, ProgramChange, entre outros.

O terceiro objeto **AudioDriver** encaminha automaticamente os sons para algum *audio output*, seja ele colunas no computador ou um ficheiro em disco. Os seguintes *outputs* são suportados pela biblioteca:

Linux: jack, alsa, oss, PulseAudio, portaudio, sdl2, file

Windows: jack, PulseAudio, dsound, portaudio, sdl2, file

Max OS: jack, PulseAudio, coreaudio, portaudio, sndman, sdl2, file

Android: opensles, oboe, file

3.2 Utilização

Com os objetos necessários inicializados, é necessário ainda especificar qual (ou quais) a(s) SoundFont(s) a utilizar. Para isso podemos chamar o método Synth.LoadSoundFont que recebe dois argumentos: uma string com o caminho em disco do ficheiro SoundFont a carregar, seguido dum booleano que indica se os presets devem ser atualizados para os da nova SoundFont (isto é, atribuir os instrumentos da SoundFont aos canais automaticamente).

A função Synth.NoteOn recebe três argumentos: um inteiro a representar o canal, outro inteiro entre 0 e 127 a representar a nota, e finalmente outro inteiro também entre 0 e 127 a representar a velocidade da nota.

O canal (**channel**) representa qual o instrumento que vai reproduzir a nota em questão. Cada canal está atríbuido a um programa da SoundFont, e é possível a qualquer momento mudar o programa atribuido a qualquer canal através do método Synth.ProgramChange. Caso se tenha carregado mais do que uma SoundFont, é possível usar o método Synth.ProgramSelect, que permite especificar o id da SoundFont e do banco do instrumento a atribuir.

A chave (**key**) representa a nota a tocar. Sendo este valor um inteiro entre 0 e 127, é necessário saber como mapear as tradicionais notas músicais neste valor. Para isso, basta colocarmos as *pich classes* e os seus respetivos acidentais *sharp* numa lista ordenada (C, C#, D, D#, E, F, F#, G, G#, A, A#, B) e associar a eles os inteiros entre 0 e 11 (inclusive). Depois apenas temos de somar a esse número a multiplicação da oitava da nota (a começar em 0) por 12. Podemos deste modo calcular, por exemplo, que a *key* do C central (C4) é igual a 48 (0+4*12).

$$N + O * 12$$

A velocidade (**velocity**) é também um valor entre 0 e 127. Relacionando a velocidade com um piano físico, esta representa a força (ou velocidade) com que a tecla foi premida. Velocidades maiores geram sons mais altos, enquanto que velocidades mais baixas geram sons mais baixos, permitindo assim ao músico dar ou tirar enfase a uma nota relativamente às restantes. De notar que um valor igual a zero é o equivalente a invocar o método Synth. NoteOff.

A método Synth.NoteOff, por sua vez, recebe apenas dois argumentos (canal e chave), e deve ser chamada passsado algum tempo para terminar a nota. Podemos deste modo construir a analogia óbvia que o método NoteOn corresponde a uma tecla de piano ser premida, e NoteOff corresponde a essa tecla ser libertada.

4 Gramáticas

Para além dos aspetos técnicos da geração e reprodução de música já abordados neste relatório, existe também um componente fulcral relativo à análise e interpretação da linguagem que irá controlar a geração dos sons. Uma das primeiras decisões a ser tomada diz respeito à escolha do parser, e possivelmente, do tipo de gramática que irá servir de base para a geração do mesmo.

Tradicionalmente, as gramáticas mais populares no campo de processamento de texto tendem a ser Context Free Grammar (CFG), que são usadas como *input* nos geradores de *parser* mais populares (Bison/YACC, ANTLR). Existem no entanto alternativas, algumas mais recentes, como as Parsing Expression Grammar (PEG), que trazem consigo diferenças que podem ser consideradas por alguns como vantagens ou desvantagens.

4.1 Diferenças: CFG vs PEG

A diferença com maiores repercussões práticas entre as duas classes de gramáticas deve-se á semãntica atribuída ao operador de escolha, e a consequente **ambíguidade** (ou falta dela) na gramática. Nas gramáticas PEG, o operador é ordenado, o que significa que a ordem porque as alternativas aparecem é relevante durante o parse do input. Isto contrasta com a semântica nas CFG, onde a ordem das alternativas é irrelevante. Isto pode no entanto levar a ambíguidades, onde o mesmo input, descrito pela mesma gramática, pode resultar em duas árvores de parsing diferentes. Isto é, as CFG podem por essa razão ser ambíguas.

Tomemos como exemplo o famoso problema do $dangling\ else[4]$ descrito nas duas classe de gramáticas:

```
if (a) if (b) f1(); else f2();
```

Listing 1: Gramática

No caso de uma CFG, sabendo que o operador de escolha \mid é comutativo, o seguinte input será ambíguo, podendo resultar num if-else dentro do if ou num if dentro de um if-else.

Mas no caso de uma PEG, o resultado é claro: um *if-else* dentro de um *if.* Quando a primeira regra do condicional chega ao statement, este vai por sua vez chamar o não terminal conditional_statement, que por sua vez irá consumir o *input* até ao fim. Deste modo, quando a execução voltar ao primeiro conditional_statement, esta irá falhar por não conseguir ler o *else* (uma vez que já consumimos todo o texto de entrada). Deste modo irá usar a segunda alternativa, dando então o resultado previso.

Com este exemplo de backtracking podemos também verificar um problema aparente nas gramáticas PEG. Falhando a primeira alternativa na produção conditional_statement, a segunda irá ser testada. Mas é evidente, olhando para a gramática que a segunda alternativa é exatamente igual à parte inicial da primeira alternativa (que neste caso também corresponde á parte que teve sucesso). Em vez de voltar a testar as regras de uma forma naive, as Parsing Expression Grammar guardam antes em cache os resultados de testes anteriores, permitindo assim uma pesquisa em tempo linear relativamente ao tamanho do input, à custa de uma maior utilização de memória.

4.1.1 Resumo

Em resumo, as três principais diferenças entre as tradicionais Context Free Grammar (CFG) e as mais recentes Parsing Expression Grammar (PEG) são:

Ambiguidade. O operador de escolha ser comutativo nas CFG resulta em gramáticas que podem ser ambíguas para o mesmo *input*. As PEG são determínisticas, mas exigem mais cuidado na ordem das produções, uma vez que tal afeta a semântica da gramática.

Memoization Para evitar backtracking exponêncial, as PEG utilizam memoization que lhes permite guardar em cache resultados parciais durante o processo de parsing. Isto reduz o tempo dispendido, pois evita fazer o parse do mesmo texto pela mesma regra duas vezes. Mas também aumenta o consumo de memória, pois os resultados parciais têm de ser guardados até a análise terminar por completo.

Composição As Parsing Expression Grammar também têm a vantagem de oferecerem uma maior facilidade de composição. Em qualquer parte da gramática é possível trocar um terminal por um não terminal. Isto é, é extremamente fácil construir gramáticas mais modulares e compô-las entre si.

4.2 Acompanhamentos Músicais

A gramática de expressões ou acompanhamentos músicais tem como base fundamental os seguintes blocos: notas, pausas e modificadores. As notas são identificadas pelas letras A até G, seguindo a notação de *Helmholtz*[5] para de-

notar as respetivas oitavas. Podem também ser seguidas de um número ou de uma fração, indicando a duração da nota.

As notas podem depois ser compostas sequencialmente (como demonstrado em cima) ou em paralelo (separados por uma barra vertical |). Devemos notar que o operador paralelo tem a menor precedência de todos, pelo que não é necessário agrupar as notas com parênteses quando se usa. Isto é, as duas expressões seguintes são equivalentes.

É também possível agrupar estes blocos com recurso a parênteses. Os grupos herdam o contexto da expressão superior, mas as modificações ao seu contexto permanecem locais. Isto permite, por exemplo, modificar configurações para apenas um conjunto restrito de notas. No exemplo seguinte, a velocidade da nota C é 70, mas para o grupo de notas A B a velocidade é 127.

Os modificadores disponíveis são:

Velocity A velocidade das notas, tendo o formato [vV] [0-9]+.

Duração A duração das notas, tendo o formato [1L] [0-9] + ou [1L][0-9] + [0-9] +.

Tempo O número de batidas por minuto (BPM) que definem a velocidade a que as notas são tocadas, tendo o formato [tT][0-9]+.

Assinatura de Tempo Define a assinatura de tempo, que define o tipo de batida da música e o comprimento de uma barra na pauta musical. Tem o formato [sS][0-9]+/[0-9].

É também poossível definir qual o instrumento a ser utilizado para as notas. Todas as notas pertencentes ao mesmo contexto depois do modificador utilizarão esse instrumento.

Para além destas funcionalidades, também existe algum açúcar sintático para algumas das tarefas mais comuns na construção de acompanhamentos, como tocar acordes ou repetir padrões.

$$([BG]*2[B2G2])*3$$

A gramática completa pode ser analizada no Anexo A.

References

- [1] Soundfont technical specification. http://www.synthfont.com/sfspec24.pdf, February 2006.
- [2] Atsushi Eno. Nfluidsynth. https://github.com/atsushieno/nfluidsynth, 2019.
- [3] Fluidsynth settings. http://www.fluidsynth.org/api/fluidsettings.xml.
- [4] Dangling else. https://en.wikipedia.org/wiki/Dangling_else.
- [5] Helmholtz pitch notation. https://en.wikipedia.org/wiki/Helmholtz_pitch_notation.

Appendices

A Gramática

```
body = _ expression _
expression = parallel
parallel
    = sequence \_ "|" \_ parallel
    sequence
sequence \ <\!MusicNode\!>
    = repeat _ sequence
    repeat
repeat
    = \ expressionUnambiguous \ \_ \ "*" \ \_ \ integer
    | expressionUnambiguous
{\tt expression} {\tt Unambiguous}
    = group | chord | note | rest | modifier | instrument Modifier
group
   = "(" _ expression _ ")"
note
    = notePitch noteValue
    notePitch
chord = "[" \_ chordBody \_ "]"
chordBody
    = note \_ chordBody
    note
```

instrument Modifier

integer

$$= [0-9]+$$

alphanumeric

$$= \ [\, a-zA-Z\,]\,[\, a-zA-Z0-9]*$$

$$_ \ = \ [\ \ \backslash \, t \, \backslash \, r \, \backslash \, n \,] \, \ast$$