

Algoritmos de Roteamento

Pedro Paulo V. Campos
Tarcísio Eduardo M. Crocomo

10 de novembro de 2010

Sumário

- 1 Introdução
- 2 Fundamentação
- 3 Algoritmos Estáticos
- 4 Algoritmos Dinâmicos
- 5 Conclusão

Sumário

- 1 Introdução
- 2 Fundamentação
- 3 Algoritmos Estáticos
- 4 Algoritmos Dinâmicos
- 5 Conclusão

Motivação

```
traceroute to nhk.co.jp (61.58.37.103)
 1 192.168.1.254 0.150 ms
 2 roteador.inf.ufsc.br 1.835 ms
 3 npd252e1-1gb-npd254rs.bb.ufsc.br 5.233 ms
 4 popsc-1g-ufsc-(...)-r250.bb.pop-sc.rnp.br 5.939 ms
 5 rnp-2g-194-251-v40-r251.bb.pop-sc.rnp.br 6.613 ms
 6 so-1-0-0-r1-rs.bkb.rnp.br 11.776 ms
 7 so-0-0-0-r1-df.bkb.rnp.br 51.419 ms
 8 so-0-2-0-r1-sp.bkb.rnp.br 66.531 ms
 (...)
16 xe-0-1-0.r21.miamfl02.us.bb.gin.ntt.net 177.438 ms
 (...)
20 as-1.r21.osakjp01.jp.bb.gin.ntt.net 396.762 ms
21 ae-2.r23.tokyjp01.jp.bb.gin.ntt.net 374.946 ms
22 129.250.3.75 407.060 ms
23 xe-1-1-0.a05.taiptw01.tw.ra.gin.ntt.net 430.482 ms
 (...)
27 nhk-grp.jp 408.878 ms
```

O Roteador



Figura: DI-604: 100 Mbps, \$60

O Roteador



Figura: Cisco CRS-3: 322 Tbps, \$60.000

Desafios

Correção Fornecer não apenas uma rota válida mas a melhor

Escalabilidade Tamanho de rede variável. Algoritmos eficientes

Estabilidade Rápida adaptação a mudanças ou problemas na rede

Robustez Funcionar por anos sem necessitar reinicialização

Justiça Visar eficiência global sem gerar starvation

Desafios

Correção Fornecer não apenas uma rota válida mas a melhor

Escalabilidade Tamanho de rede variável. Algoritmos eficientes

Estabilidade Rápida adaptação a mudanças ou problemas na rede

Robustez Funcionar por anos sem necessitar reinicialização

Justiça Visar eficiência global sem gerar starvation

Desafios

Correção Fornecer não apenas uma rota válida mas a melhor

Escalabilidade Tamanho de rede variável. Algoritmos eficientes

Estabilidade Rápida adaptação a mudanças ou problemas na rede

Robustez Funcionar por anos sem necessitar reinicialização

Justiça Visar eficiência global sem gerar starvation

Desafios

Correção Fornecer não apenas uma rota válida mas a melhor

Escalabilidade Tamanho de rede variável. Algoritmos eficientes

Estabilidade Rápida adaptação a mudanças ou problemas na rede

Robustez Funcionar por anos sem necessitar reinicialização

Justiça Visar eficiência global sem gerar starvation

Desafios

Correção Fornecer não apenas uma rota válida mas a melhor

Escalabilidade Tamanho de rede variável. Algoritmos eficientes

Estabilidade Rápida adaptação a mudanças ou problemas na rede

Robustez Funcionar por anos sem necessitar reinicialização

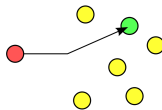
Justiça Visar eficiência global sem gerar starvation

Sumário

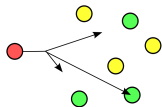
- 1 Introdução
- 2 Fundamentação**
- 3 Algoritmos Estáticos
- 4 Algoritmos Dinâmicos
- 5 Conclusão

Modelos de Troca de Dados

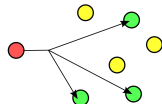
Unicast



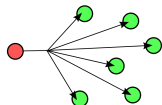
Anycast



Multicast



Broadcast



Métricas para Classificação de Rotas

- Número de hops
- Largura de banda
- Custo (monetário)

Métricas para Classificação de Rotas

- Número de hops
- Largura de banda
- Custo (monetário)

Métricas para Classificação de Rotas

- Número de hops
- Largura de banda
- Custo (monetário)

Sistemas Autônomos

- Como tornar escalável e administrável um conjunto de ~2bi de computadores interconectados?
- Solução: Agrupar em um SA redes operadas por um ou mais operadores que apresentam uma única política clara de roteamento.
- Exemplo: AS11242 - POP-SC - Responsável por 73728 IPs

Sistemas Autônomos

- Como tornar escalável e administrável um conjunto de ~2bi de computadores interconectados?
- Solução: Agrupar em um SA redes operadas por um ou mais operadores que apresentam uma única política clara de roteamento.
- Exemplo: AS11242 - POP-SC - Responsável por 73728 IPs

Sistemas Autônomos

- Como tornar escalável e administrável um conjunto de ~2bi de computadores interconectados?
- Solução: Agrupar em um SA redes operadas por um ou mais operadores que apresentam uma única política clara de roteamento.
- Exemplo: AS11242 - POP-SC - Responsável por 73728 IPs

Classificação de Protocolos de Roteamento

Quanto à Vizinhança

Externos

$G(V,A)$

$V = \{v \mid v \text{ é um sistema autônomo}\}$

$A = \{(v_1, v_2, m) \mid v_1, v_2 \in V, \text{ há uma ligação direta entre } v_1 \text{ e } v_2 \text{ com um custo } m\}$

Internos

$G(V,A)$

$V = \{v \mid v \text{ é nodo da rede de um sistema autônomo}\}$

$A = \{(v_1, v_2, m) \mid v_1, v_2 \in V, \text{ há uma ligação direta entre } v_1 \text{ e } v_2 \text{ com um custo } m\}$

Classificação de Protocolos de Roteamento

Quanto à Vizinhança

Externos

$G(V,A)$

$V = \{v \mid v \text{ é um sistema autônomo}\}$

$A = \{(v_1, v_2, m) \mid v_1, v_2 \in V, \text{ há uma ligação direta entre } v_1 \text{ e } v_2 \text{ com um custo } m\}$

Internos

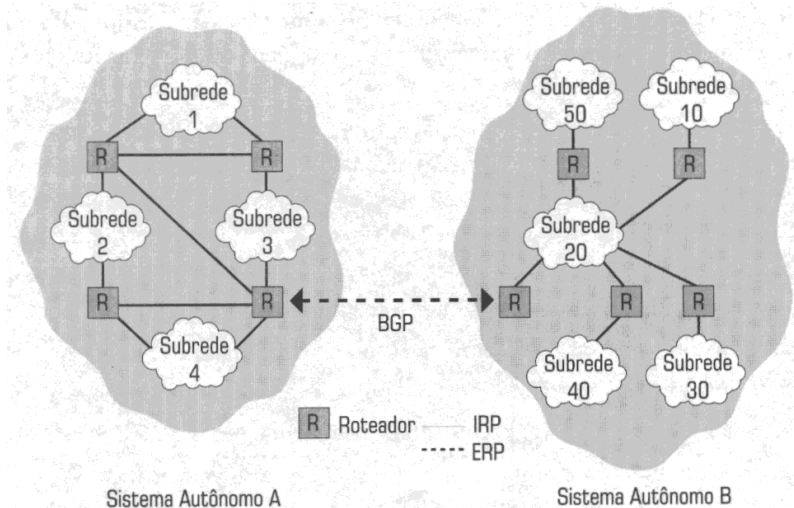
$G(V,A)$

$V = \{v \mid v \text{ é nodo da rede de um sistema autônomo}\}$

$A = \{(v_1, v_2, m) \mid v_1, v_2 \in V, \text{ há uma ligação direta entre } v_1 \text{ e } v_2 \text{ com um custo } m\}$

Classificação de Protocolos de Roteamento

Quanto à Vizinhança



Classificação de Protocolos de Roteamento

Quanto à Escolha de Rotas

- Estáticos (Não adaptativos)
 - Menor caminho
 - *Flooding*
 - Baseado em Fluxo (*Flow-based*)
- Dinâmicos (Adaptativos)
 - Vetor distância
 - Estado do *link* (*Link State*)
 - Hierárquico

Classificação de Protocolos de Roteamento

Quanto à Escolha de Rotas

- Estáticos (Não adaptativos)
 - Menor caminho
 - *Flooding*
 - Baseado em Fluxo (*Flow-based*)
- Dinâmicos (Adaptativos)
 - Vetor distância
 - Estado do link (*Link State*)
 - Hierárquico

Classificação de Protocolos de Roteamento

Quanto à Escolha de Rotas

- Estáticos (Não adaptativos)
 - Menor caminho
 - *Flooding*
 - Baseado em Fluxo (*Flow-based*)
- Dinâmicos (Adaptativos)
 - Vetor distância
 - Estado do link (*Link State*)
 - Hierárquico

Classificação de Protocolos de Roteamento

Quanto à Escolha de Rotas

- Estáticos (Não adaptativos)
 - Menor caminho
 - *Flooding*
 - Baseado em Fluxo (*Flow-based*)
- Dinâmicos (Adaptativos)
 - Vetor distância
 - Estado do link (*Link State*)
 - Hierárquico

Classificação de Protocolos de Roteamento

Quanto à Escolha de Rotas

- Estáticos (Não adaptativos)
 - Menor caminho
 - *Flooding*
 - Baseado em Fluxo (*Flow-based*)
- Dinâmicos (Adaptativos)
 - Vetor distância
 - Estado do *link* (*Link State*)
 - Hierárquico

Classificação de Protocolos de Roteamento

Quanto à Escolha de Rotas

- Estáticos (Não adaptativos)
 - Menor caminho
 - *Flooding*
 - Baseado em Fluxo (*Flow-based*)
- Dinâmicos (Adaptativos)
 - Vetor distância
 - Estado do *link* (*Link State*)
 - Hierárquico

Classificação de Protocolos de Roteamento

Quanto à Escolha de Rotas

- Estáticos (Não adaptativos)
 - Menor caminho
 - *Flooding*
 - Baseado em Fluxo (*Flow-based*)
- Dinâmicos (Adaptativos)
 - Vetor distância
 - Estado do *link* (*Link State*)
 - Hierárquico

Classificação de Protocolos de Roteamento

Quanto à Escolha de Rotas

- Estáticos (Não adaptativos)
 - Menor caminho
 - *Flooding*
 - Baseado em Fluxo (*Flow-based*)
- Dinâmicos (Adaptativos)
 - Vetor distância
 - Estado do *link* (*Link State*)
 - Hierárquico

Rotas Ótimas

- É possível criar uma descrição das rotas ótimas sem levar em conta a topologia da rede?
- Como medir a qualidade de um algoritmo de roteamento?

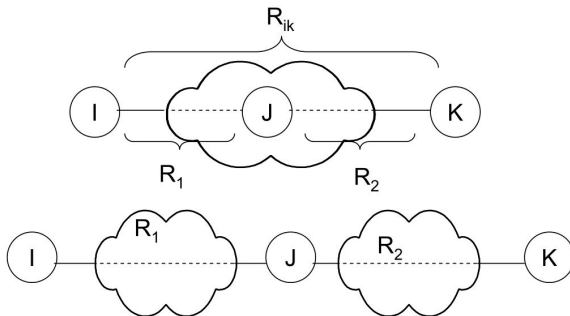
Rotas Ótimas

- É possível criar uma descrição das rotas ótimas sem levar em conta a topologia da rede?
- Como medir a qualidade de um algoritmo de roteamento?

Princípio de Otimização

Teorema

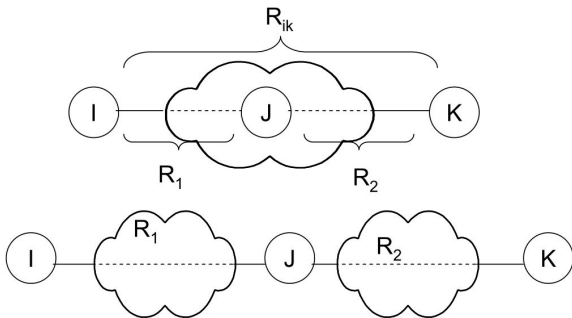
Se um roteador J estiver no caminho ótimo entre os roteadores I e K , o caminho ótimo de J a K também estará na mesma rota.



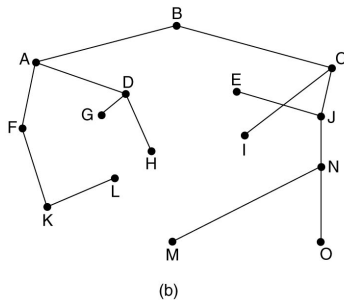
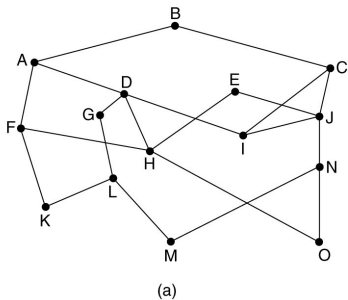
Princípio de Otimização

Prova (por contradição)

Se houvesse uma rota melhor que a enunciada entre J e K , ela poderia ser concatenada a R_1 para criar uma rota melhor entre I e K , contradizendo a afirmação que a rota R_{ik} é ótima.



Árvore de Escoamento



Sumário

- 1 Introdução
- 2 Fundamentação
- 3 Algoritmos Estáticos**
- 4 Algoritmos Dinâmicos
- 5 Conclusão

Menor Caminho

- Um dos algoritmos mais simples
- A partir do modelo de grafos de uma rede interna gera uma sequência de nodos a serem percorridos para um pacote sair da origem e chegar ao destino.
- Algoritmo global, conhecimento completo do grafo
- Calculado de maneira centralizada e distribuída para os roteadores
- Algoritmo de Dijkstra

Menor Caminho

- Um dos algoritmos mais simples
- A partir do modelo de grafos de uma rede interna gera uma sequência de nodos a serem percorridos para um pacote sair da origem e chegar ao destino.
- Algoritmo global, conhecimento completo do grafo
- Calculado de maneira centralizada e distribuída para os roteadores
- Algoritmo de Dijkstra

Menor Caminho

- Um dos algoritmos mais simples
- A partir do modelo de grafos de uma rede interna gera uma sequência de nodos a serem percorridos para um pacote sair da origem e chegar ao destino.
- Algoritmo global, conhecimento completo do grafo
- Calculado de maneira centralizada e distribuída para os roteadores
- Algoritmo de Dijkstra

Menor Caminho

- Um dos algoritmos mais simples
- A partir do modelo de grafos de uma rede interna gera uma sequência de nodos a serem percorridos para um pacote sair da origem e chegar ao destino.
- Algoritmo global, conhecimento completo do grafo
- Calculado de maneira centralizada e distribuída para os roteadores
- Algoritmo de Dijkstra

Menor Caminho

- Um dos algoritmos mais simples
- A partir do modelo de grafos de uma rede interna gera uma sequência de nodos a serem percorridos para um pacote sair da origem e chegar ao destino.
- Algoritmo global, conhecimento completo do grafo
- Calculado de maneira centralizada e distribuída para os roteadores
- Algoritmo de Dijkstra

Flooding

- Envia pacotes para todos os vizinhos, exceto pra de onde ele veio
- Necessita de controle para evitar o envio de infinitos pacotes
- Não costuma ser prático, exceto quando seu efeito é efetivamente o desejado
- Escolhe o menor caminho, pois escolhe todos simultaneamente

Flooding

- Envia pacotes para todos os vizinhos, exceto pra de onde ele veio
- Necessita de controle para evitar o envio de infinitos pacotes
- Não costuma ser prático, exceto quando seu efeito é efetivamente o desejado
- Escolhe o menor caminho, pois escolhe todos simultaneamente

Flooding

- Envia pacotes para todos os vizinhos, exceto pra de onde ele veio
- Necessita de controle para evitar o envio de infinitos pacotes
- Não costuma ser prático, exceto quando seu efeito é efetivamente o desejado
- Escolhe o menor caminho, pois escolhe todos simultaneamente

Flooding

- Envia pacotes para todos os vizinhos, exceto pra de onde ele veio
- Necessita de controle para evitar o envio de infinitos pacotes
- Não costuma ser prático, exceto quando seu efeito é efetivamente o desejado
- Escolhe o menor caminho, pois escolhe todos simultaneamente

Baseado em Fluxo

- Conta carga da rede junto da topologia
- Fluxo médio conhecido anteriormente
- Cálculo do atraso médio entre nodos
- Algoritmo que determine menor atraso médio determina o roteamento

Baseado em Fluxo

- Conta carga da rede junto da topologia
- Fluxo médio conhecido anteriormente
- Cálculo do atraso médio entre nodos
- Algoritmo que determine menor atraso médio determina o roteamento

Baseado em Fluxo

- Conta carga da rede junto da topologia
- Fluxo médio conhecido anteriormente
- Cálculo do atraso médio entre nodos
- Algoritmo que determine menor atraso médio determina o roteamento

Baseado em Fluxo

- Conta carga da rede junto da topologia
- Fluxo médio conhecido anteriormente
- Cálculo do atraso médio entre nodos
- Algoritmo que determine menor atraso médio determina o roteamento

Sumário

- 1 Introdução
- 2 Fundamentação
- 3 Algoritmos Estáticos
- 4 Algoritmos Dinâmicos**
- 5 Conclusão

Vetor Distância

- Algoritmo distribuído
- Cada roteador possui uma tabela (vetor) contendo a melhor distância conhecida até cada destino e a linha de saída preferencial utilizada para alcançá-lo.
- Utilizado na ARPANET: *Routing Information Protocol* (RIP)
- Objetivo: Encontrar o menor caminho
 - Algoritmo de Bellman-Ford

Vetor Distância

- Algoritmo distribuído
- Cada roteador possui uma tabela (vetor) contendo a melhor distância conhecida até cada destino e a linha de saída preferencial utilizada para alcançá-lo.
- Utilizado na ARPANET: *Routing Information Protocol* (RIP)
- Objetivo: Encontrar o menor caminho
 - Algoritmo de Bellman-Ford

Vetor Distância

- Algoritmo distribuído
- Cada roteador possui uma tabela (vetor) contendo a melhor distância conhecida até cada destino e a linha de saída preferencial utilizada para alcançá-lo.
- Utilizado na ARPANET: *Routing Information Protocol* (RIP)
- Objetivo: Encontrar o menor caminho
 - Algoritmo de Bellman-Ford

Vetor Distância

- Algoritmo distribuído
- Cada roteador possui uma tabela (vetor) contendo a melhor distância conhecida até cada destino e a linha de saída preferencial utilizada para alcançá-lo.
- Utilizado na ARPANET: *Routing Information Protocol* (RIP)
- Objetivo: Encontrar o menor caminho
 - Algoritmo de Bellman-Ford

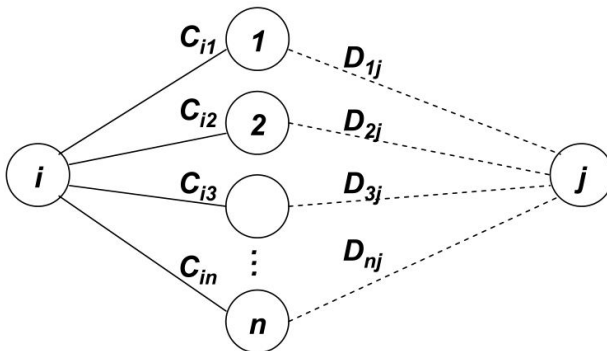
Vetor Distância

- Algoritmo distribuído
- Cada roteador possui uma tabela (vetor) contendo a melhor distância conhecida até cada destino e a linha de saída preferencial utilizada para alcançá-lo.
- Utilizado na ARPANET: *Routing Information Protocol* (RIP)
- Objetivo: Encontrar o menor caminho
 - Algoritmo de Bellman-Ford

Algoritmo de Bellman-Ford

Princípio

Se os vizinhos de um nodo i conhecem um caminho até um nodo j , a menor distância entre o nodo i e j é obtido encontrando o menor valor resultante da soma da distância de i até um vizinho e deste até j .



Algoritmo

```
Bellman-Ford( $G, w, s$ )  
Initialize-Single-Source( $G, s$ )  
for  $i \leftarrow 1$  to  $|V[G]| - 1$  do  
    for all  $(u, v) \leftarrow E[G]$  do  
  
        end for  
  
    end for  
  
    for all  $(u, v) \leftarrow E[G]$  do  
        if  $d[v] > d[u] + w(u, v)$  then  
  
            end if  
  
        end for  
  
    return TRUE
```

Algoritmo

Bellman-Ford(G, w, s)

Initialize-Single-Source(G, s)

for $i \leftarrow 1$ **to** $|V[G]| - 1$ **do**

for all $(u, v) \leftarrow E[G]$ **do**

end for

end for

for all $(u, v) \leftarrow E[G]$ **do**

if $d[v] > d[u] + w(u, v)$ **then**

end if

end for

return TRUE

Algoritmo

Bellman-Ford(G, w, s)

Initialize-Single-Source(G, s)

for $i \leftarrow 1$ to $|V[G]| - 1$ **do**

for all $(u, v) \leftarrow E[G]$ **do**

end for

end for

for all $(u, v) \leftarrow E[G]$ **do**

if $d[v] > d[u] + w(u, v)$ **then**

end if

end for

return TRUE

Algoritmo

Bellman-Ford(G, w, s)

Initialize-Single-Source(G, s)

for $i \leftarrow 1$ to $|V[G]| - 1$ **do**

for all $(u, v) \leftarrow E[G]$ **do**

 Relax(u, v)

end for

end for

for all $(u, v) \leftarrow E[G]$ **do**

if $d[v] > d[u] + w(u, v)$ **then**

end if

end for

return TRUE

Algoritmo

Bellman-Ford(G, w, s)

Initialize-Single-Source(G, s)

for $i \leftarrow 1$ to $|V[G]| - 1$ **do**

for all $(u, v) \leftarrow E[G]$ **do**

 Relax(u, v)

end for

end for

for all $(u, v) \leftarrow E[G]$ **do**

if $d[v] > d[u] + w(u, v)$ **then**

end if

end for

return TRUE

Algoritmo

Bellman-Ford(G, w, s)

Initialize-Single-Source(G, s)

for $i \leftarrow 1$ to $|V[G]| - 1$ **do**

for all $(u, v) \leftarrow E[G]$ **do**

 Relax(u, v)

end for

end for

for all $(u, v) \leftarrow E[G]$ **do**

if $d[v] > d[u] + w(u, v)$ **then**

end if

end for

return TRUE

Algoritmo

Bellman-Ford(G, w, s)

Initialize-Single-Source(G, s)

for $i \leftarrow 1$ to $|V[G]| - 1$ **do**

for all $(u, v) \leftarrow E[G]$ **do**

 Relax(u, v)

end for

end for

for all $(u, v) \leftarrow E[G]$ **do**

if $d[v] > d[u] + w(u, v)$ **then**

end if

end for

return TRUE

Algoritmo

Bellman-Ford(G, w, s)

Initialize-Single-Source(G, s)

for $i \leftarrow 1$ to $|V[G]| - 1$ **do**

for all $(u, v) \leftarrow E[G]$ **do**

 Relax(u, v)

end for

end for

for all $(u, v) \leftarrow E[G]$ **do**

if $d[v] > d[u] + w(u, v)$ **then**

end if

end for

return TRUE

Algoritmo

Bellman-Ford(G, w, s)

Initialize-Single-Source(G, s)

for $i \leftarrow 1$ to $|V[G]| - 1$ **do**

for all $(u, v) \leftarrow E[G]$ **do**

 Relax(u, v)

end for

end for

for all $(u, v) \leftarrow E[G]$ **do**

if $d[v] > d[u] + w(u, v)$ **then**

 return FALSE

end if

end for

return TRUE

Algoritmo

Bellman-Ford(G, w, s)

Initialize-Single-Source(G, s)

for $i \leftarrow 1$ to $|V[G]| - 1$ **do**

for all $(u, v) \leftarrow E[G]$ **do**

 Relax(u, v)

end for

end for

for all $(u, v) \leftarrow E[G]$ **do**

if $d[v] > d[u] + w(u, v)$ **then**

 return FALSE

end if

end for

return TRUE

Algoritmo

```
Bellman-Ford( $G, w, s$ )
Initialize-Single-Source( $G, s$ )
for  $i \leftarrow 1$  to  $|V[G]| - 1$  do
    for all  $(u, v) \leftarrow E[G]$  do
        Relax( $u, v$ )
    end for
end for
for all  $(u, v) \leftarrow E[G]$  do
    if  $d[v] > d[u] + w(u, v)$  then
        return FALSE
    end if
end for
return TRUE
```

Algoritmo

```
Bellman-Ford( $G, w, s$ )  
Initialize-Single-Source( $G, s$ )  
for  $i \leftarrow 1$  to  $|V[G]| - 1$  do  
    for all  $(u, v) \leftarrow E[G]$  do  
        Relax( $u, v$ )  
    end for  
end for  
for all  $(u, v) \leftarrow E[G]$  do  
    if  $d[v] > d[u] + w(u, v)$  then  
        return FALSE  
    end if  
end for  
return TRUE
```

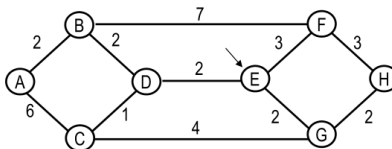
Algoritmo

```
Bellman-Ford( $G, w, s$ )
Initialize-Single-Source( $G, s$ )
for  $i \leftarrow 1$  to  $|V[G]| - 1$  do
    for all  $(u, v) \leftarrow E[G]$  do
        Relax( $u, v$ )
    end for
end for
for all  $(u, v) \leftarrow E[G]$  do
    if  $d[v] > d[u] + w(u, v)$  then
        return FALSE
    end if
end for
return TRUE
```

Algoritmo

```
Bellman-Ford( $G, w, s$ )
Initialize-Single-Source( $G, s$ )
for  $i \leftarrow 1$  to  $|V[G]| - 1$  do
    for all  $(u, v) \leftarrow E[G]$  do
        Relax( $u, v$ )
    end for
end for
for all  $(u, v) \leftarrow E[G]$  do
    if  $d[v] > d[u] + w(u, v)$  then
        return FALSE
    end if
end for
return TRUE
```

Vetor Distância


 $C^E(v)$

D	2
F	3
G	2

Custo do enlace

 $C^D(d)$

A	4
B	2
C	1
D	0
E	2
F	9
G	5
H	7

 $C^F(d)$

A	9
B	7
C	9
D	9
E	3
F	0
G	5
H	4

 $C^G(d)$

A	9
B	7
C	4
D	5
E	2
F	5
G	0
H	2

Vetores de distância vizinhos imediatos

 $D^E(d,v)$

	D	F	G
A	6	12	11
B	4	10	9
C	3	12	6
D	2	12	7
E	-	-	-
F	11	3	7
G	7	8	2
H	9	7	4

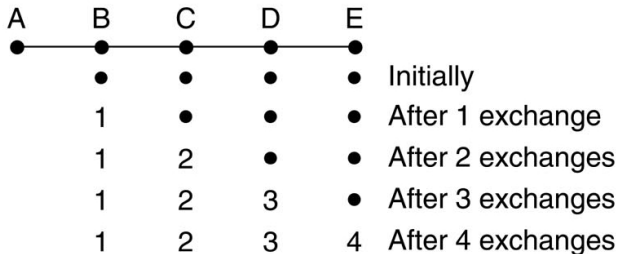
 $C^E(D) + C^D(d)$
 $C^E(F) + C^F(d)$
 $C^E(G) + C^G(d)$

Tabela de Roteamento E

Dst	custo, via
A	6,D
B	4,D
C	3,D
D	2,D
E	-, -
F	3,F
G	2,G
H	4,G

Convergência do Vetor Distância

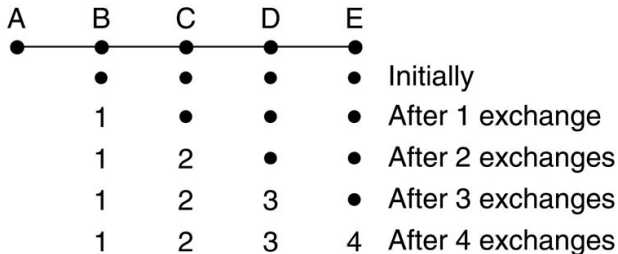
- Vetor distância reage bem (linearmente) a boas notícias:



- Já a más notícias...

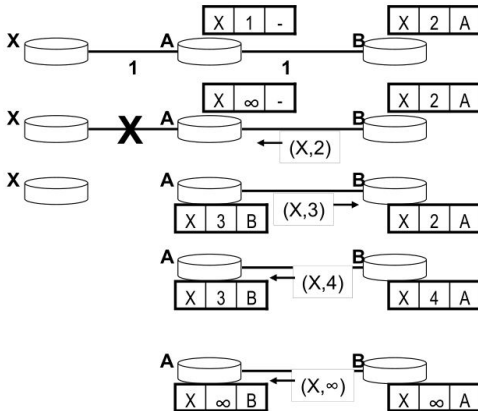
Convergência do Vetor Distância

- Vetor distância reage bem (linearmente) a boas notícias:



- Já a más notícias...

Problema da Contagem ao Infinito



Não daria problema se A enviasse o vetor de distância **antes** de B, pois declararia que seu custo até X seria infinito.

Estado do *Link*

- Descobrir vizinhos
- Propagar informação
 - Quem
 - Vizinhos
 - Número de sequência
- Criação do mapa da rede
- Recalcular e reenviar em caso de falha
- Cálculo da melhor rota é independente
- OSPF - Open Shortest Path First:
 - Protocolo muito utilizado em redes internas, baseado em link-state.

Estado do *Link*

- Descobrir vizinhos
- Propagar informação
 - Quem
 - Vizinhos
 - Número de sequência
- Criação do mapa da rede
- Recalcular e reenviar em caso de falha
- Cálculo da melhor rota é independente
- OSPF - Open Shortest Path First:
 - Protocolo muito utilizado em redes internas, baseado em link-state.

Estado do *Link*

- Descobrir vizinhos
- Propagar informação
 - Quem
 - Vizinhos
 - Número de sequência
- Criação do mapa da rede
- Recalcular e reenviar em caso de falha
- Cálculo da melhor rota é independente
- OSPF - Open Shortest Path First:
 - Protocolo muito utilizado em redes internas, baseado em link-state.

Estado do *Link*

- Descobrir vizinhos
- Propagar informação
 - Quem
 - Vizinhos
 - Número de sequência
- Criação do mapa da rede
- Recalcular e reenviar em caso de falha
- Cálculo da melhor rota é independente
- OSPF - Open Shortest Path First:
 - Protocolo muito utilizado em redes internas, baseado em link-state.

Estado do *Link*

- Descobrir vizinhos
- Propagar informação
 - Quem
 - Vizinhos
 - Número de sequência
- Criação do mapa da rede
- Recalcular e reenviar em caso de falha
- Cálculo da melhor rota é independente
- OSPF - Open Shortest Path First:
 - Protocolo muito utilizado em redes internas, baseado em link-state.

Estado do *Link*

- Descobrir vizinhos
- Propagar informação
 - Quem
 - Vizinhos
 - Número de sequência
- Criação do mapa da rede
- Recalcular e reenviar em caso de falha
- Cálculo da melhor rota é independente
- OSPF - Open Shortest Path First:
 - Protocolo muito utilizado em redes internas, baseado em link-state.

Estado do *Link*

- Descobrir vizinhos
- Propagar informação
 - Quem
 - Vizinhos
 - Número de sequência
- Criação do mapa da rede
- Recalcular e reenviar em caso de falha
- Cálculo da melhor rota é independente
- OSPF - Open Shortest Path First:
 - Protocolo muito utilizado em redes internas, baseado em link-state.

Estado do *Link*

- Descobrir vizinhos
- Propagar informação
 - Quem
 - Vizinhos
 - Número de sequência
- Criação do mapa da rede
- Recalcular e reenviar em caso de falha
- Cálculo da melhor rota é independente
- OSPF - Open Shortest Path First:
 - Protocolo muito utilizado em redes internas, baseado em link-state.

Estado do *Link*

- Descobrir vizinhos
- Propagar informação
 - Quem
 - Vizinhos
 - Número de sequência
- Criação do mapa da rede
- Recalcular e reenviar em caso de falha
- Cálculo da melhor rota é independente
- OSPF - Open Shortest Path First:
 - Protocolo muito utilizado em redes internas, baseado em link-state.

Estado do *Link*

- Descobrir vizinhos
- Propagar informação
 - Quem
 - Vizinhos
 - Número de sequência
- Criação do mapa da rede
- Recalcular e reenviar em caso de falha
- Cálculo da melhor rota é independente
- OSPF - Open Shortest Path First:
 - Protocolo muito utilizado em redes internas, baseado em link-state.

Roteamento Hierárquico

- Utilizado no roteamento externo (inter-rede)
- ~2bi de dispositivos → 35.000 Sistemas Autônomos (2010)
- Exemplo: Border Gateway Protocol (BGP)
- Responsável por tornar a Internet uma aplicação verdadeiramente distribuída.
- Obediência a leis internacionais e decisões políticas

Roteamento Hierárquico

- Utilizado no roteamento externo (inter-rede)
- ~2bi de dispositivos → 35.000 Sistemas Autônomos (2010)
- Exemplo: Border Gateway Protocol (BGP)
- Responsável por tornar a Internet uma aplicação verdadeiramente distribuída.
- Obediência a leis internacionais e decisões políticas

Roteamento Hierárquico

- Utilizado no roteamento externo (inter-rede)
- ~2bi de dispositivos → 35.000 Sistemas Autônomos (2010)
- Exemplo: Border Gateway Protocol (BGP)
- Responsável por tornar a Internet uma aplicação verdadeiramente distribuída.
- Obediência a leis internacionais e decisões políticas

Roteamento Hierárquico

- Utilizado no roteamento externo (inter-rede)
- ~2bi de dispositivos → 35.000 Sistemas Autônomos (2010)
- Exemplo: Border Gateway Protocol (BGP)
- Responsável por tornar a Internet uma aplicação verdadeiramente distribuída.
- Obediência a leis internacionais e decisões políticas

Roteamento Hierárquico

- Utilizado no roteamento externo (inter-rede)
- ~2bi de dispositivos → 35.000 Sistemas Autônomos (2010)
- Exemplo: Border Gateway Protocol (BGP)
- Responsável por tornar a Internet uma aplicação verdadeiramente distribuída.
- Obediência a leis internacionais e decisões políticas

Roteamento Hierárquico

- Funcionamento básico: Similar ao vetor distância. Roteadores enviam uns aos outros duas informações:
 - Que eles estão vivos e quais redes (Faixas de IPs) estão sob sua responsabilidade.
 - Qual a rota completa que utilizam para chegar ao destino (Solução para o problema da contagem ao infinito!)

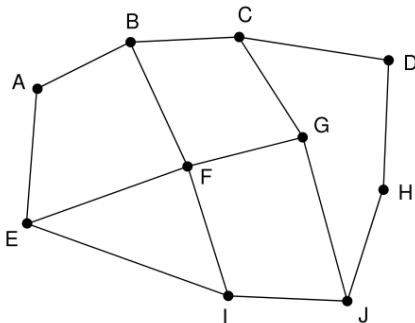
Roteamento Hierárquico

- Funcionamento básico: Similar ao vetor distância. Roteadores enviam uns aos outros duas informações:
 - Que eles estão vivos e quais redes (Faixas de IPs) estão sob sua responsabilidade.
 - Qual a rota completa que utilizam para chegar ao destino (Solução para o problema da contagem ao infinito!)

Roteamento Hierárquico

- Funcionamento básico: Similar ao vetor distância. Roteadores enviam uns aos outros duas informações:
 - Que eles estão vivos e quais redes (Faixas de IPs) estão sob sua responsabilidade.
 - Qual a rota completa que utilizam para chegar ao destino (Solução para o problema da contagem ao infinito!)

Roteamento Hierárquico



Informações sobre D que
F recebe de seus vizinhos

De B: "Eu utilizo BCD"

De G: "Eu utilizo GCD"

De I: "Eu utilizo IFGCD"

De E: "Eu utilizo EFGCD"

- O que acontece se G cair?

Sumário

- 1 Introdução
- 2 Fundamentação
- 3 Algoritmos Estáticos
- 4 Algoritmos Dinâmicos
- 5 Conclusão

Conclusão

- Grafos e seus algoritmos são ferramentas extremamente úteis em redes de computadores. Permitem a modelagem e solução de diferentes situações encontradas na área.
- A Internet como a conhecemos só existe hoje graças aos avanços no desenvolvimento de melhores e mais eficientes algoritmos de roteamento.
- Não há uma "bala de prata", diferentes algoritmos servem a diferentes propósitos

Conclusão

- Grafos e seus algoritmos são ferramentas extremamente úteis em redes de computadores. Permitem a modelagem e solução de diferentes situações encontradas na área.
- A Internet como a conhecemos só existe hoje graças aos avanços no desenvolvimento de melhores e mais eficientes algoritmos de roteamento.
- Não há uma "bala de prata", diferentes algoritmos servem a diferentes propósitos

Conclusão

- Grafos e seus algoritmos são ferramentas extremamente úteis em redes de computadores. Permitem a modelagem e solução de diferentes situações encontradas na área.
- A Internet como a conhecemos só existe hoje graças aos avanços no desenvolvimento de melhores e mais eficientes algoritmos de roteamento.
- Não há uma "bala de prata", diferentes algoritmos servem a diferentes propósitos

Bibliografia

- TANENBAUM, A. S. Redes de Computadores. 4 ed. São Paulo: Elsevier, 2003.
- DE CASTRO, M. C. F. Redes Comutadas. setembro de 2002. Disponível em: <<http://www.ee.pucrs.br/~decastro/download.html>>.
- CARISSIMI, A. Algoritmos de roteamento. 2008. Disponível em: <<http://www.inf.ufrgs.br/~asc/redes/pdf/aula21.pdf>>.
- CAMPONOGARA, E. Caminhos Mínimos Com Uma Fonte. abril de 2009. Disponível em: <http://www.das.ufsc.br/~camponog/Disciplinas/DAS-9003/slides_CLR/114-shortest-path.pdf>

Bibliografia

- TANENBAUM, A. S. Redes de Computadores. 4 ed. São Paulo: Elsevier, 2003.
- DE CASTRO, M. C. F. Redes Comutadas. setembro de 2002. Disponível em: <<http://www.ee.pucrs.br/~decastro/download.html>>.
- CARISSIMI, A. Algoritmos de roteamento. 2008. Disponível em: <<http://www.inf.ufrgs.br/~asc/redes/pdf/aula21.pdf>>.
- CAMPONOGARA, E. Caminhos Mínimos Com Uma Fonte. abril de 2009. Disponível em: <http://www.das.ufsc.br/~camponog/Disciplinas/DAS-9003/slides_CLR/114-shortest-path.pdf>

Bibliografia

- TANENBAUM, A. S. Redes de Computadores. 4 ed. São Paulo: Elsevier, 2003.
- DE CASTRO, M. C. F. Redes Comutadas. setembro de 2002. Disponível em: <<http://www.ee.pucrs.br/~decastro/download.html>>.
- CARISSIMI, A. Algoritmos de roteamento. 2008. Disponível em: <<http://www.inf.ufrgs.br/~asc/redes/pdf/aula21.pdf>>.
- CAMPONOOGARA, E. Caminhos Mínimos Com Uma Fonte. abril de 2009. Disponível em: <http://www.das.ufsc.br/~camponog/Disciplinas/DAS-9003/slides_CLR/114-shortest-path.pdf>

Bibliografia

- TANENBAUM, A. S. Redes de Computadores. 4 ed. São Paulo: Elsevier, 2003.
- DE CASTRO, M. C. F. Redes Comutadas. setembro de 2002. Disponível em: <<http://www.ee.pucrs.br/~decastro/download.html>>.
- CARISSIMI, A. Algoritmos de roteamento. 2008. Disponível em: <<http://www.inf.ufrgs.br/~asc/redes/pdf/aula21.pdf>>.
- CAMPONOGARA, E. Caminhos Mínimos Com Uma Fonte. abril de 2009. Disponível em: <http://www.das.ufsc.br/~camponog/Disciplinas/DAS-9003/slides_CLR/114-shortest-path.pdf>