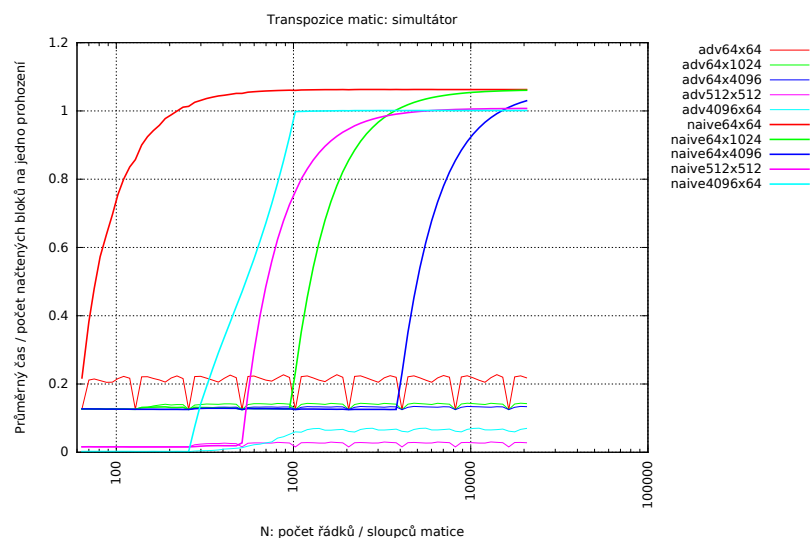


Na prvním grafu vidíme porovnání průměrného času na prohození dvou prvků pro naivní algoritmus a rekurzivní cache oblivious algoritmus, který se zastaví na podmatici velikosti 8x8 a dál pokračuje naivně.

Pro cache oblivious algoritmus jsou zřejmé dva segmenty. Do cirká 1000^2 prvků a od cirká 1000^2 prvků. Skok mezi těmito dvěma segmenty ovšem není nikterak výrazný, z $1.5 \cdot 10^{-6}$ na $4.0 \cdot 10^{-6}$.

U naivního algoritmu jsou segmenty pozorovatelné 3. Od začátku do 1000^2 prvků, kde se průměrný čas pohybuje okolo $1.5 \cdot 10^{-6}$, tedy stejně jako u cache oblivious algoritmu, následně do 15000^2 prvků okolo $1 - 2 \cdot 10^{-5}$ a nakonec je pozorovatelný skok k $5 \cdot 10^{-5}$.



Na grafu ze simulátoru jsou

