La fonction y(x) inverse de $f(x) = x^x$

par Pierre GERMAIN-LACOUR *

Résumé: Je me suis tout particulièrement intéressé à la fonction y(x) qui est l'inverse de la fonction $f(x) = x^x$. Après l'énoncé des principales propriétés de y(x), on montre son utilisation pour trouver les solutions de deux équations particulières.

La fonction $f(x) = x^x$ pour $x \ge 0$ et sa fonction inverse : y(x).

Pour $x \ge 0$ la valeur de f(x) est un nombre réel positif et on vérifie très facilement que pour $x \to 0$: $f(x) \to 1$.

```
Par définition : f(y(x)) = x et y(f(x)) = x

f(0) = 1 f(1) = 1 f(2) = 4 f(3) = 27 f(4) = 256 etc.

y(1) = 1 y(4) = 2 y(27) = 3 y(256) = 4 etc.

On a : f(x) = x^x = e^x(x^2 \ln(x))

=> f'(x) = (e^x(x^2 \ln(x)))' = (e^x(x^2 \ln(x)))(x^2 \ln(x))'

f'(x) = (x^2)(1 \ln(x) + x^2(1/x)) = (x^2)(1 + \ln(x))

=> f'(0) = -\inf \inf f'(x_m) = 0 pour x_m = 1/e = 0.3678794412 f'(1) = 1

et f_m = f(x_m) = (1/e)^x(1/e) = e^x((1/e)^x(-1)) = e^x(-1/e) = 0.6922006276

f''(x) = (x^x)^x(1 + \ln(x)) + (x^x)^x(1 + \ln(x))'

= (x^x)^x(1 + \ln(x))(1 + \ln(x)) + (x^2)^x(1/x)

= (x^2)^x(1/x + 1 + 2x^2 \ln(x) + \ln(x)^2)

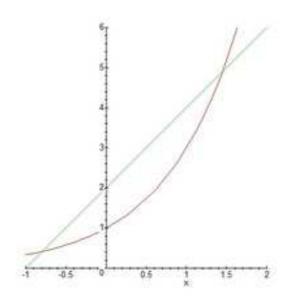
=> f''(0) = \inf \inf f''(x_m) = f''(1/e) = 1.881596387 f''(1) = 2
```

La fonction y(x) inverse de f(x) est telle que : $y^y = x$.

```
Pour x dans l'intervalle : [f_m, 1] où : f_m = e^{(-1/e)} = 0.6922006276
il y a deux valeurs 0 < y_0(x) < x_m et y(x) > x_m de y telles que y^y = x.
D'où :
pour x < f_m = e^{(-1/e)} il n'y a aucune valeur de y(x)
pour x = f_m = 0.6922006276 on a une valeur double : y = x_m = 1/e = 0.3678794412
pour x=0.725 on a deux valeurs de y voisines de a=0.1995 et b=0.5673
pour x=1 on a y = 0 et y = 1 (0^0=1 et 1^1=1)
pour x > 1 il y a une seule valeur de y(x): y(4)=2 et y(27)=3 et y(256)=4 ...
Soient : x = 0.725
                     a = 0.1995 b = 0.5673
y_0(x) = y_0(0.725) voisin de a = 0.1995 car a^a = 0.7250010049 voisin de 0.725
y(x) = y(0.725) voisin de b = 0.5673 car b^b = 0.7249999759 voisin de 0.725
f(3) = 3^3 = 27 \Rightarrow y(27) = 3 \Rightarrow f(y(27)) = 27 \Rightarrow y(f(3)) = 3
f(1.8255) = 1.8255^{1}.8255 voisin de 3.00021646 => y(3) voisin de 1.8255
On a: y(2) = 1.559610470 et y(3) = 1.825455023 et y(5) = 2.129372482
Par définition de la fonction W(z) de Lambert : w = W(z) <==> z = w*e^w
Si y^{y} = x \Rightarrow ln(x) = y*ln(y) = e^{(ln(y))*ln(y)}
Soient w = ln(y) et z = ln(x)
=> \ln(x) = \ln(y) \cdot e^{(\ln(y))} => z = w \cdot e^{w} => w = W(z) => \ln(y) = W(\ln(x))
=> y(x) = ln(x)/ln(y) = ln(x)/W(ln(x))
Soit a = e^x \Rightarrow y(a) = y(e^x) = \ln(a)/W(\ln(a)) = x/W(x)
=> W(x) = x/y(e^x)
```

```
W'(x) = W(x)/(x*(1+W(x))) => y'(x) = 1/(x*(1+W(ln(x))))
=> y_0'(1)=0 et y_0'(f_m)=-infini et y'(f_m)=infini et y'(1)=1
Calcul de la fonction y'(x)
Si x > 1 : W'(x) = W(x)/(x*(1+W(x))
y(x) = \ln(x)/W(\ln(x)) = (\ln(x))*(1/W(\ln(x)))
y'(x) = (\ln(x))'*(1/W(\ln(x)))+\ln(x)*(1/W(\ln(x)))'
y'(x) = (1/x)*(1/W(ln(x)))+ln(x)*(-1/((W(ln(x))^2)*(W(ln(x))')
y'(x) = 1/(x*W(ln(x)))-(ln(x)/((W(ln(x))^2)*(W(ln(x))')
y'(x) = 1/(x*W(ln(x))) -
        (\ln(x)/((W(\ln(x))^2)*(W(\ln(x))/(\ln(x)*(1+W(\ln(x)))*(\ln(x))')
y'(x) = 1/(x*W(ln(x)))-(ln(x)/(W(ln(x)))/((ln(x)*(1+W(ln(x)))*(ln(x))')
y'(x) = 1/(x*W(ln(x)))-1/(W(ln(x))*(1+W(ln(x)))*(ln(x))')
y'(x) = 1/(x*W(ln(x)))-1/(x*W(ln(x))*(1+W(ln(x))))
y'(x) = W(ln(x))/(x*W(ln(x))*(1+W(ln(x))))
y'(x) = 1/(x*(1+W(ln(x))))
Vérification avec Maple V
> y := proc(x)
> evalf(ln(x)/LambertW(ln(x)));
    y := proc(x) evalf(ln(x)/LambertW(ln(x))) end
> yp:=proc(x)
> \text{evalf}(1/(x*(1+\text{LambertW}(ln(x)))));
    yp := proc(x) evalf(1/(x*(1 + LambertW(ln(x))))) end
> y(27);
    2.999999999
> yp(27);
    .01764834659
> \text{ evalf}((y(27.1)-y(26.9))/0.2);
    .01764844
Trouver la ou les solutions de l'équation numéro 1: 3^x = 2x + 2
Par définitions : w = W(z) <==> z = w*e^w et a = y(b) <==> b = a^a
Quelque soit x : W(x) = x/y(e^x) et y(x) = ln(x)/W(ln(x))
    3^x = 2x + 2
    1 = (2x+2)/(3^x)
    (x+1)*3^(-x) = 1/2
    (x+1)*3^(-x-1) = 1/6
    (-x-1)*3^{(-x-1)} = -1/6
    ln(3)*(-x-1)*3^(-x-1) = -ln(3)/6
    ln(3)*(-x-1)*e^{(ln(3)*(-x-1))} = -ln(3)/6
    W(-ln(3)/6) = ln(3)*(-x-1)
    (x+1)*ln(3) = -W(-ln(3)/6)
    x = -1 -W(-ln(3)/6)/ln(3)
    x = -1 - (-\ln(3)/6)/y(e^{(-\ln(3)/6)})/\ln(3)
Calcul : e^{(-\ln(3)/6)} = 0.8326831776
Cette valeur est dans l'intervalle où y(x) a deux valeurs.
L'équation : 3^x = 2^x + 2 a donc deux solutions qui sont les suivantes.
    x = -1 - (-\ln(3)/6)/y(e^{(-\ln(3)/6)})/\ln(3) = -0.7901100111
    x_0 = -1 - (-\ln(3)/6)/y_0(e^{(-\ln(3)/6)})/\ln(3) = 1.444561392
Vérifications avec Maple V
```

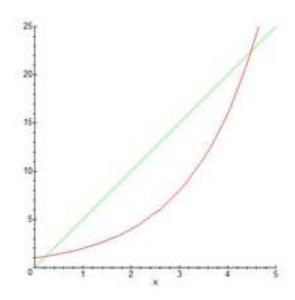
```
> y := proc(x)
> evalf(ln(x)/LambertW(ln(x)));
> end;
     y := proc(x) evalf(ln(x)/LambertW(ln(x))) end
> y0:=proc(x)
> evalf(ln(x)/LambertW(-1,ln(x)));
    y0 := proc(x) evalf(ln(x)/LambertW(-1, ln(x))) end
> evalf(exp(1)^{(-ln(3)/6)});
    .8326831776
> y(0.8326831776);
    .7940667757
> y0(0.8326831776);
    .06817855640
> x := -1 - (-\ln(3)/6)/y(\exp(1)^{-\ln(3)/6})/\ln(3);
    x := -.7901100111
> x0 := -1 - (-\ln(3)/6)/y0(\exp(1)^{-1}(-\ln(3)/6))/\ln(3);
    x0 := 1.444561392
> \text{evalf}(3^x-(2^x+2));
> \text{eval}(3^x0-(2^x0+2));
    -.3 10
> plot({3^x,2*x+2},x=-1..2,0..6);
```



Trouver la ou les solutions de l'équation numéro 2 : 2^x = 5*x

```
Par définitions : w = W(z) <==> z = w*e^w et a = y(b) <==> b = a^a Quelque soit x : W(x) = x/y(e^x) et y(x) = \ln(x)/W(\ln(x))  2^x = 5^x \\ 1 = 5^x/2^x \\ 1/5 = x/2^x \\ \ln(2)/5 = \ln(2)^x/2^x \\ -\ln(2)/5 = -\ln(2)^x/2^x \\ -\ln(2)/5 = W(-\ln(2)/5) \\ x = W(-\ln(2)/5)/(-\ln(2)) \\ x = (-\ln(2)/5)/y(e^(-\ln(2)/5))/(-\ln(2))
```

```
Calcul : e^{(-\ln(2)/5)} = 0.8705505633
Cette valeur est dans l'intervalle où y(x) a deux valeurs.
L'équation : 2^x = 5^x a donc deux solutions qui sont les suivantes.
    x = (-\ln(2)/5)/y(e^{(-\ln(2)/5)})/(-\ln(2)) = 0.2354557102
    x_0 = (-\ln(2)/5)/y_0(e^{-\ln(2)/5})/(-\ln(2)) = 4.488001136
Vérifications avec Maple V
> evalf(exp(1)^{(-ln(2)/5)});
    .8705505633
> x := (-\ln(2)/5)/y(\exp(1)^{(-\ln(2)/5)})/(-\ln(2));
    x := .2354557102
> x0 := (-\ln(2)/5)/y0(\exp(1)^{(-\ln(2)/5)})/(-\ln(2));
    x0 := 4.488001136
> \text{evalf}(2^x-5^x);
    -.1*10^(-8)
> eval(2^x0-5^x0);
> plot({2^x,5^x},x=0..5,0..25);
```



Conclusion

Le nom y(x) de cette fonction inverse de la fonction $f(x) = x^x$ est provisoire. J'ai imaginé qu'on pourrait l'appeler L(x) parce que le logarithme est l'inverse de l'exponentiation ou mieux parce que y(x) est reliée à W(x) de Jean-Henri Lambert.

On sait que $y(x) = \ln(x)/W(\ln(x))$. Ce qui pourrait faire dire que la fonction y(x) est inutile puisqu'on peut la remplacer par $\ln(x)/W(\ln(x))$. Avec ce type d'affirmation, on pourrait aussi remplacer $\cos(x)$ par $\sin(x+pi/2)$ et remplacer $\tan(x)$ par $\sin(x)/\sin(x+pi/2)$. Cependant il est injuste d'affirmer que les fonctions $\cos(x)$ et $\tan(x)$ sont inutiles. C'est pourquoi, à mon avis, il est juste d'affirmer que les fonctions W(x) et y(x) sont utiles toutes les deux. Mais la fonction W(x) est très connue et y(x) semblait inconnue.

^{*} http://pgl10.chez.com/mathematiques.html