

《微分幾何入門與廣義相對論》附錄 G “李群和李代數” 習題解答

桜井 雪子

注 🐱: 我開始使用 `mathtype` 進行公式的輸入，但是複製粘貼過來時，必須在公式前後加上 `...`，否則相關的引擎不能正確排版——這不得不說是一個很大的遺憾。

0 (補) 證明定理 G-1-1。

注 🐱: 這道題是我自己加的，書中只說它是練習而沒有說是習題，但是考慮到它的“非常重要性”（是不是像梁老爺子的語氣了:），這裏做一個簡單的證明。

(a)

$$\mu(eg) = \mu(e)\mu(g) = \mu(g), \mu(ge) = \mu(g)\mu(e) = \mu(g), \forall g \in G$$

故 $\mu(e) = e'$

(b)

$$\mu(gg^{-1}) = \mu(e) = e' = \mu(g)\mu(g^{-1}), \mu(g^{-1}g) = \mu(e) = e' = \mu(g^{-1})\mu(g), \forall g \in G$$

故 $\mu(g^{-1}) = \mu(g)^{-1}$

(c)

$$\mu(g_1g_2) = \mu(g_1g_2) = \mu(g_1)\mu(g_2) = \mu(g_2)\mu(g_1)$$

故當 G 是阿貝爾群時 $\mu[G]$ 是 G' 的阿貝爾子群。

1 驗證由式 (G-1-1) 定義的 $I_g : G \rightarrow G$ 確為自同構映射。

(A) 證明是同態，即證 $I_g(h_1h_2) = I_g(h_1)I_g(h_2)$

$$I_g(h_1h_2) = g(h_1h_2)g^{-1} = (gh_1g^{-1})(gh_2g^{-1}) = I_g(h_1)I_g(h_2)$$

(B) 證明一一性，即證 $h_1 \neq h_2 \Rightarrow I_g(h_1) \neq I_g(h_2)$ ，反證：

若 $I_g(h_1) = I_g(h_2)$ ，則： $gh_1g^{-1} = gh_2g^{-1}$ ， $g^{-1}(gh_1g^{-1})g = g^{-1}(gh_2g^{-1})g$ ， i.e. $h_1 = h_2$ ，矛盾。

(C) 證明到上性，即證 $\forall h' \in G, \exists h \in G, \text{ s.t. } I_g(h) = h'$

令 $h = g^{-1}h'g$ ，則有 $I_g(h) = h'$ 。

2 ~ 證由式 (G-1-2) 定義的乘法滿足群乘法的要求。

(A)

$$[(g_1, g'_1)(g_2, g'_2)](g_3, g'_3) = (g_1, g'_1)[(g_2, g'_2)(g_3, g'_3)] = (g_1g_2g_3, g'_1g'_2g'_3)$$

(B) $G \times G'$ 的恆等元為 (e, e') ，它是恆等元，因為：

$$(e, e')(g, g') = (g, g')(e, e') = (g, g')$$

(C) (g, g') 的逆元為 (g^{-1}, g'^{-1}) ，它是逆元，因為：

$$(g^{-1}, g'^{-1})(g, g') = (g, g')(g^{-1}, g'^{-1}) = (e, e')$$

3 驗證由 G.1 節定義 8 所定義的 $A(G)$ 是群。

(A)

$$[(\mu\nu)\sigma](g) = [\mu(\nu\sigma)](g) = \mu\{\nu[\sigma(g)]\}, \forall g \in G, \mu, \nu, \sigma \in A(G)$$

(B) 恆等元 $e: e(g) = g, \forall g \in G$ ，它是恆等元，因為：

$$(e\mu)(g) = e[\mu(g)] = \mu(g), (\mu e)(g) = \mu[e(g)] = \mu(g), \forall g \in G, \mu \in A(G)$$

(C) μ 的逆元即其逆映射（總存在，因為同構映射一一到上），它是逆元，因為：

$$(\mu^{-1}\mu)(g) = (\mu\mu^{-1})(g) = e(g) = g, \forall g \in G, \mu \in A(G)$$

4 ~ 證定理 G-1-2，即 $A_I(G)$ 是群 $A(G)$ 的正規子群。

(A) 證明是子群，即證 $A_I(G)$ 在 $A(G)$ 的群乘法（複合映射）下構成群。

(a)

$$[(I_{g_1}I_{g_2})I_{g_3}](h) = [I_{g_1}(I_{g_2}I_{g_3})](h), \forall h, g_1, g_2, g_3 \in G$$

(b) 恆等元： I_e ，它是恆等元，因為：

$$(I_e I_g)(h) = I_e[I_g(h)] = e(ghg^{-1})e^{-1} = ghg^{-1} = I_g(h)$$

$$(I_g I_e)(h) = I_g[I_e(h)] = g(ehe^{-1})g^{-1} = ghg^{-1} = I_g(h)$$

(c) I_g 的逆元： $I_{g^{-1}}$ ，它是逆元，因為：

$$(I_g^{-1} I_g)(h) = I_{g^{-1}}[I_g(h)] = g^{-1}(ghg^{-1})(g^{-1})^{-1} = h$$

$$(I_g I_{g^{-1}})(h) = I_g[I_{g^{-1}}(h)] = g(g^{-1}hg)g^{-1} = h$$

(B) 證明是正規子群，即證 $\mu I_g \mu^{-1} \in A_I(G)$, $\forall g \in G, \mu \in A(G)$

$$\begin{aligned} \forall g, h \in G, \mu \in A(G) \\ (\mu I_g \mu^{-1})(h) &= \mu \{I_g [\mu^{-1}(h)]\} = \mu [g \mu^{-1}(h) g^{-1}] \\ &= \mu(g) \mu [\mu^{-1}(h)] \mu(g^{-1}) = \mu(g) h \mu(g^{-1}) \\ &= \mu(g) h \mu(g)^{-1} = I_{\mu(g)}(h) \end{aligned}$$

i.e. $\mu I_g \mu^{-1} = I_{\mu(g)} \in A_I(G)$

5 驗證由 G.1 節定義 9 所定義的 $H \otimes_S K$ 是群。

(A)

$$\begin{aligned} [(h, k)(h', k')](h'', k'') &= (h\mu_k(h'), kk')(h'', k'') = (h\mu_k(h')\mu_{kk'}(h''), kk'k'') \\ (h, k)[(h', k')(h'', k'')] &= (h, k)(h'\mu_{k'}(h''), k'k'') = (h\mu_k(h'\mu_{k'}(h'')), kk'k'') \end{aligned}$$

而：

$$h\mu_k(h')\mu_{kk'}(h'') = h\mu_k(h')\mu_{kk'}(h'') = h\mu_k(h')\mu_k\mu_{k'}(h'') = h\mu_k(h'\mu_{k'}(h''))$$

i.e. $[(h, k)(h', k')](h'', k'') = (h, k)[(h', k')(h'', k'')]$

恆等元即 (e_H, e_K) ，它是恆等元，因為：

$$\begin{aligned} (e_H, e_K)(h, k) &= (e_H\mu_{e_K}(h), e_Kk) = (\mu_{e_K}(h), k) = (e_{A(H)}(h), k) = (h, k) \\ (h, k)(e_H, e_K) &= (h\mu_k(e_H), ke_K) = (he_H, k) = (h, k) \end{aligned}$$

設 (h, k) 的逆元為 (\bar{h}, \bar{k}) ，則：

$$\begin{aligned} (e_H, e_K) &= (\bar{h}, \bar{k})(h, k) = (\bar{h}, \mu_{\bar{k}}(h), \bar{k}k) \\ &= (h, k)(\bar{h}, \bar{k}) = (h\mu_k(\bar{h}), k\bar{k}) \end{aligned}$$

i.e.

$$\begin{cases} e_H = \bar{h}\mu_{\bar{k}}(h) = h\mu_k(h) \\ e_K = \bar{k}k = k\bar{k} \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \bar{h} = \mu_{\bar{k}}(h)^{-1} = \mu_{k^{-1}}(h^{-1}) \\ \bar{k} = k^{-1} \end{cases}$$

即 (h, k) 的逆元為 $(\mu_{k^{-1}}(h^{-1}), k^{-1})$

6 設 $L_g : G \rightarrow G$ 是由 $g \in G$ 生成的左平移， L_g^{-1} 是 L_g 的逆映射，試證 $L_{g^{-1}} = L_g^{-1}, \forall g \in G$ 。

$$\begin{aligned} \forall g, h \in G, (L_{g^{-1}}L_g)(h) &= g^{-1}(gh) = h = L_e(h) \\ (L_gL_{g^{-1}})(h) &= g(g^{-1}h) = h = L_e(h) \end{aligned}$$

故 $L_{g^{-1}}L_g = L_gL_{g^{-1}} = L_e$, i.e. $L_{g^{-1}} = L_g$

7 \sim $\forall g \in G$ 定義右平移 $R_g : h \mapsto hg$, $\forall h \in G$, 試證 $R_{gh} = R_h \circ R_g$

$$\forall i \in G, R_{gh}(i) = igh$$

$$(R_h \circ R_g)(i) = R_h(R_g(i)) = R_h(ig) = igh$$

故 $R_{gh} = R_h \circ R_g$

8 \sim 證 $[\vec{v}, \vec{u}] := \vec{v} \times \vec{u}$, $\forall \vec{v}, \vec{u} \in \mathbb{R}^3$ 滿足李括號的條件（見 G.3 節例 1）。

(A) 雙綫性

$$\begin{aligned} [a\vec{w} + b\vec{x}, c\vec{y} + d\vec{z}] &= (a\vec{w} + b\vec{x}) \times (c\vec{y} + d\vec{z}) \\ &= ac(\vec{w} \times \vec{y}) + ad(\vec{w} \times \vec{z}) + bc(\vec{x} \times \vec{y}) + bd(\vec{x} \times \vec{z}) \\ &= ac[\vec{w}, \vec{y}] + ad[\vec{w}, \vec{z}] + bc[\vec{x}, \vec{y}] + bd[\vec{x}, \vec{z}] \end{aligned}$$

(B) 反稱

$$[\vec{v}, \vec{u}] = \vec{v} \times \vec{u} = -\vec{u} \times \vec{v} = -[\vec{u}, \vec{v}]$$

(C) Jacobi

$$\begin{aligned} [\vec{x}, [\vec{y}, \vec{z}]] + [\vec{z}, [\vec{x}, \vec{y}]] + [\vec{y}, [\vec{z}, \vec{x}]] &= \vec{x} \times (\vec{y} \times \vec{z}) + \vec{z} \times (\vec{x} \times \vec{y}) + \vec{y} \times (\vec{z} \times \vec{x}) \\ &= ((\vec{x} \cdot \vec{z})\vec{y} - (\vec{x} \cdot \vec{y})\vec{z}) + ((\vec{z} \cdot \vec{y})\vec{x} - (\vec{z} \cdot \vec{x})\vec{y}) + ((\vec{y} \cdot \vec{x})\vec{z} - (\vec{y} \cdot \vec{z})\vec{x}) \\ &= 0 \end{aligned}$$

9 \sim 證 $[A, B] = AB - BA$ 滿足李括號的條件（見 G.3 節例 2）。

(A) 雙綫性

$$\begin{aligned} [aA + bB, cC + dD] &= (aA + bB)(cC + dD) - (cC + dD)(aA + bB) \\ &= ac(AC - CA) + ad(AD - DA) + bc(BC - CB) + bd(BD - DB) \\ &= ac[A, C] + ad[A, D] + bc[B, C] + bd[B, D] \end{aligned}$$

(B) 反稱

$$[A, B] = AB - BA = -(BA - AB) = -[B, A]$$

(C) Jacobi

$$\begin{aligned} & [A, [B, C]] + [C, [A, B]] + [B, [C, A]] = [A, BC - CB] + [C, AB - BA] + [B, CA - AC] \\ & = (A(BC - CB) - (BC - CB)A) + (C(AB - BA) - (AB - BA)C) + (B(CA - AC) - (CA - AC)B) \\ & = 0 \end{aligned}$$

10 $\sim \mathcal{G}$ 和 $\hat{\mathcal{G}}$ 依次是李群 G 和 \hat{G} 的李代數, $\rho_* : \mathcal{G} \rightarrow \hat{\mathcal{G}}$ 是同態映射 $\rho : G \rightarrow \hat{G}$ 在 $e \in G$ 誘導的推前映射, 試證 $\rho(\exp A) = \exp(\rho_* A) \quad \forall A \in \mathcal{G}$ 。提示: 先用同態性證明 $\rho(\exp tA)$ 是單參子群。

(A) 先證明 $\rho(\exp tA)$ 是單參子群, 即證 $\rho \exp[(t+s)A] = [\rho \exp(tA)][\rho \exp(sA)] \exp(tA), \forall A \in \mathcal{G}$ 是單參子群, 故 $\exp[(t+s)A] = \exp(tA) \exp(sA)$ 。由 ρ 的同態性, $\rho\{\exp[(t+s)A]\} = \rho[\exp(tA) \exp(sA)] = \rho[\exp(tA)]\rho[\exp(sA)]$, 故 $\rho(\exp tA)$ 是單參子群。


(B)

$$\rho \exp(tA)|_{t=0} = \rho \exp(0) = \rho(e_G) = e_{\hat{G}}$$

$$\left. \frac{d}{dt} \right|_{t=0} \rho \exp(tA) = \rho_* \left. \frac{d}{dt} \right|_{t=0} \exp(tA) = \rho_* A \Rightarrow \rho \exp(tA) = \exp(t\rho_* A)$$

令 $t = 1$, 有 $\rho \exp(A) = \exp(\rho_* A)$ 。

11 \sim 證式 (G-5-10) 可由式 (G-5-10') 推出。提示: 把式 (G-5-10) 的 v^a, u^a 之和作為式 (G-5-10') 的 v^a 。

注 : 這種操作似乎在 Griffith 的《量子力學概論》的一道習題中也用到了, 對於證明某些向量的關係, 算是比較常見的

$\forall v^a, u^a \in V$, 令 $w^a = v^a + u^a$, 則:

$$g_{ab} (Z^a_c w^c) (Z^b_d w^d) = g_{cd} w^c w^d$$

$$g_{ab} [Z^a_c (v^c + u^c)] [Z^b_d (v^d + u^d)] = g_{cd} (v^c + u^c) (v^d + u^d)$$

展開, 將 $g_{ab} (Z^a_c v^c) (Z^b_d v^d) = g_{cd} v^c v^d, g_{ab} (Z^a_c u^c) (Z^b_d u^d) = g_{cd} u^c u^d$ 代入, 得:

$$g_{ab} Z^a_c Z^b_d (v^c u^d + u^c v^d) = g_{cd} (v^c u^d + u^c v^d)$$

注意到: $g_{ab} (v^a u^b + u^a v^b) = 2g_{ab} v^{(a} u^{b)} = 2g_{(ab)} v^a u^b = 2g_{ab} v^a u^b$, 故上式可化為:

$$g_{ab} Z^a_c Z^b_d v^c u^d = g_{cd} v^c v^d$$

i.e. $g_{ab} (Z^a_c v^c) (Z^b_d u^d) = g_{cd} v^c v^d$ 。

12 SO(2) 是阿貝爾群嗎？ O(2) 是阿貝爾群嗎？

$$Z(\alpha) = \begin{bmatrix} \cos \alpha & -\sin \alpha \\ \sin \alpha & \cos \alpha \end{bmatrix}, Z'(\alpha) = \begin{bmatrix} \cos \alpha & \sin \alpha \\ \sin \alpha & -\cos \alpha \end{bmatrix}$$

$Z(\alpha)$ 是 $SO(2)$ 的群元，而 $Z(\alpha)$ 和 $Z'(\alpha)$ 是 $O(2)$ 的群元。發現有：

$$Z(\alpha)Z(\beta) = Z(\beta)Z(\alpha), Z'(\alpha)Z'(\beta) \neq Z'(\beta)Z'(\alpha)$$

$$Z(\alpha)Z'(\beta) \neq Z'(\beta)Z(\alpha), Z'(\alpha)Z(\beta) \neq Z(\beta)Z'(\alpha)$$

故 $SO(2)$ 是阿貝爾群，而 $O(2)$ 非。

13

\sim 群 $SL(m)[GL(m)$ 滿足 $\det T = +1$ 的子群] 的李代數記作 $\mathcal{SL}(m)$ ，試證：

(a) $\mathcal{SL}(m) = \{m \times m \text{ 無跡實矩陣}\}$

(b) $\dim SL(m) = m^2 - 1$ 。

仿照定理 G-5-13 證出。由引理 G-5-12: $\forall m \times m$ 矩陣 A , $\det[\text{Exp}(tA)] = e^{(\text{tr}A)t}$ 。

(a)

(A, \Rightarrow) 設 $A \in \mathcal{SL}(m)$, 則 $\forall t \in \mathbb{R}$ 有 $\text{Exp}(tA) \in SL(m)$, 故 $e^{(\text{tr}A)t} = \det[\text{Exp}(tA)] = 1$, $(\text{tr}A)t = i2k\pi$, $k \in \mathbb{Z}$, 而 t 任意, 故 $\text{tr}A = 0$, i.e. A 是無跡矩陣。又 $A \in \mathcal{SL}(m) \Rightarrow A \in \mathcal{GL}(m)$, 故 A 是 $m \times m$ 無跡實矩陣。

(B, \Leftarrow) 設 A 為 $m \times m$ 無跡實矩陣, 則 $\forall t \in \mathbb{R}$, tA 也是 $m \times m$ 無跡實矩陣, 有 $tA \in \mathcal{GL}(m)$, $\text{Exp}(tA) \in GL(m)$, 而又 $\text{tr}(tA) = 0 \Rightarrow \det(\text{Exp } tA) = 1$, 故 $\text{Exp}(tA) \in SL(m)$, 因此 $\left. \frac{d}{dt} \right|_{t=0} \text{Exp}(tA) = A \in \mathcal{SL}(m)$

(B) $A \in \mathcal{SL}(m)$ 對 A 的約束為 $A_{\mu\nu} \in \mathbb{R}$, $\text{tr}(A) = 0$, 故

$$\dim SL(m) = \dim \mathcal{SL}(m) = m^2 - 1$$

14

(1) 試證存在連續曲綫 $\mu: [0, 1] \rightarrow GL(2)$ 使 $\mu(0) = I$, $\mu(1) = \begin{bmatrix} -1 & 1 \\ 0 & -1 \end{bmatrix}$

* (2) 試證 $T \equiv \begin{bmatrix} -1 & 1 \\ 0 & -1 \end{bmatrix} \in GL(2)$ 不屬於李群 $GL(2)$ 的任一單參子群。提示：假定存在矩陣

$$A = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} \text{ 使 } T = \text{Exp}(A),$$

(a) 證明 $c \neq 0$,

(b) 把 $A^n \equiv \begin{bmatrix} a_n & b_n \\ c_n & d_n \end{bmatrix}$, 證明 $\exists r_n \in \mathbb{R}$ 使 $b_n = br_n, c_n = cr_n$ 。

(c) 由 (b) 推出矛盾。

(1) 直接找出來一條即證畢。

對於 $\mu_{11}(0) = 1, \mu_{11}(1) = -1$, 由連續函數的介值定理, $\exists x_0 \in (0, 1)$, s.t. $\mu_{11}(x_0) = 0$, μ_{22} 同理, 故 μ_{12}, μ_{21} 須隨 t 做某種變化以使得 $\det \neq 0$ 。取 $\mu_{12}(t) = t, \mu_{21} = -\sqrt{(1/2)^2 - (t - 1/2)^2} = -\sqrt{t - t^2}$ 。此時, 取 μ_{11} 與 μ_{22} 的綫性解 $1 - 2t$ 即可, 故

$$\mu(t) = \begin{bmatrix} 1 - 2t & t \\ -\sqrt{t - t^2} & 1 - 2t \end{bmatrix}$$

(2) 反證, 設 T 屬於 $GL(2)$ 的某一單參子群, 則 $\exists A = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$, s.t. $T = \exp(A)$

(a) 反證

設 $c = 0$, 則 $(A^n)_{11} = a^n, (A^n)_{22} = b^n$,

$$(T)_{11} = [\exp(A)]_{11} = \left(\sum_{n=1}^{\infty} \frac{A^n}{n!} \right)_{11} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(A^n)_{11}}{n!} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{a^n}{n!} = e^a$$

不存在 $a \in \mathbb{R}$, s.t. $e^a = -1$, 矛盾。故 $c \neq 0$ 。

(b) 數學歸納法

(b.1)

對 $n = 1$, $b_1/c_1 = b/c$; 若 $b_n/c_n = b/c$, 則慾證 $b_{n+1}/c_{n+1} = b/c$ 。

$$a_{n+1} = a \cdot a_n + b \cdot c_n = a \cdot a_n + bc \cdot r_n$$

$$b_{n+1} = a \cdot b_n + b \cdot d_n = ab \cdot r_n + b \cdot d_n$$

$$c_{n+1} = c \cdot a_n + d \cdot c_n = c \cdot a_n + cd \cdot r_n$$

$$d_{n+1} = c \cdot b_n + d \cdot d_n = bc \cdot r_n + d \cdot d_n$$

慾 $b_{n+1}/c_{n+1} = b/c$, 需 $a \cdot r_n + d_n = a_n + d \cdot r_n = r_{n+1} (*)$

(b.2) 再次數學歸納法

$n = 1$, $a_1 = a, d_1 = d, r_1$, 得 $r_2 = a + d$;

$n = 2$, $b_2 = ab + bd = b(a + d)$, 確有 $r_2 = a + d$ 。

設對 n 成立 $a \cdot r_n + d_n = a_n + d \cdot r_n = r_{n+1}$, 則:

$$a \cdot r_{n+1} + d_{n+1} = a \cdot (a_n + d \cdot r_n) + (bc \cdot r_n + d \cdot d_n)$$

$$a_{n+1} + d \cdot r_{n+1} = (a \cdot a_n + bc \cdot r_n) + d \cdot (a \cdot r_n + d_n)$$

即 $a \cdot r_{n+1} + d_{n+1} = a_{n+1} + d \cdot r_{n+1}$ 成立。

故 $(*)$ 成立。

(b.3) 故確有 $b_n/c_n = b/c$, i.e. $\exists r_n \in \mathbb{R}$, s.t. $b_n = b \cdot r_n, c_n = c \cdot r_n$

(c) 而 $T = \exp(A) = \sum_{n=0}^{+\infty} A^n/n!$ 要求 $T_{12}/T_{21} = b/c = 1/0$, 又 $c \neq 0$, 矛盾。因此不存在 A , s.t. $T = \exp(A)$, i.e. T 不屬於 $GL(2)$ 的某一單參子群。

15 補証定理 G-5-11 證明中的等式 $D = \text{Exp}(i\Phi)$ 。

$$\begin{aligned}
 D &= \text{diag}(e^{i\varphi_1}, \dots, e^{i\varphi_m}), \quad \Phi = \text{diag}(\varphi_1, \dots, \varphi_m) \\
 \text{Exp}(i\Phi) &= \sum_{n=0}^{\infty} \Phi^n / n! \\
 &= \sum_{n=0}^{\infty} \text{diag}(\varphi_1^n, \dots, \varphi_m^n) / n! \\
 &= \text{diag}\left(\sum_{n=0}^{\infty} \varphi_1^n / n!, \dots, \sum_{n=0}^{\infty} \varphi_m^n / n!\right) \\
 &= \text{diag}(e^{i\varphi_1}, \dots, e^{i\varphi_m}) = D
 \end{aligned}$$

16 試用李括號所滿足的 Jacobi 恆等式證明定理 G-6-1 的 (b)。

慾證

$$0 = C^c_{a[b} C^a_{de]}$$

，即證：

$$\begin{aligned}
 0 &= C^c_{ab} C^a_{de} + C^c_{ae} C^a_{bd} + C^c_{ad} C^a_{eb} - C^c_{ab} C^a_{ed} - C^c_{ad} C^a_{be} - C^c_{ae} C^a_{db} \\
 0 &= C^c_{ab} C^a_{de} + C^c_{ae} C^a_{bd} + C^c_{ad} C^a_{eb}
 \end{aligned}$$

得到此式應該有更簡便的辦法，即利用關於對稱和反稱的其他性質，可惜我現在還沒有想出來。

$$\begin{aligned}
 0 &= [u, [v, w]]^e + [w, [u, v]]^e + [v, [w, u]]^e \\
 &= C^e_{cd} u^c (C^d_{ab} v^a w^b) + C^e_{cd} w^c (C^d_{ab} u^a v^b) + C^e_{cd} v^c (C^d_{ab} w^a u^b) \\
 &= C^e_{ad} C^d_{bc} u^a v^b w^c + C^e_{cd} C^d_{ab} u^a v^b w^c + C^e_{bd} C^d_{ca} u^a v^b w^c \\
 &= (C^e_{ad} C^d_{bc} + C^e_{cd} C^d_{ab} + C^e_{bd} C^d_{ca}) u^a v^b w^c \\
 0 &= C^e_{ad} C^d_{bc} + C^e_{cd} C^d_{ab} + C^e_{bd} C^d_{ca}
 \end{aligned}$$

該式變換指標（並加一負號），此式即為慾證式。

17 試證 G.6 節例 1 的中的 ① 和 ②。

①

過原點直線： $\forall r \in \mathbb{R}, \gamma(t) = (x(t), y(t)) = (at, bt)$

$\gamma(t+s) = \gamma(t)\gamma(s)$ ，故 $\gamma(t)$ 是單參子群。

②

$$A = \left. \frac{d}{dt} \right|_{t=0} \gamma(t) = (a, b)$$

$$\bar{A}_{(x,y)} = L_{(x,y)*} A = L_{(x,y)*} \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} \gamma(t) = \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} L_{(x,y)} \gamma(t) = \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} (x, y)(at, bt) \equiv A$$

$$\partial_a \bar{A}^b = 0$$

18 試證 G.7 節例 4 的結論，即 $\bar{\xi} = -\bar{A}$ 。

我不知道我現在該說什麼，因為有下面幾樣東西擺在我的腦子 🧠 裏：

- 我自己的想法整不出來這個結果；
- 某一個成文的參考答案裏證明出 $\bar{\xi} = \bar{A}$ ，我認為這個證明沒有什麼大問題；
- 在 bilibili 上有位 up 主發佈了自己站在黑板前一道一道把梁先生講李群李代數和纖維叢的兩個附錄中所有習題寫了出來。但是我認為他對這道題的處理是有漏洞的，有對式子 $\sigma_p(g) = \sigma(g, p) = \sigma_g(p)$ 濫用的嫌疑；
- 我又實在不相信梁先生竟然會在書 📖 中出現筆誤。

我只好把這道題放在這裏.....

19 設 G 是矩陣李群，試證 $\forall A \in \mathcal{G}, g \in G$ 有 $\mathcal{A}_g A = gAg^{-1}$ 。（右邊是 3 個矩陣的連乘積。黨 G 不是矩陣群時 gAg^{-1} 無意義，因為李群元 g 與李代數元 B 之積沒有定義）

??? 小寫的字母怎麼打成圓體呢？`\mathscr{}`只能改變大寫，唉

$$\begin{aligned} \mathcal{A}_g A &= I_{g*} \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} \exp(tA) = \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} I_g(\exp(tA)) \\ &= \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} g(\exp(tA)) g^{-1} \\ &= \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} \text{Exp}(tgAg^{-1}) = gAg^{-1} \end{aligned}$$

20 設 \mathcal{G} 和 $\hat{\mathcal{G}}$ 依次是李群 G 和 G' 的李代數， $\rho_* : \mathcal{G} \rightarrow \hat{\mathcal{G}}$ 是同態映射 $\rho : G \rightarrow \hat{G}$ 在 $e \in G$ 誘導的推前映射，試證

(a)

$$\rho_* \mathcal{A}_g A = \mathcal{A}_{\rho(g)} \rho_* A, \quad \forall g \in G, A \in \mathcal{G}$$

(b)

$$\rho_*(L_{g^{-1}*} X) = L_{\rho(g)^{-1}*} \rho_* X, \quad \forall g \in G, X \in V_g(g \text{ 點的切空間}), L \text{ 代表左平移}$$

(a)

$$\begin{aligned}
\rho_* \mathcal{A}_g A &= \rho_* I_{g*} \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} \exp(tA) = \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} \rho [g \exp(tA) g^{-1}] \\
&= \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} \rho(g) \rho[\exp(tA)] \rho(g^{-1})^{-1} \\
&= \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} I_{\rho(g)} \rho \exp(tA) \\
&= I_{\rho(g)*} \rho_* \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} \exp(tA) = \mathcal{A}_{\rho(g)} \rho_* A
\end{aligned}$$

(b) 過 g 的單參微分同胚群: $\beta(t) = g\gamma(t) = g \exp(tA)$

$$\begin{aligned}
X &= \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} \beta(t) = \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} L_g \exp(tA) = L_{g*} \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} \exp(tA) = L_{g*} A \\
\rho_*(L_{g^{-1}*} X) &= \rho_* \left(L_{g^{-1}*} L_{g*} \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} \exp(tA) \right) \\
&= \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} \rho(L_{g^{-1}} L_g \exp(tA)) \\
&= \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} \rho(\exp(tA)) \\
L_{\rho(g)^{-1}*} \rho_* X &= L_{\rho(g)^{-1}*} \rho_* L_{g*} \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} \exp(tA) \\
&= \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} \rho(g)^{-1} [\rho(g \exp(tA))] \\
&= \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} \rho(g)^{-1} \rho(g) \rho(\exp(tA)) = \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} \rho(\exp(tA))
\end{aligned}$$

證畢。

21 試證式 (G-8-14) 和 (G-8-16)。

(G-8-14)

$$\begin{aligned}
&\forall c \in G \\
\text{ad}_{[A,B]}(C) &= [[A, B], C] = -[[C, A], B] - [[B, C], A] \\
&= [A, [B, C]] - [B, [A, C]] \\
&= \text{ad}_A(\text{ad}_B(C)) - \text{ad}_B(\text{ad}_A(C)) \\
&= (\text{ad}_A \text{ad}_B - \text{ad}_B \text{ad}_A)(C)
\end{aligned}$$

i.e. $\text{ad}_{[A,B]} = \text{ad}_A \text{ad}_B - \text{ad}_B \text{ad}_A$

(G-8-16)

$$\begin{aligned}
K([A, B], C) &= \text{tr}(\text{ad}_{[A,B]} \text{ad}_C) = \text{tr}((\text{ad}_A \text{ad}_B - \text{ad}_B \text{ad}_A) \text{ad}_C) \\
K(A, [B, C]) &= \text{tr}(\text{ad}_A \text{ad}_{[B,C]}) = \text{tr}(\text{ad}_A (\text{ad}_B \text{ad}_C - \text{ad}_C \text{ad}_B))
\end{aligned}$$

又 $\text{tr}(ABC) = \text{tr}(BCA) = \text{tr}(CAB)$, 故 $K([A, B], C) = K(A, [B, C])$

22 設 e 是李群 G 的恆等元, $g \in G$, 則映射 $\mathcal{A} : V_e \rightarrow V_e$ 可延拓為

$$\mathcal{A}_g : \mathcal{F}_G(1, 0) \rightarrow \mathcal{F}_G(1, 0) \quad [\mathcal{F}_G(1, 0) \text{ 代表 } G \text{ 上光滑矢量場的集合}],$$

定義為 $(\mathcal{A}_g \bar{A})_h := I_{g*}(\bar{A}_{h'}) \quad \forall \bar{A} \in \mathcal{F}_G(1, 0), h \in G$, 其中 $h' = g^{-1}hg$ 。試證: 若 \bar{A} 是相應于 $A \in V_e$ 的左不變矢量場, 則 $\mathcal{A}_g(\bar{A})$ 是相應于 $\mathcal{A}_g(A) \in V_e$ 的左不變矢量場。提示: 只須証明 $(\mathcal{A}_g \bar{A})_h = L_{h*}(\mathcal{A}_g A)$, $\forall h \in G$, 為此可利用 $I_g = L_g \circ R_{g^{-1}}$, 其中 R 代表右平移 (見習題 7)。

注 🐱: 這道題有那種數學專業代數書課後習題的感覺, 不難, 就是玩定義。

慾證 $\mathcal{A}_g \bar{A}$ 左不變, 只需證 $(\mathcal{A}_g \bar{A})_h = L_{h*}(\mathcal{A}_g A)$ 。

$$\begin{aligned} (\mathcal{A}_g \bar{A})_h &= I_{g*}(\bar{A}_{h'}) = I_{g*}(L_{h'*}A) = \left. \frac{d}{dt} \right|_{t=0} I_g(h' \exp(tA)) = \left. \frac{d}{dt} \right|_{t=0} [gh' \exp(tA)g^{-1}] = \left. \frac{d}{dt} \right|_{t=0} [hg \exp(tA)g^{-1}] \\ L_{h*}(\mathcal{A}_g A) &= L_{h*}(I_{g*}A) = \left. \frac{d}{dt} \right|_{t=0} [hg \exp(tA)g^{-1}] \end{aligned}$$

證畢。

23 設 \mathcal{G} 是李群 G 的李代數, $g \in G$, 試證 $\mathcal{A}_g : \mathcal{G} \rightarrow \mathcal{G}$ 是李代數同構。提示: $I_g : G \rightarrow G$ 是微分同胚保證 $\mathcal{A}_g : \mathcal{G} \rightarrow \mathcal{G}$ 是矢量空間同構 (見第 4 章習題 4), 故只需補證 $\mathcal{A}_g : \mathcal{G} \rightarrow \mathcal{G}$ 保李括號, 即 $\mathcal{A}_g[A, B] = [\mathcal{A}_g A, \mathcal{A}_g B]$ 。由第 4 章習題 6 可知 $\mathcal{A}_g[\bar{A}, \bar{B}] = [\mathcal{A}_g \bar{A}, \mathcal{A}_g \bar{B}]$, 再用習題 22 的結論以及 $\bar{A}, \bar{B} \in \mathcal{L} \Rightarrow [\bar{A}, \bar{B}] \in \mathcal{L}$ 便可。

$I_g : G \rightarrow G$ 是微分同胚 $\Rightarrow \mathcal{A}_g : \mathcal{G} \rightarrow \mathcal{G}$ 是矢量空間同構, 故只需證 $\mathcal{A}_g : \mathcal{G} \rightarrow \mathcal{G}$ 保李括號, 即 $\mathcal{A}_g[A, B] = [\mathcal{A}_g A, \mathcal{A}_g B]$ 。

$\forall A, B \in \mathcal{G}$, 由上題, 取 $h = e$, 則 $(\mathcal{A}_g \bar{A})_e = \mathcal{A}_g \bar{A}_e = \mathcal{A}_g A$

$$\mathcal{A}_g[A, B] = \mathcal{A}_g[\bar{A}, \bar{B}]_e = (\mathcal{A}_g[\bar{A}, \bar{B}])_e = ([\mathcal{A}_g \bar{A}, \mathcal{A}_g \bar{B}])_e = [(\mathcal{A}_g \bar{A})_e, (\mathcal{A}_g \bar{B})_e] = [\mathcal{A}_g A, \mathcal{A}_g B]$$

24 纯计算

25 纯计算