

Kriterien zur Beurteilung von Abschlussarbeiten an der Fakultät Informatik

Bewertungskriterien					Erreichte Punktzahl
1) G	liederung der Arbeit (8				
		eigt die Gliederung der Arbeit einen systematischen Aufbau der Inhalte (von der ragestellung über Auseinandersetzung bis hin zur Lösung/Ergebnis)?			
	nein	teilweise	im Wesentlichen	klar	
	(0 P)	(1-3 P)	(4-6 P)	(7-8 P)	
2) S	tate of the Art (10 Pun	kte)			
	Wird der Stand der Te Literaturstellen dargel	Vird der Stand der Technik (auch die Zusammenhänge) anhand aktueller und seriöser iteraturstellen dargelegt?			
	Lückenhaft; keine Literaturarbeit (0-2 P)	Teilweise; einige Hinweise für Literaturarbeit (3-5 P)	im Wesentlichen; Hinweise fundierter Literaturarbeit (6-8 P)	klar; fundierte Literaturarbeit (9-10 P)	
3) V	erständnis des Thema	s; Umfang und Tiefe d	er Bearbeitung (30 Pu	nkte)	
	Wird das Thema der Arbeit mit allen dazugehörigen Aspekten verstanden? Werden alle wesentlichen Aspekte des Themas in entsprechender Tiefe bearbeitet? Werden die Ergebnisse/Lösungen auf Grundlage dieser Bearbeitung erzielt?				
	kaum (nur Ansätze erarbeitet) (0-8 P)	teilweise (nur Teilfragen beantwortet) (9-17 P)	im Wesentlichen (gute Ergebnisse/ Lösungen erzielt)	vollständig (sehr gute Ergebnisse/ Lösungen erzielt)	
4) \	licconcobaftliahkait (1)		(18-24 P)	(25-30 P)	
4) VV	Wissenschaftlichkeit (15 Punkte / bei Masterarbeiten 20 Punkte) Ist eine zielgerichtete methodische Arbeitsweise erkennbar (Richtigkeit der Aussagen;				
	kritischer Umgang mit der Literatur; theoretische, empirische oder praktische Untermauerung der Aussagen/Behauptungen; Erarbeitung bzw. Beachtung von Alternativansätzen; nachvollziehbare Ergebnisse)?				
	keine zielgerichtete	teilweise wissen-	gute methodische	vorbildliche	
	Arbeitsweise	schaftlich mit Lücken	Vorgehensweise	Arbeitsweise	
	(0-2 P / 0-4 P)	(3-7 P / 5-10 P)	(8-12 P / 11-16 P)	(13-15 P / 17-20 P)	
5) P				(10 101 / 11 201 /	
<u> </u>	Ist die Lösung technis	isorientierung (20 Punkte / bei Masterarbeiten 15 Punkte) t die Lösung technisch umsetzbar (Transparenz der Lösung durch Beispiele)? Ist sie aus irtschaftlicher Sicht sinnvoll?			
	unbrauchbare	teilweise umsetzbar;	Lösung mit geringer	Lösung direkt	
	Lösung	aufwändig	Änderung umsetzbar	umsetzbar	
	(0-4 P / 0-2 P)	(5-10 P / 3-7 P)	(11-16 P / 8-12 P)	(17-20 P / 13-15 P)	
6) K	reativität / Originalität		1 1 10 1 7 0 12 1 7	1 (201 / 10 101)	1
<u> </u>	Bringt der Bearbeiter neue Ideen ein? Diskutiert er neue Lösungen? Erkennt er neue Zusammenhänge?				
	keine eigene Ideen, lässt sich von Litera-	geringe Anzahl eigener Ideen	eigene Ideen und Erkenntnisse	viele neue Ideen	
	tur/Betreuer führen	(3-5 P)	(6-8 P)	(9-10 P)	
	(0-2 P)		()		
7) F	orm und Sprache (7 Po				_
	erfüllt? Werden die Au	erden die formalen Anforderungen gemäß der von der Fakultät erlassenen Ordnung füllt? Werden die Aussagen durch Tabellen, Abbildungen, Graphiken angemessen iterlegt? Wie ist der Sprachstil zu beurteilen?			
				A referred a vivia are re	-
	Anforderungen nicht erfüllt (0 P)	Anforderungen teilweise erfüllt (1-3 P)	Anforderungen im Wesentlichen erfüllt (4-5 P)	Anforderungen erfüllt (6-7 P)	