

Comparando ICs de proporções A Razão de Chances e o Risco Relativo

Felipe Figueiredo

Instituto Nacional de Traumatologia e Ortopedia

Comparando ICs de proporções

Felipe Figueiredo

Discussão da aula passada

Intro

Analisando proporções

Risco Relativo

Razão de Chances



- Discussão da aula passada
 - Discussão da aula passada
- 2 Intro
 - Tipos de Estudos
- Analisando proporções
 - Tabelas de Contingência
- Risco Relativo
 - Risco Relativo (RR)
 - Premissas
- 6 Razão de Chances
 - Razão de Chances (OR)
- 6 Aprofundamento
 - Aprofundamento

Comparando ICs de proporções

Felipe Figueiredo

Discussão da

Intro

Analisando proporções

Risco Relativo

Razão de Chances





- 1 Discussão da aula passada
 - Discussão da aula passada
- 2 Intro
 - Tipos de Estudos
- Analisando proporções
 - Tabelas de Contingência
- Risco Relativo
 - Risco Relativo (RR)
 - Premissas
- Razão de Chances
 - Razão de Chances (OR)
- 6 Aprofundamento
 - Aprofundamento

Comparando ICs de proporções

Felipe Figueiredo

Discussão da aula passada

Discussão da aula passada

Intro

Analisando proporções

Risco Relativo

Razão de Chances

Aprotundam



Discussão da aula passada



Comparando ICs de proporções

Felipe Figueiredo

Discussão da aula passada

Discussão da aula passada

Intro

Intro

Analisando

isco Relativo

Razão de Chances

Aprofundame

Discussão da leitura obrigatória da aula passada



8.1 AZT em HIV-positivos assintomáticos

Cooper, et al. estudaram se o AZT diminuía a taxa de progressão da doença em pacientes assintomáticos. Participantes adultos, HIV positivos e assintomáticos. Participantes distribuídos aleatoriamente em dois grupos que receberam AZT ou um placebo. Desfecho de interesse: progressão ou não da síndrome após 3 anos.

9.1 Doença da arranhadura de gato

Zangwill et al. estudaram se a doença é mais frequente em donos de gatos que possuem pulgas? Cartas a diversos clínicos da região pedindo para relatar casos da doença no último ano. Participantes aleatórios (por tel.) que não haviam tido a doença. Perguntaram a todos os participantes se seus gatos tinham ou não pulgas.

Comparando ICs de proporções

> Felipe Figueiredo

aula passada

Intro
Tipos de Estudos

Analisando proporções

Risco Relativo

Razão de



8.1 AZT em HIV-positivos assintomáticos

Cooper, et al. estudaram se o AZT diminuía a taxa de progressão da doença em pacientes assintomáticos. Participantes adultos, HIV positivos e assintomáticos. Participantes distribuídos aleatoriamente em dois grupos que receberam AZT ou um placebo. Desfecho de interesse: progressão ou não da síndrome após 3 anos.

9.1 Doença da arranhadura de gato

Zangwill *et al.* estudaram se a doença é mais frequente em donos de gatos que possuem pulgas? Cartas a diversos clínicos da região pedindo para relatar casos da doença no último ano. Participantes aleatórios (por tel.) que não haviam tido a doença. Perguntaram a todos os participantes se seus gatos tinham ou não pulgas.

Comparando ICs de proporções

> Felipe Figueiredo

aula passada

Intro
Tipos de Estudos

Analisando proporções

HISCO HEIATIVO

Razão de



8.1 AZT em HIV-positivos assintomáticos

Cooper, *et al.* estudaram se o AZT diminuía a taxa de progressão da doença em pacientes assintomáticos. Participantes adultos, HIV positivos e assintomáticos. Participantes distribuídos aleatoriamente em dois grupos que receberam AZT ou um placebo. Desfecho de interesse: progressão ou não da síndrome após 3 anos.

9.1 Doença da arranhadura de gato

Zangwill *et al.* estudaram se a doença é mais frequente em donos de gatos que possuem pulgas? Cartas a diversos clínicos da região pedindo para relatar casos da doença no último ano. Participantes aleatórios (por tel.) que não haviam tido a doença. Perguntaram a todos os participantes se seus gatos tinham ou não pulgas.

Comparando ICs de proporções

> Felipe Figueiredo

aula passada

Intro
Tipos de Estudos

Analisando proporções

Risco Relativo

Razão de Chances

Análises de dados categóricos



Comparando ICs de proporções

> Felipe Figueiredo

aula passada

Intro
Tipos de Estudos

Analisando

proporções

Risco Relativo

Razão de

Aprofundamen

 Podemos avaliar as proporções do desfecho de interesse de ambos os estudos

- Podemos ainda avaliar estas proporções para cada grupo selecionado
- Como comparar estas proporções, em cada caso?
- Veremos que são necessárias técnicas distintas!
- Mas como decidir qual a técnica apropriada?



- Discussão da aula passada
 - Discussão da aula passada
- 2 Intro
 - Tipos de Estudos
- Analisando proporções
 - Tabelas de Contingência
- Risco Relativo
 - Risco Relativo (RR)
 - Premissas
- Razão de Chances
 - Razão de Chances (OR)
- Aprofundamento
 - Aprofundamento

Comparando ICs de proporções

> Felipe Figueiredo

Discussão da aula passada

Tipos de Estudos

Analisando

Risco Relativo

Razão de Chances



Comparando ICs de proporções

> Felipe Figueiredo

Discussão da aula passada

Intro

Tipos de Estudos

Analisando

Risco Relativo

Razão de

Aprofundamen

Restrospectivo

2 Prospectivo

Transversal

4 Experimental

Cada tipo de estudo consiste em uma série de escolhas metodológicas que restringem como a análise de dados pode ser feita.



Retrospectivo (ou caso-controle)

- Parte do desfecho e procuram a causa.
- 2 grupos de participantes: 1 com a doença (casos) e 1 sem a doença (controles) - ambos semelhantes nos outros aspectos.
- Objetivo: comparar se houve, no passado, exposição diferenciada ao fator de risco considerado.

Prospectivo

- Parte da exposição e procuram o desfecho.
- 2 grupos de participantes: 1 exposto ao fator de risco, e 1 sem exposição.
- Objetivo: comparar se haverá diferenciação nas incidências.

Comparando ICs de proporções

> Felipe Figueiredo

Discussão da aula passada

Tipos de Estudos

Analisando

Risco Relativo

Razão de



Retrospectivo (ou caso-controle)

- Parte do desfecho e procuram a causa.
- 2 grupos de participantes: 1 com a doença (casos) e 1 sem a doença (controles) - ambos semelhantes nos outros aspectos.
- Objetivo: comparar se houve, no passado, exposição diferenciada ao fator de risco considerado.

Prospectivo

- Parte da exposição e procuram o desfecho.
- 2 grupos de participantes: 1 exposto ao fator de risco, e 1 sem exposição.
- Objetivo: comparar se haverá diferenciação nas incidências.

Comparando ICs de proporções

> Felipe Figueiredo

Discussão da aula passada

Tipos de Estudos

Analisando

Risco Relativo

Razão de



Transversal (cross-sectional)

- Parte de uma amostra de participantes, sem considerar exposição a fator, ou presença do desfecho.
- Divide-se a amostra em 2 grupos baseado na exposição prévia ao fator.
- Objetivo: observar a prevalência nos 2 grupos.

Experimental

- Parte de uma amostra de participantes.
- Divide-se a amostra em 2 grupos e administra o tratamento a 1 deles.
- Objetivo: observar a incidência nos 2 grupos.

Comparando ICs de proporções

> Felipe Figueiredo

Discussão da aula passada

Intro

Tipos de Estudos

Analisando proporções

Risco Relativo

Razão de



Comparando ICs de proporções

> Felipe Figueiredo

Analisando proporções

Tabelas de

Classifique os estudos dos exemplos do início da aula

- Observacional ou experimental?
- Parte do risco ou do desfecho?
- Avalia o passado, presente ou o futuro?
- O que mais você pode dizer sobre esses estudos?



8.1 AZT em HIV-positivos assintomáticos

Cooper, *et al.* estudaram se o AZT diminuía a taxa de progressão da doença em pacientes assintomáticos. Participantes adultos, HIV positivos e assintomáticos. Participantes distribuídos aleatoriamente em dois grupos que receberam AZT ou um placebo. Desfecho de interesse: progressão ou não da síndrome após 3 anos.

9.1 Doença da arranhadura de gato

Zangwill *et al.* estudaram se a doença é mais frequente em donos de gatos que possuem pulgas? Cartas a diversos clínicos da região pedindo para relatar casos da doença no último ano. Participantes aleatórios (por tel.) que não haviam tido a doença. Perguntaram a todos os participantes se seus gatos tinham ou não pulgas.

Comparando ICs de proporções

> Felipe Figueiredo

Discussão da aula passada

Intro

Analisando proporções

Tabelas de Contingência

Risco Relativo

Razão de



Discussão da aula passada

Discussão da aula passada

2 Intro

Tipos de Estudos

Analisando proporções

• Tabelas de Contingência

A Risco Relativo

Risco Relativo (RR)

Premissas

Razão de Chances

Razão de Chances (OR)

6 Aprofundamento

Aprofundamento

Comparando ICs de proporções

> Felipe Figueiredo

Discussão da aula passada

ntro

Analisando proporções

Tabelas de Contingência

Risco Relativo

Razão de Chances

Aprotundam



Dados categóricos



 Vamos analisar contagens de dados categóricos (nominais)

Para estas variáveis qualitativas não existe ordenação inerente

 Observamos apenas as frequências (contagens) destes dados na amostra.

Exemplos

doente/sadio, fumante/não fumante, masculino/feminino, olhos castanhos/azuis/verdes, etc.

Comparando ICs de proporções

> Felipe Figueiredo

Discussão da aula passada

Intro

Analisando proporções

Tabelas de Contingência

Risco Relativo

Razão de



Objetivo



Exemplo 8.1 - apenas contagens

Frequências observadas:

	doença progrediu	doença não progrediu
AZT	76	399
Placebo	129	332

Pergunta

A partir destes dados é possível determinar se existe alguma relação entre as variáveis?

Isto é: as proporções de progressão são diferentes nos dois grupos?

Comparando ICs de proporções

> Felipe Figueiredo

Discussão da aula passada

Intro

Analisando

Tabelas de Contingência

Risco Relativo

Razão de



Quais são as variáveis?



Comparando ICs de proporções

> Felipe Figueiredo

Discussão da aula passada

Intro

Analisando

Tabelas de

Contingência

Risco Relativo

Razão de

Aprofundamer

Duas variáveis categóricas (binárias)

- Desfecho = Progrediu ou Não progrediu
- Grupo de tratamento = AZT ou Placebo

Esta relação pode ser expressa como

Desfecho ~ Grupo de tratamento

Tabela de contingência



Exemplo 8.1 - apenas contagens

Frequências observadas:

	doença progrediu	doença não progrediu
AZT	76	399
Placebo	129	332

Definição

Uma tabela de contingência mostra as frequências observadas para as exposições/tratamentos (linhas) nos desfechos estudados (colunas).

Comparando ICs de proporções

> Felipe Figueiredo

Discussão da aula passada

Intro

Analisando proporções

Tabelas de Contingência

Risco Relativo

Razão de

Tabela de contingência



É conveniente considerar a tabela, expandida com os totais de linhas e colunas.

Exemplo 8.1 - totais preenchidos

Frequências observadas:

	progrediu	não progrediu	total
AZT	76	399	475
Placebo	129	332	461
total	205	731	936

Aprendemos a interpretar os ICs de cada proporção

Progressão (AZT): 76/475 = 16% (IC 95%: [13%, 20%])

Progressão (placebo): 28% (IC 95%: [24%, 32%])

Como comparar as duas proporções?

Comparando ICs de proporções

> Felipe Figueiredo

Discussão da aula passada

Intr

Analisando Proporções

Tabelas de Contingência

Risco Relativo

Razão de





- Discussão da aula passada
 - Discussão da aula passada
- 2 Intro
 - Tipos de Estudos
- Analisando proporções
 - Tabelas de Contingência
- Risco Relativo
 - Risco Relativo (RR)
 - Premissas
- Razão de Chances
 - Razão de Chances (OR)
- 6 Aprofundamento
 - Aprofundamento

Comparando ICs de proporções

Felipe Figueiredo

Discussão da aula passada

Intro

Analisando proporções

Risco Relativo Risco Relativo (RR)

Razão de Chances

Risco Relativo (RR)



Definição

Risco relativo (relative risk, RR) é a razão entre os riscos absolutos (proporções), relativos à exposição.

- RR > 1 ⇒ risco aumentado
- RR < 1 ⇒ risco diminuído
- RR \approx 1 \Rightarrow risco semelhante

No exemplo, a progressão foi:

- 16% sob AZT e 23% sob placebo
- RR = 0.16/0.28 = 0.57 (interprete)
- IC 95%: [0.44, 0.75] (interprete)

Comparando ICs de proporções

Felipe Figueiredo

Discussão da aula passada

Intro

Analisando proporções

Risco Relativo

Risco Relativo (RR) Premissas

Razão de Chances

Risco Relativo (RR)



Definição

Risco relativo (relative risk, RR) é a razão entre os riscos absolutos (proporções), relativos à exposição.

- RR > 1 ⇒ risco aumentado
- RR < 1 ⇒ risco diminuído
- RR \approx 1 \Rightarrow risco semelhante

No exemplo, a progressão foi:

- 16% sob AZT e 23% sob placebo
- RR = 0.16/0.28 = 0.57 (interprete)
- IC 95%: [0.44, 0.75] (interprete)

Comparando ICs de proporções

> Felipe Figueiredo

Discussão da aula passada

Intro

Analisando proporções

Risco Relativo

tisco Relativo (RF remissas

Chances

Risco Relativo



No exemplo, a progressão foi:

- 16% sob AZT e 23% sob placebo
- RR = 0.16/0.28 = 0.57 (interprete)
- IC 95%: [0.44, 0.75] (interprete)

O RR é a comparação entre os dois riscos

- Sua interpretação não é quanto um risco é maior que o outro.
- O correto é concluir qual é o RR entre os dois fatores.

Comparando ICs de proporções

Felipe Figueiredo

Discussão da aula passada

Intro

Analisando proporções

Risco Relativo

Risco Relativo (RR)

Premissas

Chances

Risco Relativo



Resultados

Resultados

- RR = 0.57
- IC 95%: [0.44, 0.75]

Conclusão

... participantes tratados com AZT são 57% (IC: 44% a 75%) tão suscetíveis à progressão... em relação ao placebo

Comparando ICs de proporções

Felipe Figueiredo

Discussão da aula passada

Intro

Analisando proporções

Risco Relativo

Risco Relativo
Risco Relativo (RR)

Premissas

Razão de Chances

Inrofundament

Observação



Note que...

O RR pode ser calculado como exposto/controle ou controle/exposto.

AZT

- controle/tratam. = 0.28/0.16 = 1.75
- Pacientes que receberam placebo foram 1.75 mais suscetíveis à progressão...

Atenção

Sempre diga explicitamente qual é a RR que você está considerando!

Comparando ICs de proporções

> Felipe Figueiredo

Discussão da aula passada

Intro

Analisando

Risco Relativo

Risco Relativo (RR) Premissas

Razão de Chances



- Discussão da aula passada
 - Discussão da aula passada
- 2 Intro
 - Tipos de Estudos
- Analisando proporções
 - Tabelas de Contingência
- Risco Relativo
 - Risco Relativo (RR)
 - Premissas
- 6 Razão de Chances
 - Razão de Chances (OR)
- 6 Aprofundamento
 - Aprofundamento

Comparando ICs de proporções

Felipe Figueiredo

Discussão da aula passada

Intro

Analisando proporções

Risco Relativo Risco Relativo (RR) Premissas

Razão de Chances

Aprofundamer

Premissas da RR



Comparando ICs de proporções

Felipe Figueiredo

aula passa

Intro

Analisando proporções

Risco Relativo Risco Relativo (RR) Premissas

Razão de

Aprofundamer

Em um estudo prospectivo ou experimental, assumimos:

- Participantes aleatoriamente amostrados da população (ou pelo menos representativos)
- Cada participante é independente dos outros
- Única diferença entre os grupos: exposição ao fator de risco



Discussão da aula passada

Discussão da aula passada

2 Intro

Tipos de Estudos

Analisando proporções

Tabelas de Contingência

Risco Relativo

Risco Relativo (RR)

Premissas

Razão de Chances

Razão de Chances (OR)

6 Aprofundamento

Aprofundamento

Comparando ICs de proporções

> Felipe Figueiredo

Discussão da aula passada

Intro

Analisando proporções

Risco Relativo

Razão de Chances Razão de Chances

(OR)



Chances



Probabilidade

Proporção das vezes em que você espera observar um evento, em vários experimentos.

Chance (Odds)

Probabilidade de que um evento vai ocorrer, dividida pela probabilidade de que o evento não vai ocorrer.

$$Odds = \frac{Prob}{1 - Prob}$$

AZT, chances de progressão

- AZT = 0.19
- Placebo = 0.39

Comparando ICs de proporções

Felipe Figueiredo

Discussão da aula passada

Intro

Analisando proporções

Risco Relativo

Razão de

Razão de Chances

Razão de chances (OR)



Definição

Razão de chances (odds ratio, OR) é a razão entre as chances do grupo exposto/tratado e o grupo não exposto/não tratado.

- OR > 1 ⇒ exposição aumenta chances do desfecho
- OR < 1 ⇒ exposição diminui chances do desfecho
- OR \approx 1 \Rightarrow exposição não afeta o desfecho

No exemplo, a progressão foi:

- 19% sob AZT e 39% sob placebo
- OR = 0.19/0.39 = 0.49 (interprete)
- IC 95%: [0.36, 0.67] (interprete)

Comparando ICs de proporções

> Felipe Figueiredo

Discussão da aula passada

Intro

Analisando oroporções

Risco Relativo

Razão de

Chances Razão de Chances

(OR)



Razão de chances (OR)



Definição

Razão de chances (odds ratio, OR) é a razão entre as chances do grupo exposto/tratado e o grupo não exposto/não tratado.

- OR > 1 ⇒ exposição aumenta chances do desfecho
- OR < 1 ⇒ exposição diminui chances do desfecho
- OR \approx 1 \Rightarrow exposição não afeta o desfecho

No exemplo, a progressão foi:

- 19% sob AZT e 39% sob placebo
- OR = 0.19/0.39 = 0.49 (interprete)
- IC 95%: [0.36, 0.67] (interprete)

Comparando ICs de proporções

> Felipe Figueiredo

Discussão da aula passada

Intro

Analisando proporções

Risco Relativo

Razão de

Razão de Chances (OR)

nrofundame



Razão de Chances (OR)



Resultados

OR = 0.49

• IC 95%: [0.36, 0.67]

Interpretação semelhante à RR.

Conclusão

... participantes tratados com AZT têm 49% (IC: 36% a 67%)menos chances de progressão... em relação ao placebo.

Comparando ICs de proporções

Felipe Figueiredo

Discussão da aula passada

Intro

Analisando proporções

Risco Relativo

lazão de chances

Razão de Chances (OR)

A muse for used a use a set



Discussão da aula passada

Discussão da aula passada

2 Intro

Tipos de Estudos

Analisando proporções

Tabelas de Contingência

Risco Relativo

Risco Relativo (RR)

Premissas

Razão de Chances

Razão de Chances (OR)

Aprofundamento

Aprofundamento

Comparando ICs de proporções

> Felipe Figueiredo

Discussão da aula passada

Intro

Analisando proporções

Risco Relativo

Razão de Chances

Aprofundamento

Aprofundamento

Aprofundamento



Leitura obrigatória

- Capítulo 8. Pular as seções:
 - RR de estudos de sobrevivência
 - Calculando os ICs.
- Capítulo 9. Pular a seção:
 - Cálculo do IC da OR.

Ler atentamente a discussão sobre quando usar RR e quando usar OR!

Exercícios selecionados

- Cap 8: 1, 2, 4 e 5.
- Oap 9: 1 e 2.

Comparando ICs de proporções

Felipe Figueiredo

Discussão da aula passada

Intro

Analisando proporções

Risco Relativo

Razão de Chances

Aprofundamento

Aprofundamento

Aprofundamento



Comparando ICs de proporções

Felipe Figueiredo

Discussão da aula passada

Intro

Analisando proporções

Risco Relativo

Razão de

Aprofundamento

Aprofundamento

Leitura recomendada

- REIS, I. A.; REIS, E. A. (2001) Associação entre Variáveis
 Qualitativas, Relatório Técnico RTE-05/2001 Dept Estatística
 UFMG
 - Seção Medidas de Associação entre Variáveis Qualitativas (pp. 20)