

Medidas de associação II

Correlação e Regressão Linear Simples

Felipe Figueiredo

Instituto Nacional de Traumatologia e Ortopedia

- 1 Correlação
 - Associação entre duas variáveis
 - Covariância entre duas amostras
 - Coeficiente de correlação de Pearson
- 2 Regressão Linear Simples
 - Modelos estatísticos
 - Coeficiente de Determinação r^2
- 3 Interpretação
- 4 Causalidade
- 5 Resumo

1 Correlação

- Associação entre duas variáveis
- Covariância entre duas amostras
- Coeficiente de correlação de Pearson

2 Regressão Linear Simples

- Modelos estatísticos
- Coeficiente de Determinação r^2

3 Interpretação

4 Causalidade

5 Resumo

Tipos de variáveis envolvidas



Medidas de
associação II

Felipe
Figueiredo

Correlação

Associação

Covariância

Pearson

Regressão

Interpretação

Causalidade

Resumo

- Considere duas amostras X e Y , de dados numéricos contínuos.
- Vamos representar os dados em pares ordenados (x,y) onde:
 - X : variável independente (ou variável explanatória)
 - Y : variável dependente (ou variável resposta)

- Considere duas amostras X e Y , de dados numéricos contínuos.
- Vamos representar os dados em pares ordenados (x,y) onde:
 - X : variável independente (ou variável explanatória)
 - Y : variável dependente (ou variável resposta)

- Considere duas amostras X e Y , de dados numéricos contínuos.
- Vamos representar os dados em pares ordenados (x,y) onde:
 - X : variável independente (ou variável explanatória)
 - Y : variável dependente (ou variável resposta)

- Considere duas amostras X e Y , de dados numéricos contínuos.
- Vamos representar os dados em pares ordenados (x,y) onde:
 - X : variável independente (ou variável explanatória)
 - Y : variável dependente (ou variável resposta)

- Como definir (e mensurar!) o grau de associação entre duas variáveis aleatórias (VAs)?
- Se uma VA é dependente de outra, é razoável assumir que isso possa ser observável por estatísticas sumárias
- Como resumir esta informação em uma única grandeza numérica?

- Como definir (e mensurar!) o grau de associação entre duas variáveis aleatórias (VAs)?
- Se uma VA é dependente de outra, é razoável assumir que isso possa ser observável por estatísticas sumárias
- Como resumir esta informação em uma única grandeza numérica?

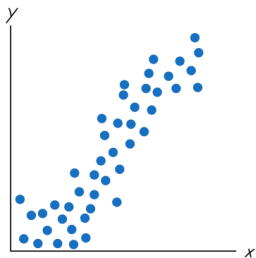
- Como definir (e mensurar!) o grau de associação entre duas variáveis aleatórias (VAs)?
- Se uma VA é dependente de outra, é razoável assumir que isso possa ser observável por estatísticas sumárias
- Como resumir esta informação em uma única grandeza numérica?

- Quando uma associação é forte, podemos identificá-la subjetivamente
- Para isto, analisamos o gráfico de dispersão dos pares (x,y)
- Um gráfico deste tipo é feito simplesmente plotando os pontos no plano cartesiano

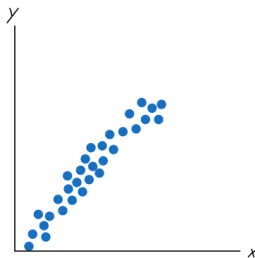
- Quando uma associação é forte, podemos identificá-la subjetivamente
- Para isto, analisamos o gráfico de dispersão dos pares (x,y)
- Um gráfico deste tipo é feito simplesmente plotando os pontos no plano cartesiano

- Quando uma associação é forte, podemos identificá-la subjetivamente
- Para isto, analisamos o gráfico de dispersão dos pares (x,y)
- Um gráfico deste tipo é feito simplesmente plotando os pontos no plano cartesiano

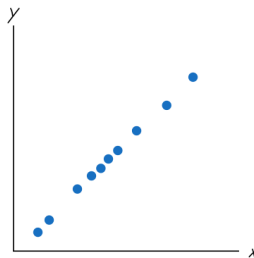
Exemplo



(a) Positive correlation
between x and y



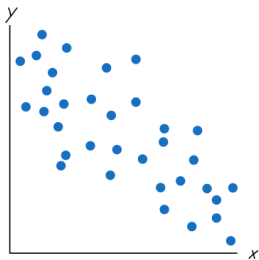
(b) Strong positive
correlation between
 x and y



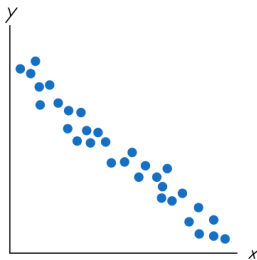
(c) Perfect positive
correlation between
 x and y

(Fonte: Triola)

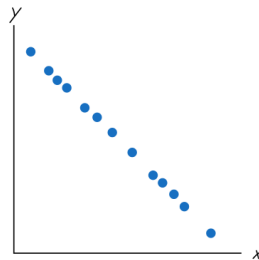
Exemplo



(d) Negative correlation
between x and y



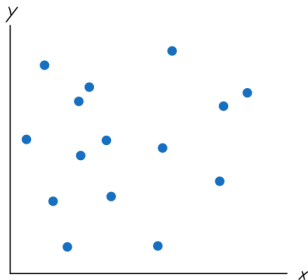
(e) Strong negative
correlation between
 x and y



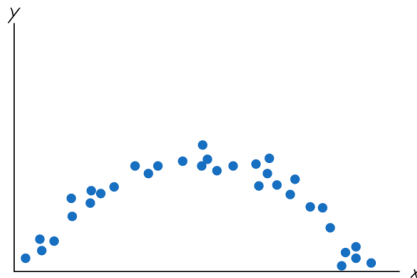
(f) Perfect negative
correlation between
 x and y

(Fonte: Triola)

Exemplo



(g) No correlation
between x and y



(h) Nonlinear relationship
between x and y

(Fonte: Triola)

1 Correlação

- Associação entre duas variáveis
- **Covariância entre duas amostras**
- Coeficiente de correlação de Pearson

2 Regressão Linear Simples

- Modelos estatísticos
- Coeficiente de Determinação r^2

3 Interpretação

4 Causalidade

5 Resumo

- Relembrando: a variância (assim como o desvio-padrão) é uma medida da dispersão da amostra
- Medida sumária que resume o quanto os dados se desviam da média
- Podemos usar um raciocínio análogo para comparar quanto uma amostra se desvia em relação à outra

- Relembrando: a variância (assim como o desvio-padrão) é uma medida da dispersão da amostra
- Medida sumária que resume o quanto os dados se desviam da média
- Podemos usar um raciocínio análogo para comparar quanto uma amostra se desvia em relação à outra

- Relembrando: a variância (assim como o desvio-padrão) é uma medida da dispersão da amostra
- Medida sumária que resume o quanto os dados se desviam da média
- Podemos usar um raciocínio análogo para comparar quanto uma amostra se desvia em relação à outra

Definition

A covariância entre duas variáveis X e Y é uma medida de quanto ambas variam juntas (uma em relação à outra).

- Obs: duas variáveis independentes tem covariância igual a zero!

Definition

A covariância entre duas variáveis X e Y é uma medida de quanto ambas variam juntas (uma em relação à outra).

- Obs: duas variáveis independentes tem covariância igual a zero!

Definition

A correlação é a associação estatística entre duas variáveis.

Para medir essa associação, calculamos o **coeficiente de correlação r** .

- 1 **Correlação**
 - Associação entre duas variáveis
 - Covariância entre duas amostras
 - **Coeficiente de correlação de Pearson**

- 2 Regressão Linear Simples
 - Modelos estatísticos
 - Coeficiente de Determinação r^2

- 3 Interpretação

- 4 Causalidade

- 5 Resumo

Definition

O coeficiente de correlação r é a medida da direção e força da associação entre duas variáveis.

Propriedades:

- É um número entre -1 e 1 .
- Mede a associação **linear** entre duas variáveis.
 - Diretamente proporcional, inversamente proporcional, ou ausência de proporcionalidade.

Definition

O coeficiente de correlação r é a medida da direção e força da associação entre duas variáveis.

Propriedades:

- É um número entre -1 e 1 .
- Mede a associação **linear** entre duas variáveis.
 - Diretamente proporcional, inversamente proporcional, ou ausência de proporcionalidade.

Definition

O coeficiente de correlação r é a medida da direção e força da associação entre duas variáveis.

Propriedades:

- É um número entre -1 e 1 .
- Mede a associação **linear** entre duas variáveis.
 - Diretamente proporcional, inversamente proporcional, ou ausência de proporcionalidade.

Definition

O coeficiente de correlação r é a medida da direção e força da associação entre duas variáveis.

Propriedades:

- É um número entre -1 e 1 .
- Mede a associação **linear** entre duas variáveis.
 - Diretamente proporcional, inversamente proporcional, ou ausência de proporcionalidade.

- O coeficiente de correlação de Pearson é a covariância normalizada
- Pode ser calculado para populações (ρ) ou amostras (r)
- População

$$\rho = \frac{\text{Cov}(X,Y)}{\sigma_X \times \sigma_Y}$$

- Utilizando uma fórmula semelhante, encontramos o coeficiente r para uma amostra

- O coeficiente de correlação de Pearson é a covariância normalizada
- Pode ser calculado para populações (ρ) ou amostras (r)
- População

$$\rho = \frac{\text{Cov}(X,Y)}{\sigma_X \times \sigma_Y}$$

- Utilizando uma fórmula semelhante, encontramos o coeficiente r para uma amostra

- O coeficiente de correlação de Pearson é a covariância normalizada
- Pode ser calculado para populações (ρ) ou amostras (r)
- População

$$\rho = \frac{\text{Cov}(X,Y)}{\sigma_X \times \sigma_Y}$$

- Utilizando uma fórmula semelhante, encontramos o coeficiente r para uma amostra

- O coeficiente de correlação de Pearson é a covariância normalizada
- Pode ser calculado para populações (ρ) ou amostras (r)
- População

$$\rho = \frac{\text{Cov}(X,Y)}{\sigma_X \times \sigma_Y}$$

- Utilizando uma fórmula semelhante, encontramos o coeficiente r para uma amostra

- Uma forte associação positiva corresponde a uma correlação próxima de 1.
- Uma forte associação negativa corresponde a uma correlação próxima de -1.
- A ausência de associação corresponde a uma correlação próxima de 0.

- Uma forte associação **positiva** corresponde a uma correlação próxima de 1.
- Uma forte associação negativa corresponde a uma correlação próxima de -1.
- A ausência de associação corresponde a uma correlação próxima de 0.

- Uma forte associação positiva corresponde a uma correlação próxima de 1.
- Uma forte associação **negativa** corresponde a uma correlação próxima de -1.
- A ausência de associação corresponde a uma correlação próxima de 0.

- Uma forte associação positiva corresponde a uma correlação próxima de 1.
- Uma forte associação negativa corresponde a uma correlação próxima de -1.
- A **ausência** de associação corresponde a uma correlação próxima de 0.

- Se tivéssemos os dados de toda a população, poderíamos calcular o **parâmetro** ρ
- Na prática, só podemos calcular a estatística r da amostra
- Utilizamos r como estimador para ρ , e testamos a significância estatística da forma usual

- Se tivéssemos os dados de toda a população, poderíamos calcular o parâmetro ρ
- Na prática, só podemos calcular a **estatística** r da amostra
- Utilizamos r como estimador para ρ , e testamos a significância estatística da forma usual

- Se tivéssemos os dados de toda a população, poderíamos calcular o parâmetro ρ
- Na prática, só podemos calcular a estatística r da amostra
- Utilizamos r como estimador para ρ , e testamos a significância estatística da forma usual

Example

Pesquisadores queriam entender por que a insulina varia tanto entre indivíduos. Imaginaram que a composição lipídica das células do músculo afetam a sensibilidade do músculo para a insulina. Para isto, eles injetaram insulina em 13 jovens adultos, e determinaram quanta glicose eles precisariam injetar nos sujeitos para manter o nível de glicose sanguínea constante. A quantidade de glicose injetada para manter o nível sanguíneo constante é, então, uma medida da sensibilidade à insulina.

(Fonte: Motulsky, 1995)

Example

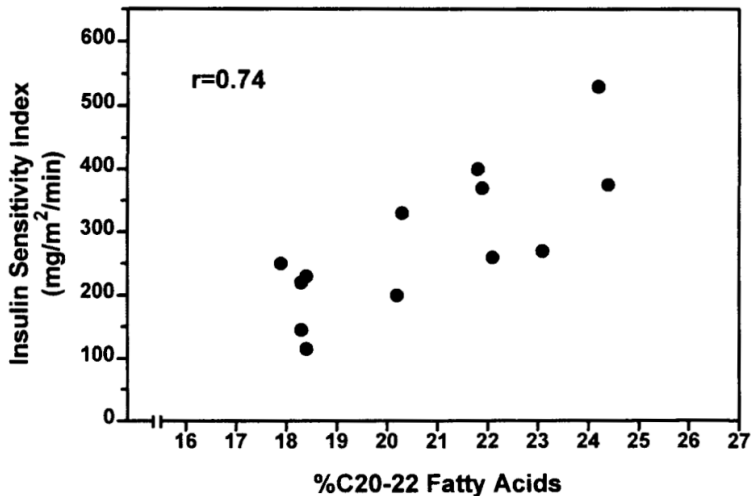
Os pesquisadores fizeram uma pequena biópsia nos músculos para aferir a fração de ácidos graxos poliinsaturados que tem entre 20 e 22 carbonos (%C20-22). Como variável resposta, mediram o índice de sensibilidade à insulina.

Valores tabelados a seguir.

Table 17.1. Correlation Between %C20–22 and Insulin Sensitivity

% C20–22 Polyunsaturated Fatty Acids	Insulin Sensitivity (mg/m ² /min)
17.9	250
18.3	220
18.3	145
18.4	115
18.4	230
20.2	200
20.3	330
21.8	400
21.9	370
22.1	260
23.1	270
24.2	530
24.4	375

Exemplo: Diagrama de dispersão dos dados



Obs: na verdade, $r = 0.77$.

- O tamanho da amostra foi $n = 13$
- Consultamos o valor crítico de r na tabela a seguir
- Testamos a H_0 que não há relação entre as variáveis na população ($H_0 : \rho = 0$).

- O tamanho da amostra foi $n = 13$
- Consultamos o valor crítico de r na tabela a seguir
- Testamos a H_0 que não há relação entre as variáveis na população ($H_0 : \rho = 0$).

- O tamanho da amostra foi $n = 13$
- Consultamos o valor crítico de r na tabela a seguir
- Testamos a H_0 que não há relação entre as variáveis na população ($H_0 : \rho = 0$).

Exemplo

TABLE A-6		Critical Values of the Pearson Correlation Coefficient r	
n	$\alpha = .05$	$\alpha = .01$	
4	.950	.999	
5	.878	.959	
6	.811	.917	
7	.754	.875	
8	.707	.834	
9	.666	.798	
10	.632	.765	
11	.602	.735	
12	.576	.708	
13	.553	.684	
14	.532	.661	
15	.514	.641	
16	.497	.623	
17	.482	.606	
18	.468	.590	

- O valor crítico da tabela para uma amostra de tamanho 13 é $r_c = 0.553$
- A correlação calculada para esta amostra foi $r = 0.77$
- Como a correlação é maior que o valor crítico, a relação é estatisticamente significativa
- Conclusão: há evidências para rejeitar a H_0 que não há relação entre as variáveis.

- O valor crítico da tabela para uma amostra de tamanho 13 é $r_c = 0.553$
- A correlação calculada para esta amostra foi $r = 0.77$
- Como a correlação é maior que o valor crítico, a relação é estatisticamente significativa
- Conclusão: há evidências para rejeitar a H_0 que não há relação entre as variáveis.

- O valor crítico da tabela para uma amostra de tamanho 13 é $r_c = 0.553$
- A correlação calculada para esta amostra foi $r = 0.77$
- Como a correlação é maior que o valor crítico, a relação é estatisticamente significativa
- Conclusão: há evidências para rejeitar a H_0 que não há relação entre as variáveis.

- O valor crítico da tabela para uma amostra de tamanho 13 é $r_c = 0.553$
- A correlação calculada para esta amostra foi $r = 0.77$
- Como a correlação é maior que o valor crítico, a relação é estatisticamente significativa
- Conclusão: há evidências para rejeitar a H_0 que não há relação entre as variáveis.

- Pode-se também calcular o p-valor para o coeficiente de correlação r .
- Para este exemplo, teríamos $p = 0.0021$.
- Interpretação: se não houver relação entre as variáveis (H_0), existe apenas 0.21% de chance de observarmos uma correlação tão forte com um estudo deste tamanho

- Pode-se também calcular o p-valor para o coeficiente de correlação r .
- Para este exemplo, teríamos $p = 0.0021$.
- Interpretação: se não houver relação entre as variáveis (H_0), existe apenas 0.21% de chance de observarmos uma correlação tão forte com um estudo deste tamanho

- Pode-se também calcular o p-valor para o coeficiente de correlação r .
- Para este exemplo, teríamos $p = 0.0021$.
- Interpretação: se não houver relação entre as variáveis (H_0), existe apenas 0.21% de chance de observarmos uma correlação tão forte com um estudo deste tamanho

Por que as duas variáveis são tão correlacionadas?
Considere 4 possibilidades:

- 1 o conteúdo lipídico das membranas **determina** a sensibilidade à insulina
- 2 A sensibilidade à insulina de alguma forma afeta o conteúdo lipídico
- 3 tanto o conteúdo lipídico quanto a sensibilidade à insulina estão sob o efeito de algum outro fator (talvez algum hormônio)
- 4 as duas variáveis não são correlacionadas na população, e a estimativa observada nessa amostra é mera coincidência

Por que as duas variáveis são tão correlacionadas?
Considere 4 possibilidades:

- 1 o conteúdo lipídico das membranas determina a sensibilidade à insulina
- 2 A sensibilidade à insulina de alguma forma afeta o conteúdo lipídico
- 3 tanto o conteúdo lipídico quanto a sensibilidade à insulina estão sob o efeito de algum outro fator (talvez algum hormônio)
- 4 as duas variáveis não são correlacionadas na população, e a estimativa observada nessa amostra é mera coincidência

Por que as duas variáveis são tão correlacionadas?

Considere 4 possibilidades:

- 1 o conteúdo lipídico das membranas determina a sensibilidade à insulina
- 2 A sensibilidade à insulina de alguma forma afeta o conteúdo lipídico
- 3 tanto o conteúdo lipídico quanto a sensibilidade à insulina estão sob o efeito de **algum outro** fator (talvez algum hormônio)
- 4 as duas variáveis não são correlacionadas na população, e a estimativa observada nessa amostra é mera coincidência

Por que as duas variáveis são tão correlacionadas?

Considere 4 possibilidades:

- 1 o conteúdo lipídico das membranas determina a sensibilidade à insulina
- 2 A sensibilidade à insulina de alguma forma afeta o conteúdo lipídico
- 3 tanto o conteúdo lipídico quanto a sensibilidade à insulina estão sob o efeito de algum outro fator (talvez algum hormônio)
- 4 as duas variáveis não são correlacionadas na população, e a estimativa observada nessa amostra é mera coincidência

- Nunca devemos ignorar a última possibilidade (erro tipo I)!
- o p-valor indica quão rara é essa coincidência
- neste caso, em apenas 0.21% dos experimentos não haveria uma correlação real, e estaríamos cometendo um erro de interpretação

- Nunca devemos ignorar a última possibilidade (erro tipo I)!
- o p-valor indica quão rara é essa coincidência
- neste caso, em apenas 0.21% dos experimentos não haveria uma correlação real, e estaríamos cometendo um erro de interpretação

- Nunca devemos ignorar a última possibilidade (erro tipo I)!
- o p-valor indica quão rara é essa coincidência
- neste caso, em apenas 0.21% dos experimentos não haveria uma correlação real, e estaríamos cometendo um erro de interpretação

Elevando o r ao quadrado



Medidas de
associação II

Felipe
Figueiredo

Correlação

Associação

Covariância

Pearson

Regressão

Interpretação

Causalidade

Resumo

- Relembrando: calculamos a variância de uma amostra para saber a dispersão dos dados
- Sua interpretação é confusa, portanto preferimos usar o desvio-padrão
- No caso do r é o contrário: a interpretação de r^2 é mais simples
- Obs: o valor r^2 também é chamado **coeficiente de determinação**, como veremos a seguir.

Elevando o r ao quadrado



Medidas de
associação II

Felipe
Figueiredo

Correlação

Associação

Covariância

Pearson

Regressão

Interpretação

Causalidade

Resumo

- Relembrando: calculamos a variância de uma amostra para saber a dispersão dos dados
- Sua interpretação é confusa, portanto preferimos usar o desvio-padrão
- No caso do r é o contrário: a interpretação de r^2 é mais simples
- Obs: o valor r^2 também é chamado **coeficiente de determinação**, como veremos a seguir.

Elevando o r ao quadrado



Medidas de
associação II

Felipe
Figueiredo

Correlação

Associação

Covariância

Pearson

Regressão

Interpretação

Causalidade

Resumo

- Relembrando: calculamos a variância de uma amostra para saber a dispersão dos dados
- Sua interpretação é confusa, portanto preferimos usar o desvio-padrão
- No caso do r é o contrário: a interpretação de r^2 é mais simples
- Obs: o valor r^2 também é chamado **coeficiente de determinação**, como veremos a seguir.

Elevando o r ao quadrado



Medidas de
associação II

Felipe
Figueiredo

Correlação

Associação

Covariância

Pearson

Regressão

Interpretação

Causalidade

Resumo

- Relembrando: calculamos a variância de uma amostra para saber a dispersão dos dados
- Sua interpretação é confusa, portanto preferimos usar o desvio-padrão
- No caso do r é o contrário: a interpretação de r^2 é mais simples
- Obs: o valor r^2 também é chamado **coeficiente de determinação**, como veremos a seguir.

Interpretando o r^2



Medidas de
associação II

Felipe
Figueiredo

Correlação

Associação
Covariância

Pearson

Regressão

Interpretação

Causalidade

Resumo

- No exemplo anterior, $r^2 = 0.59$
- no caso, 59% da variabilidade da tolerância à insulina pode ser explicada pelo conteúdo lipídico
- Ou seja: conhecer o conteúdo lipídico permite explicar 59% da variância na sensibilidade à insulina
- Isto deixa 41% da variância que pode ser explicada por outros fatores ou erros de medição
- E este valor (r^2) também é utilizado na Regressão!

Interpretando o r^2



Medidas de
associação II

Felipe
Figueiredo

Correlação

Associação

Covariância

Pearson

Regressão

Interpretação

Causalidade

Resumo

- No exemplo anterior, $r^2 = 0.59$
- no caso, 59% da variabilidade da tolerância à insulina pode ser explicada pelo conteúdo lipídico
- Ou seja: conhecer o conteúdo lipídico permite explicar 59% da variância na sensibilidade à insulina
- Isto deixa 41% da variância que pode ser explicada por outros fatores ou erros de medição
- E este valor (r^2) também é utilizado na Regressão!

Interpretando o r^2



Medidas de
associação II

Felipe
Figueiredo

Correlação

Associação

Covariância

Pearson

Regressão

Interpretação

Causalidade

Resumo

- No exemplo anterior, $r^2 = 0.59$
- no caso, 59% da variabilidade da tolerância à insulina pode ser explicada pelo conteúdo lipídico
- Ou seja: conhecer o conteúdo lipídico permite explicar 59% da variância na sensibilidade à insulina
- Isto deixa 41% da variância que pode ser explicada por outros fatores ou erros de medição
- E este valor (r^2) também é utilizado na Regressão!

Interpretando o r^2



Medidas de
associação II

Felipe
Figueiredo

Correlação

Associação

Covariância

Pearson

Regressão

Interpretação

Causalidade

Resumo

- No exemplo anterior, $r^2 = 0.59$
- no caso, 59% da variabilidade da tolerância à insulina pode ser explicada pelo conteúdo lipídico
- Ou seja: conhecer o conteúdo lipídico permite explicar 59% da variância na sensibilidade à insulina
- Isto deixa 41% da variância que pode ser explicada por outros fatores ou erros de medição
- E este valor (r^2) também é utilizado na Regressão!

Interpretando o r^2



Medidas de
associação II

Felipe
Figueiredo

Correlação

Associação

Covariância

Pearson

Regressão

Interpretação

Causalidade

Resumo

- No exemplo anterior, $r^2 = 0.59$
- no caso, 59% da variabilidade da tolerância à insulina pode ser explicada pelo conteúdo lipídico
- Ou seja: conhecer o conteúdo lipídico permite explicar 59% da variância na sensibilidade à insulina
- Isto deixa 41% da variância que pode ser explicada por outros fatores ou erros de medição
- E este valor (r^2) também é utilizado na Regressão!

- 1 Correlação
 - Associação entre duas variáveis
 - Covariância entre duas amostras
 - Coeficiente de correlação de Pearson

- 2 Regressão Linear Simples
 - Modelos estatísticos
 - Coeficiente de Determinação r^2

- 3 Interpretação

- 4 Causalidade

- 5 Resumo

Modelos servem para:

- representar de forma simplificada fenômenos, experimentos, dados, etc;
- possibilitar análise em cenários controlados, menos complexos que a realidade;
- extrapolar resultados e conclusões.

Modelos servem para:

- representar de forma simplificada fenômenos, experimentos, dados, etc;
- possibilitar análise em cenários controlados, menos complexos que a realidade;
- extrapolar resultados e conclusões.

Modelos servem para:

- representar de forma simplificada fenômenos, experimentos, dados, etc;
- possibilitar análise em cenários controlados, menos complexos que a realidade;
- extrapolar resultados e conclusões.

Ao ajustar um modelo aos dados, podemos:

- fazer previsões dentro do intervalo observado para dados que não foram obtidos (interpolação)
- fazer previsões fora do intervalo observado (extrapolação)

Ao ajustar um modelo aos dados, podemos:

- fazer predições dentro do intervalo observado para dados que não foram obtidos (interpolação)
- fazer predições fora do intervalo observado (extrapolação)

Definition

Uma **reta de regressão** (também chamada de reta de melhor ajuste) é a reta para a qual a soma dos erros quadráticos dos resíduos é o mínimo.

- É a reta que melhor se ajusta aos dados
- Minimiza os resíduos

Definition

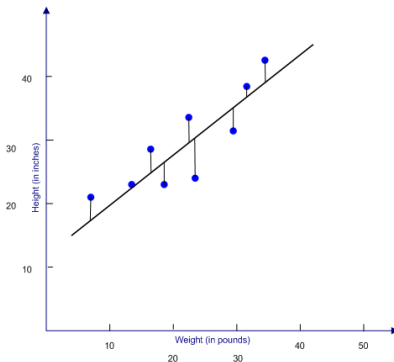
Uma **reta de regressão** (também chamada de reta de melhor ajuste) é a reta para a qual a soma dos erros quadráticos dos resíduos é o mínimo.

- É a reta que melhor se ajusta aos dados
- Minimiza os resíduos

Definition

Uma **reta de regressão** (também chamada de reta de melhor ajuste) é a reta para a qual a soma dos erros quadráticos dos resíduos é o mínimo.

- É a reta que melhor se ajusta aos dados
- Minimiza os resíduos



Definition

Resíduos são a distância entre o dado observado e a reta estimada (modelo).

- Relembrando: a equação de uma reta é definida pela fórmula

$$\hat{y} = ax + b$$

- No caso da reta regressora:
 - y é a variável dependente
 - x é a variável independente
 - a é a inclinação
 - b é o intercepto
- Assim, o objetivo da análise de regressão é encontrar os valores a e b

- Relembrando: a equação de uma reta é definida pela fórmula

$$\hat{y} = ax + b$$

- No caso da reta regressora:
 - y é a variável dependente
 - x é a variável independente
 - a é a inclinação
 - b é o intercepto
- Assim, o objetivo da análise de regressão é encontrar os valores a e b

- Relembrando: a equação de uma reta é definida pela fórmula

$$\hat{y} = ax + b$$

- No caso da reta regressora:
 - y é a variável dependente
 - x é a variável independente
 - a é a inclinação
 - b é o intercepto
- Assim, o objetivo da análise de regressão é encontrar os valores a e b

- Relembrando: a equação de uma reta é definida pela fórmula

$$\hat{y} = ax + b$$

- No caso da reta regressora:
 - y é a variável dependente
 - x é a variável independente
 - a é a inclinação
 - b é o intercepto
- Assim, o objetivo da análise de regressão é encontrar os valores a e b

- Relembrando: a equação de uma reta é definida pela fórmula

$$\hat{y} = ax + b$$

- No caso da reta regressora:
 - y é a variável dependente
 - x é a variável independente
 - a é a inclinação
 - b é o intercepto
- Assim, o objetivo da análise de regressão é encontrar os valores a e b

- Relembrando: a equação de uma reta é definida pela fórmula

$$\hat{y} = ax + b$$

- No caso da reta regressora:
 - y é a variável dependente
 - x é a variável independente
 - a é a inclinação
 - b é o intercepto
- Assim, o objetivo da análise de regressão é encontrar os valores a e b

- Relembrando: a equação de uma reta é definida pela fórmula

$$\hat{y} = ax + b$$

- No caso da reta regressora:
 - y é a variável dependente
 - x é a variável independente
 - a é a inclinação
 - b é o intercepto
- Assim, o objetivo da análise de regressão é encontrar os valores a e b

Para determinar a inclinação e o intercepto, usamos:

- as médias de X e Y
- as variâncias de X e Y
- o coeficiente de correlação r entre X e Y
- o tamanho da amostra n
- ... e algumas operações entre estes termos

Para determinar a inclinação e o intercepto, usamos:

- as médias de X e Y
- as variâncias de X e Y
- o coeficiente de correlação r entre X e Y
- o tamanho da amostra n
- ... e algumas operações entre estes termos

Para determinar a inclinação e o intercepto, usamos:

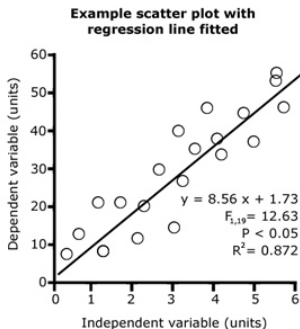
- as médias de X e Y
- as variâncias de X e Y
- o coeficiente de correlação r entre X e Y
- o tamanho da amostra n
- ... e algumas operações entre estes termos

Para determinar a inclinação e o intercepto, usamos:

- as médias de X e Y
- as variâncias de X e Y
- o coeficiente de correlação r entre X e Y
- o tamanho da amostra n
- ... e algumas operações entre estes termos

Para determinar a inclinação e o intercepto, usamos:

- as médias de X e Y
- as variâncias de X e Y
- o coeficiente de correlação r entre X e Y
- o tamanho da amostra n
- ... e algumas operações entre estes termos



- A qualidade do ajuste do modelo de regressão é determinado pelo **coeficiente de determinação** r^2

- 1 Correlação
 - Associação entre duas variáveis
 - Covariância entre duas amostras
 - Coeficiente de correlação de Pearson

- 2 Regressão Linear Simples
 - Modelos estatísticos
 - Coeficiente de Determinação r^2

- 3 Interpretação

- 4 Causalidade

- 5 Resumo

Coefficiente de Determinação r^2



Medidas de
associação II

Felipe
Figueiredo

Correlação

Regressão

Modelos estatísticos

R^2

Interpretação

Causalidade

Resumo

Definition

O **coeficiente de determinação** r^2 é a relação da variação explicada com a variação total.

$$r^2 = \frac{\text{variação explicada}}{\text{variação total}}$$

- Lembrando: r^2 é o quadrado de r !

Coefficiente de Determinação r^2



Medidas de
associação II

Felipe
Figueiredo

Correlação

Regressão

Modelos estatísticos
 R^2

Interpretação

Causalidade

Resumo

Definition

O **coeficiente de determinação** r^2 é a relação da variação explicada com a variação total.

$$r^2 = \frac{\text{variação explicada}}{\text{variação total}}$$

- Lembrando: r^2 é o quadrado de r !

Coeficiente de Determinação r^2



Medidas de
associação II

Felipe
Figueiredo

Correlação

Regressão

Modelos estatísticos
 R^2

Interpretação

Causalidade

Resumo

- Qual é a porcentagem da variação dos dados pode ser explicada pela reta regressora?
- O coeficiente r^2 é a fração da variância que é compartilhada entre X e Y .
- Como r está sempre entre -1 e 1, r^2 está sempre entre 0 e 1.

Coeficiente de Determinação r^2



Medidas de
associação II

Felipe
Figueiredo

Correlação

Regressão

Modelos estatísticos
 R^2

Interpretação

Causalidade

Resumo

- Qual é a porcentagem da variação dos dados pode ser explicada pela reta regressora?
- O coeficiente r^2 é a fração da variância que é compartilhada entre X e Y .
- Como r está sempre entre -1 e 1, r^2 está sempre entre 0 e 1.

Coefficiente de Determinação r^2



Medidas de
associação II

Felipe
Figueiredo

Correlação

Regressão

Modelos estatísticos

R^2

Interpretação

Causalidade

Resumo

- Qual é a porcentagem da variação dos dados pode ser explicada pela reta regressora?
- O coeficiente r^2 é a fração da variância que é compartilhada entre X e Y .
- Como r está sempre entre -1 e 1, r^2 está sempre entre 0 e 1.

Coefficiente de Determinação r^2

- Além disso, $r^2 \leq |r|$

- Por que?

Compare os seguintes números entre 0 e 1:

$$\frac{1}{2} \text{ e } \left(\frac{1}{2}\right)^2 = \frac{1}{4} \Rightarrow \frac{1}{4} \leq \frac{1}{2}$$

$$\frac{1}{3} \text{ e } \left(\frac{1}{3}\right)^2 = \frac{1}{9} \Rightarrow \frac{1}{9} \leq \frac{1}{3}$$

Coefficiente de Determinação r^2



Medidas de
associação II

Felipe
Figueiredo

Correlação

Regressão

Modelos estatísticos
 R^2

Interpretação

Causalidade

Resumo

- Além disso, $r^2 \leq |r|$
- Por que?

Compare os seguintes números entre 0 e 1:

$$\frac{1}{2} \text{ e } \left(\frac{1}{2}\right)^2 = \frac{1}{4} \Rightarrow \frac{1}{4} \leq \frac{1}{2}$$

$$\frac{1}{3} \text{ e } \left(\frac{1}{3}\right)^2 = \frac{1}{9} \Rightarrow \frac{1}{9} \leq \frac{1}{3}$$

Coefficiente de Determinação r^2



Medidas de
associação II

Felipe
Figueiredo

Correlação

Regressão

Modelos estatísticos
 R^2

Interpretação

Causalidade

Resumo

- Além disso, $r^2 \leq |r|$
- Por que?

Compare os seguintes números entre 0 e 1:

$$\frac{1}{2} \text{ e } \left(\frac{1}{2}\right)^2 = \frac{1}{4} \Rightarrow \frac{1}{4} \leq \frac{1}{2}$$

$$\frac{1}{3} \text{ e } \left(\frac{1}{3}\right)^2 = \frac{1}{9} \Rightarrow \frac{1}{9} \leq \frac{1}{3}$$

- Se a correlação é 0, então X e Y não variam juntos (independentes)
- Se a correlação é positiva, então quando uma aumenta, a outra aumenta em proporção direta (linear)
- Se a correlação é negativa, então quando uma aumenta, a outra diminui em proporção inversa (linear)

- Se a correlação é 0, então X e Y não variam juntos (independentes)
- Se a correlação é positiva, então quando uma aumenta, a outra aumenta em proporção direta (linear)
- Se a correlação é negativa, então quando uma aumenta, a outra diminui em proporção inversa (linear)

- Se a correlação é 0, então X e Y não variam juntos (independentes)
- Se a correlação é positiva, então quando uma aumenta, a outra aumenta em proporção direta (linear)
- Se a correlação é negativa, então quando uma aumenta, a outra diminui em proporção inversa (linear)

- Duas variáveis podem **parecer** correlacionadas pois são influenciadas por uma terceira variável
- Ex: em alguns países a mortalidade infantil é negativamente correlacionada com o número de telefones per capita
- Mas comprar mais telefones não vai salvar crianças!
- Explicação alternativa: a melhoria da condições financeiras pode afetar ambas as variáveis

- Duas variáveis podem **parecer** correlacionadas pois são influenciadas por uma terceira variável
- Ex: em alguns países a mortalidade infantil é negativamente correlacionada com o número de telefones per capita
- Mas comprar mais telefones não vai salvar crianças!
- Explicação alternativa: a melhoria da condições financeiras pode afetar ambas as variáveis

- Duas variáveis podem **parecer** correlacionadas pois são influenciadas por uma terceira variável
- Ex: em alguns países a mortalidade infantil é negativamente correlacionada com o número de telefones per capita
- Mas comprar mais telefones não vai salvar crianças!
- Explicação alternativa: a melhoria da condições financeiras pode afetar ambas as variáveis

- Duas variáveis podem **parecer** correlacionadas pois são influenciadas por uma terceira variável
- Ex: em alguns países a mortalidade infantil é negativamente correlacionada com o número de telefones per capita
- Mas comprar mais telefones não vai salvar crianças!
- Explicação alternativa: a melhoria da condições financeiras pode afetar ambas as variáveis

- Se há uma relação de causalidade entre as duas variáveis, a correlação será não nula (positiva ou negativa)
- Quanto maior for a relação de dependência entre as variáveis, maior será o módulo da correlação.
- Se as variáveis não são relacionadas, a correlação será nula.

- Se há uma relação de causalidade entre as duas variáveis, a correlação será não nula (positiva ou negativa)
- Quanto maior for a relação de dependência entre as variáveis, maior será o módulo da correlação.
- Se as variáveis não são relacionadas, a correlação será nula.

- Se há uma relação de causalidade entre as duas variáveis, a correlação será não nula (positiva ou negativa)
- Quanto maior for a relação de dependência entre as variáveis, maior será o módulo da correlação.
- Se as variáveis não são relacionadas, a correlação será nula.

- Mas não podemos inverter a afirmativa lógica do slide anterior!
- Isto é, ao observar uma forte correlação, gostaríamos de concluir que uma variável **causa** este efeito na outra
- Infelizmente isto não é possível!
- Lembre-se: a significância do teste indica a probabilidade de se cometer um erro do tipo I (falso positivo).

Repita várias vezes mentalmente

Correlação não implica em causalidade.

- Mas não podemos inverter a afirmativa lógica do slide anterior!
- Isto é, ao observar uma forte correlação, gostaríamos de concluir que uma variável **causa** este efeito na outra
- Infelizmente isto não é possível!
- Lembre-se: a significância do teste indica a probabilidade de se cometer um erro do tipo I (falso positivo).

Repita várias vezes mentalmente

Correlação não implica em causalidade.

- Mas não podemos inverter a afirmativa lógica do slide anterior!
- Isto é, ao observar uma forte correlação, gostaríamos de concluir que uma variável **causa** este efeito na outra
- Infelizmente isto não é possível!
- Lembre-se: a significância do teste indica a probabilidade de se cometer um erro do tipo I (falso positivo).

Repita várias vezes mentalmente

Correlação não implica em causalidade.

- Mas não podemos inverter a afirmativa lógica do slide anterior!
- Isto é, ao observar uma forte correlação, gostaríamos de concluir que uma variável **causa** este efeito na outra
- Infelizmente isto não é possível!
- Lembre-se: a significância do teste indica a probabilidade de se cometer um erro do tipo I (falso positivo).

Repita várias vezes mentalmente

Correlação não implica em causalidade.

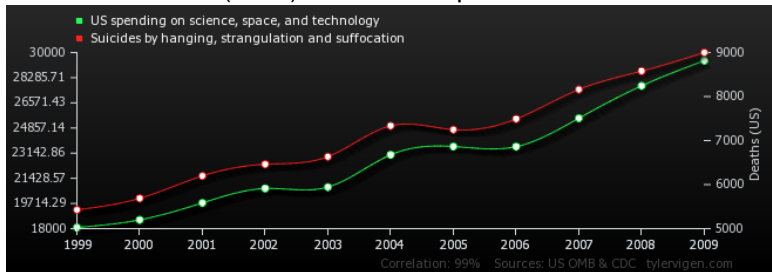
- Mas não podemos inverter a afirmativa lógica do slide anterior!
- Isto é, ao observar uma forte correlação, gostaríamos de concluir que uma variável **causa** este efeito na outra
- Infelizmente isto não é possível!
- Lembre-se: a significância do teste indica a probabilidade de se cometer um erro do tipo I (falso positivo).

Repita várias vezes mentalmente

Correlação não implica em causalidade.

Exemplo

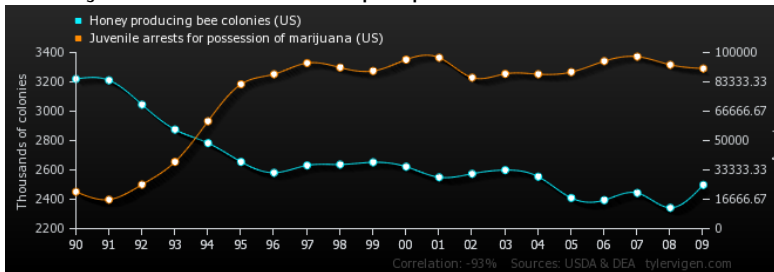
Gasto com C&T (EUA) x Suicídios por enforcamento



Correlação: 0.992082
(Fonte: Spurious correlations)

Exemplo

Produção de mel x Prisões por posse de maconha



Correlação: -0.933389
(Fonte: Spurious correlations)

Correlação

Regressão

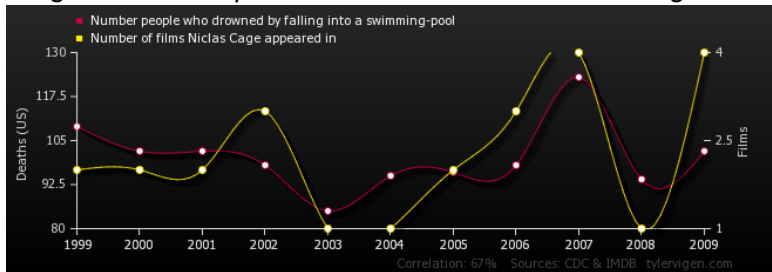
Interpretação

Causalidade

Resumo

Exemplo

Afogamentos em piscina x Filmes com Nicholas Cage



Correlação: 0.666004
(Fonte: Spurious correlations)

Correlação

Regressão

Interpretação

Causalidade

Resumo

Ao encontrar uma forte correlação, deve-se sempre se perguntar:

- 1 Há uma relação direta de causa e efeito entre as variáveis? (X causa Y?)
- 2 Há uma relação inversa de causa e efeito entre as variáveis? (Y causa X?)
- 3 É possível que a relação entre as variáveis possa ser causada por uma terceira variável (ou mais) que não foi analisada?
- 4 É possível que a relação entre duas variáveis seja uma coincidência?

Ao encontrar uma forte correlação, deve-se sempre se perguntar:

- 1 Há uma relação direta de causa e efeito entre as variáveis? (X causa Y?)
- 2 Há uma relação inversa de causa e efeito entre as variáveis? (Y causa X?)
- 3 É possível que a relação entre as variáveis possa ser causada por uma terceira variável (ou mais) que não foi analisada?
- 4 É possível que a relação entre duas variáveis seja uma coincidência?

Ao encontrar uma forte correlação, deve-se sempre se perguntar:

- 1 Há uma relação direta de causa e efeito entre as variáveis? (X causa Y?)
- 2 Há uma relação inversa de causa e efeito entre as variáveis? (Y causa X?)
- 3 É possível que a relação entre as variáveis possa ser causada por uma terceira variável (ou mais) que não foi analisada?
- 4 É possível que a relação entre duas variáveis seja uma coincidência?

Ao encontrar uma forte correlação, deve-se sempre se perguntar:

- 1 Há uma relação direta de causa e efeito entre as variáveis? (X causa Y?)
- 2 Há uma relação inversa de causa e efeito entre as variáveis? (Y causa X?)
- 3 É possível que a relação entre as variáveis possa ser causada por uma terceira variável (ou mais) que não foi analisada?
- 4 É possível que a relação entre duas variáveis seja uma coincidência?

- É necessário investigar a relação entre as variáveis!
- O que pode explicar a relação observada?
- Qual proporção (porcentagem) da variabilidade pode ser explicada pelas variáveis analisadas?
- Quão bem a reta regressora se ajusta aos dados?

- É necessário investigar a relação entre as variáveis!
- O que pode explicar a relação observada?
- Qual proporção (porcentagem) da variabilidade pode ser explicada pelas variáveis analisadas?
- Quão bem a reta regressora se ajusta aos dados?

- É necessário investigar a relação entre as variáveis!
- O que pode explicar a relação observada?
- Qual proporção (porcentagem) da variabilidade pode ser explicada pelas variáveis analisadas?
- Quão bem a reta regressora se ajusta aos dados?

- É necessário investigar a relação entre as variáveis!
- O que pode explicar a relação observada?
- Qual proporção (porcentagem) da variabilidade pode ser explicada pelas variáveis analisadas?
- Quão bem a reta regressora se ajusta aos dados?