

Regressão Linear Simples

Modelos com desfecho contínuo

Felipe Figueiredo

Instituto Nacional de Traumatologia e Ortopedia

1 Modelagem

- Modelos em geral
- Trailer

2 Regressão Linear Simples

- Introdução
- A regressão
- Coeficiente de Determinação r^2
- Exercício
- Bônus: preditor categórico
- Resumo

3 Aprofundamento

- Aprofundamento

Regressão
Linear
Simples

Felipe
Figueiredo

Modelagem

Regressão

Aprofundamento

Discussão da leitura obrigatória da aula passada

1 Modelagem

- Modelos em geral
- Trailer

2 Regressão Linear Simples

- Introdução
- A regressão
- Coeficiente de Determinação r^2
- Exercício
- Bônus: preditor categórico
- Resumo

3 Aprofundamento

- Aprofundamento

Regressão
Linear
Simples

Felipe
Figueiredo

Modelagem

Modelos em geral

Trailer

Regressão

Aprofundamento

Definição

Versão simplificada da realidade, adequada ao fim pretendido.

Modelos servem para:

- representar fenômenos, experimentos, dados, etc. de **forma tratável**;
- avaliar cenários controlados, menos complexos que a realidade;
- extrapolar resultados e conclusões.



Regressão
Linear
Simples

Felipe
Figueiredo

Modelagem

Modelos em geral

Trailer

Regressão

Aprofundamento



Regressão
Linear
Simples

Felipe
Figueiredo

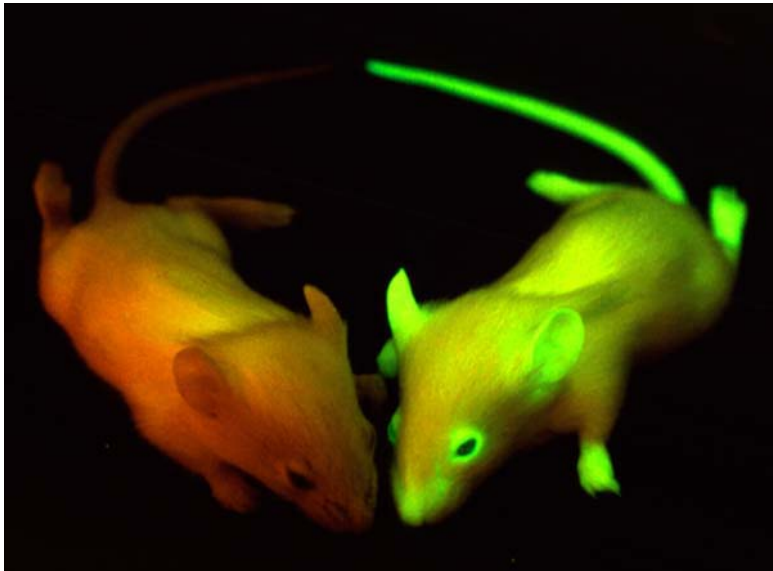
Modelagem

Modelos em geral

Trailer

Regressão

Aprofundamento



Regressão
Linear
Simples

Felipe
Figueiredo

Modelagem

Modelos em geral

Trailer

Regressão

Aprofundamento

1 Modelagem

- Modelos em geral
- Trailer

2 Regressão Linear Simples

- Introdução
- A regressão
- Coeficiente de Determinação r^2
- Exercício
- Bônus: preditor categórico
- Resumo

3 Aprofundamento

- Aprofundamento

Regressão
Linear
Simples

Felipe
Figueiredo

Modelagem

Modelos em geral

Trailer

Regressão

Aprofundamento

- Distribuições de probabilidade servem como modelo para a distribuição dos dados (teórico x empírico)
- Modelos de regressão servem como um *framework* para testar hipóteses **específicas** sobre a relação presumida entre variáveis

Modelo de regressão

Formulação explícita de uma hipótese sobre a associação entre o desfecho (contínuo, neste contexto) e o preditor

Regressão
Linear
Simples

Felipe
Figueiredo

Modelagem

Modelos em geral

Trailer

Regressão

Aprofundamento

Modelo explicativo/explanatório

Verificação ou teste de hipóteses sobre a relação entre as variáveis avaliadas.

Modelo preditivo

Estimativa do resultado esperado, mesmo para dados que não foram testados...

... restrito ao intervalo testado.

Regressão
Linear
Simples

Felipe
Figueiredo

Modelagem

Modelos em geral

Trailer

Regressão

Aprofundamento

Para todos os gostos...

TABLE 1

Regression models

	Application	Dependent variables	Independent variables
Linear regression	Description of a linear relationship	Continuous (weight, blood pressure)	Continuous and/or categorical
Logistic regression	Prediction of the probability of belonging to groups (outcome: yes/no)	Dichotomous (success of treatment: yes/no)	
Proportional hazard regression (Cox regression)	Modeling of survival data	Survival time (time from diagnosis to event)	
Poisson regression	Modeling of counting processes	Counting data: whole numbers representing events in temporal sequence (e.g., the number of times a woman gave birth over a certain period of time)	

Regressão
Linear
Simple

Felipe
Figueiredo

Modelagem

Modelos em geral

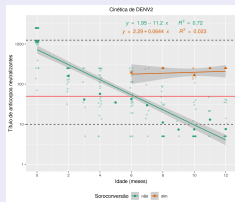
Trailer

Regressão

Aprofundamento

Dcaimento de anticorpos de neonatos recebidos da mãe

Modelo linear – polinômio de grau 1



Regressão
Linear
Simples

Felipe
Figueiredo

Modelagem

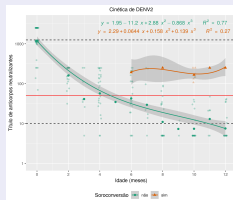
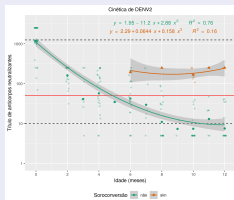
Modelos em geral

Trailer

Regressão

Aprofundamento

Modelos polinomiais de grau 2 e 3



E você pensando...



Regressão
Linear
Simples

Felipe
Figueiredo

Modelagem

Modelos em geral

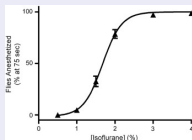
Trailer

Regressão

Aprofundamento

Modelos dose-resposta

Modelo de regressão logística 4 parâmetros



$$\hat{Y} = a + \frac{b - a}{\left[1 + \left(\frac{c}{X}\right)\right]}$$

Gadagkar, Call, 2015; J. Pharmacol. Toxicol. Methods

Regressão
Linear
Simples

Felipe
Figueiredo

Modelagem

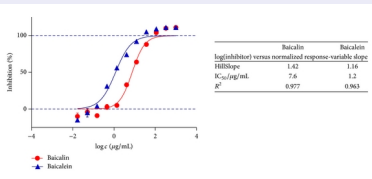
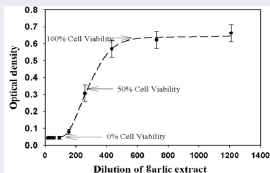
Modelos em geral

Trailer

Regressão

Aprofundamento

Aplicações (EC50, IC50, ED50, TD50, LD50, ...)



[1] Gupta, Lee, 2013; [2] Jelic, et al., 2016

Vamos começar pelo modelo mais simples

(Hoje, apenas desfecho contínuo!)

1

Modelagem

- Modelos em geral
- Trailer

2

Regressão Linear Simples

- Introdução
- A regressão
- Coeficiente de Determinação r^2
- Exercício
- Bônus: preditor categórico
- Resumo

3

Aprofundamento

- Aprofundamento

Regressão
Linear
Simples

Felipe
Figueiredo

Modelagem

Regressão

Introdução

A regressão

r^2

Exercício

Bônus: preditor
categórico

Resumo

Aprofundamento

Quando os dados indicam uma relação linear, um modelo de regressão pode ser utilizado para quantificar esta relação com uma **reta de regressão**.

Exemplo: Algumas aplicações

- Tendência

“Níveis de insulina em jejum tendem a aumentar com a idade?”

- Ajuste de curva

“Qual é o EC_{50} de uma nova droga?”

- Predição

“Como prever o risco de infarto do miocárdio, sabendo-se a idade, pressão e nível de colesterol?”

JOURNAL OF WOMEN'S HEALTH
Volume 15, Number 9, 2006
© Mary Ann Liebert, Inc.

The Association between Body Mass Index and Osteoporosis in Patients Referred for a Bone Mineral Density Examination

KOFI ASOMANING, M.B.Ch.B., M.S.,¹ ELIZABETH R. BERTONE-JOHNSON, Sc.D.,²
PHILIP C. NASCA, Ph.D.,² FREDERICK HOOVEN, Ph.D.,³
and PENELOPE S. PEKOW, Ph.D.²

Regressão
Linear
Simples

Felipe
Figueiredo

Modelagem

Regressão

Introdução

A regressão
 r^2

Exercício

Bônus: preditor
categórico

Resumo

Aprofundamento

ABSTRACT

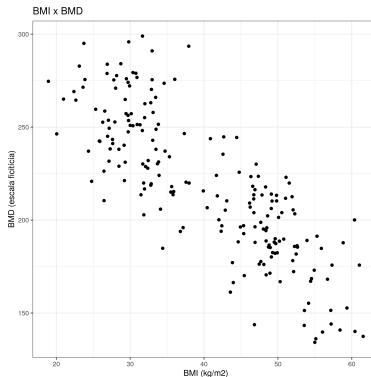
Purpose: Osteoporosis affects 4–6 million (13%–18%) postmenopausal white women in the United States. Most studies to date on risk factors for osteoporosis have considered body mass index (BMI) only as a possible confounder. In this study, we assess the direct relationship between BMI and osteoporosis.

Methods: We conducted a cross-sectional study among women aged 50–84 years referred by their physicians for a bone mineral density (BMD) examination at Baystate Medical Center between October 1998 and September 2000. BMI was determined prior to the BMD examination in the clinic. Information on other risk factors was obtained through a mailed questionnaire. Ordinal logistic regression was used to model the association between BMI and osteoporosis, controlling for confounding factors.

Results: BMI was inversely associated with BMD status. After adjustment for age, prior hormone replacement therapy (HRT) use, and other factors, odds ratios (OR) for low, high, and obese compared with moderate BMI women were 1.8 (95% CI 1.2–2.7), 0.46 (95% CI 0.29–0.71), and 0.22 (95% CI 0.14–0.36), respectively, with a significant linear trend ($p < 0.0001$) across BMI categories. Evaluating BMI as a continuous variable, the odds of bone loss decreased 12% for each unit increase in BMI (OR = 0.88, 95% CI 0.85–0.91).

Conclusions: Women with low BMI are at increased risk of osteoporosis. The change in risk associated with a 1 unit change in BMI (~5–8 lb) is of greater magnitude than most other modifiable risk factors. To help reduce the risk of osteoporosis, patients should be advised to maintain a normal weight.

- Dados simulados, inspirados no paper.
- Existe uma tendência? Ela é linear?
- Podemos estimar BMD sabendo o IMC?



Quais são as variáveis?

- Dependente: BMD (contínua)
 - Sinônimos: desfecho, resposta
- Independente: BMI (contínua)
 - Sinônimos¹: preditor, fator

Esta relação pode ser expressa como

$$\text{BMD} \sim \text{BMI}$$

Regressão
Linear
Simple

Felipe
Figueiredo

Modelagem

Regressão

Introdução

A regressão

r^2

Exercício

Bônus: preditor
categórico

Resumo

Aprofundamento

¹ Em alguns contextos também covariável/cofator (quando há mais de uma V.I.)

- A equação de uma reta é definida pela fórmula

$$\text{BMD} = a \times \text{BMI} + b$$

- Duas “variáveis” e dois parâmetros
 - BMD é a variável dependente (dados)
 - BMI é a variável independente (dados)
 - b é o intercepto (*intercept*)
 - a é a inclinação (*slope*)

- A equação de uma reta é definida pela fórmula

$$\text{BMD} = a \times \text{BMI} + b$$

- Duas “variáveis” e dois parâmetros
 - BMD é a variável dependente (dados)
 - BMI é a variável independente (dados)
 - b é o intercepto (*intercept*)
 - a é a inclinação (*slope*)

Inversão, em relação à matemática básica

- Note que aqui os “dados” já foram coletados (fixos)
- Nosso objetivo é estimar os parâmetros da reta b e a

- O intercepto é o valor (hipotético) de BMD quando BMI = 0
- A inclinação é quanto BMD altera² quando aumentamos o BMI em 1 unidade

Atenção

Para estas interpretações serem válidas, a relação deve ser linear (proporcional).

Regressão
Linear
Simples

Felipe
Figueiredo

Modelagem

Regressão

Introdução

A regressão

r^2

Exercício

Bônus: preditor
categórico

Resumo

Aprofundamento

²na média!

Definição

Uma **reta de regressão** é a reta para a qual a soma dos erros quadráticos dos resíduos (ε) é o mínimo.

Regressão
Linear
Simples

Felipe
Figueiredo

Modelagem

Regressão

Introdução

A regressão

r^2

Exercício

Bônus: preditor
categórico

Resumo

Aprofundamento

Formulação

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X + \varepsilon$$

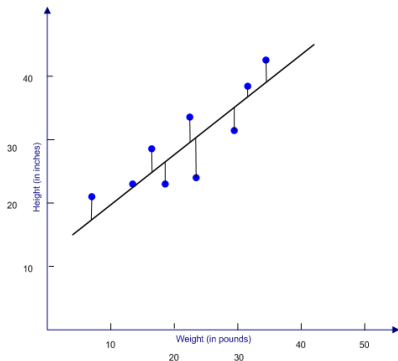
Definição

Uma **reta de regressão** é a reta para a qual a soma dos erros quadráticos dos resíduos (ε) é o mínimo.

- Também chamada de reta de melhor ajuste
- Minimiza os resíduos (erros aleatórios ε)³
- Erros aleatórios ε em torno de zero
- Dados observados: Y (desfecho contínuo) e X (preditor)
- Parâmetros estimados (β_0 e β_1)

Formulação

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X + \varepsilon$$



Definição

Resíduos são a distância entre o dado observado e a reta.

Regressão
Linear
Simples

Felipe
Figueiredo

Modelagem

Regressão

Introdução

A regressão

r^2

Exercício

Bônus: preditor
categórico

Resumo

Aprofundamento

- Para muitos testes presume-se que os dados vem de uma distribuição normal
- Neste caso, não é necessário que os **dados** sejam normais
- **É necessário que os resíduos sejam normais**

Para determinar a inclinação e o intercepto, usamos:

- as médias de X e Y
- as variâncias de X e Y
- o coeficiente de correlação r entre X e Y
- o tamanho da amostra n
- ... e algumas operações entre estes termos

1

Modelagem

- Modelos em geral
- Trailer

2

Regressão Linear Simples

- Introdução
- **A regressão**
- Coeficiente de Determinação r^2
- Exercício
- Bônus: preditor categórico
- Resumo

3

Aprofundamento

- Aprofundamento

Regressão
Linear
Simples

Felipe
Figueiredo

Modelagem

Regressão

Introdução

A regressão

r^2

Exercício

Bônus: preditor
categórico

Resumo

Aprofundamento

Exemplo 17.1

Voltemos ao exemplo de associar a composição lipídica com a sensibilidade a insulina.

Pergunta

Podemos explicar o “comportamento” e a variabilidade da insulina sabendo a composição lipídica?

Quais são as variáveis?

- Dependente: insulina (contínua)
- Independente: conteúdo lipídico (contínua)

Esta relação pode ser expressa como

insulina \sim conteúdo lipídico

Regressão
Linear
Simples

Felipe
Figueiredo

Modelagem

Regressão

Introdução

A regressão

r^2

Exercício

Bônus: preditor
categórico

Resumo

Aprofundamento

Versão simplificada (apenas variáveis)

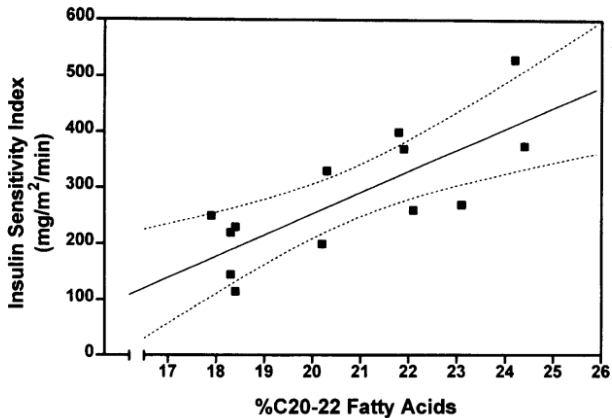
$$\text{insulina} \sim \text{conteúdo lipídico}$$

Modelo completo

$$\text{insulina} = \beta_0 + \beta_1(\text{conteúdo lipídico}) + \varepsilon$$

Hipótese: ε é um erro aleatório ⁴ normalmente distribuído e centrado em zero – a incerteza que não pode ser controlada.

⁴residual – não é explicado pela relação entre as variáveis do modelo



Fonte: Motulsky, 1995

Regressão
Linear
Simples

Felipe
Figueiredo

Modelagem

Regressão

Introdução

A regressão

r^2

Exercício

Bônus: preditor
categórico

Resumo

Aprofundamento

Linear Regression
Number of points = 13

Parameter	Expected Value	Standard Error	Lower 95% CI	Upper 95% CI
Slope	37.208	9.296	16.747	57.668
Y intercept	-486.54	193.72	-912.91	-60.173
X intercept	13.076			

$r^2 = 0.5929$

Standard deviation of residuals from line ($Sy.x$) = 75.895

Test: Is the slope significantly different from zero?

$F = 16.021$

The P value is 0.0021, considered very significant.

- O p-valor é significativo.
- A inclinação é ≈ 37.2
- Isto significa que:

Interpretação da inclinação

para cada unidade aumentada no %C20–22...

... teremos um aumento proporcional de aproximadamente 37.2 mg/m²/min na sensibilidade à insulina

Regressão
Linear
Simples

Felipe
Figueiredo

Modelagem

Regressão

Introdução

A regressão

r^2

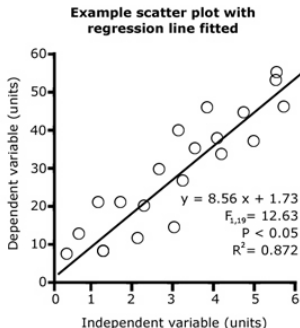
Exercício

Bônus: preditor

categorico

Resumo

Aprofundamento



Uma forma **simplista** de aferir a qualidade do ajuste do modelo⁵ é o Coeficiente de Determinação r^2 .

(r^2 corresponde ao quadrado de r !)

⁵Também chamada de Goodness of Fit (GoF)

1

Modelagem

- Modelos em geral
- Trailer

2

Regressão Linear Simples

- Introdução
- A regressão
- **Coeficiente de Determinação r^2**
- Exercício
- Bônus: preditor categórico
- Resumo

3

Aprofundamento

- Aprofundamento

Regressão
Linear
Simples

Felipe
Figueiredo

Modelagem

Regressão

Introdução

A regressão

r^2

Exercício

Bônus: preditor
categórico

Resumo

Aprofundamento

Definição

O **coeficiente de determinação** r^2 é a razão entre variância explicada e a variância total observada.

$$r^2 = \frac{\text{variância explicada}}{\text{variância total}}$$

- Lembrando: r^2 é o quadrado de r !

Coeficiente de Determinação r^2

- Qual é a porcentagem da variância dos dados pode ser explicada pela reta regressora?
 - O coeficiente r^2 é a fração da variância que é compartilhada entre X e Y .
-
- Obs: Como r está sempre entre -1 e 1
 - $|r|$ está sempre entre 0 e 1
 - r^2 está sempre entre 0 e 1

Regressão
Linear
Simples

Felipe
Figueiredo

Modelagem

Regressão

Introdução

A regressão

r^2

Exercício

Bônus: preditor

categorico

Resumo

Aprofundamento

Além disso, $r^2 \leq |r|$

Por que?

Compare os seguintes números entre 0 e 1:

$$\frac{1}{2} \text{ e } \left(\frac{1}{2}\right)^2 = \frac{1}{4} \Rightarrow \frac{1}{4} \leq \frac{1}{2}$$

$$\frac{1}{3} \text{ e } \left(\frac{1}{3}\right)^2 = \frac{1}{9} \Rightarrow \frac{1}{9} \leq \frac{1}{3}$$

Exemplo 17.1

Na aula de correlação linear produto-momento de Pearson, vimos que para o exemplo 17.1, $r = 0.77$.

$$r^2 = 0.77^2 = 0.59$$

Interpretação do Coeficiente de Determinação r^2

Podemos explicar 59% da variância da insulina considerando apenas o conteúdo lipídico.

1

Modelagem

- Modelos em geral
- Trailer

2

Regressão Linear Simples

- Introdução
- A regressão
- Coeficiente de Determinação r^2
- **Exercício**
- Bônus: preditor categórico
- Resumo

3

Aprofundamento

- Aprofundamento

Regressão
Linear
Simples

Felipe
Figueiredo

Modelagem

Regressão

Introdução

A regressão

r^2

Exercício

Bônus: preditor
categórico

Resumo

Aprofundamento

JOURNAL OF WOMEN'S HEALTH
Volume 15, Number 9, 2006
© Mary Ann Liebert, Inc.

The Association between Body Mass Index and Osteoporosis in Patients Referred for a Bone Mineral Density Examination

KOFI ASOMANING, M.B.Ch.B., M.S.,¹ ELIZABETH R. BERTONE-JOHNSON, Sc.D.,²
PHILIP C. NASCA, Ph.D.,² FREDERICK HOOVEN, Ph.D.,³
and PENELOPE S. PEKOW, Ph.D.²

Regressão
Linear
Simples

Felipe
Figueiredo

Modelagem

Regressão

Introdução

A regressão

r^2

Exercício

Bônus: preditor
categórico

Resumo

Aprofundamento

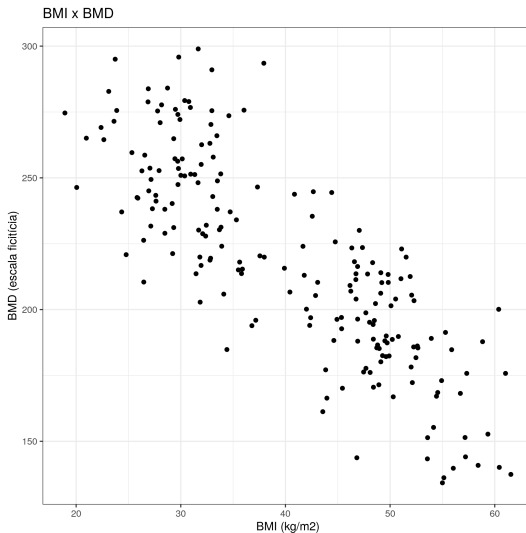
ABSTRACT

Purpose: Osteoporosis affects 4–6 million (13%–18%) postmenopausal white women in the United States. Most studies to date on risk factors for osteoporosis have considered body mass index (BMI) only as a possible confounder. In this study, we assess the direct relationship between BMI and osteoporosis.

Methods: We conducted a cross-sectional study among women aged 50–84 years referred by their physicians for a bone mineral density (BMD) examination at Baystate Medical Center between October 1998 and September 2000. BMI was determined prior to the BMD examination in the clinic. Information on other risk factors was obtained through a mailed questionnaire. Ordinal logistic regression was used to model the association between BMI and osteoporosis, controlling for confounding factors.

Results: BMI was inversely associated with BMD status. After adjustment for age, prior hormone replacement therapy (HRT) use, and other factors, odds ratios (OR) for low, high, and obese compared with moderate BMI women were 1.8 (95% CI 1.2–2.7), 0.46 (95% CI 0.29–0.71), and 0.22 (95% CI 0.14–0.36), respectively, with a significant linear trend ($p < 0.0001$) across BMI categories. Evaluating BMI as a continuous variable, the odds of bone loss decreased 12% for each unit increase in BMI (OR = 0.88, 95% CI 0.85–0.91).

Conclusions: Women with low BMI are at increased risk of osteoporosis. The change in risk associated with a 1 unit change in BMI (~5–8 lb) is of greater magnitude than most other modifiable risk factors. To help reduce the risk of osteoporosis, patients should be advised to maintain a normal weight.



Regressão
Linear
Simple

Felipe
Figueiredo

Modelagem

Regressão

Introdução

A regressão

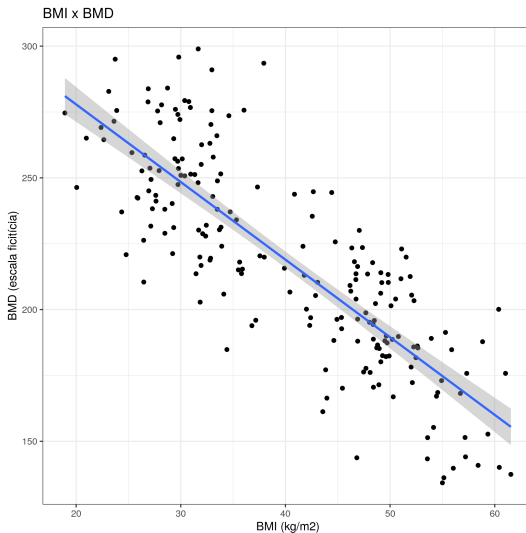
r^2

Exercício

Bônus: preditor
categórico

Resumo

Aprofundamento



Regressão Linear Simple

Felipe
Figueiredo

Modelagem

Regressão

Introdução

A regressão

r^2

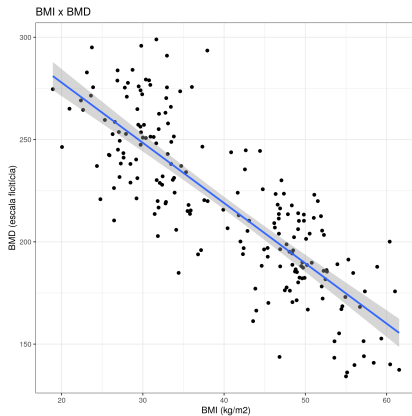
Exercício

Bônus: preditor
categórico

Resumo

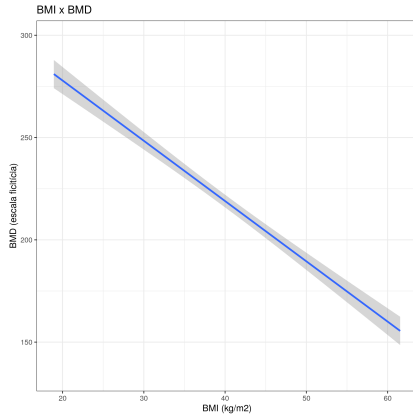
Aprofundamento

- Se o modelo é adequado, podemos substituir isto...

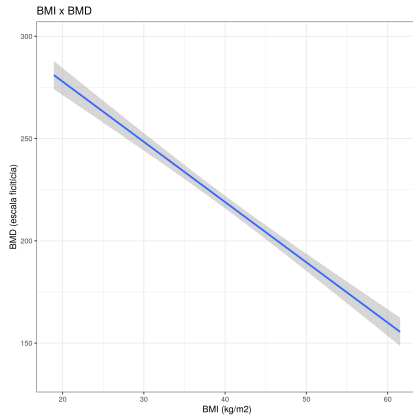


- Se o modelo é adequado,
podemos substituir isto...

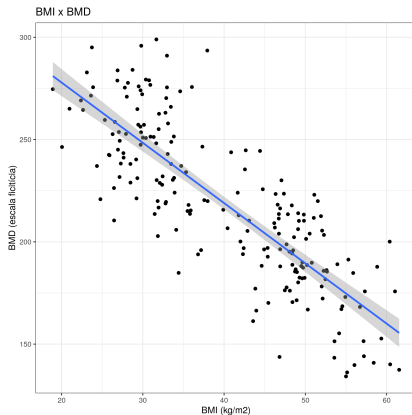
- ... por isto



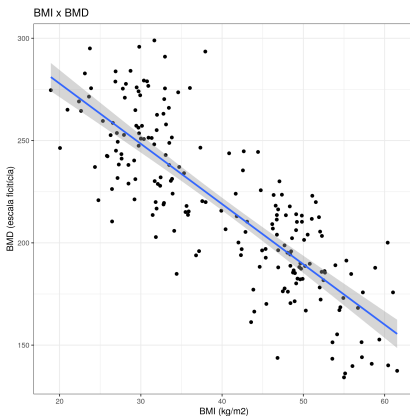
- Se o modelo é adequado, podemos substituir isto...
- ... por isto
- Como saber se o modelo representa bem os dados?

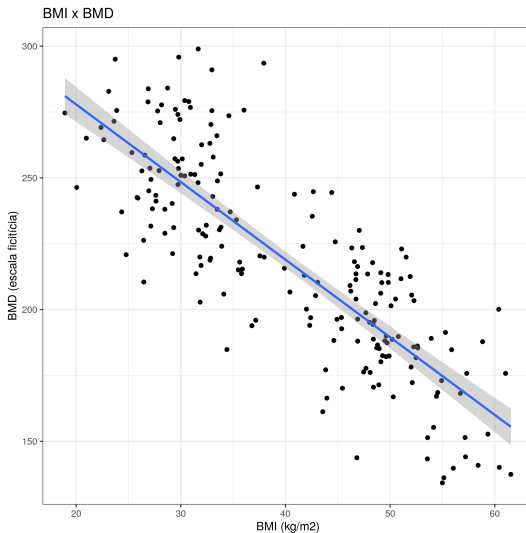


- A dispersão em torno da reta é aprox. aleatória?
- Observe o formato faixa de confiança em torno da reta
- A dispersão do desfecho pode ser explicada pela variável independente?
- Toda? Parte? Quanta?



- A dispersão em torno da reta é aprox. aleatória?
- Observe o formato faixa de confiança em torno da reta
- A dispersão do desfecho pode ser explicada pela variável independente?
- Toda? Parte? Quanta?





Regressão
Linear
Simple

Felipe
Figueiredo

Modelagem

Regressão

Introdução

A regressão

r^2

Exercício

Bônus: preditor
categórico

Resumo

Aprofundamento

Perguntas

- Os resíduos são aprox. normais?
- Quantos % de variância podem ser explicados pelo modelo?
- Qual é o BMD predito para um hipotético BMI = 0?
- Quanto o BMD muda, para cada unidade de BMI?

Saída típica de um programa de análise

Residuals:

Min	1Q	Median	3Q	Max
-55.11	-14.86	-1.63	17.49	68.47

Coefficients:

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t)
(Intercept)	336.7947	6.0993	55.22	<2e-16 ***
BMI	-2.9461	0.1467	-20.08	<2e-16 ***

Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Residual standard error: 22.17 on 198 degrees of freedom
Multiple R-squared: 0.6707, Adjusted R-squared: 0.669
F-statistic: 403.2 on 1 and 198 DF, p-value: < 2.2e-16

- Como vimos, os resíduos são erros aleatórios
(em torno da reta)
- Erros que não podem ser explicados pelo modelo
- Devem ser normalmente distribuídos em torno de zero
(reta como referência)

Saída típica de um programa de análise

Residuals:

Min	1Q	Median	3Q	Max
-55.11	-14.86	-1.63	17.49	68.47

Podemos também verificar esta premissa
visualmente

Regressão
Linear
Simple

Felipe
Figueiredo

Modelagem

Regressão

Introdução

A regressão

r^2

Exercício

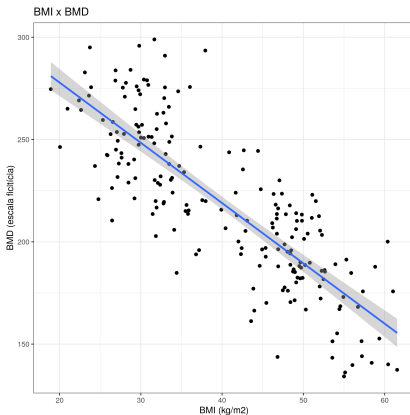
Bônus: preditor
categórico

Resumo

Aprofundamento

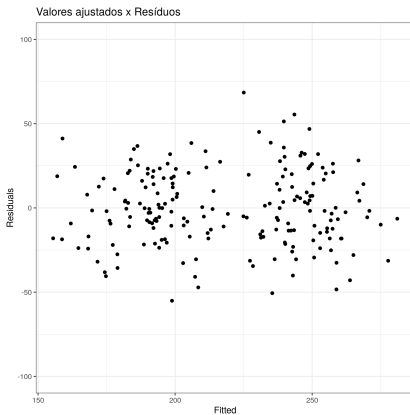
A distribuição dos resíduos é aprox. Normal?

- A dispersão em torno da reta é aprox. aleatória?
- A dispersão dos resíduos aumenta ou diminui ao longo da faixa considerada?



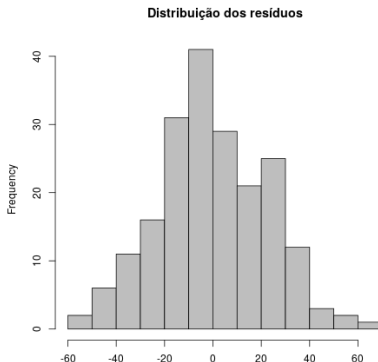
A distribuição dos resíduos é aprox. Normal?

- A dispersão em torno de 0 é aprox. aleatória?
- A dispersão dos resíduos aumenta ou diminui ao longo da faixa considerada?



A distribuição dos resíduos é aprox. Normal?

- A dispersão em torno de 0 é aprox. aleatória?
- A dispersão dos resíduos aumenta ou diminui ao longo da faixa considerada?



Perguntas

- Os resíduos são aprox. normais?

Resposta

- Sim

(probably...)

Saída típica de um programa de análise

Residuals:

Min	1Q	Median	3Q	Max
-55.11	-14.86	-1.63	17.49	68.47

Perguntas

- Quantos % de variância podem ser explicados pelo modelo?

Resposta

- Podemos explicar $r^2 = 67\%$ da variância observada no BMD (considerando **apenas** o BMI)
- 33% são devidos a outros fatores

Saída típica de um programa de análise

Multiple R-squared: 0.6707, Adjusted R-squared: 0.669

E os parâmetros da reta estimados a partir dos dados?

Perguntas

- Qual é o BMD predito para um hipotético BMI = 0?

Resposta

- BMD = 337 unidades (IC = [324.8, 348.8])

Saída típica de um programa de análise

Coefficients:

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t)
(Intercept)	336.7947	6.0993	55.22	<2e-16 ***

Regressão
Linear
Simples

Felipe
Figueiredo

Modelagem

Regressão

Introdução

A regressão

r^2

Exercício

Bônus: preditor

categorico

Resumo

Aprofundamento

⁶ H_a : Intercepto não é igual a 0 (modelo nulo)

Perguntas

- Quanto o BMD muda, para cada unidade de BMI?

Resposta

- Decréscimo de 3 unidades de BMD (IC = [-3.2, -2.7])

(para cada incremento unitário de BMI)

Saída típica de um programa de análise

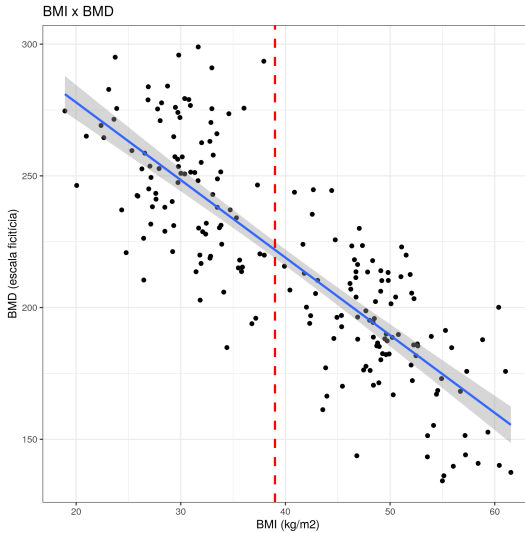
Coefficients:

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t)
BMI	-2.9461	0.1467	-20.08	<2e-16 ***

⁷ H_a : Inclinação não é igual a 0 (modelo nulo)

Vamos agora fazer previsões sobre valores
não observados

E o BMI = 39?



Regressão
Linear
Simples

Felipe
Figueiredo

Modelagem

Regressão

Introdução

A regressão

r^2

Exercício

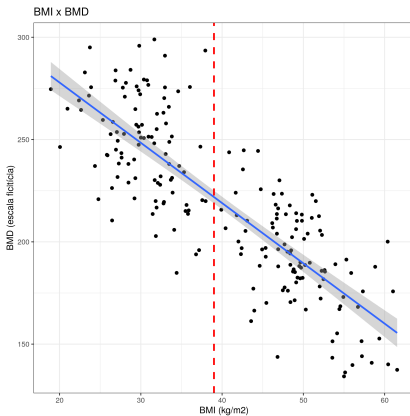
Bônus: preditor
categórico

Resumo

Aprofundamento

E o BMI = 39?

- o valor predito pelo modelo é 221.9 (IC: [218.8, 225.0])
- P: O que isto significa?



Regressão
Linear
Simples

Felipe
Figueiredo

Modelagem

Regressão

Introdução

A regressão

r^2

Exercício

Bônus: preditor

categorico

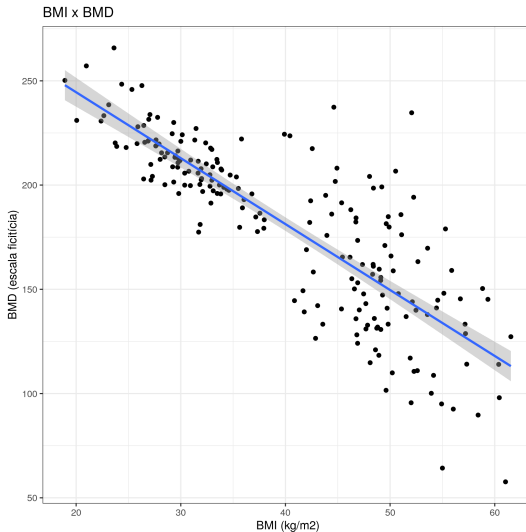
Resumo

Aprofundamento

E quando os resíduos não são aleatórios em torno da reta?

(casos extremos)

Dispersão em torno da reta **cresce** ao longo da faixa ($r^2 = 68\%$)



Regressão
Linear
Simples

Felipe
Figueiredo

Modelagem

Regressão

Introdução

A regressão

r^2

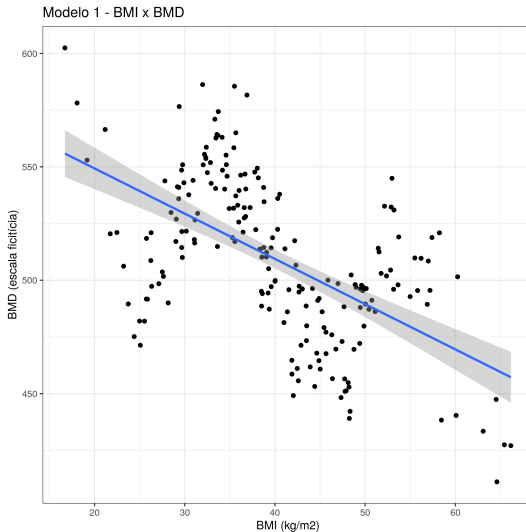
Exercício

Bônus: preditor
categórico

Resumo

Aprofundamento

Dispersão em torno da reta **varia** ao longo da faixa ($r^2 = 32\%$)



Regressão
Linear
Simples

Felipe
Figueiredo

Modelagem

Regressão

Introdução

A regressão

r^2

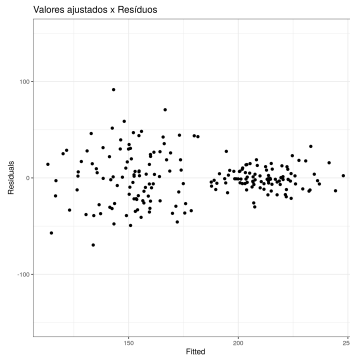
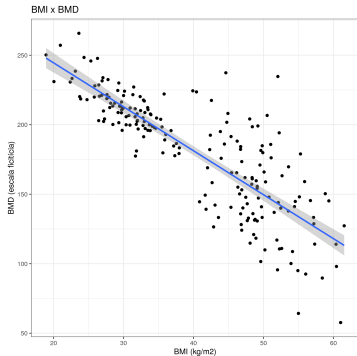
Exercício

Bônus: preditor
categórico

Resumo

Aprofundamento

Análise de resíduos dos 2 últimos exemplos



Lembre-se: Ao ler um artigo, você não terá acesso a estas visualizações!

Regressão
Linear
Simples

Felipe
Figueiredo

Modelagem

Regressão

Introdução

A regressão

r^2

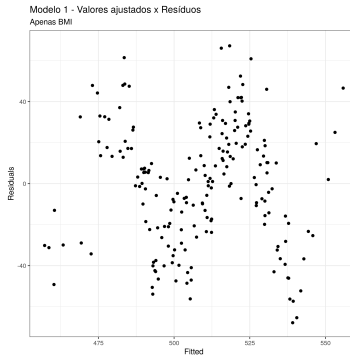
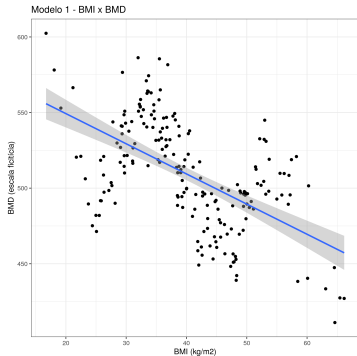
Exercício

Bônus: preditor
categórico

Resumo

Aprofundamento

Análise de resíduos dos 2 últimos exemplos



Lembre-se: Ao ler um artigo, você não terá acesso a estas visualizações!

Regressão
Linear
Simples

Felipe
Figueiredo

Modelagem

Regressão

Introdução

A regressão

r^2

Exercício

Bônus: preditor
categórico

Resumo

Aprofundamento

Outros fatores

Nesses casos, não podemos explicar a variância do BMD apenas com o BMI.

É evidente que algum outro fator *deveria* ter sido considerado no modelo

Isto permite **ajustar** a heterogeneidade da variância observada com outros cofatores (além do BMI).

(sai a regressão linear **simples** e entra a **múltipla** – Cap 31)

⁸ Ajustar para outros fatores: como visto no abstract do exercício

1

Modelagem

- Modelos em geral
- Trailer

2

Regressão Linear Simples

- Introdução
- A regressão
- Coeficiente de Determinação r^2
- Exercício
- **Bônus: preditor categórico**
- Resumo

3

Aprofundamento

- Aprofundamento

Regressão
Linear
Simples

Felipe
Figueiredo

Modelagem

Regressão

Introdução

A regressão

r^2

Exercício

**Bônus: preditor
categórico**

Resumo

Aprofundamento

Queremos avaliar a eficiência de uma nova dieta reduzida em gordura no tratamento de obesidade.

Selecionamos aleatoriamente 100 pessoas obesas para o grupo 1, que receberão a dieta com pouca gordura. Selecionamos outras 100 pessoas obesas para o grupo 2 que receberão a mesma quantidade de comida, com proporção normal de gordura. O estudo durou 4 meses.

A perda de peso média no grupo 1 foi de 9.33 lbs ($s=4.72$) e no grupo 2 foi de 7.58 lbs ($s=3.90$).

Essa nova dieta é eficaz na perda de peso?

Fonte: Khan Academy

Regressão
Linear
Simple

Felipe
Figueiredo

Modelagem

Regressão

Introdução

A regressão

r^2

Exercício

Bônus: preditor
categórico

Resumo

Aprofundamento

Saída típica de um programa

Residuals:

Min	1Q	Median	3Q	Max
-13.7754	-3.1275	-0.2171	3.0112	11.9957

Coefficients:

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t)
(Intercept)	9.3340	0.4332	21.548	< 2e-16 ***
GrupoGrupo2	-1.7587	0.6126	-2.871	0.00454 **

Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Residual standard error: 4.332 on 198 degrees of freedom
Multiple R-squared: 0.03996, Adjusted R-squared: 0.03512
F-statistic: 8.242 on 1 and 198 DF, p-value: 0.004537

Interpretação (assumindo pareamento)

- Perda média do grupo 1 (referência): 9.33 lbs (IC=[8.48, 10.19]).
- Perda média do grupo 2 em relação à referência: -1.76 lbs (IC=[-2.97, -0.55]).

1

Modelagem

- Modelos em geral
- Trailer

2

Regressão Linear Simples

- Introdução
- A regressão
- Coeficiente de Determinação r^2
- Exercício
- Bônus: preditor categórico
- **Resumo**

3

Aprofundamento

- Aprofundamento

Regressão
Linear
Simples

Felipe
Figueiredo

Modelagem

Regressão

Introdução

A regressão

r^2

Exercício

Bônus: preditor
categórico

Resumo

Aprofundamento

- Quão bem a reta regressora se ajusta aos dados?
- O que pode explicar a relação observada?
- Qual proporção (porcentagem) da variância pode ser explicada pelas variáveis analisadas?
- É necessário investigar a relação entre as variáveis!
- O modelo de RLS permite preditor categórico (com qualquer número de níveis!)

Regressão
Linear
Simples

Felipe
Figueiredo

Modelagem

Regressão

Introdução

A regressão

r^2

Exercício

Bônus: preditor
categórico

Resumo

Aprofundamento

1 Modelagem

- Modelos em geral
- Trailer

2 Regressão Linear Simples

- Introdução
- A regressão
- Coeficiente de Determinação r^2
- Exercício
- Bônus: preditor categórico
- Resumo

3 Aprofundamento

- Aprofundamento

Regressão
Linear
Simples

Felipe
Figueiredo

Modelagem

Regressão

Aprofundamento

Aprofundamento

Leitura obrigatória

- Capítulo 18
- Capítulo 19, pular as seções:
 - regressão linear como método de mínimos quadrados
 - calculando a regressão linear

Leitura recomendada

- **Capítulo 31** — fortemente recomendado para a aula que vem!
- Schneider A, Hommel G, Blettner M, 2010.
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2992018/>