

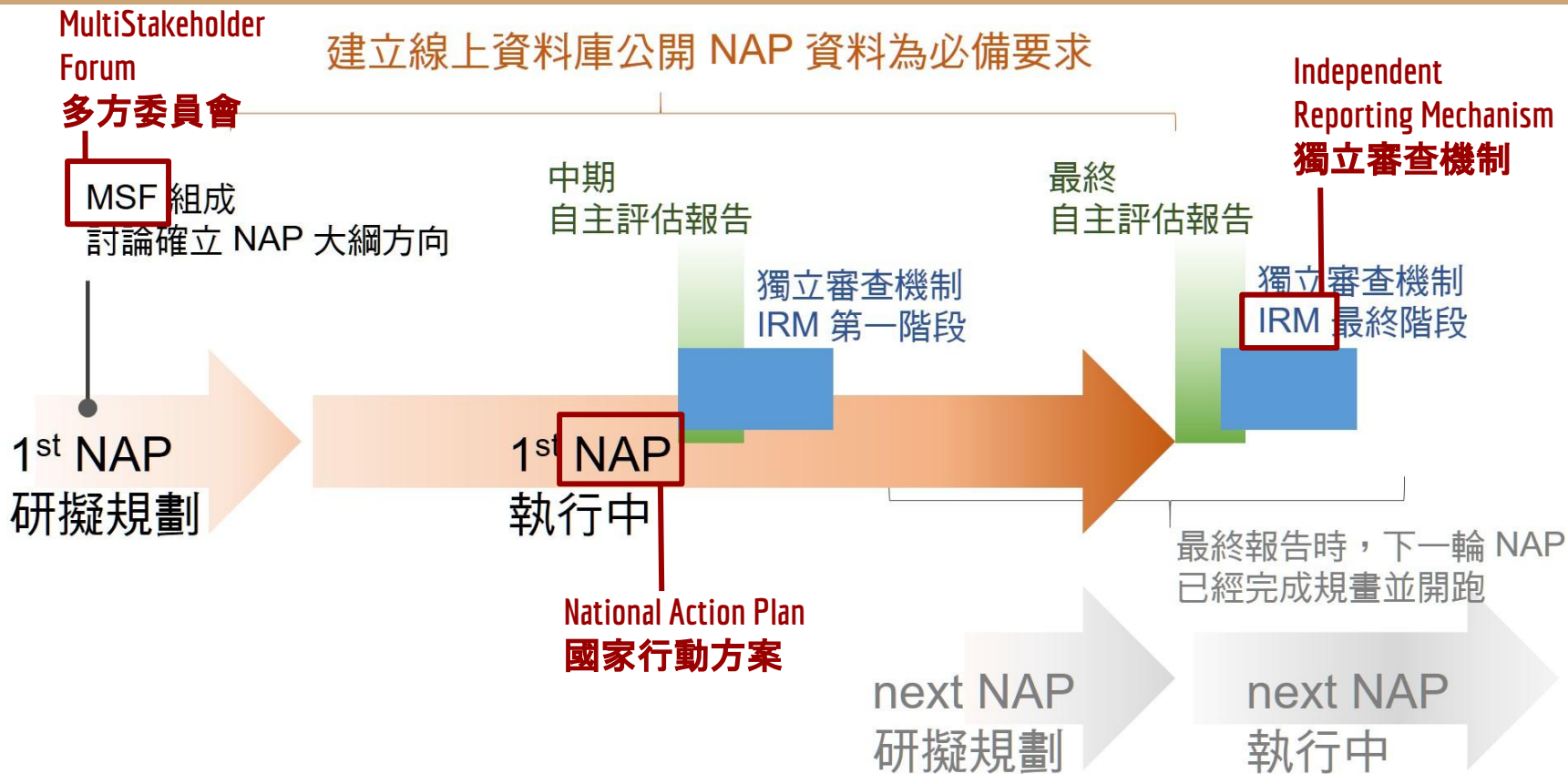


開放政府 行動方案

國際上怎麼做?



OGP, 一個全球一致的方案





All Policy Areas

反貪

Anti-Corruption

Beneficial Ownership

Open Contracting and Public

Procurement

政治誠信

Political Integrity

公民空間

Civic Space

Defending Journalists and

Activists

Freedom of Assembly

Freedom of Association

數位治理

Digital Governance

Extractive Industries

財政開放

Fiscal Openness

性別

Gender

正義

Justice

邊緣群體

Marginalized Communities

Open Parliaments

公眾服務

Public Service Delivery

Education

Health

Water and Sanitation

資訊取得

Right to Information

我國開放政府國家行動方案承諾事項（政府部門提案）

1. 完備政府資料開放與再利用制度	10
2. 建立開放資料集平臺，提供加值運用	12
3. 全國性公民投票案電子連署	14
4. 青年政策參與	16
5. 地方創生互動平臺機制建置	18
6. 促進性別包容性對話及參與	20
7. 促進新住民公共參與及發展	24
8. 擴大原住民族跨域參與及國際接軌	27
9. 推動客家議題公共參與	31
10. 強化政治獻金透明化	33
11. 建置與精進機關採購廉政平臺	35
12. 實質受益人資訊透明	37

OGP 國家行動方案

- 多方委員會、國家行動方案、獨立審查機制是環環相扣。
- 國家行動方案
- 如果在國家行動方案這一個階段覺得有困難，大致上可能是遇到兩個問題：
 - 多方委員會沒有發揮功能
 - 缺少從獨立審查的角度來思考行動方案

獨立審查機制報告內容

從行動方案的文字，獨立審查研究員要判斷一個方案的：

- **明確度**：要做什麼、跟方案目標有無關係、能不能驗證
- **與 OGP 價值的相關程度**：透明、參與、課責
- **影響力**：與現況相比，能造成多大的改變
- **完成度**：（於行動方案完成後評估）

「打星號」的承諾

- **明確度**：「中」到「高」，講清楚要做什麼而且可以驗證有沒有做到。
- **與 OGP 價值的相關程度**：至少與一項價值相關。
- **影響力**：具有「改變現況」(transformative)的影響力。
- **完成度**：「大部份完成」(substantial)或「全數完成」。

「改變現況」的影響力

- 最難達成。
- A reform that could potentially transform ‘business as usual’ in the relevant policy area and contribute to improvements in the problem identified.
- 「足以改變相關的政策領域中，慣常的做事方法，並且對行動方案所要解決的問題有所幫助。」
- 許多 OGP 會員國提出的行動方案被認為「不夠有企圖心」。

「這有讓政府更開放嗎？」

- Did it open government?
- 於行動方案完成後評估。
- 「成果出眾」(Outstanding):「透過開放政府的手段, 在相關的政策領域中, 改變了慣常的做事方法。」



加拿大

加拿大

- 2011 年加入。
- 前兩份 NAP (2012-2016) 延續過往成績，同時為擴大規模打下基礎。
- 3 個策略：開放資訊、開放資料、開放對話。
- 2 個基礎：開放政府原則、開放政府授權。

加拿大

- 2016 年起 NAP 改為目標導向。
- 4 個目標：預設開放、財政透明、創新繁榮永續發展、世界接軌。
- 過往 NAP 以 6-9 個月的時間與公民社會討論，在審查報告中常被指出公民參與不足。2018 年起正式建立 MSF 機制。


How to Get More Starred Commitments

Starred commitments in OGP are one of the ways the IRM designates promising reforms. The graph below shows where the major areas for improvement in action plan **design** and **implementation** should take place based on past action plans.

Key

 Stars (Global average 7%)


 Focus on implementation 應加強執行


 Focus on design 應加強設計


 Pending IRM review

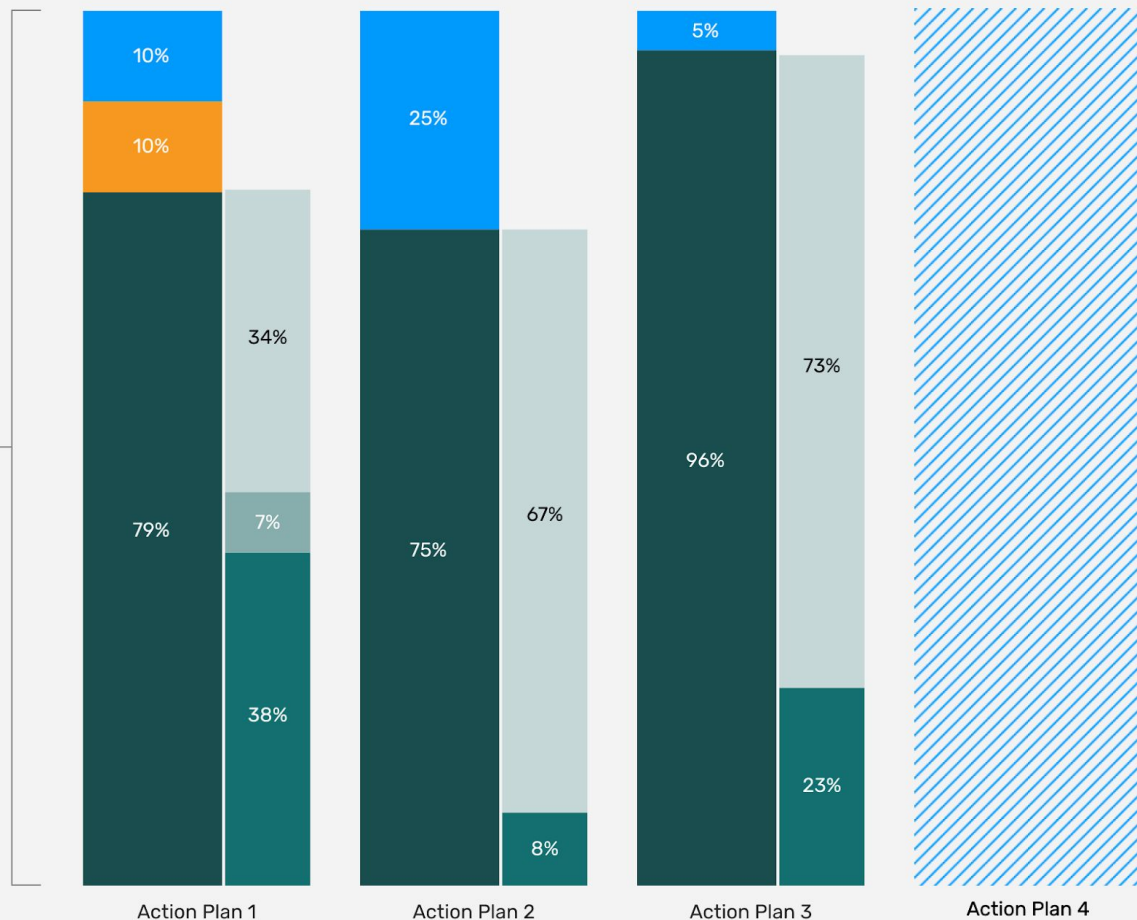
 No IRM data

Focus on design

 Focus on objectives and impact (ambition/potential impact) 應加強影響力

 Focus on relevance to open government 應加強相關性

 Focus on verifiability 應加強可驗證

[Download](#)

加拿大 : Open Data Candana

Open Data Canada (2014-2016) 承諾內文

The Government of Canada will work with provinces, territories, and municipalities to break down barriers to integrated, pan-Canadian open data services through the establishment of common principles, standards, and licensing across all levels of government.

加拿大：Open Data Canada

Open Data Canada (2014-2016) 承諾事項

- Open Data Canada 將在開放資料上，**移除各政府之間的界線，建立共同的開放資料原則、標準，與授權**，而不限於哪一個政府是資料擁有者。
- **現況**是加拿大是聯邦制政府，許多施政同時涉及各層級的單位政府，從 municipal、provincial/territorial 到 federal，例如公衛、交通、農業。

加拿大：Open Data Canada

Open Data Canada (2014-2016) 承諾事項

- 匯整**公民與公民團體**意見後，確認重點應放在讓使用者能夠將來自不同政府單位的資料組合起來。
- 其中要解決的問題有：資料擁有者、整合資料搜尋、資料授權、資料分類、各行政單位能量不一，等等。
- 將由 Open Data Canada **指導委員會**負責，其中包含各層級政府的代表。

加拿大：Open Data Canada

Open Data Canada (2014-2016) 可驗證成果

- 建立加拿大各級政府單位都適用的開放資料原則。
- 協助各級政府單位採用共同或相容的開放資料授權。
- 找出現有的，或建立新的、符合國際標準的，共用的開放資料標準，包含詮釋資料、資料格式等等，供各級政府單位使用。

加拿大：Open Data Canada

Open Data Canada (2014-2016) 可驗證成果

- 建立整合的資料搜尋服務，讓資料不論在哪一個開放資料平台，都可以被查找到。
- 推動全國資料運用活動 Canadian Open Data Experience。

加拿大：Open Data Candana

Open Data Canada (2014-2016) 相關單位

- Treasury Board of Canada Secretariat

COMMITMENT OVERVIEW	SPECIFICITY				OGP VALUE RELEVANCE (as written)				POTENTIAL IMPACT				COMPLETION		MIDTERM END OF TERM		DID IT OPEN GOVERNMENT?				
	None	Low	Medium	High	Access to Information	Civic participation	Public Accountability	Technology & Innovation for Transparency & Accountability	None	Minor	Moderate	Transformative	Not started	Limited	Substantial	Complete	Worsened	Did not change	Marginal	Major	Outstanding
2. Overall		X			X			X				X			X			X			
2.1. Common Open Data Principles				X	X							X			X						
2.2. Common Open Government License		X			X							X			X						
2.3. Common Open Data Standards		X			X							X		X							
2.4. Federated Open Data Search Service				X	X			X				X		X							
2.5. Expand National Appathon Event			X		X			X			X					X					

加拿大：Open Data Canada

承諾事項的重點

- 現況對公民社會來說有什麼問題？
- 為什麼承諾事項可以解決這些問題？
- 與 OGP 核心價值的關連，可以不需要說明太多就能看出來
- 做不完的承諾事項，可以延續到下一次



紐西蘭

紐西蘭

- 2013 年加入。
- 第一份 NAP (2014-2016) 被批評「拿本來就計劃要做的事情來填行動方案」。
- 多方參與產生行動方案的過程不夠開放，線上參與機制也沒有負責的政府單位主持。
- 目前整體來看，不夠有企圖心。

How to Get More Starred Commitments

Starred commitments in OGP are one of the ways the IRM designates promising reforms. The graph below shows where the major areas for improvement in action plan **design** and **implementation** should take place based on past action plans.

Key

■ Stars (Global average 7%)

■ Focus on implementation **應加強執行**

■ Focus on design **應加強設計**

▨ Pending IRM review

▨ No IRM data

Focus on design

■ Focus on objectives and impact (ambition/potential impact) **應加強影響力**

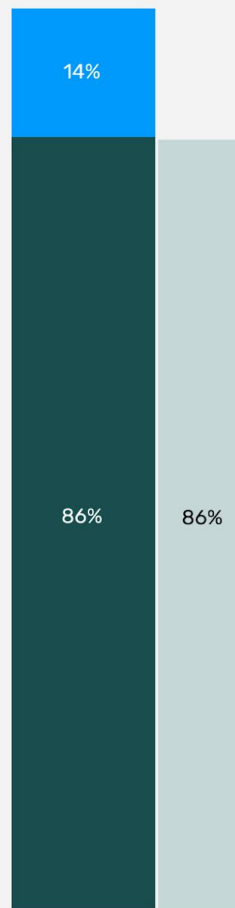
■ Focus on relevance to open government **應加強相關性**

■ Focus on verifiability **應加強可驗證**

100%



Action Plan 1



Action Plan 2



Action Plan 3

紐西蘭

Better Public Services Results (2014-2016) 承諾事項

- BPS Results 已於 2012 年啟動。
- BPS Results 設定了五個領域的量化指標：減少長期福利依賴、兒少支持、提升就業、降低犯罪率、提升民眾與政府的互動。
- 結果導向 (result-driven approach)

紐西蘭

Better Public Services Results (2014-2016) 承諾事項

- 政府單位將定期(每六個月), 在 BPS Results 網站上發佈指標數字的進度。
- BPS Result 10 將推動「運用科技讓公民更容易與政府互動」

紐西蘭

BPS Results 承諾事項的問題

- BPS Results 計劃的內容多為政府單位內部業務調整，與 OGP 價值無關。
- BPS Results 的結果本來就依法要公開。承諾事項增加的，只是定期公開供公民追蹤進度。
- BPS Result 10 與透明、參與有關，但政府沒有依承諾發展出其「藍圖」。

紐西蘭

BPS Results 承諾事項的問題

- 在期中報告中，政府已經承認「因為承諾事項是基於本來就要做的事情，以 OGP 的精神，應該要在這個基礎上延伸目標，做的更多。」因此承諾會發展 BPS 10 的「藍圖」。
- 政府也無法提出在 BPS Results 計劃下，在透明、參與、課責方面，有哪些具體進步的例子。



烏克蘭

烏克蘭

- 2011 年加入。
- 目前總共有 86 項承諾。
- 超過 1/10 的承諾是成效良好的。

How to Get More Starred Commitments

Starred commitments in OGP are one of the ways the IRM designates promising reforms. The graph below shows where the major areas for improvement in action plan **design** and **implementation** should take place based on past action plans.


Key

 Stars (Global average 7%)


 Focus on implementation 應加強執行


 Focus on design 應加強設計


 Pending IRM review

 No IRM data

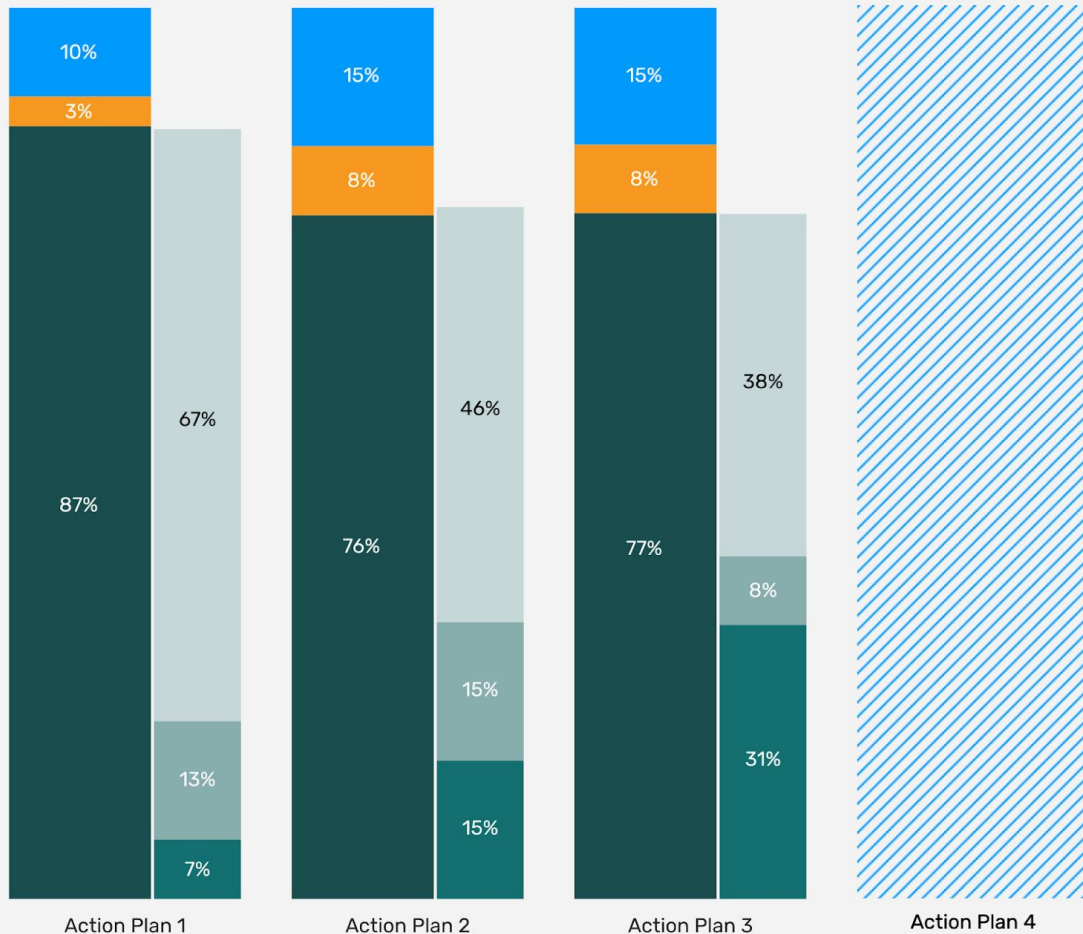
Focus on design

 Focus on objectives and impact (ambition/potential impact) 應加強影響力

 Focus on relevance to open government 應加強相關性

 Focus on verifiability 應加強可驗證

100%



烏克蘭

Open Public Procurement (UA0064) (2016-2018) 承諾事項

- 以開放標案標準 (Open Contracting Data Standard) 釋出資料。
- 開放標案申請軟體介面，可取得投標廠商資料。
- 成立政府標案的獨立監管單位。
- 引進公眾反映標案問題的管道。
- 連結政府標案、公共支出資料，與國庫支出資料，與合約、驗收文件資料。

烏克蘭

Extractive Industries Transparency Initiative (UA0065) (2016-2018) 承諾事項

- 支持烏克蘭國會提出的「礦業資訊公開法」草案。
- 依照礦業透明協議 (Extractive Industries Transparency Initiative) 的標準定期提出報告。

烏克蘭

Access to Communist-Era Archives (UA0037) (2014-2016) 承諾事項

- 透過以下方式，確保公民可以取得公眾資訊：對烏克蘭內閣提出草案，規定取得蘇聯時期內務部與秘情局的檔案資料，所需遵循的流程與條件。

Level of Public Influence during Implementation of Action Plan			Midterm	End of Term
Empower	賦權	The government handed decision-making power to members of the public.		
Collaborate	合作	There was iterative dialogue AND the public helped set the agenda.	✓	✓
Involve	回應公眾意見	The government gave feedback on how public inputs were considered.		
Consult	公眾可表達意見	The public could give inputs.		
Inform	公眾知情	The government provided the public with information on the action plan.		
No Consultation	無	No consultation		

烏克蘭

承諾事項的重點

- 獨立審查機制，是訪問民間專家而得的評分。
- 民間充份參與的行動方案，容易得到支持。
- 有延續性的行動方案，容易得到支持。

台灣？