

Comment cerner l'essentiel de la **conversation scientifique** et repérer les **courants de pensée dominants** d'une discipline sur un sujet que l'on ne maîtrise pas ?

1— Repérer les entrées dans des **encyclopédies spécialisées** dans votre domaine. Comment ?

- En consultant les guides disciplinaires en ligne ou les guides-éclairés des bibliothécaires.
- En les repérant dans Sofia, l'outil de recherche des bibliothèques de l'UdeM
[ge:encyclo* sociolog*](#) par exemple (NB: on ne peut repérer les informations par entrée, seulement par noms d'encyclopédie)
- En parcourant leurs versions imprimées dans les bibliothèques de l'UdeM, classées par cotes.
- En soumettant votre question à votre bibliothécaire ou en vous adressant au bureau de la référence de votre bibliothèque.

2— Repérer les **bibliographies**, les **manuels disciplinaires** et les **ouvrages de méthodologie** dans votre domaine.

- En parcourant (depuis le site web de chaque outil) :
Oxford Bibliographies Online, ou *Oxford Research Encyclopedia* ou *Oxford Handbooks Online*
SAGE Research Methods
- En les repérant dans Sofia, l'outil de recherche des bibliothèques de l'UdeM.
[ti:sociolog* handbook*](#) par exemple
- En parcourant *OpenSyllabus* qui comptabilise les lectures recommandées aux étudiants dans beaucoup de cours universitaires (*Explorer > Title* pour chercher quelques mots dans le titre des lectures)

3— Repérer des articles scientifiques révisés par les pairs de type « **revue de littérature** ». Comment ?

- En filtrant les résultats (souvent le menu de gauche) ou en ajoutant des mots-clés qui correspondent à :
 - Articles de revues de littérature (*Review Articles*)
 - Méta analyse (*Meta-analysis*)
 - Revue systématique (*Systematic Review*)
 - Étude de la portée (*Scoping Review*)
 - Revue narrative (*Narrative Review*)
 - Revue de littérature (*Literature Review*)
- Exemple dans *Web of Science* : lancer la recherche + filtrer *Review article*.
- Exemple dans *Google Scholar* : lancer la recherche + mot-clé [intitle:review](#) ou filtrer avec *Review article*.
- La base de données *Annual Reviews* ne contient que des articles de ce type.

4— Repérer **qui cite qui** dans les articles car les plus cités ont eu un impact significatif sur la conversation scientifique. Comment ?

- En utilisant des bases de données de type index de citation (*Web of Science*, *Lens*, *Dimensions*, *Litmaps*, *Inciteful.xyz*, etc.).

5— Que penser des encyclopédies généralistes (*Encyclopædia Universalis*, *Encyclopedia Britannica*,...) ?
Et que penser de **Wikipédia** ?

- Ce sont des sources de liens intéressants vers d'autres documents.
- MAIS elles peuvent contenir des erreurs.
- ET SURTOUT : même si les informations qui y sont vulgarisées sont vraies, il est possible que le sujet soit mal traité car il manque des dimensions importantes qui ont été ignorées ou mal représentées.