

# C++ Memory Management

Bogumił Chojnowski  
Paweł Krysiak

# Wprowadzenie

## O czym jest prezentacja?

1. Skąd się bierze i jak wygląda pamięć w programie?
2. Jak zarządzać pamięcią w obliczu sytuacji wyjątkowych?
3. Jakie są techniki automatycznego zapobiegania wyciekom pamięci w C++?
4. Jak określić właściciela - byt odpowiedzialny za zwolnienie zasobu?
5. Jakie są techniki bezpiecznego współdzielenia zasobu między wątkami?
6. Jak zlecić wygenerowanie kodu zarządzającego pamięcią kompilatorowi języka C++?
7. Jak biblioteka standardowa C++ pomaga zarządzać pamięcią w *sprytny* sposób?
8. Czy zarządzanie pamięcią jest kosztowne?

## Zarządzanie pamięcią

Zestaw technik kontroli nad zasobami wykorzystywanymi przez program w trakcie jego działania.

# Alokacja

---

## Alokacja

Funkcje i procedury

Resource Acquisition Is Initialization

Shared Resource

Rule of Zero

Wydajność

## Co to jest alokacja zasobów?

Alokacja - przypisywanie zasobów do możliwości ich użycia.

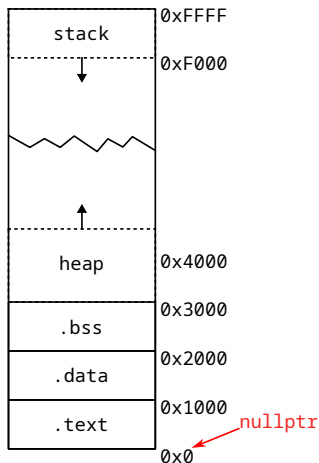
# Alokacja zasobów

Skąd się bierze pamięć w programie?

## Z punktu widzenia systemu...

W trakcie swojego działania program może zażądać od systemu operacyjnego większej ilości pamięci (**alokacja**) lub zwolnić niepotrzebny już obszar (**dealokacja**). Zadaniem systemu jest pamięć przydzielić, o ile dysponuje jej *ciągłym* obszarem w wymaganym rozmiarze.

# Przestrzeń adresowa



`.text` kod wykonywalny programu

`.data` stałe i napisy

`.bss` niezainicjalizowane globalne

`heap` sarta

`stack` stos - rośnie w dół

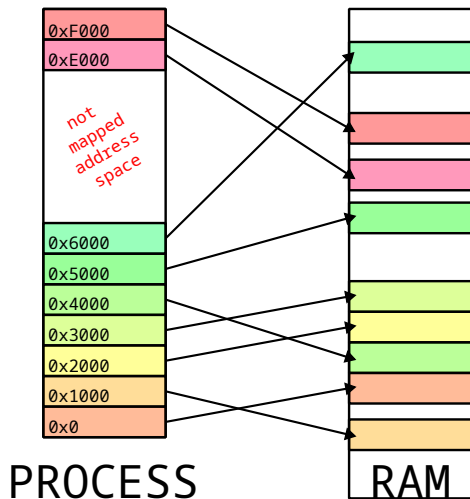
`nullptr` - on też tu jest!

## Przestrzeń adresowa $\neq$ zaalokowana pamięć

Proces ma do dyspozycji *ciągłą* przestrzeń adresową. Ale nie oznacza to, że system rezerwuje dla każdej uruchomionej aplikacji po 4 GiB (32-bit), lub więcej (64-bit), RAMu.



# Przestrzeń adresowa



## Wirtualizacja / mapowanie pamięci

Program otrzymuje dostęp do fizycznej pamięci w miarę zapotrzebowania i w kawałkach (stronach) - wypełniana jest nimi przestrzeń adresowa.

# Przestrzeń adresowa

## Algorytm przydzielania pamięci procesom

### Chcemy, żeby był **szybki**

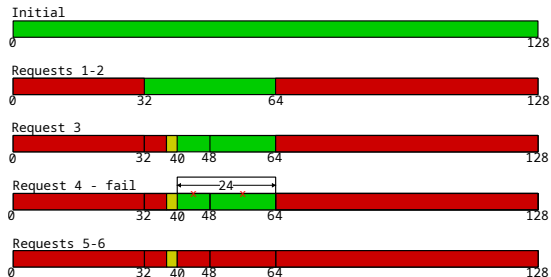
Z racji częstotliwości używania, sumaryczny koszt wykonania wpływa znacząco na szybkość działania programu.

### Chcemy, żeby był **dokładny**

Nie zawsze możemy sobie pozwolić na marnotrawstwo — programy potrzebują coraz większej ilości pamięci do działania. Algorytm nie powinien obchodzić się z pamięcią w sposób zbyt rozrzutny.

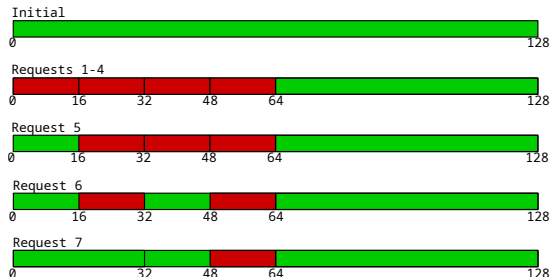
# Algorytm bloków bliźniaczych

```
1  #include "Heap.hpp"
2
3  void demo_fragmentation()
4  {
5      Heap h(128);
6
7      h.allocate(32);
8      h.allocate(64);
9      h.allocate(5); // 3 bytes wasted
10
11     h.allocate(20); // fail!
12
13     h.allocate(16); // OK
14     h.allocate(8);  // OK
15 }
```



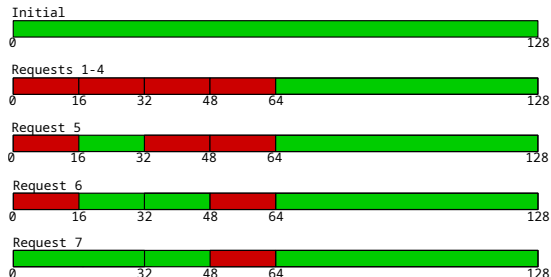
# Algorytm bloków bliźniaczych

```
1  #include "Heap.hpp"
2
3  void demo_deallocation_1()
4  {
5      Heap h(128);
6
7      h.allocate(16);
8      h.allocate(16);
9      h.allocate(16);
10     h.allocate(16);
11
12     h.deallocate(0);
13     h.deallocate(32);
14     h.deallocate(16); // coalescing
15 }
```



# Algorytm bloków bliźniaczych

```
1  #include "Heap.hpp"
2
3  void demo_deallocation_2()
4  {
5      Heap h(128);
6
7      h.allocate(16);
8      h.allocate(16);
9      h.allocate(16);
10     h.allocate(16);
11
12     h.deallocate(16);
13     h.deallocate(32);
14     h.deallocate(0); // coalescing
15 }
```



`memory-management/research/buddy_allocation`

## Zadanie z gwiazdką

Tak ulepszyć implementację, aby informacja o zajętości bloków trzymane były w tablicy o ustalonym rozmiarze.

## Jak dobrze nam poszło?

- dość szybki  $\mathcal{O}(\log M_{pages})$
- umiarkowanie dokładny (fragmentacja *wewnętrzna* poniżej 50%)
- redukcja fragmentacji *zewnętrznej* przez scalanie bloków bliźniaczych

# Algorytm bloków bliźniaczych

## Podsystem pamięci jądra systemu operacyjnego

Omówiony algorytm alokacji bloków bliźniaczych używany jest w Linux Kernel do zarządzania pamięcią przydzielaną procesom.

Szczegóły w załączniku **Interfejs programistyczny podsystemu pamięci**



## Sterna, inaczej kopiec

Informacje o zajętości bloków można przedstawiać w formie kopca — struktury danych reprezentującej drzewo binarne.

Przykład kopca w załączniku **Struktura danych: kopiec**

# Fragmentacja pamięci

## Fragmentacja wewnętrzna

Wynika z wyrównywania rozmiaru przydzielanego bloku do odgórnie ustalonego rozmiaru - przydzielony blok jest większy niż dane w nim umieszczone, naddatek się marnuje.

## Fragmentacja zewnętrzna

Z każdą alokacją i dealokacją związane jest ryzyko powstania "dziury" w zaalokowanej przestrzeni niepasującej do zapotrzebowania.

## Z punktu widzenia języka...

Język programowania C++ definiuje dwa sposoby do przeprowadzania alokacji danych, różniące się strukturą i zastosowaniami: **alokacja dynamiczna** i **alokacja automatyczna**.

# Rodzaje alokacji

- alokacja automatyczna (na stosie)

```
1  #include <iostream>
2
3  int global_variable = 11;
4
5  int main(int ac, char* av[])
6  {
7      static int static_variable = 22;
8      int automatic_variable = 33;
9      int* heap_variable = new int(44);
10     delete heap_variable;
11
12     return 0;
13 }
```

# Rodzaje alokacji

- alokacja automatyczna (na stosie)
- alokacja dynamiczna (na stercie)

```
1  #include <iostream>
2
3  int global_variable = 11;
4
5  int main(int ac, char* av[])
6  {
7      static int static_variable = 22;
8      int automatic_variable = 33;
9      int* heap_variable = new int(44);
10     delete heap_variable;
11
12     return 0;
13 }
```

## Sterna

W języku C++ pamięcią alokowaną dynamicznie zarządza *programista*. Obiekty są tworzone i likwidowane na bieżąco, w dowolnym miejscu programu. Obszarem przestrzeni adresowej, na którym przeprowadzamy alokację dynamiczną, jest **sterna** (ang. *heap*).

## Operatory new i delete

Do tworzenia i usuwania obiektów na stercie służą operatory:

- `new` - alokuje pamięć i wykonuje konstruktor
- `delete` - wykonuje destruktor i zwalnia pamięć.

```
1  #include "Object.hpp"
2
3  int main(int ac, char* av[])
4  {
5      Object* o = new Object(3, 14, 92);
6      delete o;
7
8      return 0;
9  }
```

## Operatory `new[]` i `delete[]`

Aby utworzyć lub usunąć tablicę można wykorzystać wersje operatorów dla tablic:

- `new[]` alokuje pamięć i wykonuje konstruktory,
- `delete[]` wykonuje destruktory i zwalnia pamięć.

```
1  int main(int ac, char* av[])
2  {
3      int* arr = new int[40];
4      arr[34] = 9;
5      arr[37] = 21;
6      delete[] arr;
7
8      return 0;
9  }
```



# Alokacja dynamiczna

```
1  #include <string>
2
3  constexpr int arr_size = 40;
4
5  int main(int ac, char* av[])
6  {
7      std::string* arr = new std::string[arr_size];
8      delete[] arr;
9
10     return 0;
11 }
```

Ale... całe strony dla pojedynczych obiektów?

**Na szczęście nie.** Żądanie o nową stronę składane jest, gdy operator `new` nie znajdzie odpowiedniego miejsca w żadnej z dotychczas przydzielonych stron. Operator `delete`, zwalniając ostatni blok pamięci na stronie, *może* zwrócić ją do systemu.

## Alokacja dynamiczna - podsumowanie

- pamięć zaalokowana dynamicznie musi zostać zwolniona,
- obowiązek zwalniania pamięci spoczywa na programiście,
- podczas alokowania na sterce może wystąpić fragmentacja,
- algorytmy alokujące powinny być szybkie i dokładne...
- ...albo dostosowane do specyfiki programu - można przeciążać operatory, aby zaimplementować alternatywne algorytmy.

## Stos

W języku C++ czasem życia zmiennych zarządza *kompilator*. Obiekty są tworzone i likwidowane w sposób automatyczny, związany ze strukturą kodu źródłowego. Obszarem, w którym znajdują się takie obiekty, jest **stos** (ang. *Stack*).

```
1  int foo(int a, int b)
2  {
3      int x;
4      char y[8];
5
6      return 7;
7  }
8
9  int main(int ac, char* av[])
10 {
11     int f = foo(11, 13);
12
13     return 0;
14 }
```

## Co znajdziemy na stosie?

- parametry wywołania funkcji
- wszystkie lokalne zmienne
- ...a co z typem zwracany?
  - miejsce na wartość zwracaną jest zarezerwowane na stosie jeszcze przed wykonaniem.

# Alokacja automatyczna

```
1  #include "Object.hpp"
2
3  int proc(int a, int b, int c)
4  {
5      Object o(a, b, c);
6
7      return o.method();
8  }
9
10 int main(int ac, char* av[])
11 {
12     int p = proc(11, 13, 16);
13
14     return 0;
15 }
```

- obiekt jest tworzony z użyciem konstruktora o 3 parametrach

# Alokacja automatyczna

```
1  #include "Object.hpp"
2
3  int proc(int a, int b, int c)
4  {
5      Object o(a, b, c);
6
7      return o.method();
8  }
9
10 int main(int ac, char* av[])
11 {
12     int p = proc(11, 13, 16);
13
14     return 0;
15 }
```

- obiekt jest tworzony z użyciem konstruktora o 3 parametrach
- kompilator zadba o to, by destruktor obiektu został wykonany przy opuszczaniu funkcji

# Alokacja automatyczna

```
1  #include "Object.hpp"
2
3  int proc(int a, int b, int c)
4  {
5      Object o(a, b, c);
6
7      return o.method();
8  }
9
10 int main(int ac, char* av[])
11 {
12     int p = proc(11, 13, 16);
13
14     return 0;
15 }
```

- obiekt jest tworzony z użyciem konstruktora o 3 parametrach
- kompilator zadba o to, by destruktor obiektu został wykonany przy opuszczaniu funkcji
- obiekt jest automatyczny



## A co z globalami?

Zmienne globalne i statyczne funkcji nie są przechowywane na stosie, a w sekcjach `.data` i `.bss`.

## Stos (struktura danych)

Stos programowy omawiany tutaj wziął swoją nazwę od liniowej struktury danych. Schemat działania stosu przedstawiono w załączniku **Struktura danych: stos**

# Zakres zmiennych

---

## Zakres zmiennych

W języku c++ zmienne mają swój zakres — czyli obszar w programie, w którym można z nich korzystać. Odwołanie się do pamięci spoza zakresu powoduje wykonanie *niezdefiniowanego zachowania*.

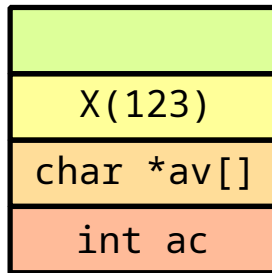
# Zakres zmiennych

```
1  #include <fmt/format.h>
2
3  struct X
4  {
5      X(int x) : x(x) { fmt::print("X({}) created\n", x); }
6      ~X() { fmt::print("X({}) is dead\n", x); }
7      int x;
8  };
9
10 int main(int ac, char* av[])
11 {
12     X a(123);
13     {
14         X b(42);
15     }
16     X c(89);
17
18     return 0;
19 }
```

1 X(123) created  
2 X(42) created  
3 X(42) is dead  
4 X(89) created  
5 X(89) is dead  
6 X(123) is dead

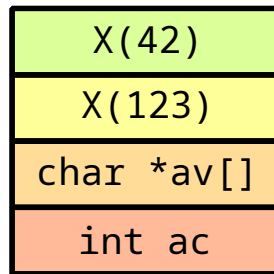
# Zakres zmiennych

```
1  int main(int ac, char* av[])
2  {
3      X a(123);
4      {
5          X b(42);
6      }
7      X c(89);
8
9      return 0;
10 }
```



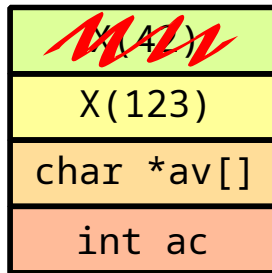
# Zakres zmiennych

```
1  int main(int ac, char* av[])
2  {
3      X a(123);
4      {
5          X b(42);
6      }
7      X c(89);
8
9      return 0;
10 }
```



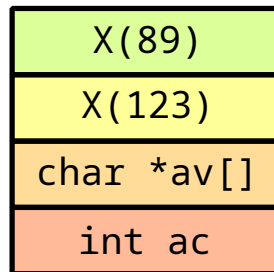
# Zakres zmiennych

```
1  int main(int ac, char* av[])
2  {
3      X a(123);
4      {
5          X b(42);
6      }
7      X c(89);
8
9      return 0;
10 }
```



# Zakres zmiennych

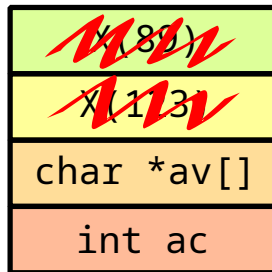
```
1  int main(int ac, char* av[])
2  {
3      X a(123);
4      {
5          X b(42);
6      }
7      X c(89);
8
9      return 0;
10 }
```





# Zakres zmiennych

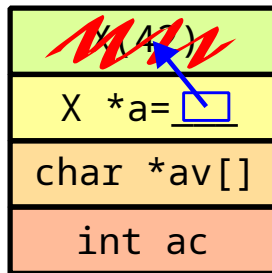
```
1  int main(int ac, char* av[])
2  {
3      X a(123);
4      {
5          X b(42);
6      }
7      X c(89);
8
9      return 0;
10 }
```



# Zakres zmiennych

Co tu może pójść źle?

```
1  int main(int ac, char* av[])
2  {
3      X* a = nullptr;
4      {
5          X b(42);
6          a = &b;
7      }
8      a->x = 8; // whoops!
9
10     return 0;
```



## Błędy odwołania do pamięci alokowanej na stosie

Odwołanie się do usuniętego obiektu jest proste do wykonania i łatwe do przeoczenia, a prowadzi do *niezdefiniowanego zachowania*.

## Zakres

Zakres (ang. *Scope*) tworzy się przez parę klamer.  
Przed wyjściem z zakresu uruchamiane są destruktory *obiektów automatycznych*.

## Obiekty automatyczne

Do alokacji obiektu automatycznego na stosie wystarczy zadeklarować zmienną w odpowiednim miejscu: wewnątrz bloku, oraz z odpowiednim zestawem kwalifikatorów

1. nie `const/constexpr`, bo kompilator ma prawo je *wyoptymalizować*
2. nie `static`, bo takie są alokowane razem z obiektami globalnymi

## Gwarancja na obiekty automatyczne

Dla obiektów automatycznych otrzymujemy dwie silne gwarancje od kompilatora:

1. **Konstruktor** obiektu wykona się najpóźniej w chwili napotkania ich przez kod programu.
2. **Destruktor** obiektu wykona się przed opuszczeniem zakresu.



# Funkcje i procedury

---

Alokacja

Funkcje i procedury

Resource Acquisition Is Initialization

Shared Resource

Rule of Zero

Wydajność

## Funkcja definiuje lokalny zakres

Definicja funkcji tworzy zakres dla swoich lokalnych zmiennych. Wewnątrz zakresu znajdują się wszystkie zadeklarowane zmienne *oraz* przekazane argumenty.



# Parametry funkcji

```
1  #include <string>
2
3  std::string& foo(std::string s) { return s; }
4
5  int main(int ac, char* av[])
6  {
7      std::string& x = foo("text");
8      x.front();
9      return 0;
10 }
```

# Parametry funkcji

```
1  #include <string>
2
3  std::string& foo(std::string s) { return s; }
4
5  int main(int ac, char* av[])
6  {
7      std::string& x = foo("text");
8      x.front();
9      return 0;
10 }
```

function\_scope.cpp:3:42: warning: reference to local variable 's' returned [-Wreturn-local-addr]

# Parametry funkcji

```
1  #include <string>
2
3  std::string& foo(std::string s) { return s; }
4
5  int main(int ac, char* av[])
6  {
7      std::string& x = foo("text");
8      x.front();
9      return 0;
10 }
```

Segmentation fault.

## Argumenty funkcji lokalne? Ale one są z zewnątrz...

W C++ występuje *tylko* przekazywanie przez wartość. Wskaźniki i referencje to też wartości typu adres (czyli 64-bitowe liczby całkowite).

# Parametry funkcji

```
1  #include <fmt/format.h>
2
3  struct X
4  {
5      X(int x) : x(x) { fmt::print("X({}) created\n", x); }
6      ~X() { fmt::print("X({}) is dead\n", x); }
7
8      int x;
9  };
10
11 void foo(X x) { x.x = 8; }
12
13 int main(int ac, char* av[])
14 {
15     foo(X{3});
16     fmt::print("In main again\n");
17     return 0;
18 }
```

```
1  X(3) created
2  X(8) is dead
3  In main again
```

## Wyjście z funkcji

Po wykonaniu ostatniej instrukcji

```
1 void foo(int param)
2 {
3     Object* obj = new Object(3, 14, param);
4     store_result(obj->method());
5 } // whoops!
```

# Wyjście z funkcji

Przez użycie wyrażenia `return`

```
1  int bar(int param)
2  {
3      Object* obj = new Object(3, 14, param);
4      if (obj->is_odd())
5          return obj->method(); // whoops!
6      delete obj;
7      return 7;
8  }
```

# Wyjście z funkcji

## Przez rzucenie wyjątku

```
1  int baz(int param)
2  {
3      Object* obj = new Object(3, 14, param);
4      if (obj->is_odd())
5          throw std::runtime_error("odd param"); // whoops!
6      int baz_value = obj->method();
7      delete obj;
8      return baz_value;
9  }
```





# Blok try-catch

```
1 void foo(int e)
2 {
3     int f;
4     throw std::runtime_error("whoops!");
5     int g;
6 }
7
8 int main(int argc, char* argv[])
9 {
10     int a, b;
11     try {
12         int c, d;
13         foo(10);
14     } catch (std::runtime_error const& ex) {}
15 }
```

main:

argc 0x50

argv 0x4C

a 0x48

b 0x44

c 0x40

d 0x3C

foo: e 0x38

f 0x34

g 0x30

# Blok try-catch

```
1 void foo(int e)
2 {
3     int f;
4     throw std::runtime_error("whoops!");
5     int g;
6 }
7
8 int main(int argc, char* argv[])
9 {
10     int a, b;
11     try {
12         int c, d;
13         foo(10);
14     } catch (std::runtime_error const& ex) {}
15 }
```

main:	
argc	0x50
argv	0x4C
a	0x48
b	0x44
c	0x40
d	0x3C
foo:	
e	0x38
f	0x34
g	0x30

THROW

# Blok try-catch

```
1 void foo(int e)
2 {
3     int f;
4     throw std::runtime_error("whoops!");
5     int g;
6 }
7
8 int main(int argc, char* argv[])
9 {
10     int a, b;
11     try {
12         int c, d;
13         foo(10);
14     } catch (std::runtime_error const& ex) {}
15 }
```

main:

argc 0x50

argv 0x4C

a 0x48

b 0x44

c 0x40

d 0x3C

foo:

e 0x38

f 0x34

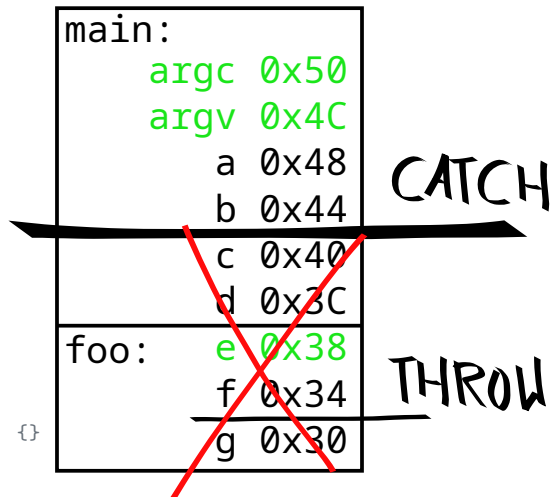
g 0x30

CATCH

THROW

# Blok try-catch

```
1 void foo(int e)
2 {
3     int f;
4     throw std::runtime_error("whoops!");
5     int g;
6 }
7
8 int main(int argc, char* argv[])
9 {
10     int a, b;
11     try {
12         int c, d;
13         foo(10);
14     } catch (std::runtime_error const& ex) {}
15 }
```



## Strefa A: Destruktory (wszystkie!)

Podczas odwijania stosu wołane są destruktory obiektów automatycznych. Jeśli którykolwiek z nich rzuci wyjątkiem, *zachowanie jest niezdefiniowane*.

## Strefa B: Konstruktor kopiujący obiektu wyjątku

Konstruktor kopiujący obiektu rzuconego może być wykorzystany do umieszczenia obiektu wyjątku w obszarze pamięci wydzielonym na to zadanie.

Dzieje się to już po wystąpieniu `throw`, a przed rozpoczęciem obsługi wyjątku w bloku `catch` - rzucenie kolejnego prowadzi do *niezdefiniowanego zachowania*.

## Strefa C: funkcje `noexcept`

Każdą funkcję możemy też ręcznie oznaczyć słowem kluczowym `noexcept`. Zastosowanie go informuje kompilator, że funkcja nie rzuci wyjątkiem na zewnątrz - posłuży mu to do wygenerowania nieco szybszego/bardziej zwięzłego kodu, ale nieodpornego na sytuacje wyjątkowe. Jeśli programista złamie dane kompilatorowi słowo i wyjątek zostanie wyrzucony z funkcji oznaczonej jako `noexcept`, wykonane zostanie *niezdefiniowane zachowanie*.



## Trzeba złapać je wszystkie!

We wszystkich strefach bezwyjątkowych obowiązuje zasada *Pokémon - gotta catch'em all*.

Można wołać funkcje rzucające wyjątki - należy tylko zadbać, aby żaden z nich nie wyleciał na zewnątrz, bo powoduje to *niezdefiniowane zachowanie*.

# Strefy bezwyjątkowe

---

*Niezdefiniowane, czyli jakie?*

Ale co to właściwie znaczy *prowadzi do niezdefiniowanego zachowania*?

# Strefy bezwyjątkowe

---

*Niezdefiniowane, czyli jakie?*

Ale co to właściwie znaczy *prowadzi do niezdefiniowanego zachowania*?

Intuicyjnie: może się zdarzyć cokolwiek, z kolapsem naszej dziennej gwiazdy włącznie, choć nie zaobserwowano tego (jeszcze) w naturze.

# Strefy bezwyjątkowe

Niezdefiniowane, czyli jakie?

## Niezdefiniowane zachowanie (ang. *undefined behaviour*)

W praktyce jest to wykonanie funkcji `std::terminate`, która przerywa program w sposób daleki od zgrabnego (ang. *ungraceful termination*).

Zasoby są zwalniane do systemu, ale nie ma żadnych gwarancji co do opróżnienia buforów zapisu i zamknięcia otwartych deskryptorów plików.

Jak najbardziej możliwa jest utrata danych lub ich ciężkie uszkodzenie.

### Właściciel zasobu

Właścicielem nazywamy obiekt odpowiedzialny za jego zwolnienie. Otwarte pliki trzeba zamknąć, pamięć oddać do systemu, bufor zapisu opróżnić. Stos jest gwarantem usunięcia obiektów automatycznych przed wyjściem z zakresu.

A dlaczego nie ma w C++ konstrukcji `try-catch-finally`?

A dlaczego nie ma w C++ konstrukcji `try-catch-finally`?  
Nie potrzebujemy `finally`, gdy możemy wykorzystać stos oraz destruktory!

### To odśmiecacz potrzebuje **finally**

W niektórych językach właścicielem wszystkich obiektów jest *garbage collector* - to on jest odpowiedzialny za zwalnianie pamięci, ale nie robi nic ponadto - usunie tylko obiekt z RAMu. Wszelkie zasoby dodatkowe (np. otwarte pliki) pozostaną niesfinalizowane.

Przewidując wystąpienie wyjątkowych sytuacji programista jest zobowiązany do tego, aby napisać kod finalizera **w każdym bloku obsługi wyjątków**.

Język C++ pozwala na automatyzację tego zadania przez destruktor - można przypisać do obiektu jego kod finalizujący. Technika ta nosi nazwę ukrytą pod akronimem **RAII**.



# Resource Acquisition Is Initialization

---

Alokacja

Funkcje i procedury

Resource Acquisition Is Initialization

Shared Resource

Rule of Zero

Wydajność

Stos zachowuje się porządnie, to po co dynamiczna alokacja?

Stos zachowuje się porządnie, to po co dynamiczna alokacja?

**Stos ma ograniczony rozmiar, łatwo go przepełnić!**

Gdybyśmy tylko mogli używać każdego zasobu tak, jakby był na stosie...

Gdybyśmy tylko mogli używać każdego zasobu tak, jakby był na stosie...

# Ależ możemy!

## Resource Acquisition Is Initialization

Tą zagmatwaną poniekąd nazwą określamy idiom zarządzania zasobami w sposób automatyczny.

Znana także pod akronimem **SBRM** - Scope-Bound Resource Management.

```
1  #include <stdio>
2
3  void print_file(const char* path)
4  {
5      FILE* file = fopen(path, "r");
6      print(file);
7  }
```

A czy funkcja `print`:

- sprawdza czy plik istnieje?

```
1  #include <stdio>
2
3  void print_file(const char* path)
4  {
5      FILE* file = fopen(path, "r");
6      print(file);
7  }
```

A czy funkcja `print`:

- sprawdza czy plik istnieje?
- zamyka plik po odczytaniu?



```
1  #include <cstdio>
2
3  void print_file(const char* path)
4  {
5      FILE* file = fopen(path, "r");
6      if (not file)
7          return;
8      try {
9          print(file);
10         fclose(file);
11     } catch (...) {
12         fclose(file); // again?
13         throw;
14     }
15 }
```

Założmy, że nie robi żadnego z powyższych, wtedy:

- sprawdzamy czy plik się otworzył

```
1  #include <cstdio>
2
3  void print_file(const char* path)
4  {
5      FILE* file = fopen(path, "r");
6      if (not file)
7          return;
8      try {
9          print(file);
10         fclose(file);
11     } catch (...) {
12         fclose(file); // again?
13         throw;
14     }
15 }
```

Założmy, że nie robi żadnego z powyższych, wtedy:

- sprawdzamy czy plik się otworzył
- zamykamy plik po odczytaniu

```
1  #include <cstdio>
2
3  void print_file(const char* path)
4  {
5      FILE* file = fopen(path, "r");
6      if (not file)
7          return;
8      try {
9          print(file);
10         fclose(file);
11     } catch (...) {
12         fclose(file); // again?
13         throw;
14     }
15 }
```

Założmy, że nie robi żadnego z powyższych, wtedy:

- sprawdzamy czy plik się otworzył
- zamykamy plik po odczytaniu
- umieszczamy wszystko w bloku try

```
1  #include <cstdio>
2
3  void print_file(const char* path)
4  {
5      FILE* file = fopen(path, "r");
6      if (not file)
7          return;
8      try {
9          print(file);
10         fclose(file);
11     } catch (...) {
12         fclose(file); // again?
13         throw;
14     }
15 }
```

Założmy, że nie robi żadnego z powyższych, wtedy:

- sprawdzamy czy plik się otworzył
- zamykamy plik po odczytaniu
- umieszczamy wszystko w bloku `try`
- a w `catch` znowu zamykamy plik...

```
1  #include <cstdio>
2
3  void print_file(const char* path)
4  {
5      FILE* file = fopen(path, "r");
6      if (not file)
7          return;
8      try {
9          print(file);
10         fclose(file);
11     } catch (...) {
12         fclose(file); // again?
13         throw;
14     }
15 }
```

Założmy, że nie robi żadnego z powyższych, wtedy:

- sprawdzamy czy plik się otworzył
- zamykamy plik po odczytaniu
- umieszczamy wszystko w bloku `try`
- a w `catch` znowu zamykamy plik...
- ...tu by się przydało `finally`

```
1  #include <fstream>
2  #include <iostream>
3
4  void print_file(const char* path)
5  {
6      std::fstream file(path);
7      std::cout << file.rdbuf();
8  }
```

Biblioteka standardowa dostarcza rozwiązanie oparte na RAI:

- opakowujemy plik w obiekt strumienia

```
1  #include <fstream>
2  #include <iostream>
3
4  void print_file(const char* path)
5  {
6      std::fstream file(path);
7      std::cout << file.rdbuf();
8  }
```

Biblioteka standardowa dostarcza rozwiązanie oparte na RAI:

- opakowujemy plik w obiekt strumienia
- obiekt otwiera plik, sprawdza błędy

```
1  #include <fstream>
2  #include <iostream>
3
4  void print_file(const char* path)
5  {
6      std::fstream file(path);
7      std::cout << file.rdbuf();
8  }
```

Biblioteka standardowa dostarcza rozwiązanie oparte na RAI:

- opakowujemy plik w obiekt strumienia
- obiekt otwiera plik, sprawdza błędy
- obiekt udostępnia zawartość pliku



```
1  #include <fstream>
2  #include <iostream>
3
4  void print_file(const char* path)
5  {
6      std::fstream file(path);
7      std::cout << file.rdbuf();
8  }
```

Biblioteka standardowa dostarcza rozwiązanie oparte na RAII:

- opakowujemy plik w obiekt strumienia
- obiekt otwiera plik, sprawdza błędy
- obiekt udostępnia zawartość pliku
- destruktork obiektu zamyka plik

```
1  #include <fstream>
2  #include <iostream>
3
4  void print_file(const char* path)
5  {
6      std::fstream file(path);
7      std::cout << file.rdbuf();
8  }
```

Biblioteka standardowa dostarcza rozwiązanie oparte na RAII:

- opakowujemy plik w obiekt strumienia
- obiekt otwiera plik, sprawdza błędy
- obiekt udostępnia zawartość pliku
- destruktork obiektu zamyka plik
- bonus: kod jest krótszy i bez powtórzeń

W każdym momencie możemy sobie napisać klasę do obsługi zasobu. Zasady są następujące:

1. przejmij zasób w konstruktorze
2. zwolnij go w destruktorze
3. nie pozwól się skopiować

# Resource Handler

```
1  #include "Resource.h"
2
3  class ResourceHandler
4  {
5  public:
6      ResourceHandler() : resource(acquireResource()) {}
7      ~ResourceHandler() { releaseResource(resource); }
8
9      // copy forbidden!
10     ResourceHandler(ResourceHandler const&) = delete;
11     ResourceHandler& operator=(ResourceHandler const&) = delete;
12
13     ResourceHandler(ResourceHandler&&);
14     ResourceHandler& operator=(ResourceHandler&&);
15
16 private:
17     Resource resource;
18 };
```

## Bez kopiowania?

Kopia obiektu handler dysponowałaby wskaźnikiem na ten sam zasób i mogłby on zostać zwolniony powtórnie - wraz ze skopiowanym obiektem.

## A co z przenoszeniem?

Przenoszenie jest wspierane, należy jednak pamiętać o tym, by oryginalny obiekt pozbawić wskaźnika na zasób.

# Resource Handler

```
1  #include <utility>
2
3  ResourceHandler::ResourceHandler(ResourceHandler&& other)
4      : resource(std::exchange(other.resource, 0x0))
5  {}
6
7  ResourceHandler& ResourceHandler::operator=(ResourceHandler&& other)
8  {
9      resource = other.resource;
10     other.resource = 0x0; // clear!
11     return *this;
12 }
```

Pisanie tego typu klas jest figurą podstawową w C++.  
Do tego stopnia, że lista funkcji specjalnych do napisania, została skodyfikowana -  
więcej o tym w sekcji **Rule of Zero**.



Skoro to taka podstawowa technika, to pewnie już to ktoś zaimplementował w bibliotece standardowej...

Skoro to taka podstawowa technika, to pewnie już to ktoś zaimplementował w bibliotece standardowej...

Tak jest w istocie

## `std::unique_ptr`

### `std::unique_ptr`

Od C++11 dostępny jest w bibliotece standardowej sprytny wskaźnik (ang. *smart pointer*): `std::unique_ptr`.

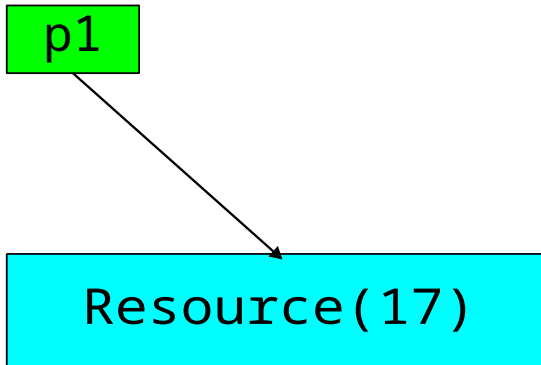
Nie da się go skopiować - jest on jedynym *właścicielem* obiektu, na który wskazuje - stąd nazwa.

Można go przenieść - transakcja pozbawia źródłowy obiekt wskaźnika na zasób i przypisuje go docelowemu.

## Sprytny?

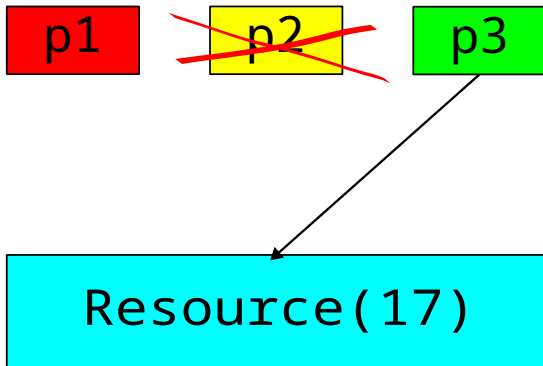
Spryt `std::unique_ptr` polega na wykorzystaniu RAIi do *automatycznego* zwolnienia pamięci zaalokowanej *dynamicznie* - zapobiega to wyciekom pamięci.

## std::unique\_ptr



```
1  #include <memory> // std::unique_ptr
2
3  #include "Resource.h"
4
5  void unique_resource()
6  {
7      std::unique_ptr<Resource> p1(new Resource(17));
8      // std::unique_ptr<Resource> p2 = p1; // error!
9      std::unique_ptr<Resource> p3 = std::move(p1);
10
11     use_resource_the_intended_way(*p3);
12
13     p3.reset(); // delete resource
14     p1.reset(); // does nothing
15 }
```

## std::unique\_ptr



```
1  #include <memory> // std::unique_ptr
2
3  #include "Resource.h"
4
5  void unique_resource()
6  {
7      std::unique_ptr<Resource> p1(new Resource(17));
8      // std::unique_ptr<Resource> p2 = p1; // error!
9      std::unique_ptr<Resource> p3 = std::move(p1);
10
11     use_resource_the_intended_way(*p3);
12
13     p3.reset(); // delete resource
14     p1.reset(); // does nothing
15 }
```

## std::unique\_ptr

Alternatywna funkcja usuwająca - malloc i free

```
1  #include <cstdlib> // malloc/free
2  #include <memory> // std::unique_ptr
3
4  void perform_task(char* buffer, std::size_t buf_size);
5
6  void malloc_deleter(std::size_t buf_size)
7  {
8      std::unique_ptr<char, decltype(&free)> buffer((char*)malloc(buf_size),
9                                                    &free);
10
11     if (buffer) {
12         perform_task(buffer.get(), buf_size); // may throw!
13     }
14 }
```

## std::unique\_ptr

Alternatywna funkcja usuwająca - fopen i fclose

```
1  #include <cstdio> // fopen/fclose
2  #include <memory> // std::unique_ptr
3
4  void process_file(FILE* file);
5
6  void deleter_file(const char* path)
7  {
8      std::unique_ptr<FILE, decltype(&fclose)> file(fopen(path, "r"), &fclose);
9
10     if (file) {
11         process_file(file.get()); // may throw!
12     }
13 }
```



# std::make\_unique

```
1  #include <memory> // std::make_unique
2
3  #include "Resource.h"
4
5  void make_unique_resource()
6  {
7      auto p1 = std::make_unique<Resource>(17);
8
9      use_resource_the_intended_way(*p1);
10 }
```

## std::make\_unique

W standardowej bibliotece istnieje funkcja `std::make_unique`.

Służy do alokowania obiektów na stacku z jednoczesnym przypisaniem obiektu do `std::unique_ptr`.

Jest dostępna od C++14.

## std::make\_unique

A jeśli utknęliśmy w 2011...

```
1  #include <memory>
2
3  template <typename T, typename... Args>
4  std::unique_ptr<T> makeUniqueCpp11(Args&&... args)
5  {
6      return std::unique_ptr<T>(new T(std::forward<Args>(args)...));
7  }
```

### A co z deleterem?

Funkcja `std::make_unique` pełni rolę skrótu do najczęściej pozyskiwanego w programie zasobu: kawałka pamięci na stercie alokowanego za pomocą operatora `new` i zwalnianego operatorem `delete`.

Bardziej zaawansowane przypadki obsługuje bezpośrednio konstruktor `std::unique_ptr`.

## std::move

```
1  Data* create() { return new Data(0x19); }
2
3  void use(Data* p)
4  {
5      if (p) {
6          use_data_the_intended_way(p);
7          delete p;
8      }
9  }
10
11 int main(int argc, char const* argv[])
12 {
13     Data* data = create();
14     use(data);
15     // ...
16     use(data); // data is not NULL!
17     return 0;
18 }
```

- funkcja `create` alokuje pamięć i zwraca wskaźnik

# std::move

```
1 Data* create() { return new Data(0x19); }
2
3 void use(Data* p)
4 {
5     if (p) {
6         use_data_the_intended_way(p);
7         delete p;
8     }
9 }
10
11 int main(int argc, char const* argv[])
12 {
13     Data* data = create();
14     use(data);
15     // ...
16     use(data); // data is not NULL!
17     return 0;
18 }
```

- funkcja `create` alokuje pamięć i zwraca wskaźnik
- funkcja `use` używa zasobu i zwalnia pamięć

# std::move

```
1 Data* create() { return new Data(0x19); }
2
3 void use(Data* p)
4 {
5     if (p) {
6         use_data_the_intended_way(p);
7         delete p;
8     }
9 }
10
11 int main(int argc, char const* argv[])
12 {
13     Data* data = create();
14     use(data);
15     // ...
16     use(data); // data is not NULL!
17     return 0;
18 }
```

- funkcja `create` alokuje pamięć i zwraca wskaźnik
- funkcja `use` używa zasobu i zwalnia pamięć
- odpowiedzialność za zasób jest nieustalona

# std::move

```
1 Data* create() { return new Data(0x19); }
2
3 void use(Data* p)
4 {
5     if (p) {
6         use_data_the_intended_way(p);
7         delete p;
8     }
9 }
10
11 int main(int argc, char const* argv[])
12 {
13     Data* data = create();
14     use(data);
15     // ...
16     use(data); // data is not NULL!
17     return 0;
18 }
```

- funkcja `create` alokuje pamięć i zwraca wskaźnik
- funkcja `use` używa zasobu i zwalnia pamięć
- odpowiedzialność za zasób jest nieustalona
- kod nie jest odporny na nieuwagę użytkownika

# std::move

```
1 Data* create() { return new Data(0x19); }
2
3 void use(Data* p)
4 {
5     if (p) {
6         use_data_the_intended_way(p);
7         delete p;
8     }
9 }
10
11 int main(int argc, char const* argv[])
12 {
13     Data* data = create();
14     use(data);
15     // ...
16     use(data); // data is not NULL!
17     return 0;
18 }
```

- funkcja `create` alokuje pamięć i zwraca wskaźnik
- funkcja `use` używa zasobu i zwalnia pamięć
- odpowiedzialność za zasób jest nieustalona
- kod nie jest odporny na nieuwagę użytkownika

double free or corruption (top)  
Aborted



## std::move

```
1  std::unique_ptr<Data> create()
2  { // RVO
3      return std::make_unique<Data>(0x19);
4  }
5
6  void use(std::unique_ptr<Data> p)
7  {
8      if (p) {
9          use_data_the_intended_way(p.get());
10     }
11 }
12
13 int main(int argc, char const* argv[])
14 {
15     auto data = create();
16     use(std::move(data));
17     // ...
18     use(std::move(data)); // data is NULL!
19     return 0;
20 }
```

- funkcja `create` alokuje pamięć i zwraca *sprytny* wskaźnik

# std::move

```
1  std::unique_ptr<Data> create()
2  { // RVO
3      return std::make_unique<Data>(0x19);
4  }
5
6  void use(std::unique_ptr<Data> p)
7  {
8      if (p) {
9          use_data_the_intended_way(p.get());
10     }
11 }
12
13 int main(int argc, char const* argv[])
14 {
15     auto data = create();
16     use(std::move(data));
17     // ...
18     use(std::move(data)); // data is NULL!
19     return 0;
20 }
```

- funkcja `create` alokuje pamięć i zwraca *sprytny* wskaźnik
- funkcja `use` używa zasobu i zwalnia pamięć *automatycznie*

## std::move

```
1  std::unique_ptr<Data> create()
2  { // RVO
3      return std::make_unique<Data>(0x19);
4  }
5
6  void use(std::unique_ptr<Data> p)
7  {
8      if (p) {
9          use_data_the_intended_way(p.get());
10     }
11 }
12
13 int main(int argc, char const* argv[])
14 {
15     auto data = create();
16     use(std::move(data));
17     // ...
18     use(std::move(data)); // data is NULL!
19     return 0;
20 }
```

- funkcja `create` alokuje pamięć i zwraca *sprytny* wskaźnik
- funkcja `use` używa zasobu i zwalnia pamięć *automatycznie*
- odpowiedzialność za zasób jest *przenoszona*

## std::move

```
1  std::unique_ptr<Data> create()
2  { // RVO
3      return std::make_unique<Data>(0x19);
4  }
5
6  void use(std::unique_ptr<Data> p)
7  {
8      if (p) {
9          use_data_the_intended_way(p.get());
10     }
11 }
12
13 int main(int argc, char const* argv[])
14 {
15     auto data = create();
16     use(std::move(data));
17     // ...
18     use(std::move(data)); // data is NULL!
19     return 0;
20 }
```

- funkcja `create` alokuje pamięć i zwraca *sprytny* wskaźnik
- funkcja `use` używa zasobu i zwalnia pamięć *automatycznie*
- odpowiedzialność za zasób jest *przenoszona*
- kod jest odporny na nieuwagę użytkownika

### Ale to mi się nie kompiluje!

Składnia dla semantyki przenoszenia została wprowadzona w C++11. Podczas unowocześniania kodu może się zdarzyć, że dopisanie referencji do parametru typu `std::unique_ptr` rozwiązuje sprawę - program zaczyna się kompilować...

### Ale to mi się nie kompiluje!

Składnia dla semantyki przenoszenia została wprowadzona w C++11. Podczas unowocześniania kodu może się zdarzyć, że dopisanie referencji do parametru typu `std::unique_ptr` rozwiązuje sprawę - program zaczyna się kompilować...



## std::move

```
1  #include "Data.h"
2
3  std::unique_ptr<Data> load_initial_config();
4  void startup(std::unique_ptr<Data> const& init_cfg);
5
6  int main(int argc, const char* argv[])
7  {
8      auto init_cfg = load_initial_config();
9      startup(init_cfg);
10
11     for (EVER) {
12         // event = event_queue.pop();
13         // process(event);
14     }
15
16     // many events later...
17     return 0; // init_cfg is released here
18 }
```

## std::move

```
1  #include "Data.h"
2
3  std::unique_ptr<Data> load_initial_config();
4  void startup(std::unique_ptr<Data> init_cfg);
5
6  int main(int argc, const char* argv[])
7  {
8      auto init_cfg = load_initial_config();
9      startup(std::move(init_cfg)); // config is released
10
11     for (EVER) {
12         // event = event_queue.pop();
13         // process(event);
14     }
15
16     // many events later...
17     return 0;
18 }
```



Nigdy nie powinniśmy używać referencji do sprytnych wskaźników.

Pobieranie argumentów funkcji przez referencje sprawia, że obiekty **nie są przenoszone do nowego zakresu**.

Sprytne wskaźniki należy przekazywać przez wartość i przenosić między zakresami.  
**Zupełnie tak, jak zwykle, surowe wskaźniki.**

## std::move

```
1  #include "Data.h"
2
3  std::unique_ptr<Data> load_config();
4  void startup(Data const& cfg);
5
6  int main(int argc, const char* argv[])
7  {
8      auto cfg = load_config();
9      startup(*cfg);
10
11     for (EVER) {
12         // event = event_queue.pop();
13         // process(event, *cfg);
14     }
15
16     return 0;
17 }
```

### Pobranie referencji do obiektu?

Jeśli chcemy wielokrotnie używać obiektu zarządzanego przez sprytny wskaźnik, to możemy wyłuskać referencję na obiekt. Referencja (i zwykły wskaźnik) nie zmienia czasu życia (zakresu) obiektu, na który wskazuje.

Możemy zarządzać pamięcią na sterckie tak, jakby była na stosie

Używając `std::unique_ptr` otrzymujemy gwarancję, że dealokacja nastąpi - niezależnie od sposobu, w jaki opuściliśmy zakres.

Do zmiany obowiązującego zakresu musimy wykorzystać semantykę przenoszenia `std::move`.

### std::unique\_ptr - podsumowanie

- Do `std::unique_ptr` możemy podać funkcję usuwającą (deleter).
- `std::make_unique` to alternatywa dla operatorów `new` i `delete`
- semantyka przenoszenia `std::move` służy w istocie do zmiany zakresu zasobu.

Nie tylko `std::unique_ptr`

---

Gdzie jest wykorzystany RAII?

## Nie tylko `std::unique_ptr`

---

### Gdzie jest wykorzystany RAI?

- sprytne wskaźniki (`std::unique_ptr`, `std::shared_ptr`, ...) - zapobieganie wyciekom pamięci,
- strumienie (`std::fstream`, `std::ostream`, ...) - dostęp do plików

### Gdzie jest wykorzystany RAII?

- sprytne wskaźniki (`std::unique_ptr`, `std::shared_ptr`, ...) - zapobieganie wyciekom pamięci,
- strumienie (`std::fstream`, `std::ostream`, ...) - dostęp do plików
- STL (`std::vector`, `std::map`, ...) - elementy kolekcji są alokowane na stercie,

### Gdzie jest wykorzystany RAII?

- sprytne wskaźniki (`std::unique_ptr`, `std::shared_ptr`, ...) - zapobieganie wyciekom pamięci,
- strumienie (`std::fstream`, `std::ostream`, ...) - dostęp do plików
- STL (`std::vector`, `std::map`, ...) - elementy kolekcji są alokowane na stercie,
- `std::scoped_lock` - zwalnianie mutex'a przy wyjściu z zakresu - zapobiega blokadom (ang. *deadlock*)



### Gdzie jest wykorzystany RAII?

- sprytne wskaźniki (`std::unique_ptr`, `std::shared_ptr`, ...) - zapobieganie wyciekom pamięci,
- strumienie (`std::fstream`, `std::ostream`, ...) - dostęp do plików
- STL (`std::vector`, `std::map`, ...) - elementy kolekcji są alokowane na stercie,
- `std::scoped_lock` - zwalnianie mutex'a przy wyjściu z zakresu - zapobiega blokadom (ang. *deadlock*)
- i wiele, wiele innych...

### RAII - co to w ogóle za nazwa?

Dla współczesnego programisty wydaje się zagmatwana, bo była tworzona gdy język C++ dopiero powstawał - nie było nawet obsługi wyjątków.

W tych mrocznych czasach konstruktor zawierał tylko bezpieczne operacje - cokolwiek bardziej ryzykownego delegowane było do osobnych funkcji, które zwracały kod błędu.

# RAII - dygresja o nazwie

```
1  #include <pthread.h>
2  #include <stdio.h>
3
4  struct GameData
5  {
6      GameData() : player_level(1) {}
7
8      FILE* save;
9      pthread_mutex_t the_mutex;
10     int player_level;
11 };
12
13 int main(int argc, char* argv[])
14 {
15     GameData data; // initialization, then
16     // stepwise resource acquisition
17     if (0 != pthread_mutex_init(&data.the_mutex, NULL))
18         return 2;
19     data.save = fopen("save.dat", "r");
20     if (NULL == data.save)
21         return 1;
22     return 0;
23 }
```

# RAII - dygresja o nazwie

```
1  #include <pthread.h>
2  #include <stdio.h>
3
4  struct GameData
5  {
6      GameData() : player_level(1) {}
7
8      FILE* save;
9      pthread_mutex_t the_mutex;
10     int player_level;
11 };
12
13 int main(int argc, char* argv[])
14 {
15     GameData data; // initialization, then
16     // stepwise resource acquisition
17     if (0 != pthread_mutex_init(&data.the_mutex, NULL))
18         return 2;
19     data.save = fopen("save.dat", "r");
20     if (NULL == data.save)
21         return 1;
22     return 0;
23 }
```

```
1  #include <fstream>
2  #include <mutex>
3
4  struct GameData
5  {
6      GameData() : save("save.dat"), player_level(1) {}
7
8      std::fstream save;
9      std::mutex the_mutex;
10     int player_level;
11 };
12
13 int main(int argc, char* argv[])
14 {
15     // resources are acquired with initialization
16     GameData data;
17
18     return 0;
19 }
```



Nie zawsze jednak możemy (lub chcemy) dawać odpowiedzialności za zasób jednej encji na wyłączność.

Na szczęście tu również mamy pełne wsparcie ze strony biblioteki standardowej.

## `std::shared_ptr`

---

### `std::shared_ptr`

Gdy nie jesteśmy w stanie określić pojedynczego właściciela obiektu, a nadal chcemy korzystać z dobrodziejstw smart pointerów, na odsiecz przychodzi nam `std::shared_ptr`.

Można go kopiować, tworząc w ten sposób kolejne wskaźniki na ten sam obiekt w pamięci.

Destruktor zostanie zawołany tylko raz, gdy ostatni skojarzony `std::shared_ptr` przestanie istnieć.

## std::shared\_ptr

```
1  #include <memory> // std::shared_ptr
2
3  #include "Resource.h"
4
5  void shared_resource()
6  {
7      std::shared_ptr<Resource> p1(new Resource(17));
8      std::shared_ptr<Resource> p2 = p1; // now can easily be done!
9      std::shared_ptr<Resource> p3 = std::move(p1); // still possible
10
11      use_resource_the_intended_way(*p3);
12  } // p3, p2, p1 go out-of-scope, Resource is destroyed
```



## std::shared\_ptr

---

Skąd jednak `std::shared_ptr` wie, że jest tym ostatnim?

## `std::shared_ptr`

---

Skąd jednak `std::shared_ptr` wie, że jest tym ostatnim?  
Służy mu do tego mechanizm zliczania referencji.

## `std::shared_ptr`

---

Skąd jednak `std::shared_ptr` wie, że jest tym ostatnim?

Służy mu do tego mechanizm zliczania referencji.

Każdy kolejny `std::shared_ptr` wskazujący na obiekt podbija licznik odwołań.

## `std::shared_ptr`

---

Skąd jednak `std::shared_ptr` wie, że jest tym ostatnim?

Służy mu do tego mechanizm zliczania referencji.

Każdy kolejny `std::shared_ptr` wskazujący na obiekt podbija licznik odwołań.

Zniszczenie `std::shared_ptr` powoduje dekrementację licznika.

## `std::shared_ptr`

---

Skąd jednak `std::shared_ptr` wie, że jest tym ostatnim?

Służy mu do tego mechanizm zliczania referencji.

Każdy kolejny `std::shared_ptr` wskazujący na obiekt podbija licznik odwołań.

Zniszczenie `std::shared_ptr` powoduje dekrementację licznika.

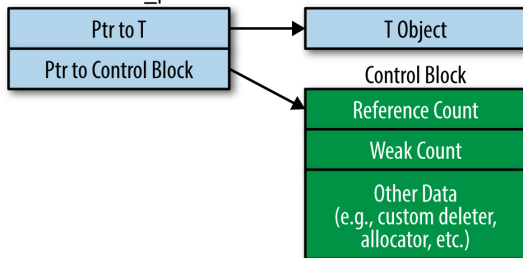
Gdy licznik spadnie do zera, wołany jest destruktork obiektu.

## `std::shared_ptr`

Każdy `std::shared_ptr` to w rzeczywistości dwa wskaźniki:

- na zarządzany obiekt
- na blok kontrolny

`std::shared_ptr<T>`



# std::shared\_ptr

## Niestandardowe deletery

```
1  #include <memory>
2  #include <vector>
3
4  #include "Resource.h"
5
6  auto deleterOdd = [](Resource* res) { /*...*/ }; // custom deleters
7  auto deleterEven = [](Resource* res) { /*...*/ }; // different types
8
9  std::shared_ptr<Resource> p1(new Resource(13), deleterOdd);
10 std::shared_ptr<Resource> p2(new Resource(26), deleterEven);
11
12 std::vector<std::shared_ptr<Resource>> vec{p1, p2};
13 // would be impossible with std::unique_ptr!
```

# `std::shared_ptr`

---

Wielowątkowość



## `std::shared_ptr`

---

### Wielowątkowość

Dostęp do zasobu możemy współdzielić nie tylko pomiędzy kolejnymi `std::shared_ptr`, wskaźniki te mogą znajdować się w różnych wątkach naszej aplikacji.

## `std::shared_ptr`

---

### Wielowątkowość

Dostęp do zasobu możemy współdzielić nie tylko pomiędzy kolejnymi `std::shared_ptr`, wskaźniki te mogą znajdować się w różnych wątkach naszej aplikacji.

Dlatego właśnie blok kontrolny nie może leżeć na stosie, ale również musi być alokowany na sterpie.

## `std::shared_ptr`

---

### Wielowątkowość

Dostęp do zasobu możemy współdzielić nie tylko pomiędzy kolejnymi `std::shared_ptr`, wskaźniki te mogą znajdować się w różnych wątkach naszej aplikacji.

Dlatego właśnie blok kontrolny nie może leżeć na stosie, ale również musi być alokowany na sterpie.

Co więcej, wszystkie operacje przeprowadzane na bloku kontrolnym muszą być synchronizowane.

## `std::shared_ptr`

---

### Wielowątkowość

Dostęp do zasobu możemy współdzielić nie tylko pomiędzy kolejnymi `std::shared_ptr`, wskaźniki te mogą znajdować się w różnych wątkach naszej aplikacji.

Dlatego właśnie blok kontrolny nie może leżeć na stosie, ale również musi być alokowany na stacku.

Co więcej, wszystkie operacje przeprowadzane na bloku kontrolnym muszą być synchronizowane.

Jest to obciążone kosztem wydajnościowym, ale daje gwarancję braku wyścigu.

## `std::shared_ptr`

### Wielowątkowość

Dostęp do zasobu możemy współdzielić nie tylko pomiędzy kolejnymi `std::shared_ptr`, wskaźniki te mogą znajdować się w różnych wątkach naszej aplikacji.

Dlatego właśnie blok kontrolny nie może leżeć na stosie, ale również musi być alokowany na sterpie.

Co więcej, wszystkie operacje przeprowadzane na bloku kontrolnym muszą być synchronizowane.

Jest to obciążone kosztem wydajnościowym, ale daje gwarancję braku wyścigu.

**Ważne!** Tylko blok kontrolny jest thread-safe by design.

## `std::make_shared`

---

### `std::make_shared`

Analogicznie do `std::make_unique`, do najczęstszego przypadku użycia istnieje też funkcja `std::make_shared`.

Dostępna od samego początku istnienia `std::shared_ptr`, czyli od C++11.

## `std::make_shared`

---

### Wady i zalety

- `std::make_shared` wykonuje tylko jedną alokację, we wspólnym bloku pamięci dla obiektu i bloku kontrolnego.

## `std::make_shared`

---

### Wady i zalety

- `std::make_shared` wykonuje tylko jedną alokację, we wspólnym bloku pamięci dla obiektu i bloku kontrolnego.
- Unikamy problemu kolejności ewaluacji argumentów funkcji.



## `std::make_shared`

---

### Wady i zalety

- `std::make_shared` wykonuje tylko jedną alokację, we wspólnym bloku pamięci dla obiektu i bloku kontrolnego.
- Unikamy problemu kolejności ewaluacji argumentów funkcji.
- Pomaga z fragmentacją pamięci.

### Wady i zalety

- `std::make_shared` wykonuje tylko jedną alokację, we wspólnym bloku pamięci dla obiektu i bloku kontrolnego.
- Unikamy problemu kolejności ewaluacji argumentów funkcji.
- Pomaga z fragmentacją pamięci.
- Nie da się przekazać własnego deletera.

## std::make\_shared

### Wady i zalety

- `std::make_shared` wykonuje tylko jedną alokację, we wspólnym bloku pamięci dla obiektu i bloku kontrolnego.
- Unikamy problemu kolejności ewaluacji argumentów funkcji.
- Pomaga z fragmentacją pamięci.
- Nie da się przekazać własnego deletera.
- `std::make_shared` wykonuje tylko jedną alokację, we wspólnym bloku pamięci dla obiektu i bloku kontrolnego.

C++ nie gwarantuje kolejności wywołania argumentów w wywołaniu funkcji.

```
1  #include "Resource.h"
2  #include <memory>
3
4  int nastyFunction(int param)
5  {
6      if (param % 2)
7          throw std::runtime_error("Oops!");
8      return 42;
9  }
10
11 void foo(std::shared_ptr<Resource> res, int i) {}
12
13 int main(int argc, char const* argv[])
14 {
15     foo(std::shared_ptr<Resource>(new Resource(17)), nastyFunction(17));
16     return 0;
17 }
```

## std::make\_shared

```
1  #include "Resource.h"
2  #include <memory>
3
4  int nastyFunction(int param)
5  {
6      if (param % 2)
7          throw std::runtime_error("Oops!");
8      return 42;
9  }
10
11 void foo(std::shared_ptr<Resource> res, int i) {}
12
13 int main(int argc, char const* argv[])
14 {
15     foo(std::shared_ptr<Resource>(new Resource(17)), nastyFunction(17));
16     return 0;
17 }
```

C++ nie gwarantuje kolejności wywołania argumentów w wywołaniu funkcji. Kompilator ma dowolność w przeplataniu ich wykonania, o ile uzna to za optymalizację.

## std::make\_shared

```
1  #include "Resource.h"
2  #include <memory>
3
4  int nastyFunction(int param)
5  {
6      if (param % 2)
7          throw std::runtime_error("Oops!");
8      return 42;
9  }
10
11 void foo(std::shared_ptr<Resource> res, int i) {}
12
13 int main(int argc, char const* argv[])
14 {
15     foo(std::shared_ptr<Resource>(new Resource(17)), nastyFunction(17));
16     return 0;
17 }
```

C++ nie gwarantuje kolejności wywołania argumentów w wywołaniu funkcji. Kompilator ma dowolność w przeplataniu ich wykonania, o ile uzna to za optymalizację. Możemy zatem otrzymać taką kolejność:

```
1  #include "Resource.h"
2  #include <memory>
3
4  int nastyFunction(int param)
5  {
6      if (param % 2)
7          throw std::runtime_error("Oops!");
8      return 42;
9  }
10
11 void foo(std::shared_ptr<Resource> res, int i) {}
12
13 int main(int argc, char const* argv[])
14 {
15     foo(std::shared_ptr<Resource>(new Resource(17)), nastyFunction(17));
16     return 0;
17 }
```

C++ nie gwarantuje kolejności wywołania argumentów w wywołaniu funkcji. Kompilator ma dowolność w przeplataniu ich wykonania, o ile uzna to za optymalizację. Możemy zatem otrzymać taką kolejność:

- wykonanie operator `new`

## std::make\_shared

```
1  #include "Resource.h"
2  #include <memory>
3
4  int nastyFunction(int param)
5  {
6      if (param % 2)
7          throw std::runtime_error("Oops!");
8      return 42;
9  }
10
11 void foo(std::shared_ptr<Resource> res, int i) {}
12
13 int main(int argc, char const* argv[])
14 {
15     foo(std::shared_ptr<Resource>(new Resource(17)), nastyFunction(17));
16     return 0;
17 }
```

C++ nie gwarantuje kolejności wywołania argumentów w wywołaniu funkcji. Kompilator ma dowolność w przeplataniu ich wykonania, o ile uzna to za optymalizację. Możemy zatem otrzymać taką kolejność:

- wykonanie operator `new`
- wykonanie `nastyFunction`



## std::make\_shared

```
1  #include "Resource.h"
2  #include <memory>
3
4  int nastyFunction(int param)
5  {
6      if (param % 2)
7          throw std::runtime_error("Oops!");
8      return 42;
9  }
10
11 void foo(std::shared_ptr<Resource> res, int i) {}
12
13 int main(int argc, char const* argv[])
14 {
15     foo(std::shared_ptr<Resource>(new Resource(17)), nastyFunction(17));
16     return 0;
17 }
```

C++ nie gwarantuje kolejności wywołania argumentów w wywołaniu funkcji. Kompilator ma dowolność w przeplataniu ich wykonania, o ile uzna to za optymalizację. Możemy zatem otrzymać taką kolejność:

- wykonanie operator `new`
- wykonanie `nastyFunction`
- `nastyFunction` rzuca wyjątkiem



## std::make\_shared

std::make\_shared na ratunek!\*

```
1  #include "Resource.h"
2  #include <memory>
3
4  int nastyFunction(int param)
5  {
6      if (param % 2)
7          throw std::runtime_error("Oops!");
8      return 42;
9  }
10
11 void foo(std::shared_ptr<Resource> res, int i) {}
12
13 int main(int argc, char const* argv[])
14 {
15     foo(std::make_shared<Resource>(17), nastyFunction(17));
16     return 0;
17 }
```

## std::make\_shared

```
1  #include "Resource.h"
2  #include <memory>
3
4  int nastyFunction(int param)
5  {
6      if (param % 2)
7          throw std::runtime_error("Oops!");
8      return 42;
9  }
10
11 void foo(std::shared_ptr<Resource> res, int i) {}
12
13 int main(int argc, char const* argv[])
14 {
15     foo(std::make_shared<Resource>(17), nastyFunction(17));
16     return 0;
17 }
```

std::make\_shared na ratunek!\*

- wykonanie std::make\_shared - alokacja bloku pamięci i zwołanie konstruktora obiektu

## std::make\_shared

```
1  #include "Resource.h"
2  #include <memory>
3
4  int nastyFunction(int param)
5  {
6      if (param % 2)
7          throw std::runtime_error("Oops!");
8      return 42;
9  }
10
11 void foo(std::shared_ptr<Resource> res, int i) {}
12
13 int main(int argc, char const* argv[])
14 {
15     foo(std::make_shared<Resource>(17), nastyFunction(17));
16     return 0;
17 }
```

std::make\_shared na ratunek!\*

- wykonanie std::make\_shared - alokacja bloku pamięci i zwołanie konstruktora obiektu
- wykonanie nastyFunction

## std::make\_shared

```
1  #include "Resource.h"
2  #include <memory>
3
4  int nastyFunction(int param)
5  {
6      if (param % 2)
7          throw std::runtime_error("Oops!");
8      return 42;
9  }
10
11 void foo(std::shared_ptr<Resource> res, int i) {}
12
13 int main(int argc, char const* argv[])
14 {
15     foo(std::make_shared<Resource>(17), nastyFunction(17));
16     return 0;
17 }
```

std::make\_shared na ratunek!\*

- wykonanie std::make\_shared - alokacja bloku pamięci i zwołanie konstruktora obiektu
- wykonanie nastyFunction
- nastyFunction rzuca wyjątkiem

## std::make\_shared

```
1  #include "Resource.h"
2  #include <memory>
3
4  int nastyFunction(int param)
5  {
6      if (param % 2)
7          throw std::runtime_error("Oops!");
8      return 42;
9  }
10
11 void foo(std::shared_ptr<Resource> res, int i) {}
12
13 int main(int argc, char const* argv[])
14 {
15     foo(std::make_shared<Resource>(17), nastyFunction(17));
16     return 0;
17 }
```

std::make\_shared na ratunek!\*

- wykonanie std::make\_shared - alokacja bloku pamięci i zwołanie konstruktora obiektu
- wykonanie nastyFunction
- nastyFunction rzuca wyjątkiem
- wykonanie destruktor std::shared\_ptr, brak wycieku.

## std::make\_shared

```
1  #include "Resource.h"
2  #include <memory>
3
4  int nastyFunction(int param)
5  {
6      if (param % 2)
7          throw std::runtime_error("Oops!");
8      return 42;
9  }
10
11 void foo(std::shared_ptr<Resource> res, int i) {}
12
13 int main(int argc, char const* argv[])
14 {
15     foo(std::make_shared<Resource>(17), nastyFunction(17));
16     return 0;
17 }
```

std::make\_shared na ratunek!\*

- wykonanie std::make\_shared - alokacja bloku pamięci i zwołanie konstruktora obiektu
- wykonanie nastyFunction
- nastyFunction rzuca wyjątkiem
- wykonanie destruktor std::shared\_ptr, brak wycieku.



# std::make\_shared

```
1  #include "Resource.h"
2  #include <memory>
3
4  int nastyFunction(int param)
5  {
6      if (param % 2)
7          throw std::runtime_error("Oops!");
8      return 42;
9  }
10
11 void foo(std::shared_ptr<Resource> res, int i) {}
12
13 int main(int argc, char const* argv[])
14 {
15     foo(std::make_shared<Resource>(17), nastyFunction(17));
16     return 0;
17 }
```

## std::make\_shared na ratunek!\*

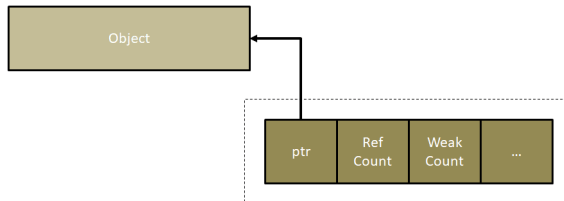
- wykonanie `std::make_shared` - alokacja bloku pamięci i zwołanie konstruktora obiektu
- wykonanie `nastyFunction`
- `nastyFunction` rzuca wyjątkiem
- wykonanie destruktoru `std::shared_ptr`, brak wycieku.

\*) Od standardu C++17 zostało to poprawione. Kompilator nadal może ewaluować argumenty w dowolnej kolejności, ale każdy z argumentów musi zostać w pełni ewaluowany bez przeplatania instrukcji.

## `std::make_shared`

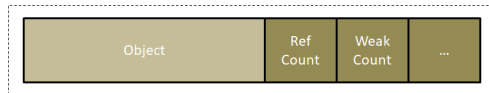
### `std::shared_ptr`

Dwie osobne alokacje: dla obiektu oraz dla bloku kontrolnego.  
Możliwe zwolnienie pamięci po obiekcie do systemu operacyjnego po zwołaniu destruktora.



### `std::make_shared`

Jedna wspólna alokacja.  
Nawet gdy obiektu już nie ma, obszar w pamięci nadal jest zablokowany.  
Nie da się oddać fragmentu pamięci. Albo wszystko, albo nic.



## `std::weak_ptr`

---

`std::weak_ptr` to smart pointer - obserwator.  
Nie uczestniczy we współdzielonym zarządzaniu obiektem.  
Trzeba go "awansować" na `std::shared_ptr` przed ewentualnym użyciem.  
Potrafi przerwać cykl odwołań między `std::shared_ptr`.  
Dopóki jest choć jeden `std::weak_ptr`, blok kontrolny musi żyć!

# std::weak\_ptr

```
1  #include <iostream>
2  #include <memory>
3
4  void check(std::weak_ptr<int> w)
5  {
6      std::cout << "use_count = " << w.use_count() << '\n';
7      // try to upgrade to std::shared_ptr, better than just checking .expired()
8      if (auto stillAlive = w.lock()) {
9          std::cout << "I'm here!\n";
10     } else {
11         std::cout << "too late...\n";
12     }
13 }
14
15 int main()
16 {
17     std::weak_ptr<int> weak;
18     {
19         auto shared = std::make_shared<int>(17);
20         weak = shared;
21
22         check(weak);
23     }
24     check(weak);
25 }
```

Output:

# std::weak\_ptr

```
1  #include <iostream>
2  #include <memory>
3
4  void check(std::weak_ptr<int> w)
5  {
6      std::cout << "use_count = " << w.use_count() << '\n';
7      // try to upgrade to std::shared_ptr, better than just checking .expired()
8      if (auto stillAlive = w.lock()) {
9          std::cout << "I'm here!\n";
10     } else {
11         std::cout << "too late...\n";
12     }
13 }
14
15 int main()
16 {
17     std::weak_ptr<int> weak;
18     {
19         auto shared = std::make_shared<int>(17);
20         weak = shared;
21
22         check(weak);
23     }
24     check(weak);
25 }
```

Output:

use\_count = 1  
I'm here!  
use\_count = 0  
too late...

# std::weak\_ptr

```
1  struct B;
2  struct A
3  {
4      std::shared_ptr<B> b;
5      ~A() { std::cout << "destructing A\n"; }
6  };
7
8  struct B
9  {
10     std::shared_ptr<A> a;
11     ~B() { std::cout << "destructing B\n"; }
12 };
13
14 void useBoth()
15 {
16     auto a = std::make_shared<A>();
17     auto b = std::make_shared<B>();
18     a->b = b;
19     b->a = a;
20 }
```

```
1  int main()
2  {
3      useBoth();
4      std::cout << "Finished using A and B\n";
5  }
```

Output:

# std::weak\_ptr

```
1  struct B;
2  struct A
3  {
4      std::shared_ptr<B> b;
5      ~A() { std::cout << "destructing A\n"; }
6  };
7
8  struct B
9  {
10     std::shared_ptr<A> a;
11     ~B() { std::cout << "destructing B\n"; }
12 };
13
14 void useBoth()
15 {
16     auto a = std::make_shared<A>();
17     auto b = std::make_shared<B>();
18     a->b = b;
19     b->a = a;
20 }
```

```
1  int main()
2  {
3      useBoth();
4      std::cout << "Finished using A and B\n";
5  }
```

Output:

Finished using A and B

# std::weak\_ptr

```
1  struct B;
2  struct A
3  {
4      std::shared_ptr<B> b;
5      ~A() { std::cout << "destructing A\n"; }
6  };
7
8  struct B
9  {
10     std::weak_ptr<A> a;
11     ~B() { std::cout << "destructing B\n"; }
12 };
13
14 void useBoth()
15 {
16     auto a = std::make_shared<A>();
17     auto b = std::make_shared<B>();
18     a->b = b;
19     b->a = a;
20 }
```

```
1  int main()
2  {
3      useBoth();
4      std::cout << "Finished using A and B\n";
5  }
```

Output:



# std::weak\_ptr

```
1  struct B;
2  struct A
3  {
4      std::shared_ptr<B> b;
5      ~A() { std::cout << "destructing A\n"; }
6  };
7
8  struct B
9  {
10     std::weak_ptr<A> a;
11     ~B() { std::cout << "destructing B\n"; }
12 };
13
14 void useBoth()
15 {
16     auto a = std::make_shared<A>();
17     auto b = std::make_shared<B>();
18     a->b = b;
19     b->a = a;
20 }
```

```
1  int main()
2  {
3      useBoth();
4      std::cout << "Finished using A and B\n";
5  }
```

Output:

destructing A  
destructing B  
Finished using A and B

# Rule of Zero

---

Alokacja

Funkcje i procedury

Resource Acquisition Is Initialization

Shared Resource

Rule of Zero

Wydajność

# Rule of Zero

---

Jeżeli stworzona przez nas klasa potrzebuje zdefiniowania w niej któregośkolwiek z poniższych:

- destruktora
- konstruktora kopiującego
- kopiującego operatora przypisania

powinna mieć zdefiniowane wszystkie trzy w celu zapewnienia jej poprawnego działania.

C++ precyzyjnie określa kiedy i jakie metody specjalne zostaną wygenerowane przez kompilator w ich domyślnych wersjach.

## Special Members

compiler implicitly declares

user declares		default constructor	destructor	copy constructor	copy assignment	move constructor	move assignment
	Nothing	defaulted	defaulted	defaulted	defaulted	defaulted	defaulted
	Any constructor	not declared	defaulted	defaulted	defaulted	defaulted	defaulted
	default constructor	user declared	defaulted	defaulted	defaulted	defaulted	defaulted
	destructor	defaulted	user declared	defaulted	defaulted	not declared	not declared
	copy constructor	not declared	defaulted	user declared	defaulted	not declared	not declared
	copy assignment	defaulted	defaulted	defaulted	user declared	not declared	not declared
	move constructor	not declared	defaulted	deleted	deleted	user declared	not declared
	move assignment	defaulted	defaulted	deleted	deleted	not declared	user declared

# Rule of Zero

It's broken!

```
1  #include <cstddef>
2  #include <cstring>
3
4  struct Nickname
5  {
6      Nickname(const char* input)
7      {
8          if (input) {
9              std::size_t n = std::strlen(input) + 1;
10             nick_ = new char[n];
11             std::memcpy(nick_, input, n);
12         }
13     }
14
15     ~Nickname() { delete[] nick_; }
16
17 private:
18     char* nick_;
19 };
```

```
1  int main()
2  {
3      Nickname n1("Whatever");
4      // copy constructor implicitly generated by compiler
5      Nickname n2(n1);
6      // same for copy assignment operator
7      Nickname n3 = n2;
8  } // n3, n2, n1 go out-of-scope; destructors called;
9      // double free and crash
```

# Rule of Zero

## Rule of three

```
1 Nickname(const Nickname& other) : Nickname(other.nick_) {}
2
3 Nickname& operator=(const Nickname& other)
4 {
5     if (this == &other)
6         return *this;
7
8     std::size_t n = std::strlen(other.nick_) + 1;
9     char* new_nick = new char[n];
10    std::memcpy(new_nick, other.nick_, n);
11    delete[] nick_;
12
13    nick_ = new_nick;
14    return *this;
15 }
```

```
1 int main()
2 {
3     Nickname n1("Whatever");
4     // copy constructor is defined by us now
5     Nickname n2(n1);
6     // same for copy assignment operator
7     Nickname n3 = n2;
8 } // n3, n2, n1 go out-of-scope; destructors called;
9 // everything works correctly
```

Od C++11 i wprowadzenia `std::move`, pojawiły się dwie dodatkowe metody do uwzględnienia:

- konstruktor przenoszący
- przenoszący operator przypisania

# Rule of Zero

## Rule of five

```
1 Nickname(Nickname&& other) noexcept
2 : nick_(std::exchange(other.nick_, nullptr))
3 {}
4
5 Nickname& operator=(Nickname&& other) noexcept
6 {
7     std::swap(nick_, other.nick_);
8     return *this;
9 }
```

```
1 int main()
2 {
3     Nickname n1("Whatever");
4     // copy constructor is defined by us now
5     Nickname n2(n1);
6     // same for copy assignment operator
7     Nickname n3 = n2;
8     // ditto for move
9     Nickname n4 = std::move(n3);
10 } // n4, n3, n2, n1 go out-of-scope; destructors called;
11 // everything works correctly
```



## Operacje przenoszące

Brak zdefiniowania tych dwóch metod najczęściej nie jest błędem, a jedynie straconą szansą na optymalizację.

# Rule of Zero

---

Ale czy musimy się tak męczyć?

Ale czy musimy się tak męczyć?

Oczywiście, że nie.

Ale czy musimy się tak męczyć?

# Oczywiście, że nie.

Korzystajmy z dobrodziejstw RAII oraz klas implementujących ten wzorzec.

# Rule of Zero

## Rule of zero

```
1  #include <string>
2
3  struct Nickname
4  {
5      Nickname(const std::string& input) : nick_(input) {}
6
7  private:
8      std::string nick_;
9  };
10
11 int main()
12 {
13     Nickname n1("Whatever");
14     // copy constructor is implicitly generated by compiler again
15     Nickname n2(n1);
16     // same for copy assignment operator
17     Nickname n3 = n2;
18 } // n3, n2, n1 go out-of-scope; destructors called;
19 // everything works correctly automagically thanks to RAII
```

# Wydajność

---

Alokacja

Funkcje i procedury

Resource Acquisition Is Initialization

Shared Resource

Rule of Zero

Wydajność

Jedną z obietnic, jakie język C++ nam składa jest "zero overhead abstraction". Sprawdźmy, czy istotnie smart pointery dają nam zaletę bezpieczeństwa i wygody użycia, bez zabierania wydajności.

T\*

```
1  #include <memory>
2  #include <vector>
3
4  struct Data
5  {
6      char tab_[42];
7  };
8
9  int main()
10 {
11     constexpr unsigned size = 10'000'000u;
12     std::vector<Data*> vec;
13     vec.reserve(size);
14     for (auto i = 0u; i < size; i++) {
15         auto p = new Data();
16         vec.push_back(std::move(p));
17     }
18     for (auto p : vec) delete p;
19 }
```



## std::unique\_ptr<T>

```
1  #include <memory>
2  #include <vector>
3
4  struct Data
5  {
6      char tab_[42];
7  };
8
9  int main()
10 {
11     constexpr unsigned size = 10'000'000u;
12     std::vector<std::unique_ptr<Data>> vec;
13     vec.reserve(size);
14     for (auto i = 0u; i < size; i++) {
15         std::unique_ptr<Data> p{new Data()};
16         vec.push_back(std::move(p));
17     }
18 }
```

## std::shared\_ptr<T>

```
1  #include <memory>
2  #include <vector>
3
4  struct Data
5  {
6      char tab_[42];
7  };
8
9  int main()
10 {
11     constexpr unsigned size = 10'000'000u;
12     std::vector<std::shared_ptr<Data>> vec;
13     vec.reserve(size);
14     for (auto i = 0u; i < size; i++) {
15         std::shared_ptr<Data> p{new Data()};
16         vec.push_back(std::move(p));
17     }
18 }
```

## std::weak\_ptr<T>

```
1  #include <memory>
2  #include <vector>
3
4  struct Data
5  {
6      char tab_[42];
7  };
8
9  int main()
10 {
11     constexpr unsigned size = 10'000'000u;
12     std::vector<std::shared_ptr<Data>> vec;
13     std::vector<std::weak_ptr<Data>> vec_observers;
14     vec.reserve(size);
15     vec_observers.reserve(size);
16     for (auto i = 0u; i < size; i++) {
17         std::shared_ptr<Data> p{new Data()};
18         std::weak_ptr<Data> weak{p};
19         vec.push_back(std::move(p));
20         vec_observers.push_back(std::move(weak));
21     }
22 }
```

## std::make\_shared<T>

```
1  #include <memory>
2  #include <vector>
3
4  struct Data
5  {
6      char tab_[42];
7  };
8
9  int main()
10 {
11     constexpr unsigned size = 10'000'000u;
12     std::vector<std::shared_ptr<Data>> vec;
13     vec.reserve(size);
14     for (auto i = 0u; i < size; i++) {
15         auto p = std::make_shared<Data>();
16         vec.push_back(std::move(p));
17     }
18 }
```

- GCC 11.3
- Pomiary wykonane przy pomocy:
  - *time* (real) -- czas
  - *valgrind* (memcheck) -- alokacje
  - *valgrind* (massif) -- zużycie pamięci

nazwa testu	czas [s]	alokacje	pamięć [MB]
-------------	----------	----------	-------------

- GCC 11.3
- Pomiary wykonane przy pomocy:
  - *time* (real) -- czas
  - *valgrind* (memcheck) -- alokacje
  - *valgrind* (massif) -- zużycie pamięci

nazwa testu	czas [s]	alokacje	pamięć [MB]
T*	0.59	10'000'001	610

- GCC 11.3
- Pomiary wykonane przy pomocy:
  - *time* (real) -- czas
  - *valgrind* (memcheck) -- alokacje
  - *valgrind* (massif) -- zużycie pamięci

nazwa testu	czas [s]	alokacje	pamięć [MB]
T*	0.59	10'000'001	610
std::unique_ptr<T>	0.58	10'000'001	610

- GCC 11.3
- Pomiary wykonane przy pomocy:
  - *time* (real) -- czas
  - *valgrind* (memcheck) -- alokacje
  - *valgrind* (massif) -- zużycie pamięci

nazwa testu	czas [s]	alokacje	pamięć [MB]
T*	0.59	10'000'001	610
std::unique_ptr<T>	0.58	10'000'001	610
std::shared_ptr<T>	1.00	20'000'001	1043



- GCC 11.3
- Pomiary wykonane przy pomocy:
  - *time* (real) -- czas
  - *valgrind* (memcheck) -- alokacje
  - *valgrind* (massif) -- zużycie pamięci

nazwa testu	czas [s]	alokacje	pamięć [MB]
T*	0.59	10'000'001	610
std::unique_ptr<T>	0.58	10'000'001	610
std::shared_ptr<T>	1.00	20'000'001	1043
std::weak_ptr<T>	1.21	20'000'002	1192



And that's all folks!

---

Pytania?

# And that's all folks!

## Warunki zaliczenia

materiały do pobrania	<code>memory-management-2023.zip</code>
polecenia	<code>exercises/README_PL.md</code>
e-mail do prowadzących	<code>bogumil.chojnowski@nokia.com</code> <code>pawel.krysiak@nokia.com</code>
tytułem	<code>[PARO2023] Memory Management C++</code>
z załącznikiem	<code>archiwum ZIP</code>
	tylko zawartość katalogu z ćwiczeniami
	bez <b>skompilowanych binarek</b>
	<b>slajdów</b> też nie potrzebujemy



# Algorytmy i Struktury Danych

---

Algorytmy i Struktury Danych

Memory Management API

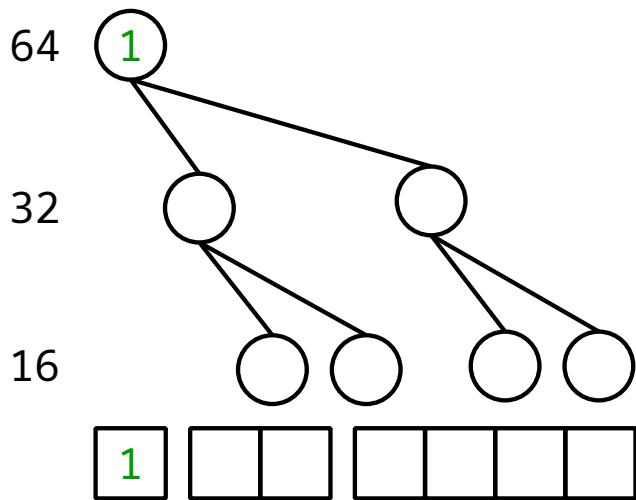
## Kopiec - drzewo binarne na tablicy

Własność kopca: węzły potomne pozycji  $N$  znajdują się na pozycjach  $2N$  i  $2N + 1$ .  
Taka tablica reprezentuje drzewo binarne *prawie pełne*.

## Rodzeństwo (siblings)

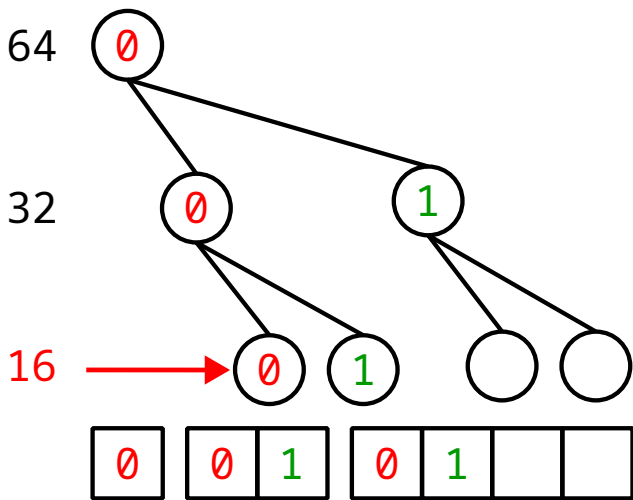
Para sąsiednich pozycji parzysty-nieparzysty (np 2-3, 4-5; ale nie 1-2, 3-4) to bliźniaki — reprezentują bloki pamięci, które mogą zostać połączone, jeśli tylko oba są wolne. Mają wspólnego rodzica — są podblokami bloku będącego ich sumą.

## Struktura danych: kopiec

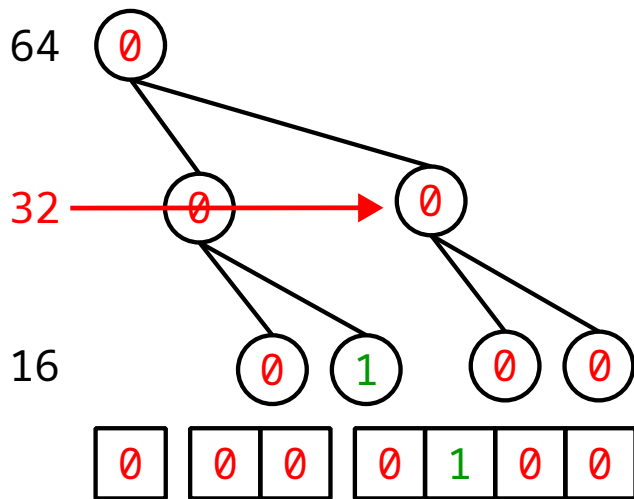




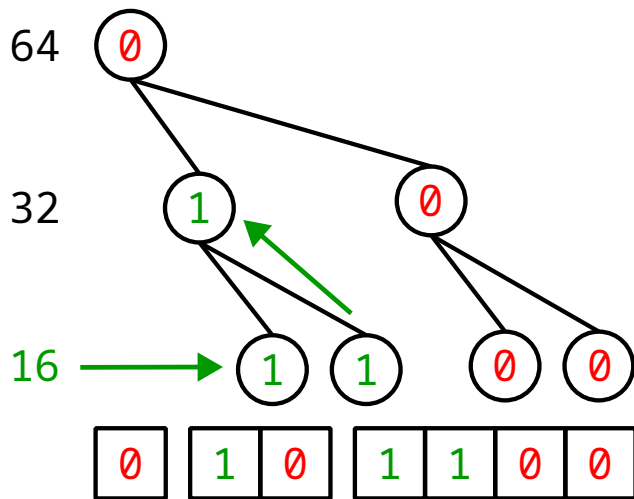
## Struktura danych: kopiec



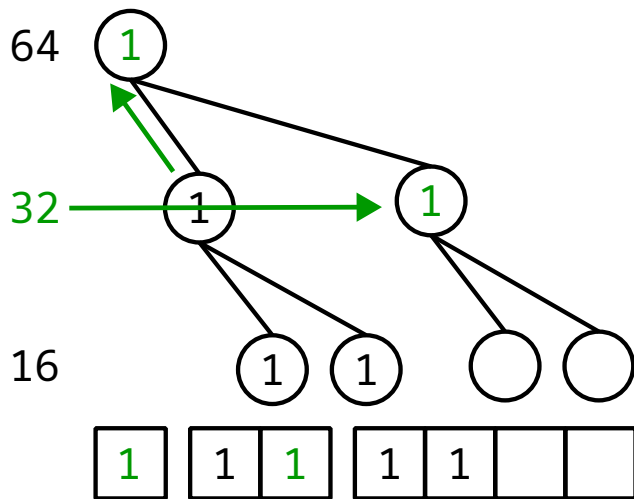
## Struktura danych: kopiec



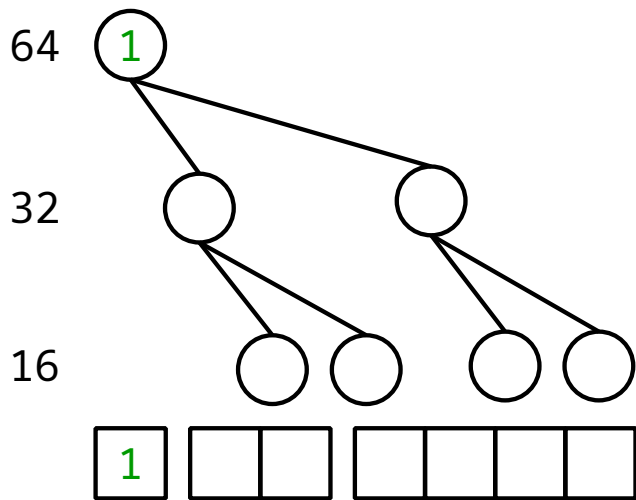
## Struktura danych: kopiec



## Struktura danych: kopiec



## Struktura danych: kopiec



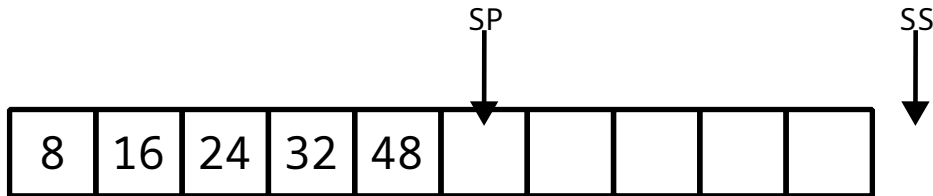
## Struktura danych: stos

Implementacja stosu zawiera tablicę o ustalonym rozmiarze. Nowe elementy (operacja `push`) są zapisywane w komórce pamięci wskazywanej przez wskaźnik stosu, po czym wskaźnik jest przesuwany na następny element. Zdejmowanie wartości ze stosu (operacja `pop`) polega na cofnięciu wskaźnika i odczytania wartości przezeń wskazywanego.

## Rozmiar stosu jest stały

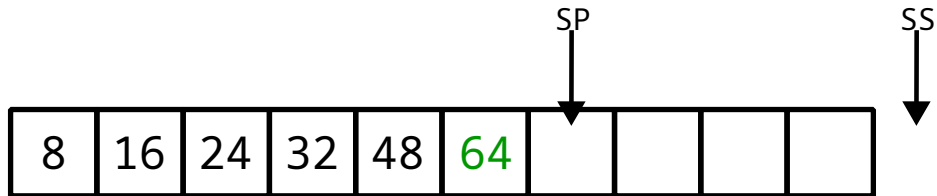
Stos wywołań funkcji jest stałego rozmiaru - alokowany raz przy uruchomieniu programu. Z racji wykorzystania prostego wskaźnika stosu, musi to być obszar ciągły. Realokowanie stosu zdezaktualizowałoby wszystkie wskaźniki na lokalne zmienne. Z ustalonego rozmiaru wynika niebezpieczeństwo przepełnienia stosu (ang. *stack overflow*).

push(64)





## Struktura danych: stos

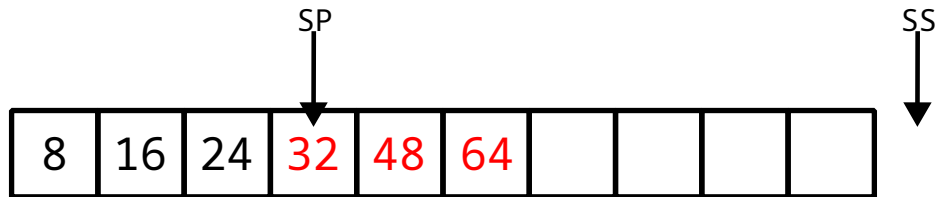


## Struktura danych: stos

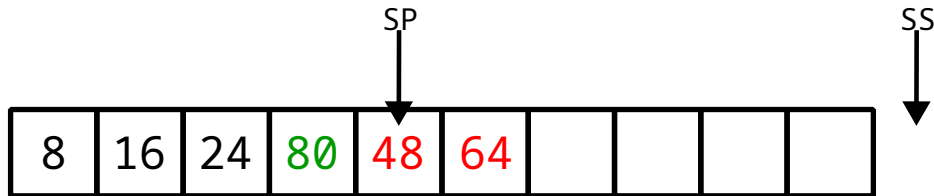
pop( ) 64

pop( ) 48

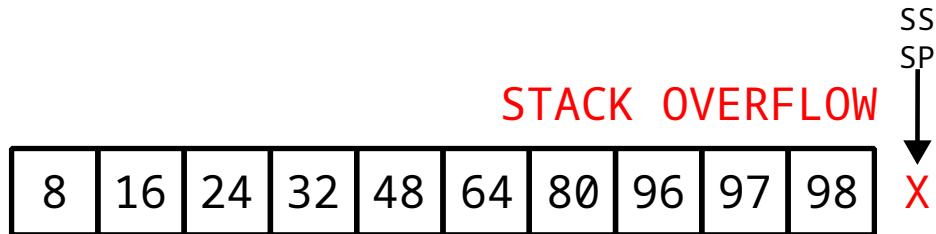
pop( ) 32



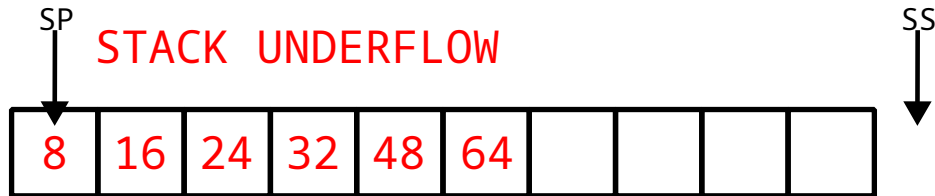
push(**80**)



push(99)



pop ( )



# Memory Management API

---

Algorytmy i Struktury Danych

Memory Management API

# Interfejs programistyczny podsystemu pamięci

## Poziom 1: linux kernel

### Linux kernel: `mmap` i `munmap`

Mapowanie stron pamięci operacyjnej na przestrzeń adresową programu zostało zaimplementowane w jądrze systemu operacyjnego i udostępniane w nagłówku `<sys/mman.h>` jako funkcje `mmap` i `munmap`. To z nich korzystają `malloc` i `free`.

# Interfejs programistyczny podsystemu pamięci

## Poziom 2: biblioteka standardowa C

### `cstdlib`: `malloc` i `free`

Biblioteka standardowa C dostarcza funkcje `malloc` i `free`, które zarządzają pamięcią pobraną z systemu i udostępniają ją do programu w formie wskaźników do zarezerwowanych bloków. Z nich korzystają operatory `new` i `delete`



### Operatory `new` i `delete`

Operator `new` wykorzystuje funkcję `malloc` do pobrania wskaźnika na blok pamięci rozmiaru równego rozmiarowi tworzonego obiektu, następnie wykonywany jest konstruktor klasy obiektu. Operator `delete` woła destruktory obiektu, a następnie funkcję `free` co zwalnia blok pamięci.

### Nie mieszaj metod alokacji!

Usunięcie obiektu, utworzonego na stercie przez operator `new`, za pomocą funkcji `free` nie wykona destruktora.

Usunięcie bloku pamięci zaalokowanego przez `malloc` przez operator `delete` wykona destruktor na obiekcie, którego konstruktor nie został wykonany.

Niestosowanie się do powyższych wykona *niezdefiniowane zachowanie*.